

Міністерство освіти і науки України
Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Кафедра педагогіки і психології дошкільної та спеціальної освіти

Методичні рекомендації

до написання кваліфікаційної роботи
здобувачами другого (магістерського) рівня
вищої освіти
спеціальності 016 «Спеціальна освіта»



Чернівці – 2024

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЮРІЯ ФЕДЬКОВИЧА**

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
до написання кваліфікаційної роботи
здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти
спеціальності 016 «Спеціальна освіта»**

УДК 378.22:373.2(072)

Рекомендовано Вченою радою
факультету педагогіки, психології та соціальної роботи
Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича
протокол № 1/1 від 28 серпня 2024 року

Укладач:

КОЛТУНОВИЧ Тетяна Анатоліївна – кандидат психологічних наук, доцент, доцент кафедри педагогіки і психології дошкільної та спеціальної освіти Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича

Рецензенти:

МАЧИНСЬКА Наталія Ігорівна – доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри початкової та дошкільної освіти Львівського національного університету імені Івана Франка.

ЧУЙКО Галина Василівна – кандидат психологічних наук, доцент кафедри психології Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.

М 54 Методичні рекомендації до написання кваліфікаційної роботи здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 016 Спеціальна освіта : електронне видання / Укл. Т.А. Колтунович. – Чернівці: [б.в.], 2024. – 54 с.

Методичні рекомендації мають на меті допомогти студентам освітньо-професійної програми «Логопедія» другого (магістерського) рівня вищої освіти у написанні й оформленні кваліфікаційної роботи, узагальнити й систематизувати їх компетентності з фахових дисциплін. У методичних рекомендаціях описано основні етапи організації кваліфікаційного дослідження, вимоги до його структури, літературного та технічного оформлення, списку використаних джерел, додатків, порядку захисту кваліфікаційної роботи, а також розкрито критерії її оцінювання.

Рекомендовано для використання здобувачами вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 016 Спеціальна освіта», керівниками наукових студентських робіт.

УДК 378.22:373.2(072)

© Колтунович Т.А., 2024

© Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, 2024

ЗМІСТ

ПЕРЕДМОВА	6
ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	11
СТРУКТУРА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	14
ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ЗДОБУВАЧАМИ ОСВІТИ	19
НАУКОВА ЕТИКА У РОБОТІ З ДЖЕРЕЛАМИ	20
ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ СУПРОВІДНИХ ДОКУМЕНТІВ ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	21
ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ТА ПРОЦЕДУРА ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ	22
СТРУКТУРА ДОПОВІДІ НА ЗАХИСТІ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	23
ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ	24
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	29
ДОДАТКИ	32
Додаток А	32
ЗРАЗОК ЗАЯВИ НА ВИБІР ТЕМИ КВАЛІФІКАЦІЙНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ	32
Додаток Б	33
ТЕМАТИКА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ	33
Додаток В	38
ПРИКЛАД ІНДИВІДУАЛЬНОГО ПЛАНУ ПІДГОТОВКИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	38
Додаток Г	40
ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ ТИТУЛЬНОГО АРКУША КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	40
Додаток Д	41
ПРИКЛАД ОФОРМЛЕННЯ АНОТАЦІЇ	41
Додаток Е	42
ПРИКЛАДИ ОФОРМЛЕННЯ СТРУКТУРНИХ ЧАСТИН КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	42
ПРИКЛАД ОФОРМЛЕННЯ ЗМІСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	42
ПРИКЛАД ОФОРМЛЕННЯ ПЕРЕЛІКУ УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ	42

ПРИКЛАД ОФОРМЛЕННЯ РОЗДІЛУ РОБОТИ	43
Додаток Ж	44
ЗРАЗКИ ОФОРМЛЕННЯ БІБЛІОГРАФІЧНОГО ОПИСУ ДЖЕРЕЛ	44
Додаток З	47
ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ РЕЦЕНЗІЇ НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ	47
Додаток И	49
ЗРАЗОК ВИСНОВКУ КЕРІВНИКА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ ТА КАФЕДРИ	49
Додаток К	50
ЗАЯВА ЗДОБУВАЧА НА ПЕРЕВІРКУ РУКОПИСУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ НА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ	50
Додаток Л	51
ЗРАЗОК ЕКСПЕРТНОГО ВИСНОВКУ РЕЗУЛЬТАТІВ ПЕРЕВІРКИ НА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ	51
Додаток М	52
ПОКАЗНИКИ ОРИГІНАЛЬНОСТІ ТЕКСТІВ (програма Turnitin Similarity)	52
РІВЕНЬ ОРИГІНАЛЬНОСТІ ТВОРУ	52
РЕКОМЕНДОВАНА БЛОК-СХЕМА АНТИПЛАГІАТНОЇ ПРОЦЕДУРИ	53

ПЕРЕДМОВА

Виконання кваліфікаційної роботи – завершальний етап навчання студентів за відповідною освітньо-професійною програмою, що має на меті систематизацію, закріплення і розширення теоретичних знань, умінь і навичок, визначення можливості їх практичного застосування у вирішенні професійних завдань.

Підсумкова атестація здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти ОПП “Логопедія” відбувається шляхом захисту кваліфікаційної роботи відповідно до [Стандарту вищої освіти за спеціальністю 016 Спеціальна освіта для другого \(магістерського\) рівня вищої освіти](#), затвердженого наказом МОН № 28 від 05.01.2021 р. та освітньо-професійної програми [«Логопедія» другого \(магістерського\) рівня вищої освіти](#) на відкритому засіданні екзаменаційної комісії.

Студенту, який успішно виконав вимоги освітньо-професійної програми, захистив кваліфікаційну роботу, рішенням екзаменаційної комісії присуджується відповідний ступінь вищої освіти (магістр), присвоюється відповідна освітня кваліфікація (Магістр зі спеціальної освіти за спеціалізацією 016.01 Логопедія) та видається документ про вищу освіту.

Методичні рекомендації до написання кваліфікаційних робіт на другому (магістерському) рівні вищої освіти для студентів спеціальності 016 Спеціальна освіта розроблені з урахуванням освітньо-професійної програми [«Логопедія» другого \(магістерського\) рівня вищої освіти](#), специфіки підготовки роботи за спеціальністю 016 Спеціальна освіта, [ДСТУ 3008:2015 «Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлення»](#), [ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання»](#), [ДСТУ 3582:2013 «Інформація та документація. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень в українській мові. Загальні вимоги та правила»](#), [«Методичних рекомендацій для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності»](#) (Лист МОН України 23.10.2018 № 1/9-650), Методичних рекомендацій до проведення підсумкової атестації здобувачів вищої освіти ОР «Бакалавр», ОР «Магістр» у 2023–2024 н.р. (протокол науково-методичної ради Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича №9 від 25.04.2024 р.), [«Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича»](#) (Протокол № 6 від 29.06.2023), [«Правил академічної доброчесності у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича»](#) (Протокол № 12 від 28.11.2016 р.) та ін.

Кваліфікаційна робота – обов’язкова складова завершального етапу навчання здобувачів у закладі вищої освіти, яка виконує кваліфікаційну функцію (отримання відповідного освітнього рівня).

Кваліфікаційна (магістерська) робота (дисертація) – це самостійна навчально-дослідна робота, обов’язкова складова завершального етапу навчання здобувачів у закладі вищої освіти, що виконує кваліфікаційну функцію (отримання відповідного освітнього рівня).

Основне завдання здобувача освіти – продемонструвати рівень своєї наукової компетентності, а також здатність самостійно виконувати наукові завдання та проводити науковий пошук.

Тематика та науковий рівень кваліфікаційних робіт повинні відповідати освітньо-професійній програмі “Логопедія” другого (магістерського) рівня вищої освіти, предметній області. Кваліфікаційна робота може виконуватись на замовлення відповідної установи/закладу (ІРЦ, ЗДО тощо)

Тематика кваліфікаційних робіт (див. Дод. Б) формується кафедрою, оприлюднюється на сайті кафедри на початку кожного нового навчального року та затверджується на початку першого року навчання.

Теми кваліфікаційних робіт закріплюються за студентами на основі особистих заяв, які пишуться на ім’я завідувача кафедри та затверджуються на засіданні кафедри (див. Дод. А).

Кваліфікаційна робота, з одного боку, має узагальнюючий характер, оскільки це своєрідний підсумок підготовки магістра, а з іншого – самостійне оригінальне навчально-наукове дослідження студента, у якому зацікавлена кафедра, факультет чи інші установи, організації, на замовлення яких воно може бути виконане.

Кваліфікаційна робота має всі ознаки властиві науковим роботам.

Оцінюючи кваліфікаційну роботу, виходять з того, що магістр повинен уміти:

- *формулювати науковий апарат дослідження;*
- *складати план науково дослідження;*
- *вести бібліографічний пошук;*
- *використовувати сучасні методи наукового дослідження, модифікувати їх, розробляти нові, виходячи із завдань дослідження;*
- *здійснювати обробку отриманих даних, їх аналіз, обґрунтування;*
- *оформляти результати дослідження.*

Рекомендований обсяг кваліфікаційної роботи – 70–90 сторінок основного тексту. До цього обсягу не включають список використаних джерел, додатки, таблиці та рисунки, які займають площу всієї сторінки.

Якість підготовки кваліфікаційної роботи забезпечують загальні та спеціальні (фахові) компетентності, програмні результати навчання.

Компетентності, визначені Стандартом вищої освіти України за спеціальністю 016 Спеціальна освіта для другого (магістерського) рівня вищої

освіти:

Інтегральна компетентність

Здатність розв'язувати складні задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері спеціальної та інклюзивної освіти.

Загальні компетентності (ЗК)

ЗК-4. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово

ЗК-5. Здатність спілкуватися іноземною мовою.

ЗК-7. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК-9. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК-10. Здатність до проведення досліджень на відповідному рівні.

Фахові компетентності спеціальності (ФК)

СК-1. Здатність здійснювати теоретичний, методологічний та емпіричний аналіз актуальних проблем спеціальної та інклюзивної освіти.

СК-2. Здатність розробляти та впроваджувати інноваційні методики і технології корекційно-розвивальної роботи з особами з особливими освітніми потребами (залежно від спеціалізації).

СК-3. Здатність здійснювати діагностико-аналітичну, корекційно-розвивальну, консультативну діяльність з урахуванням особливих освітніх потреб здобувачів. СК-4. Здатність ефективно взаємодіяти з батьками, колегами, іншими фахівцями у процесі психолого-педагогічного супроводу дитини з особливими освітніми потребами на засадах партнерства.

СК-10. Здатність розробляти і реалізовувати наукові та/або освітні проекти у сфері спеціальної та інклюзивної освіти.

Програмні результати навчання

РН 1. Здійснювати аналіз еволюційних процесів у сфері освіти осіб з особливими освітніми потребами, обґрунтовувати власне бачення шляхів розв'язання наявних проблем.

РН 2. Здійснювати дослідження та/або провадити інноваційну діяльність з метою отримання нових знань, створення нових та вдосконалення традиційних технологій викладання і супроводження та в ширших мультидисциплінарних контекстах.

РН 3. Розробляти та впроваджувати інноваційні методики і технології корекційно-розвивальної роботи з особами з особливими освітніми потребами, генерувати нові ідеї для вдосконалення навчання, виховання, розвитку та соціалізації цих осіб.

РН 4. Добирати та застосовувати ефективні методики комплексного оцінювання розвитку дітей, рефлексувати та критично аналізувати достовірність одержаних результатів оцінювання, визначати на основі їх інтерпретації особливі освітні потреби дітей та рівень освітньої підтримки.

РН 9. Вільно спілкуватись усно і письмово українською та іноземною мовами при обговоренні професійних питань, досліджень та інновацій в сфері спеціальної та інклюзивної освіти.

РН 10. Відшукувати необхідні дані в науковій літературі, базах даних та інших джерелах, аналізувати та оцінювати ці дані.

РН 14. Створювати та реалізовувати наукові розробки та/або освітні проекти, спрямовані на підвищення якості організації освітнього середовища для дітей з особливими освітніми потребами.

РН 15. Ефективно взаємодіяти з органами управління та громадськими організаціями; налагоджувати професійну комунікацію із закладами освіти; здійснювати міжвідомчу взаємодію.

РН 16. Здійснювати правову, фінансову, логопедичну, реабілітаційну, соціальну, психолого-педагогічну підтримку осіб з особливими освітніми потребами впродовж життя.

У кваліфікаційній роботі студент має продемонструвати глибокі знання з логопедичних дисциплін, здатність проводити наукові дослідження, мислити, аналізувати, узагальнювати інформацію, робити висновки.

Підготовка та захист кваліфікаційної роботи сприяють підвищенню рівня знань і вмінь студентів, глибокому вивченню обраної теми, засвоєнню форм і методів наукової роботи, розвитку критичного мислення, аналізу теоретичних ідей та концепцій.

Цінність кваліфікаційної роботи визначається її науковим і практичним значенням, логікою побудови, обґрунтованістю, чітким викладом матеріалу. Велике значення має уміння студента працювати з науковими, методичними та ін. джерелами, орієнтуватись у розмаїтті думок, виділяти головне, порівнювати та аналізувати різні погляди, концепції, підходи, висловлювати та обґрунтовувати власну позицію.

Вимоги, які висуваються до кваліфікаційних робіт:

- актуальність теми, відповідність її сучасним тенденціям і перспективам розвитку в певній галузі науки, практичним завданням у цій галузі;
- вивчення та критичний аналіз монографічних і періодичних видань з теми дослідження;
- вивчення та аналіз історії досліджуваної проблеми, її поточного стану;
- детальний опис наукового апарату дослідження, методів, процедури проведення та результатів емпіричних досліджень;
- узагальнення результатів, їх обґрунтування, чіткі висновки.

Отже, кваліфікаційна робота повинна продемонструвати розв'язання сучасних проблем спеціальної освіти, мати науково-теоретичне і практичне значення для сучасного етапу її розвитку, відображати результати проведеного дослідження та містити обґрунтовані висновки.

Незалежно від характеру дослідження (теоретичне/практичне) кваліфікаційна робота повинна мати дослідницький характер.

Обов'язковою вимогою до такого типу робіт є їх виконання державною

мовою у вигляді спеціально підготовленої праці (у твердій палітурці та в електронній формі) на правах рукопису.

Кваліфікаційна робота присвячена вирішенню конкретної проблеми або комплексу проблем. Кожен студент виконує її індивідуально під керівництвом наукового керівника. У роботі мають міститися нові рішення, які повинні бути аргументованими та порівнюватися з уже відомими рішеннями. Робота має містити інформацію щодо практичного застосування наукових результатів дослідження, здобутих автором.

Оформлення кваліфікаційної роботи повинне відповідати вимогам до робіт такого типу (див. п. 2, с. 12).

Працюючи над кваліфікаційною роботою, здобувач повинен обов'язково посилається на праці інших авторів, з яких він запозичує матеріал чи окремі результати.

Основні положення роботи рекомендовано відобразити у доповідях на наукових конференціях, семінарах чи інших наукових заходах, що свідчить про достатньо високий науково-теоретичний рівень здобувача освіти та враховується при захисті.

Дидактична карта навчальної дисципліни

№ п/п	Зміст роботи	Кількість годин	Форма звітності
Змістовий модуль 1 (перший семестр)			
1	Участь у формуванні теми кваліфікаційної роботи. Написання заяви про вибір теми кваліфікаційного дослідження. Складання індивідуального плану виконання кваліфікаційної роботи. Узгодження етапів і термінів виконання роботи. Вибір емпіричного матеріалу дослідження. Формулювання робочої гіпотези.	4	співбесіда
2	Ознайомлення зі змістом «Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» (Протокол № 6 від 29.06.2023) та «Правилами академічної доброчесності у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» (Протокол № 12 від 28.11.2016 р.).	2	обговорення
3	Опрацювання вимог до оформлення кваліфікаційної роботи	8	обговорення
4	Опрацювання літератури з теми кваліфікаційного дослідження. Пошук і систематизація бібліографічних джерел, дотичних до теми кваліфікаційної роботи	46	складання каталогу

№ п/п	Зміст роботи	Кількість годин	Форма звітності
5	Написання вступу до кваліфікаційної роботи. Узагальнення та критичний аналіз зібраних наукових матеріалів за темою роботи.	30	текст
	Всього за семестр	90	
Змістовий модуль 2 (другий семестр)			
6	Аналіз і систематизація теоретичного матеріалу до першого розділу.	20	складання каталогу
7	Написання першого розділу кваліфікаційної роботи	40	текст
8	Написання та публікація тез з теми кваліфікаційного дослідження	10	текст
9	Проведення емпіричного дослідження та первинна обробка результатів. Систематизація практичного матеріалу до другого розділу (третього розділу – за наявності) кваліфікаційної роботи. Аналіз і класифікація емпіричного матеріалу. Виявлення релевантних для розкриття досліджуваної проблеми ознак у прикладах емпіричного матеріалу. Фіксація робочої гіпотези. Розширення емпіричного матеріалу для забезпечення належного термінологічного опису емпіричного матеріалу й застосування методологічного інструментарію. Написання другого розділу кваліфікаційної роботи	20	рисунки, таблиці, опис результатів
	Всього за семестр	90	
Змістовий модуль 3 (третій семестр)			
10	Продовження роботи над другим (третьим – за наявності) розділом кваліфікаційної роботи. Робота над систематизацією, класифікацією та оформленням результатів аналізу теоретичних джерел. Редагування кваліфікаційної роботи (орфографія, пунктуація, стилістика, текстова зв'язність і цілісність).	60	текст
11	Формування висновків. Складання анотації до кваліфікаційної роботи.	10	текст
12	Формування списку використаних джерел та додатків.	5	текст
13	Підготовка попереднього захисту. Підготовка доповіді та презентації результатів до захисту кваліфікаційної роботи. Захист кваліфікаційної роботи.	5	презентація
	Всього за семестр	90	
	РАЗОМ	270	

ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Кваліфікаційна робота передбачає самостійне розв'язання здобувачем складної задачі у сфері спеціальної освіти, що вимагає проведення досліджень та/або здійснення інновацій, характеризується невизначеністю умов/вимог.

Подана до захисту кваліфікаційна робота є письмовим звітом, який відображає результати власних спостережень, теоретичних і/або експериментальних досліджень студента за обраною темою.

Кваліфікаційна робота виконується державною мовою, якщо інша мова не передбачена відповідною освітньо-професійною програмою.

Текст роботи набирається у форматі *.doc (*.docx) та друкується з одного боку стандартного аркушу А4. Міжрядковий інтервал – 1,5. Гарнітура – Times New Roman (TNR), кегль – 14 пт, колір – чорний, щільність однакова по всьому тексту. Переноси слів не використовуються. Вирівнювання тексту – за шириною сторінки, абзацний відступ – 1,25 см.

Поля сторінки: ліве – 25–30 мм, праве – 10–15 мм, верхнє та нижнє – по 20 мм.

Зміст має бути оформлений автоматично та не містити помилок форматування.

Текст роботи поділяється на розділи та підрозділи. Заголовки розділів друкують великими літерами: **«ЗМІСТ»**, **«ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ»** (за необхідності), **«ВСТУП»**, **«РОЗДІЛ 1»**, **«РОЗДІЛ 2»**, **«ВИСНОВКИ»**, **«СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ»**, **«ДОДАТКИ»** (вирівнювання за центром без абзацного відступу) (див. Дод. В).

Заголовки підрозділів друкують з абзацного відступу маленькими літерами (крім першої великої). Крапку в кінці заголовків не ставлять.

Заголовки не мають складатися більше, ніж з одного речення та містити скорочення.

Кожна структурна частина роботи починається з нової сторінки.

Додатки, список використаних джерел, таблиці та рисунки, які займають площу цілої сторінки, не слід враховувати до основного обсягу роботи, але нумерація сторінок, на яких вони розміщені, відбувається на загальних засадах (у правому верхньому куті сторінки).

Для нумерації сторінок, розділів і підрозділів роботи, рисунків і таблиць, формул використовують арабські цифри (РОЗДІЛ 1, рис. 2.4, табл. 2.6).

Рисунки (графіки, діаграми, малюнки, фотографії, схеми, карти тощо) і таблиці подаються відразу після тексту, в якому вони згадуються вперше, або на наступній сторінці.

Табличний чи графічний матеріал, розміри якого більші, ніж формат сторінки (А4), краще помістити у додатки.

Номер рисунка та таблиці складається з номера розділу та порядкового номера рисунка/таблиці, у межах розділу, між якими ставиться крапка. *Наприклад*, Рис. 2.1. – перший рисунок, поданий в другому розділі роботи.

Слово «Таблиця» та її номер набираються курсивом (*Таблиця 1.1*) і розміщують, вирівнюючи за правим краєм сторінки. Під цим написом подають назву таблиці (вирівнювання за центром, шрифт жирний).

Під таблицею та рисунком рекомендовано вказувати їх автора (авторів).

Приклади оформлення таблиць і рисунків

Таблиця 1.1

Назва боковика	Назва таблиці		
	Заголовок граф		
	підзаголовок граф	підзаголовок граф	підзаголовок граф
назва ряду			
назва ряду			
назва ряду			
назва ряду			

Джерело: складено автором самостійно.

або

Джерело: складено автором на основі [7, с. 33].

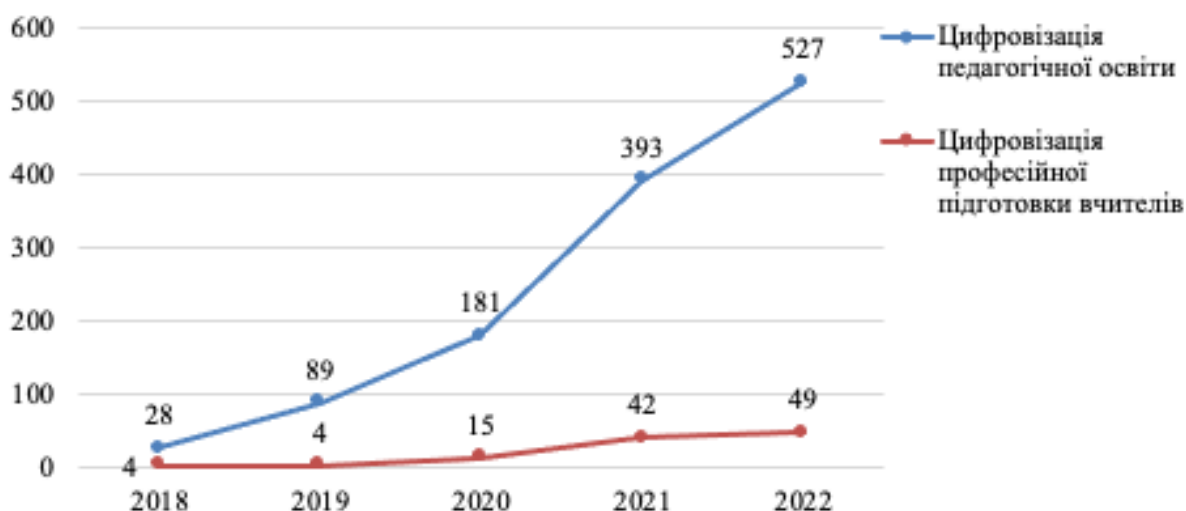


Рис. 2.2. Розподіл за роками наукових публікацій, відібраних засобами пошукової системи Google Scholar

Джерело: сформовано пошуковою системою Google Scholar.

У таблицях неприпустимо використовувати шрифт більшого кеглю, ніж той, яким надруковано основний матеріал. Колір тексту – чорний. Варіації кольорів заповнення рядів/граф/клітинок у кваліфікаційній роботі не використовуються. Висота ряду таблиці – 8 мм

Якщо таблиця не вміщується на одній сторінці, її переносять на іншу.

Сторінка, на якій розміщується продовження таблиці, починається з фрази «Продовження табл. 1.1». Назви боковика, заголовки та підзаголовки граф треба замінити рядом з пронумерованими графами

Якщо у таблицях чи рисунках є дані, одиниці, які необхідно пояснити, то під таблицею/рисунком створюється примітка/примітки.

Наприклад:

Примітка. * – $p \leq 0,05$.

Примітки: * – $p \leq 0,05$; ** – $p \leq 0,01$.

Формула записується з нового рядка після першої згадки про неї та нумерується в межах розділу.

Наприклад:

F-значення показника можна знайти за формулою (2.1)

$$f_i = \frac{i-1}{n-1}$$

(2.1)

де n – кількість значень, i – індекс значення.

У кваліфікаційній роботі прийнято використовувати закриті посилання (наприклад, [7, с. 12] – цитата зі сторінки 12 з джерела за номером 7 у списку використаних джерел).

СТРУКТУРА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Кваліфікаційна робота повинна містити такі елементи:

- титульний аркуш (див. Дод. Г);
- анотацію/abstract

Анотація розміщується після титульного аркуша та є коротким описом кваліфікаційної роботи, що характеризує її зміст у досить лаконічній формі та демонструє її унікальність.

Мова анотації – українська та англійська.

Обсяг анотації: українська мова до 700 друкованих знаків; англійська мова до 700 друкованих знаків.

- **автоматизований зміст** (див. Дод. Д);
- **перелік умовних позначень** (за необхідності) (див. Дод. Е);
- **вступ** (3–5 сторінок), у якому мають бути чітко визначені об'єкт, предмет, мета і завдання дослідження

Складові вступу кваліфікаційної роботи

Складові вступу	Наявність компонента у вступі кваліфікаційної роботи
<i>Актуальність теми дослідження</i>	+
<i>Стан дослідження проблеми</i>	+
<i>Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами</i>	+
<i>Мета дослідження</i>	+
<i>Завдання дослідження</i>	+
<i>Об'єкт дослідження</i>	+
<i>Предмет дослідження</i>	+
<i>Гіпотеза дослідження</i>	+/-
<i>Методи дослідження</i>	+
<i>Теоретичне значення результатів дослідження</i>	+
<i>Практичне значення результатів дослідження</i>	+
<i>Результати дослідження впроваджено</i>	+/-
<i>Апробація результатів дослідження</i>	+/-
<i>Публікації</i>	+
<i>Структура та обсяг кваліфікаційної роботи</i>	+

– **основна частина** (розділи, підрозділи) – два/три взаємопов'язані та логічно побудовані розділи, які у повному обсязі розкривають тему дослідження. Перший розділ, як правило, менший, ніж другий та складає 30% основного змісту роботи. Кожен розділ роботи має завершуватись висновками до розділу.

У розділах основної частини подають: огляд літератури та вибір напрямів досліджень; загальну методику та методи дослідження; емпіричну частину й етапи дослідження; результати теоретичних і/або емпіричних досліджень, їх аналіз та узагальнення.

РОЗДІЛ 1 – огляд літературних джерел. У ньому розкриваються теоретико-методологічні, історичні аспекти досліджуваної теми, висвітлюються основні етапи розвитку наукової думки за проблемою. Стисло, критично аналізуються праці науковців, визначаються ті питання, що залишилися невирішеними і, отже, мають місце у розв'язанні проблеми. Вкрай важливо, щоб цей розділ завершувався короткими висновками (резюме), що обґрунтовують необхідність проведення досліджень з обраної теми кваліфікаційної роботи.

У **РОЗДІЛІ 2** обґрунтовується вибір напрямку дослідження, здійснюється аналіз стану досліджуваної проблеми в діючих нормативних документах, програмах, освітньому процесі закладів освіти, викладається загальна методика

проведення дослідження, описуються методи, обрані для вирішення його завдань.

Обов'язковим елементом цього розділу – є дослідно-експериментальна робота, що включає констатувальний, формувальний та контрольний етапи педагогічного експерименту.

Опис та проведення констатувального етапу дослідження передбачає вивчення реального стану досліджуваної проблеми на початку дослідно-експериментальної роботи та визначення педагогічних задач, які необхідно буде вирішити в подальшому.

Формувальний етап експерименту – ядро педагогічного експерименту. Цей етап організовується на основі висновків із попереднього вивчення стану проблеми та аналізу результатів констатації. На формуальному етапі перевіряється цінність розробленої здобувачем методики, її окремих компонентів, прийомів і методів. Результати, отримані під час розв'язання завдань, є матеріалом для формулювання проміжних і остаточних висновків дослідження.

На контрольному етапі експерименту застосовується та сама методика, що і на констатувальному. Мета цього етапу – порівняти отримані результати з результатами формуального етапу експерименту.

Далі описуються основні тенденції та окреслюються перспективні напрями подальших досліджень з обраної теми у вигляді методичних рекомендацій;

– **висновки** (2–3 сторінки), у яких мають бути сформульовані результати роботи, відповідно до завдань дослідження.

Висновки є завершальною й особливо важливою частиною роботи, де викладаються найважливіші авторські результати; це коротке резюме змісту кваліфікаційної роботи. Вони містять найважливіші наукові та практичні результати, висвітлені у кваліфікаційній роботі, відбивають ступінь досягнення поставленої мети. У висновках необхідно наголосити, як на якісних, так і на кількісних показниках результатів дослідження.

Висновки повинні нести наукову новизну чи особисту думку автора до вже відомого матеріалу як результату проведеного дослідження.

Кількість висновків переважно дорівнює кількості завдань кваліфікаційної роботи.

Висновки нумеруються та подаються у вигляді послідовності абзаців, які відповідають завданням дослідження.

Висновки показують, якою мірою вирішено завдання та досягнуто мети, сформульованої у вступі. Обсяг висновків – 3–5 сторінок.

– **список використаних джерел** (див. Дод. Г);

Список використаних джерел укладається з урахуванням *Державного стандарту України ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання»*.

Онлайн-ресурс, що допомагає автоматично оформити літературу згідно ДСТУ 8302:2015, – сервіс «[Grafati](#)».

Список використаних джерел – один із обов’язкових елементів кваліфікаційної роботи, що містить перелік джерел (посібників, монографій, статей із журналів, довідників тощо), які були використані здобувачем освіти під час написання кваліфікаційної роботи.

Список використаних джерел розміщується після висновків і не входить до основного змісту роботи. Він дає уявлення про те, наскільки добре студент зумів вивчити стан досліджуваної проблеми, наскільки глибоко він володіє предметом дослідження. Кількість позицій у списку використаних джерел – до 80 джерел.

Список використаних джерел укладають в алфавітному порядку відповідно до вимог ДСТУ 8302:2015 (див Дод. Ж).

У кваліфікаційній роботі рекомендовано посылатися на джерела, видані протягом останніх 5–10 років.

Сукупність бібліографічних відомостей про джерело, його частину, які наведені за певними правилами, необхідні та достатні для характеристики твору і визначення його відмінностей від інших, називається бібліографічним описом.

Елементи бібліографічного опису відокремлюють умовними розділовими знаками: крапкою (.), двома крапками (:), комою (,), похилою лінією (/) тощо.

У бібліографічних описах застосовують чітко визначені скорочення.

Якщо у списку використаних джерел є джерела, написані різними мовами, то список укладають так:

- за алфавітом (А -> Я) записуються усі джерела, написані кирилицею; – після них – за алфавітом (А -> Z) усі джерела, написані латиницею;
- після них – усі джерела, написані ієрогліфічним письмом.

Нумерація джерел суцільна послідовна.

Довільне скорочення слів не допускається.

Бібліографічний опис джерела включає:

Відомості про автора (авторів). Назву видання : його характер і призначення. Відомості про повторність видання. Місце видання : Видавництво, рік видання. Кількість сторінок.

Наприклад: Гоулман Д. *Емоційний інтелект* : книга, яка змінює уявлення, що таке бути розумним. Харків : Vivat, 2018. 519 с.

Відомості про автора (авторів) включають прізвище (у називному відмінку) та ініціали.

Наприклад: Костюк Г. С., Дюма О. (син) тощо.

Назву видання вказують так, як вона вказана на його титульній сторінці. Якщо необхідно, її доповнюють додатковими відомостями (монографія, довідник, навчальний посібник, навчально-методичний посібник тощо) чи відомостями про призначення видання (для школярів, студентів, викладачів і ін.), про офіційний характер видання, про те, що його перекладено з іншої мови тощо. Перед першими відомостями цієї групи ставлять дві крапки (:) та продовжують запис з малої букви. Усі інші додаткові відомості відокремлюють крапкою.

Відомості про авторство наводять у тому випадку, якщо книгу написано колективом із трьох і більше авторів. До них відносять також відомості про тих осіб, які брали участь у створенні праці (відповідальний редактор, укладач, перекладач тощо). Перед відомостями про авторство ставлять похилу лінію (/).

Наприклад: *Сучасна українська мова* / О. М. Григор'єв та ін. 3-тє вид., перероб. Київ : Либідь, 2005. 488 с.

Місце видання – населений пункт, у якому знаходиться видавництво, яке здійснило видання.

Наприклад: Київ : .., Чернігів : .., Івано-Франківськ : ...

Назва видавництва, яке здійснило видання.

Назву видавництва не потрібно брати у лапки.

Наприклад: Чернівці : Книги ХХІ століття

Рік видання записують арабськими цифрами та відокремлюють від попереднього елемента комою.

Наприклад: Івано-Франківськ : Плай, 2023.

Кількість сторінок – зазначення обсягу друкованої праці.

Наприклад: Київ : Yakaboo Publishing, 2022. 224 с.

– **додатки** (за необхідності).

Додатки оформляються як продовження роботи та містять допоміжний матеріал, необхідний для повноти сприйняття роботи. Кожен додаток слід починати з нової сторінки.

Додатки позначають послідовно великими літерами української абетки, крім літер Г, Є, І, Ї, Й, О, Ч, Ї.

За необхідності текст кожного додатка можна розділити на окремі частини. *Наприклад,* Додаток А.1, Додаток В.3.1 тощо.

Рисунки, таблиці та формули, які містяться в додатках, нумеруються в межах кожного додатка. *Наприклад,* таблиця Д.1.2 – таблиця 2 першого розділу додатка Д, рис. А.1 – перший рисунок додатка А.

Відповідальність за підготовку кваліфікаційної роботи несуть наукові керівники й здобувачі вищої освіти.

ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ЗДОБУВАЧАМИ ОСВІТИ

Академічна доброчесність визначається як «сукупність моральних принципів і визначених законом правил, якими повинні керуватися студенти під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень студентів»¹.

Здобувачі освіти повинні дотримуватися академічної доброчесності, що включає самостійне виконання навчальних завдань, поточний і підсумковий контроль результатів навчання (для осіб з ООП ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей); посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей інших осіб; надання достовірної інформації.

До порушень академічної доброчесності відносять:

- 1) *академічний плагіат* – оприлюднення (частково чи повністю) наукових результатів інших людей як результатів власного дослідження (творчості) або відтворення опублікованих текстів (творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;
- 2) *самоплагіат* – оприлюднення (частково чи повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нового наукового доробку;
- 3) *фабрикація* – вигадкування інформації (даних, фактів), що не є результатом проведеного наукового дослідження;
- 4) *фальсифікація* – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних щодо освітнього процесу чи наукових досліджень;;
- 5) *списування* – це використання зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, особливо під час оцінювання результатів навчання;
- 6) *обман* – це надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (творчої, академічної) діяльності чи організації освітнього процесу. Форми обману: академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування;
- 7) *хабарництво* – надання (отримання) чи пропозиція щодо надання (отримання) учасником освітнього процесу коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших матеріальних/нематеріальних благ задля отримання неправомірної переваги;
- 8) *необ'єктивне оцінювання* – свідоме завищення/заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти;
- 9) *надання здобувачам освіти допомоги під час оцінювання їх результатів*

¹ Академічна доброчесність: проблеми реалізації та відповідальність. WikiLegalAid: довідково-інформаційна платформа правових консультацій. URL: <http://surl.li/bzmxv>

навчання чи створення перешкод, які не передбачені умовами/процедурами оцінювання;

10) вплив (прохання, вказівка, погроза, примушування, умовляння тощо) на педагогічного (науково-педагогічного) працівника задля досягнення необ'єктивного оцінювання ним результатів навчання студента.

Порушення академічної доброчесності призводить до академічної відповідальності здобувачів освіти: повторного проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо), відповідного освітнього компонента ОПП; відрахування із закладу освіти (крім учнів ЗОШ); позбавлення стипендії; наданих закладом освіти пільг тощо.

Кваліфікаційна робота підлягає обов'язковій перевірці на академічний плагіат.

НАУКОВА ЕТИКА У РОБОТІ З ДЖЕРЕЛАМИ

Використання результатів, опублікованих іншими авторами, можливе лише за умови посилання на відповідне джерело, шляхом цитування, перефразування або узагальнення.

Цитування може виконуватися у прямій і непрямій формах.

До прямої форми (дослівної) цитування вдаються тоді, коли зміст цитати може значно постраждати через використання перефразування.

Застосовуючи непряму форму цитування, слід так будувати речення, щоб у ньому обов'язково було вказано автора/ів та так розкрито зміст думки, щоб її смисл було збережено в тому контексті, в якому вона була висловлена автором.

Цитуючи фрагменти авторських текстів, необхідно дотримуватися таких формальних правил:

- цитата має бути дослівною чи автентично передавати смисл, вкладений у неї автором;
- цитата не повинна бути надто довгою;
- цитату треба записувати в лапках («») та вказувати посилання на джерело;
- якщо цитата дуже об'ємна і для достатнього цитування потрібно тільки її окремі фрагменти, то непотрібні словосполучення/речення з неї можна вилучати, а замість них покласти трикрапку (...);
- пояснення, які подаються в цитаті для уточнення та «розривають» її текст, треба подавати у квадратних дужках;
- цитати, що є незавершеними реченнями, повинні граматично узгоджуватися з текстом автора.

Цитуючи інших авторів, прийнято посилатися на відповідні джерела. Найчастіше використовуються підтекстовий і закритий способи цитування. Іноді використовуються і внутрішньотекстові посилання, у яких частина відомостей про джерело подається в самому тексті, а решта даних – після нього.

У кваліфікаційній роботі прийнято використовувати закриті посилання (наприклад, [7, с.12] – цитата зі сторінки 12 з джерела за номером 7 у списку використаних джерел).

Якщо читачеві бажано відразу ознайомитися з джерелом, яке цитується, тоді краще використовувати підтекстові посилання.

Більшість текстів студентських кваліфікаційних робіт складається з *перепрацювання та переказування*. На основі аналізу та узагальнення думок і аргументів інших авторів студент обов'язково повинен сформулювати, висловити й аргументувати власну думку/позицію, проілюструвати її, знайти достатньо доказів, щоб підтвердити її правильність, протиставити власну думку думці інших авторів чи продемонструвати слабкість аргументації окремих авторів щодо педагогічних ідей, причинно-наслідкових зв'язків між подіями тощо. При цьому дуже важливо стежити за тим, щоб власна думка не змішувалася з цитованою та не призводила до появи в роботі плагіату, як дослівного запозичення чужого тексту, що не супроводжується посиланням на джерело.

Кваліфікаційна робота, у якій студент припустився плагіату, до захисту не допускається.

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ СУПРОВІДНИХ ДОКУМЕНТІВ ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Обов'язкові супровідні документи до кваліфікаційної роботи – завдання до кваліфікаційної роботи (див. Дод. В); відгук наукового керівника (див. Дод. И); дві рецензії (одна внутрішня, друга – зовнішня (від представника академспільноти чи стейкхолдера)) (див. Дод. З); заява на перевірку рукопису на наявність академічного плагіату (див. Дод. К); експертний висновок результатів перевірки на академічний плагіат (див. Дод. Л).

Висновок наукового керівника на кваліфікаційну роботу пишеться у відповідній формі (див. Дод. И) й містить:

- характеристику професійних та особистих якостей студента, його роботи над темою дослідження;
- зазначення актуальності дослідження, відповідності виконаної роботи завданням; критичний огляд змісту роботи із наголошенням на найбільш важливих і значущих питаннях, у яких здобувач освіти проявив самостійність, рівень теоретичної та практичної підготовки, ерудицію тощо; уміння аналізувати необхідні літературні джерела, застосовувати сучасні системні та інформаційні технології, обробляти й аналізувати результати емпіричної частини дослідження;
- найбільш важливі теоретичні та практичні результати роботи, їх апробацію (участь у конференціях, семінарах, оформлення патентів, публікації у наукових журналах тощо);
- інформацію про своєчасність виконання індивідуального плану, недоліки

роботи й інші дані, що характеризують професійні якості здобувача;
 – висновки щодо відповідності якості підготовки студента вимогам стандарту вищої освіти та можливості присудження йому відповідного ступеня та присвоєння кваліфікації.

За наявності негативної рецензії/відгука наукового керівника студент може бути допущеним до захисту кваліфікаційної роботи.

ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ТА ПРОЦЕДУРА ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

Попередній захист кваліфікаційної роботи на кафедрі проводиться не пізніше, ніж за два місяці до призначеної дати захисту.

Здобувач вищої освіти у строки визначені кафедрою (за 1 місяць), але не пізніше, ніж за два тижні до початку роботи екзаменаційної комісії, подає на кафедру кваліфікаційну роботу.

Атестація здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня здійснюється екзаменаційною комісією, до складу якої включаться викладачі кафедри, зовнішні стейкхолдери та їх представники, представники академічної спільноти, відповідно до [«Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи екзаменаційної комісії в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича»](#). Кількісний склад Екзаменаційної комісії (далі – ЕК) визначається відповідно до наказу ректора і не може перевищувати п'яти осіб.

Кваліфікаційна робота повинна відповідати вимогам до такого типу робіт, її тема повинна бути затверджена на засіданні кафедри, робота повинна містити високий відсоток оригінальності (не менше 70%), отримати позитивний відгук на попередньому захисті. Рішення про допуск до атестації документується відповідним протоколом засідання кафедри, а на титульному аркуші кваліфікаційної роботи допуск підтверджується візою завідувача кафедри.

Якщо у змісті кваліфікаційної роботи виявлено принципові недоліки (у висновках, обґрунтуваннях, розрахунках), робота містить високий відсоток плагіату або відхилення від стандартів, студент не допускається до захисту. Подібне рішення приймається на засіданні кафедри, а витяг з протоколу надсилається декану факультету для підготовки документів до наказу ректора про відрахування студента чи повторну атестацію через рік.

Негативна рецензія або відгук наукового керівника не є причиною відмови студенту в захисті кваліфікаційної роботи.

За два тижні до атестації допущена до захисту кваліфікаційна робота направляється на рецензування та перевіряється на наявність академічного плагіату. Схема процедури перевірки на плагіат розміщена у Дод. М.

Захист кваліфікаційної роботи здобувачів вищої освіти складається з усного виступу здобувача, відповідей на запитання, озвучення рецензентами

рецензій на роботу, оголошення оцінки кваліфікаційної роботи та здобутої кваліфікації.

Повнотекстові електронні версії кваліфікаційних робіт після їх захисту у двомісячний термін передаються до Репозитарію академічних текстів (<https://archer.chnu.edu.ua/>).

Здобувачі вищої освіти, які не захистили випускную кваліфікаційну роботу через неявку без поважних причин або отримали на захисті незадовільну оцінку, мають право на повторну (із наступного навчального року) підсумкову атестацію протягом трьох років після відрахування із закладу вищої освіти.

У разі встановлення академічного плагіату повторний захист роботи на ту саму тему не допускається.

СТРУКТУРА ДОПОВІДІ НА ЗАХИСТІ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Доповідь студента на захист кваліфікаційної роботи повинна бути змістовною та побудованою відповідно до її структури.

У доповіді необхідно назвати тему кваліфікаційної роботи, її актуальність і значущість; сформулювати мету та завдання дослідження; розкрити зміст і структуру роботи та доповісти про отримані результати, висновки та внесені пропозиції/розроблені рекомендації. Для кращого сприймання присутніми доповіді, рекомендовано представити результати роботи на слайдах презентації, яка показує основні теоретичні положення та практичні результати дослідження. Тривалість доповіді – 7–10 хвилин.

Після доповіді студенту задають питання члени комісії та присутні.

Доповідь повинна містити такі елементи: актуальність дослідження, його мета, завдання, наукова новизна та практичне значення роботи, методи дослідження, висвітлення результатів дослідження відповідно до завдань, їх обґрунтування, висновки та рекомендації.

Процедура засідання екзаменаційної комісії під час захисту кваліфікаційної роботи передбачає:

- оголошення головою ЕК короткої інформаційної довідки про здобувача, теми його кваліфікаційної роботи, результатів перевірки на оригінальність тексту кваліфікаційної роботи в інформаційній системі Turnitin;
- виступ студента в довільній формі про зміст роботи, її актуальність і новизну, основні наукові висновки, отримані результати;
- відповіді студента на запитання голови, членів ЕК і присутніх на засіданні ЕК;
- зачитування головою ЕК висновку наукового керівника чи виступ наукового керівника із стислою характеристикою роботи студента-здобувача у процесі підготовки кваліфікаційної роботи;
- виступи рецензентів та відповіді здобувача на зауваження;
- оголошення головою ЕК оцінок студентів і завершення процедури захисту.

В умовах карантину (військового стану) процедура прийому і захисту кваліфікаційних робіт може проводитись у онлайн-режимі з використанням ІТ-технологій на платформі Google Meet.

Під час захисту оцінюються якість виконання студентом кваліфікаційної роботи, рівень знань і набутих компетентностей щодо висвітлення теми, уміння аналізувати практичну діяльність, логічно й аргументовано викладати думки, відповідати на запитання, обґрунтовувати власну точку зору.

ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

Критерії оцінювання результатів навчання з навчальної дисципліни

Оцінювання кваліфікаційної роботи здійснюється відповідно до «Положення про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (протокол №2 від 24 лютого 2020 року).

Кваліфікаційна робота оцінюється під час захисту на Екзаменаційній комісії. При оцінюванні захисту комісія враховує відгуки на роботу наукового керівника та рецензентів. Підсумкову оцінку формують як середню з оцінок присутніх членів комісії.

Для оцінки кваліфікаційної роботи може застосовуватись така формула:

Оцінка за захист кваліфікаційної роботи = (кількість балів, якою оцінив роботу науковий керівник * 0,25 + (кількість балів, які виклав перший рецензент * 0,25 + кількість балів, які виклав другий рецензент * 0,25): 2 + кількість балів, які визначила за результатами захисту комісія * 0,5.

За умови невідповідності захисту кваліфікаційної роботи вимогам рівня атестації, Екзаменаційна комісія ухвалює рішення про те, що здобувач освіти не пройшов атестацію. Якщо здобувач освіти не погоджується з оцінкою за захист кваліфікаційної роботи, він може не пізніше 12 години наступного робочого дня подати апеляцію на ім'я ректора.

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
	Оцінка (бали)	Пояснення за розширеною шкалою
A	90–100	Відмінно
B	80–89	Дуже добре
C	70–79	Добре
D	60–69	Задовільно

Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
	Оцінка (бали)	Пояснення за розширеною шкалою
E	50–59	Достатньо
FX	35–49	(незадовільно) з можливістю повторного складання
F	1–34	(незадовільно) з обов'язковим самостійним повторним опрацюванням освітнього компонента до перескладання

Оцінка «відмінно» (90-100 балів) ставиться, якщо:

- 1) робота виконана самостійно, на високому науково-теоретичному рівні, відбиває глибокі теоретичні знання і практичні навички здобувача, його здатність до професійної діяльності;
- 2) здобувач оволодів методами науково-дослідної роботи у збиранні і систематизації даних, їх обробки, творчого осмислення, систематично викладу, формулювання висновків;
- 3) здобувач продемонстрував критичне ставлення до джерел і літератури, розкрив наукову новизну, сформулював власні пропозиції і практичні рекомендації;
- 4) здобувач грамотно, з додержанням вимог держстандарту, оформив кваліфікаційну роботу;
- 6) здобувач на захисті продемонстрував глибокі знання теми дослідження, твердо та впевнено відповів на запитання членів комісії;
- 7) здобувач опублікував до захисту не менше однієї наукової публікації.

Оцінка «добре» (70-89 балів) ставиться, якщо:

- 1) робота виконана самостійно, на високому науково-теоретичному рівні, відбиває глибокі теоретичні знання і практичні навички здобувача, його здатність до науково-професійної діяльності;
- 2) оволодів методами науково-дослідної роботи у збиранні і систематизації даних, їх обробки, творчого осмислення, систематично викладу, формулювання висновків, допускає незначні порушення логічності й систематичності викладу;
- 3) робота має наукову новизну, однак здобувач не може в достатній мірі проаналізувати літературу і джерела з досліджуваної теми, але сформулював власні пропозиції і практичні рекомендації;

4) оформив кваліфікаційну роботу з дотриманням вимог держстандарту, але допустив при цьому помилки чи неточності;

5) написав роботу грамотно, українською літературною мовою, допускаючи при цьому поодинокі орфографічні, пунктуаційні та стилістичні помилки;

6) на захисті продемонстрував глибокі знання теми дослідження, відповів на запитання членів комісії.

Оцінка «задовільно» (50-69 балів) ставиться, якщо:

1) студент оволодів навичками науково-дослідної роботи у збиранні та систематизації даних, їх обробці, осмисленні, систематичному викладі, формулюванні висновків, але у роботі порушена логічність і систематичність викладу, поверхнєве опрацювання документів і матеріалів;

3) робота має компілятивний характер, відсутні елементи наукової новизни, нечітко сформульовані або відсутні власні пропозиції і практичні рекомендації;

4) допустив ряд помилок при оформленні роботи та її науково-довідкового апарату з відхиленням від вимог держстандарту;

5) написав роботу українською літературною мовою, але допустив у ній велику кількість русизмів, орфографічних, пунктуаційних та стилістичних огріхів;

6) на захисті продемонстрував поверхнєві знання теми дослідження, не зумів відповісти на окремі запитання членів комісії;

7) до захисту не представив жодної публікації.

Оцінка «незадовільно» (до 35–49 балів) ставиться в тому випадку, коли здобувач, допущений до захисту кваліфікаційної роботи, абсолютно не орієнтується в роботі, не може відповісти на жодне запитання членів комісії, допущені такі грубі помилки:

1) зміст роботи не відповідає плану кваліфікаційної роботи або не розкриває тему дослідження;

2) сформульовані розділи (підрозділи) не відображають реальну проблемну ситуацію, стан об'єкта дослідження;

3) мета дослідження не узгоджена з проблемою, сформульована абстрактно і не відображає специфіки об'єкта і предмета дослідження;

4) автор не проявив самостійності, робота є компіляцією містить високий відсоток плагіату;

5) відсутній глибокий і всебічний аналіз сучасних документів, нової

спеціальної літератури (останні 2-10 років) з теми дослідження;

6) аналітичний огляд вітчизняних і зарубіжних публікацій з теми дослідження має форму анотованого списку і не розкриває рівень досліджуваної проблеми;

7) кінцевий результат не відповідає меті дослідження, висновки не відповідають поставленим завданням;

8) у роботі немає посилань на першоджерела або вказані не ті, з яких запозичено матеріал;

9) бібліографічний опис джерел у списку використаних джерел наведено довільно, без дотримання вимог державного стандарту;

10) як ілюстраційний матеріал використано таблиці, діаграми, схеми, запозичені не з першоджерел, а з підручника, навчального посібника, монографії або наукової статті;

11) Обсяг та оформлення роботи не відповідають вимогам до кваліфікаційних робіт.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

Основна література:

1. Про вищу освіту: Закон України. *Відомості Верховної Ради України*. 2014. № 37-38.
2. Закон України «Про освіту» (2145-VIII від 05.09.2017 р., зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text>
3. Закон України «Про вищу освіту» (№ 1556-VII від 01.07.2014 р., зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Tex>
4. ДСТУ ГОСТ 7.1:2006. Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання / Нац. стандарт України. Вид. офіц. [Чинний від 2007-07-01]. Київ : Держспоживстандарт України, 2007. 47 с.
5. ДСТУ 3582:2013 Інформація та документація. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). Київ : МІНЕКОНОМПРОЗВИТКУ УКРАЇНИ. 2014. URL: https://online.budstandart.com.ua/catalog/doc-page.html?id_doc=60550
6. ДСТУ 8302:2015 Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. Чинний від 01.07.2016. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. С.8–20. URL: <https://drive.google.com/file/d/0B1Ugk1fhA47Ha1NfZkIYZ3QzeEU/view?resourcekey=0-x51fNY74izbW1aYVTCrWdw>
7. ДСТУ 3008-2015. Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлення. Київ: ДП УкрНДНЦ, 2016. 31 с. URL: https://science.kname.edu.ua/images/dok/derzhstandart_3008_2015.pdf
8. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності. Лист МОН України 23.10.2018 № 1/9-650. URL: https://www.google.com/url?q=https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v-650729-18%23Text&sa=D&source=docs&ust=1724664379638597&usg=AOvVaw2CAkLSofATrBPAp1of_WAQ
9. Академічна доброчесність: проблеми реалізації та відповідальність. *WikiLegalAid: довідково-інформаційна платформа правових консультацій*. URL: <http://surl.li/bzmxv>
10. *Положення про організацію освітнього процесу в ЧНУ*. URL: <https://www.chnu.edu.ua/media/zpabloax/plozhennia-pro-orhanizatsiiu-osvitnoho-protsesu.pdf>
11. *Правила академічної доброчесності у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича*. URL: <https://www.chnu.edu.ua/media/fdud03f4/pravyla-akademichnoi-dobrochesnosti.pdf>
12. *Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату у*

Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича. URL: <https://www.chnu.edu.ua/media/ozmf0rih/polozenia-pro-vyivlennia-ta-zapobihannia-plahiatu.pdf>

13. Рекомендації щодо забезпечення принципів академічної доброчесності. Підкомісія 303 «Академічна доброчесність» Науково-методичної комісії 15 з організаційно-методичного забезпечення вищої освіти. Київ : Міністерство освіти і науки України, 2016. 24 с. URL: https://www.skeptic.in.ua/wp-content/uploads/Recomm_s-of-2016.pdf

Додаткова література:

1. Вдовенко В.В. *Математичні методи в психології* : навчально-методичний посібник. Кіровоград : ПП «Центр оперативної поліграфії» Авангард», 2017. 112 с. URL: http://dspace.cuspu.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/2852/1/Математичні_методи_в_психології.pdf

2. Галян О.В. *Методологія та організація наукових досліджень: навч.-метод. видання*. Луцьк : Вежа-Друк, 2021. 26 с. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/bitstream/123456789/20238/1/Metodolohiia.pdf>

3. Данильян О. Г., Дзьобань О.П. *Методологія наукових досліджень* : підручник. Харків: Право, 2019. 368. URL: https://library.nlu.edu.ua/POLN_TEXT/SENMK/OMND.pdf

4. Медвідь В. Ю., Данько Ю. І., Коблянська І. І. *Методологія та організація наукових досліджень (у структурно-логічних схемах і таблицях)*: навч. посіб. Суми: СНАУ, 2020. 220 с.

5. *Методологія та організація наукових досліджень* : навч. посіб. / І. С. Добронравова, О. В. Руденко, Л. І. Сидоренко та ін. ; за ред. І. С. Добронравової (ч. 1), О. В. Руденко (ч. 2). Київ : ВПЦ «Київський університет», 2018. 607 с. URL: https://moodle.chnu.edu.ua/pluginfile.php/521951/mod_resource/content/1/Methodol.pdf

6. *Методологія наукових досліджень* : навчально-методичний посібник / автори: Котловий С.А., Павлик Н.П., Сейко Н.А., Ситняківська С.М. Житомир: Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2023. 89 с. URL: <http://surl.li/qhblmf>

7. *Методика та організація наукових досліджень з психології* : навчальний посібник / Бочелюк В.Й., Нечипоренко В.В., Позднякова О.Л., Завацька Н.Є., Завацький Ю.А., Жигаренко І.Є. Харків : Право, 2024. 384 с.

8. *Основи методології та організації наукових досліджень* : навч. посіб. для студентів, курсантів, аспірантів і ад'юнтів / за ред. А. Є. Конверського. Київ : Центр учбової літератури, 2010. 352 с. URL : http://www.immsp.kiev.ua/postgraduate/Biblioteka_trudy/Konversky_osn_metod_ta_org_nayk_dosl.2010.pdf

9. Пехота О. М., Єрмакова І. П. *Основи педагогічних досліджень*: навчальний посібник. 2-ге вид., перероб. і доп. Київ : Знання, 2013. 287 с.

10. Пушкар О. І. *Методологія та організація наукових досліджень*: навчальний посібник. Харків : ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2020. 867 с. URL: <http://repository.hneu.edu.ua/handle/123456789/23346>

11. Сисоєва С. О., Кристопчук Т. Є. *Методологія науково-педагогічних*

досліджень : підручник. Рівне : Волинські обереги, 2013. 360 с. URL : http://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/9021/1/Metodologiya_naukovo-pedagogichnikh_doslidzh_en.pdf

12. Тверезовська Н. Т., Сидоренко В. К. *Методологія педагогічного дослідження* : навч. посібн. Київ : Центр учбової літератури, 2013. 440с. URL : <https://drive.google.com/file/d/1y4ivRttXMC92NJRdcD45P9rZk25fKCss/view?usp=sharing>

13. Шліхта Н., Шліхта І. Методичні рекомендації та програма курсу «Основи академічного письма». URL: <http://www.saiup.org.ua/resursy/osnovy-akademichnogo-pysmametodychni-rekomendatsiyi-ta-programa-kursu/>

14. Brno, Czech Republic. P. 31. 4. UiT: Plagiat Course in deterring student plagiarism. URL: <https://uit.mooc.no/courses/course-v1:UiT+Plagiat+Eng/about>

Інформаційні ресурси

1. Наукова бібліотека Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (м. Чернівці, вул. Лесі Українки, 23) URL: <http://www.library.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/01about>

2. Цифровий репозитарій наукової бібліотеки Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича. URL: <http://www.library.chnu.edu.ua/index.php?page=/ua/02infres>

3. Чернівецька обласна універсальна наукова бібліотека ім. М. Івасюка (м.Чернівці, вул. О. Кобилянської, 47). URL: <http://www.library.cv.ua/sample-page-2>

4. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського. Бібліотечні електронні ресурси та технології. URL: http://nbuv.gov.ua/e_technology?field_e_technology_tid=444&field_yfpdf_tid=All

5. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського. Наукові ресурси. URL: <http://nbuv.gov.ua/node/1539>

6. ELibUkr Електронна бібліотека України. Ресурси відкритого доступу. URL: <http://www.elibukr.org/uk/resursi/resursividkritogo-dostupu.html>

7. Міністерство освіти і науки України. Нормативно-правова база. URL: <http://old.mon.gov.ua/ua/activity/63/64/normativnopravova-baza/>

8. Державна наукова установа «Книжкова палата України імені Івана Федорова». Індекс УДК. Визначення індексів УДК, авторського знака для документів. URL: http://www.ukrbook.net/UDC_poslугy.html

9. Academic Plagiarism. URL: <https://academicplagiarism.com/>

10. Закон України «Про освіту». URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2145-19>

11. Закон України «Про авторське право і суміжні права». URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/3792-12>

12. Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність». URL : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1977-12>

13. Закон України «Про вищу освіту». URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>

14. Закон України «Про інформацію». URL : <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-12>.

15. Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність». URL : <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19>.

16. Колтунович Т.А. *Методологія та організація наукових досліджень* : електронний курс на освітній платформі MOODLE Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича. URL: <https://moodle.chnu.edu.ua/course/view.php?id=2474>

17. Академічна доброчесність. Сайт Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича. URL: http://chnu.edu.ua/index.php?page=/ua/akadem_dobr

18. Академічна доброчесність. *Сайт кафедри педагогіки і психології дошкільної та спеціальної освіти*. URL: <https://preschool.chnu.edu.ua/akademichna-dobrochesnist/>

19. Онлайн-калькулятори: t-критерій Стьюдента. Дисперсійний аналіз ANOVA (однофакторний). Коефіцієнт кореляції Пірсона (r-Пірсона). Коефіцієнт рангової кореляції Спірмена (r-Спірмена). Критерій Краскела - Уолліса (H-критерій). U-критерій Манна-Уїтні. Метод ϕ («кутове перетворення Фішера»). URL: <https://www.eztests.xyz/>

ДОДАТКИ

Додаток А

ЗРАЗОК ЗАЯВИ НА ВИБІР ТЕМИ КВАЛІФІКАЦІЙНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

“ЗАТВЕРДЖУЮ”
_____ Марія ОЛІЙНИК
(підпис завідувача кафедри)
«__» _____ 20__ р.

Завідувачу кафедри педагогіки і
психології дошкільної
та спеціальної освіти
Марії ОЛІЙНИК
студентки 1 курсу другого
(магістерського) рівня вищої освіти

(прізвище, ім'я, по-батькові здобувача освіти)

Телефон _____

E-mail: _____

ЗАЯВА

Прошу затвердити тему кваліфікаційної роботи _____

(тема зазначається двома мовами: українською та англійською)

Керівником призначити _____

(вчене звання, ПІП наукового керівника)

«__» _____ 20__ р. _____ (_____)

(підпис студента) (ім'я студента, ПРІЗВИЩЕ)

“Погоджено”
Науковий керівник кваліфікаційної роботи

_____ (підпис наукового керівника) _____ (ім'я наукового керівника, ПРІЗВИЩЕ)

«__» _____ 20__ р.

ТЕМАТИКА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

1. Формування взаємин дітей із системними порушеннями мовлення з ровесниками в умовах інклюзивного навчання;
2. Використання інноваційних освітніх технологій у корекційній роботі з дітьми з порушеннями мовлення;
3. Взаємодія фахівців ЗДО під час підготовки дітей із ЗНМ до навчання в школі;
4. Формування граматично правильної будови мовлення у дошкільників із загальним недорозвиненням мовлення засобами дидактичних ігор;
5. Розвиток дрібної моторики у дітей-логопатів як засіб мовленнєвого та інтелектуального розвитку;
6. Вплив музикотерапії на розвиток мовлення у дітей з особливими потребами.
7. Взаємодія фахівців ЗДО під час підготовки дітей із ЗНМ до навчання в школі.
8. Використання прийомів здоров'язберігаючих технологій в корекційній роботі вчителя-логопеда (психолога).
9. Особливості використання SMART-технологій в корекційно-розвивальній роботі з дітьми старшого дошкільного віку із загальним недорозвитком мовлення.
10. Особливості встановлення емоційних контактів майбутніми логопедами у дітей з різним рівнем комунікативного контролю.
11. Особливості корекційної роботи в учнів початкової школи з дислексією та дисграфією.
12. Особливості нервово-психічної стійкості осіб з різними формами афазії.
13. Педагогічні умови супроводу ігрової діяльності дітей дошкільного віку із системними порушеннями мовлення на основі особистісно-орієнтованого підходу.
14. Підготовка фахівців для роботи в закладах загальної середньої освіти з інклюзивним навчанням.
15. Робота вчителя-логопеда в команді фахівців інклюзивно-ресурсного центру.
16. Розвиток імпресивного мовлення у дітей засобами ерготерапії.
17. Розвиток комунікабельності молодших школярів в умовах інклюзивного навчання.
18. Формування адаптивних здібностей молодших школярів з мовленнєвими порушеннями.
19. Формування здатності асистента вихователя до організаційно-методичної роботи у групах дітей із порушенням мовлення.

20. Формування здатності асистента вчителя до організаційно-методичної роботи у класах з учнями із дизграфією (дислексією, інше).

21. Формування пізнавальної самостійності майбутніх логопедів у процесі науково-дослідницької діяльності.

22. Розвиток дрібної моторики рук у дітей з мовленнєвими порушеннями засобами конструктивних ігор

23. Зміст і структура професійних компетентностей майбутнього вчителя-логопеда

24. Актуальні проблеми формування професійної компетентності вчителів-логопедів

25. Зміст діяльності логопеда з діяльністю суміжних фахівців

26. Інтерактивні методи формування фахових компетентностей майбутніх логопедів

27. Особистісний компонент професійної діяльності логопедів

28. Логопедичний супровід сім'ї

29. Гуманістична педагогічна позиція майбутнього логопеда

30. Деонтологічно-професійна культура майбутніх логопедів

31. Виховання толерантності у майбутніх логопедів

32. Психологічна мотивація майбутніх педагогів-логопедів до професійної діяльності

33. Формування готовності майбутніх учителів-логопедів до роботи в умовах інклюзії

34. Педагогічні технології соціалізації дітей дошкільного віку з порушенням зору

35. Особливості розвитку пам'яті дошкільників з тяжкими порушеннями мовлення.

36. Особливості корекційної роботи в учнів початкової школи з дислексією та дизграфією.

37. Система логопедичної роботи з розвитку зв'язного мовлення дітей молодшого шкільного віку з порушеннями зору.

38. Система логопедичної роботи з розвитку мовлення у дітей із РАС.

39. Корекція мовлення в дітей середнього дошкільного віку засобами логоритміки.

40. Використання прийомів здоров'язберігаючих технологій в корекційній роботі вчителя-логопеда.

41. Розвиток дрібної моторики рук у дітей з мовленнєвими порушеннями засобами конструктивних ігор.

42. Зміст та напрямки логопедичної роботи з формування та розвитку словника дітей.

43. Профілактика дисграфії у дітей старшого дошкільного віку із ЗНМ.

44. Розвиток зв'язного мовлення дітей старшого дошкільного віку з використанням дитячої художньої літератури.

45. Розвиток комунікативної діяльності дошкільників із ЗНМ

46. Розвиток комунікації у старших дошкільників із загальним недорозвиненням мовлення.

47. Шляхи активізації мовлення дітей із ЗНМ.
48. Корекційно-педагогічна робота з попередження дисграфії у дітей з ЗПР.
49. Логопедична робота по формуванню складової структури слова у дітей молодшого дошкільного віку з важкими порушеннями мовлення.
50. Розвиток фонематичного слуху і сприйняття у дітей старшого дошкільного віку з ФФНМ з використанням дидактичних ігор.
51. Розвиток зв'язного мовлення дітей старшого дошкільного віку з ЗНМ дитячою художньою літературою.
52. Роль сім'ї у процесі корекційно-виховної роботи з дітьми з порушеннями мовленнєвого розвитку.
53. Комплексний підхід до формування мовленнєвої компетентності дошкільників із порушенням мовленнєвого розвитку.
54. Педагогічні умови мовленнєвої підготовки до школи дітей з порушеннями мовлення.
55. Вплив музикотерапії на розвиток мовлення у дітей з особливими потребами.
56. Роль родини в реабілітації дітей з розладами мовлення.
57. Оцінка ефективності асистивних технологій у навчанні дітей з дизартрією.
58. Взаємозв'язок мовленнєвого розвитку та сенсорної інтеграції у дітей з аутистичним спектром розладів.
59. Психологічні аспекти логопедичної підтримки дітей з мовленнєвими порушеннями.
60. Використання ігрової терапії у роботі логопеда з дітьми дошкільного віку.
61. Ефективність використання комп'ютерних програм у корекційній логопедичній роботі.
62. Психологічні аспекти та вплив соціальної ізоляції на дітей з мутизмом.
63. Роль родини у становленні комунікативних навичок у дітей з мутизмом.
64. Психологічні методи роботи з дітьми з мутизмом в освітніх закладах.
65. Емоційно-соціальний розвиток дітей з мутизмом і методи його підтримки.
66. Ролі педагога та психолога у формуванні комунікативних навичок у дітей з мутизмом.
67. Використання музикотерапії для покращення спілкування в дітей з мутизмом
68. Використання секвенційних програм для формування комунікативної компетентності у дітей з РАС.
69. Сторітелінг як засіб розвитку монологічного мовлення у дітей із розладами аутистичного спектру.
70. Специфічні порушення читання, письма та рахунку (дислексія, дисграфія, дискалькулія) у дітей з РДУГ та їх корекція.
71. Розвиток монологічного мовлення у дітей дошкільного віку із загальним недорозвиненням мовлення засобом сторітелінгу.
72. Розвиток комунікативних умінь у дітей з аутизмом в процесі логопедичної роботи над зв'язним мовленням.

73. Виховання толерантного ставлення до дітей з особливими освітніми потребами в інклюзивній групі.

74. Виховання толерантності у майбутніх корекційних педагогів у процесі соціально-гуманітарної діяльності університету.

75. Застосування інноваційних технологій в процесі корекції органічної дислалії у дітей дошкільного віку.

76. Індекс толерантності школярів загальноосвітніх та інклюзивних шкіл до дітей із порушенням мовлення та мови.

77. Особливості використання анімалотерапії у логопедичній роботі.

78. Педагогічні умови розвитку мовлення гіперактивних дітей з мовленнєвими порушеннями в умовах інклюзивної групи.

79. Педагогічні умови соціального становлення дітей дошкільного віку із системними порушеннями мовлення у процесі ігрової діяльності.

80. Формування взаємин дітей із системними порушеннями мовлення з ровесниками в умовах інклюзивного навчання.

81. Формування імпресивного мовлення у дітей з інтелектуальними порушеннями засобами інноваційних технологій.

82. Формування комунікативних навичок у дітей з розладами аутичного спектру.

83. Формування комунікативних навичок у дітей молодшого дошкільного віку в умовах інклюзивного навчання.

84. Формування комунікативних навичок у молодших школярів в умовах інклюзивного навчання.

85. Формування корекційних компетентностей членів команди психолого-педагогічного супроводу дитини з...(анартрією, ринолалією, алалією, тяжкими порушеннями мовлення, інше).

86. Формування мотиваційно-вольової готовності дітей шестирічного віку із загальним недорозвитком мовлення до шкільного навчання.

87. Формування мотивації до навчання на логопедичних заняттях у дошкільнят з порушенням мовлення.

88. Логоритміка у роботі з дітьми з порушенням мовлення

89. Діяльність логопеда в умовах відкритого інформаційного простору

90. Особливості організації дистанційної логопедичної взаємодії

91. Ігрові технології розвитку мовлення дітей

92. Особливості використання фольклору для формування діалогічного мовлення у дошкільників із ЗНМ.

93. Особливості діалогічного мовлення у дітей дошкільного віку із ЗНМ.

94. Партнерська взаємодія логопеда з батьками дітей з мовленнєвими порушеннями в умовах ЗДО.

95. Використання педагогічних ідей Монтесорі в корекційно-розвитковій роботі з дітьми з порушеннями мовлення.

96. Сюжетно-рольові ігри як засіб формування діалогічного мовлення у дітей із ЗНМ.

97. Напрями та механізми взаємодії вчителя-логопеда та батьків дошкільників із ЗНМ у процесі корекції звуковимови.

98. Особливості використання казок для розвитку зв'язного мовлення у старших дошкільників з порушеннями мовлення
99. Формування описового мовлення у старших дошкільників із ЗНМ.
100. Нейропсихологічний підхід у корекції ЗНМ у дошкільників.
101. Формування фонематичного сприйняття у дошкільників з загальним недорозвиненням мовлення засобами дидактичних ігор.
102. Інтенсифікація розвитку зв'язного мовлення у дошкільників з ЗНМ за допомогою художньої літератури.
103. Особливості розвитку комунікативних вмінь у старших дошкільників із заїканням.
104. Сторітелінг – сучасна технологія розвитку монологічного мовлення у дітей із логопедичними ускладненнями старшого дошкільного віку.
105. Кінезіологія як засіб розвитку мовлення та інтелектуальних здібностей дітей з особливими освітніми потребами.
106. Логоритмічні вправи в роботі з автоматизації та диференціації звуків.
107. Використання біоенергопластики в системі корекційної роботи з розвитку мовної моторики у дітей-логопатів.
108. Корекція звуковимови у дітей старшого дошкільного віку з порушеннями мовлення в процесі ігрової діяльності.
109. Формування граматично правильної будови мовлення у дошкільників із загальним недорозвиненням мовлення засобами дидактичних ігор.
110. Формування світогляду у старших дошкільників із загальним недорозвиненням мовлення в умовах розвивального середовища закладу дошкільної освіти.
111. Формування лексики у дітей дошкільного віку із загальним недорозвитком мовлення засобами інтерактивних комп'ютерних технологій.

Перелік тем кваліфікаційних робіт розміщено на сайті кафедри (URL: <http://surl.li/bvxnek>).

Тематика кваліфікаційних робіт оновлюється щороку та затверджується на першому засіданні кафедри.

Додаток В

ПРИКЛАД ІНДИВІДУАЛЬНОГО ПЛАНУ ПІДГОТОВКИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

ЗАТВЕРДЖУЮ
Завідувач кафедри

(підпис)
«___» _____ 20__ р.

ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ПЛАН ПІДГОТОВКИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ студента/студентки

(прізвище, ім'я, по батькові)
**спеціальності 016 «Спеціальна освіта», _____ групи (денної/заочної) форми
навчання)**

1. Тема кваліфікаційної роботи _____

науковий керівник кваліфікаційної роботи _____,
(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені на засіданні кафедри педагогіки і психології дошкільної та спеціальної освіти
(Протокол № ____ від «___» _____ 20__ р.).

2. Термін подання студентом кваліфікаційної роботи _____

3. Об'єкт дослідження _____

4. Предмет дослідження _____

5. Перелік завдань, які потрібно розробити _____

6. Перелік графічного (ілюстративного) матеріалу _____

7. Орієнтовний перелік публікацій _____

[illegible]

(niɔnuc)

(ім'я, ПІРЗВИЩЕ)

(*nidnuc*)

(ім'я, ПІРЗВИЩЕ)

ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ ТИТУЛЬНОГО АРКУША КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

 2 см

Залишити два вільні рядки для шифру роботи

 2,5–3 см

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЮРІЯ ФЕДЬКОВИЧА

Факультет педагогіки, психології та соціальної роботи
кафедра педагогіки і психології дошкільної та спеціальної освіти

1–1,5 см


Гарнітура TNR
 Міжрядковий інтервал – 1
 Абзацний відступ – відсутній
 Кегль – 14, крім назви роботи.
 Назва роботи – кегль 22

**Кінезіологія як засіб розвитку мовлення
та інтелектуальних здібностей
дітей з особливими освітніми потребами**

Кваліфікаційна робота

Рівень вищої освіти – другий (магістерський)

Виконав:
 студент 2 курсу, 602 групи
Попов Руслан Русланович

Керівник:
 доктор педагогічних наук,
 професор **Олійник М.І.**

 2,5–3 см

*До захисту допущено
на засіданні кафедри
протокол № _____ від _____ 2024 р.
Зав. кафедрою _____ проф. Олійник М.І.*

Чернівці – 2024

 2 см

ПРИКЛАД ОФОРМЛЕННЯ АНОТАЦІЇ

АНОТАЦІЯ

Попова Р.Р. Назва роботи. – Рукопис. Кваліфікаційна робота на здобуття ступеня вищої освіти “магістр” зі спеціальності 016 Спеціальна освіта. Чернівецький нац. ун-т імені Юрія Федьковича. Чернівці, 2024. 82 с.

У кваліфікаційній роботі *розглянуто* поняття; *описано*; *визначено*; *доведено*.....; *розроблено* (Обсяг анотації українською мовою – 700 друкованих знаків, інтервал – 1 пт, кегль – 14, абзацний відступ – 1,25). Текст...

Текст...	Текст...	Текст...	Текст...	Текст...	Текст...	Текст...
Текст...	Текст...	Текст...	Текст...	Текст...	Текст...	Текст...
Текст...	Текст...	Текст...	Текст...	Текст...	Текст...	Текст...
Текст...	Текст...	Текст...	Текст...	Текст...	Текст...	Текст...
Текст...	Текст...	Текст...	Текст...	Текст...	Текст...	Текст...
Текст...	Текст...	Текст...	Текст...	Текст...	Текст...	Текст...
Текст...	Текст...	Текст...	Текст...	Текст...	Текст...	Текст...
Текст...	Текст...	Текст...	Текст...	Текст...	Текст...	Текст...
Текст...	Текст...	Текст...	Текст...	Текст...	Текст...	Текст...

Ключові слова: 5–7 слів.

ADSTRACT

Popova R.R. Title of master's thesis. – Manuscript. Master's qualification thesis for obtaining the Master degree in the specialty of Special Education (016). Yuriy Fedkovych Chernivtsi National University. Chernivtsi, 2024. 82 p.

The ... *are considered* in the thesis; *are described*;(Обсяг анотації англійською мовою – 700 друкованих знаків, інтервал – 1 пт, кегль – 14, абзацний відступ – 1,25). Text...

Text...	Text...	Text...	Text...	Text...	Text...	Text...
Text...	Text...	Text...	Text...	Text...	Text...	Text...
Text...	Text...	Text...	Text...	Text...	Text...	Text...
Text...	Text...	Text...	Text...	Text...	Text...	Text...
Text...	Text...	Text...	Text...	Text...	Text...	Text...
Text...	Text...	Text...	Text...	Text...	Text...	Text...
Text...	Text...	Text...	Text...	Text...	Text...	Text...
Text...	Text...	Text...	Text...	Text...	Text...	Text...
Text...	Text...	Text...	Text...	Text...	Text...	Text...

Key words: 5–7.

Кваліфікаційна робота містить результати власних досліджень. Використання ідей, результатів і текстів наукових досліджень інших авторів мають посилання на відповідне джерело.

_____. Р.Р. Попова

ПРИКЛАДИ ОФОРМЛЕННЯ СТРУКТУРНИХ ЧАСТИН КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

ПРИКЛАД ОФОРМЛЕННЯ ЗМІСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

ЗМІСТ

ВСТУП	3
РОЗДІЛ 1. НАЗВА РОЗДІЛУ	8
1.1. Назва підрозділу	8
1.2. Назва підрозділу	12
1.3. Назва підрозділу	
Висновки до розділу 1	
РОЗДІЛ 2. НАЗВА РОЗДІЛУ	
2.1. Назва підрозділу	
2.2. Назва підрозділу	
2.3. Назва підрозділу	
Висновки до розділу 2	
ВИСНОВКИ	
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	
ДОДАТКИ	

ПРИКЛАД ОФОРМЛЕННЯ ПЕРЕЛІКУ УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ

ВНД	вища нервова діяльність
Діти з ООП	діти з особливими освітніми потребами
ЗВО	заклад вищої освіти
ЗДО	заклад дошкільної освіти
ЦНС	центральна нервова система

ПРИКЛАД ОФОРМЛЕННЯ РОЗДІЛУ РОБОТИ

РОЗДІЛ 1

МЕДІАОСВІТА ЯК ПРЕДМЕТ СУЧАСНОЇ ПЕДАГОГІЧНОЇ КОМПАРАТИВІСТИКИ

1.1. Теоретико-методологічні засади дослідження проблеми розвитку медіаосвіти

Текст текст текст Текст текст текст Текст текст текст Текст текст текст
Текст текст текст Текст текст текст Текст текст текст Текст текст текст Текст
текст текст Текст текст текст Текст текст текст Текст текст текст Текст текст
текст Текст текст текст Текст текст текст Текст текст текст Текст текст текст

Текст текст текст Текст текст текст Текст текст текст Текст текст текст
Текст текст текст Текст текст текст Текст текст текст Текст текст Text...

ЗРАЗКИ ОФОРМЛЕННЯ БІБЛІОГРАФІЧНОГО ОПИСУ ДЖЕРЕЛ

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Книги	
Один, два, три автори	Крушельницька О. В., Мельничук Д. П. <i>Управління персоналом</i> : навч. посіб. 2-ге вид. переробл. і допов. Київ, 2005. 308 с. Oxenden C., Latham-Koenig Ch., Brennan B. <i>New English File. Intermediate Teacher's Book</i> . New York : Oxford University, 2018. 216 p.
Чотири та більше авторів	<i>Академічна мобільність викладача закладу вищої освіти</i> : методичні рекомендації для студентів спеціальності «Дошкільна освіта» / М.І. Олійник, К. С. Кузнецова, Т. А. Колтунович, І. Р. Перепелюк. Чернівці : Видавничий дім «РОДОВІД», 2019. 140 с.
Електронна книга	Колтунович Т. А., Чуйко Г. В. <i>Невідоме про відомих</i> : навч. посібник. Чернівці: Чернівець. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 2022. 160 с. URL: https://archer.chnu.edu.ua/xmlui/handle/123456789/4191 (дата звернення: 15.02.2024).
Автор(и) та редактор(и) / упорядники / перекладачі / без автора	
За редакцією	Бутко М. П., Неживенко А. П., Пепа Т. В. <i>Економічна психологія</i> : навч. посіб. / за ред. М. П. Бутко. Київ : ЦУЛ, 2016. 232 с. Освіта в Україні: виклики модернізації : зб. наук. пр. / редкол.: П. М. Марценюк (відп. ред.) та ін. Київ : Ін-т всесвітньої історії НАН України, 2017. 319 с.
Складові частини джерел	
Частина книги	Корнійчук Т. О. Методи активізації навчально-пізнавальної діяльності. <i>Педагогіка</i> : навч. посіб. / за ред. Т. О. Корнійчука. Київ, 2017. С. 195–197.
Стаття одного, двох або трьох авторів з періодичного видання/журналу	Куцкір Я. С., Махно Б. А., Борислав С. Г. Трансформація науково-педагогічної системи України протягом 90-х років ХХ століття: період переходу до ринку. <i>Наука та інновації</i> . 2016. Т. 12, № 6. С. 6–14. DOI: https://doi.org/10.15407/scin12.06.006 (дата звернення: 01.05.2024). Длугунович Н. Soft skills як необхідна складова підготовки ІТ-фахівців. <i>Вісник Хмельницького національного університету</i> . 2014. № 6 (219). С. 239–242. Гандзілевська Г. Б., Балашов Е. М., Колесник О. С. Акмеологізація представників української інтелігенції у контексті самопрезентації та самомоніторингу. <i>Вісник Національного університету оборони України</i> . 2020. № 1 (54). С. 66–73.

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Стаття з газети	Коваль Л. Плюси і мінуси дистанційної роботи. <i>Урядовий кур'єр</i> . 2017. 1 листоп. С. 5. Андрущенко В. Академічна недоброчесність як виклик інтелектуальній спроможності нації. <i>Голос України</i> . 2018. 20 лип. С. 10.
Матеріали конференцій	Микитейчук Х. Сутнісний аналіз поняття «підготовка дитини до школи». <i>Якісна освіта в Україні: тенденції, проблеми, перспективи</i> : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Чернівці, 26-28 жовтня 2021 р.). Чернівці : Чернівецький нац. у-т, 2021. С. 78-82.
Автореферати та дисертації	
Автореферати	Микитейчук Х. І. Підготовка дитини до школи в системі дошкільної освіти Республіки Польща : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. Львів, 2020. 20 с.
Дисертації	Рудницька-Юрійчук І.Р. Розвиток української дошкільної освіти й виховання в США та Канаді : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. Львів, 2020. 311 с. Guikema J. W. Scanning Hall Probe Microscopy of Magnetic Vortices in Very Underdoped Yttrium-Barium-Copper-Oxide : dissertation for the degree of Doctor of Philosophy. Stanford University, 2004. 178 p. URL: https://web.stanford.edu/group/moler/theses/JWGThesis.pdf (Last accessed: 14.05.2024)
Звіти НДР	Звіт за результатами дослідження умов для ефективного використання державного фінансування в науковій діяльності НАПНУ / Тетяна Жерьобкіна, Ірина Когут, Марія Куделя, Ігор Самохін ; керівник проєкту Єгор Стадний. Київ : Аналітичний центр CEDOS, 2018. 47 с.
Багатотомні видання	
Багатотомні видання	<i>Енциклопедія сучасної України</i> / Нац. акад. наук України. Київ, 2011. Т. 11. С. 111–117. Мащенко І. Г. <i>Енциклопедія електронних мас-медіа</i> . У 2 т. Т. 1. Всесвітній відео-аудіо-літопис: дати, події, факти, цифри, деталі, коментарі, персоналії. Запоріжжя : Дике поле, 2006. 384 с.
Законодавчі, нормативні та патентні документи	
Законодавчі документи	Про затвердження Вимог до оформлення дисертації : наказ Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40. <i>Офіційний вісник України</i> . 2017. № 20. С. 136–141. Конституція України : Закон України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР : станом на 01.01.2020 / ВР України. ЛІГА: ЗАКОН. URL: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/Z960254K.html (дата звернення: 01.03.2024)
Стандарти	ДСТУ 8302:2015. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. Київ, 2015. 16 с.

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Патенти	Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей : пат. 76509 Україна. № 2004042416 ; заявл. 01.04.2004 ; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с.
Електронні видання	
Вебсайти	Міністерство освіти і науки України : вебсайт. URL: https://mon.gov.ua (дата звернення: 06.04.2024).
Сторінка сайту	Белоусов П. Кібербезпека, соцмережі, відносини з ЄС: що готує 2020-й. <i>Інтерньюз-Україна</i> . URL: https://internews.ua/opportunity/2020-forecast (дата звернення: 12.04.2022).
Блог	Нові українські журнали в Scopus 2019. <i>Пан Бібліотекар</i> : блог про бібліотечну справу та інформаційні технології. URL: https://www.бібліотекар.укр/2020/01/scopus-2019.html (дата звернення: 03.05.2024).
Онлайн-курс	Візуалізація даних : онлайн-курс. <i>Prometheus</i> . URL: https://courses.prometheus.org.ua/courses/IRF/DV101/2016_T3/about (дата звернення: 02.05.2024).
Презентація	Бібліографічні посилання : загальні положення та правила складання (ДСТУ 8302:2015) : презентація. <i>SlideShare</i> . URL: https://www.slideshare.net/naukmalibrary/83022015 (дата звернення: 06.04.2024).
Матеріал із соцмереж та YouTube	Кремінь Д. Сузір'я Коня : вірш. <i>Facebook</i> . <i>Дмитро Кремінь</i> . URL: https://www.facebook.com/ddkremin/posts/%20234415366739656?stream_ref=1 (дата звернення: 06.04.2022)
Фотозображення	Pexels : вебсайт. URL: https://www.pexels.com/uk-ua/ (дата звернення: 05.05.2024).

Один із ресурсів, що допомагає автоматично оформити літературу згідно ДСТУ 8302:2015, – сервіс «[Grafati](#)».

ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ РЕЦЕНЗІЇ НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ

РЕЦЕНЗІЯ НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ

студента/ки Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича
на здобуття освітнього ступеня “Магістр зі спеціальної освіти за спеціалізацією
016.01 Логопедія”

за освітньо-професійною програмою
“Логопедія”

зі спеціальності 016 «Спеціальна освіта»

Прізвище, ім'я та по батькові *(у родовому відмінку)*

Текст рецензії²

Тема кваліфікаційної роботи _____

Обсяг кваліфікаційної роботи _____ (стор., літ. джерел)

Висновок про відповідність кваліфікаційної роботи завданням та освітньо-професійній програмі (науковій темі кафедри, запиту від стейкхолдера чи установи тощо) _____

Загальна характеристика кваліфікаційної роботи, ступінь використання нормативно-методичної літератури та передового педагогічного досвіду управління _____

² Рецензію складають у довільній формі (використання бланків-шаблонів неприпустимо) із зазначенням: відповідності кваліфікаційної роботи затвердженій темі та завданням; актуальності теми; загального огляду змісту роботи, при цьому рецензент оцінює кожен розділ роботи; ступеня використання сучасних досягнень науки, техніки, виробництва, інформаційних технологій; оригінальності прийнятих рішень та отриманих результатів; можливості впровадження результатів; недоліків.

Позитивні сторони кваліфікаційної роботи _____

Основні недоліки кваліфікаційної роботи _____

Висновок про кваліфікаційної роботу в цілому _____

Кваліфікаційна робота заслуговує оцінки: _____

Висновок про можливість присвоєння випускнику кваліфікації _____

Рецензент:

науковий ступінь, вчене звання,

посада _____

(підпис)³

ПРІЗВИЩЕ та ім'я

Дата _____

³ Підпис зовнішнього рецензента завіряється у відділі кадрів.

ЗРАЗОК ВИСНОВКУ КЕРІВНИКА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ ТА КАФЕДРИ

**ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЮРІЯ ФЕДЬКОВИЧА**

ПОДАННЯ ЩОДО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ (ПРОЄКТУ)

Направляється студент _____ до захисту кваліфікаційної роботи (проєкту)
(прізвище та ініціали)

рівень вищої освіти _____

спеціальність _____
(назва спеціальності)

на тему: _____
(назва теми)

Висновок керівника кваліфікаційної роботи (проєкту)

Студент (ка) _____

Керівник кваліфікаційної роботи (проєкту) _____

(підпис)

« _____ » _____ 20 ____ року

Висновок кафедри про кваліфікаційну роботу (проєкт)

Студент (ка) _____ допускається до захисту кваліфікаційної (роботи) проєкту
(прізвище та ініціали)

Протокол № _____ від _____

Завідувач кафедри _____
(назва)

_____ (підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

« _____ » _____ 20 ____ року

ЗАЯВА ЗДОБУВАЧА НА ПЕРЕВІРКУ РУКОПISУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ НА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ

Заява

(Студент,-ка) _____

Номер студентської книжки: _____

заявляю, що наукова робота:

1) Була підготовлена виключно мною, * і:

А. Не порушує авторські права третіх осіб у відповідність із законом про авторське право.

Б. Повністю або частково була використана в якості основи для отримання диплому про вищу освіту або наукового ступеня мною чи іншою особою.

2) Крім того, я заявляю, що надана мною для перевірки електронна версія роботи збігається з друкованою.

Даною заявою я підтверджую, що був,(-ла) проінформований,(-а) про права та обов'язки студента,(-ки) Університету, про правила, що стосуються перевірки оригінальності наукових робіт. Тому я заявляю, що я згоден,(-на) на обробку моїх письмових робіт у відповідності з антиплагіатними процедурами Університету, а також на архівування цих робіт в базі даних інтернет системи Turnitin Similarity згідно з антиплагіатними правилами і процедурами Університету.

Я також свідомий,(-ма) того, що у випадку, якщо робота написана мною, за рішенням Комісії університету буде містити факти, які суперечать умовам зазначеним у цій заяві, або, якщо коефіцієнти виходять за межі гранично допустимих норм (згідно Додатку 2), робота буде повернута на доопрацювання.

Дата

Підпис

* Беручи до уваги істотний внесок з боку керівника наукової роботи

ЗРАЗОК ЕКСПЕРТНОГО ВИСНОВКУ РЕЗУЛЬТАТІВ ПЕРЕВІРКИ НА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ

Експертний висновок результатів перевірки на академічний плагіат

Відповідно до даних програми Turnitin Similarity, кваліфікаційна робота, автора _____, яка подана у файлі _____, за результатами перевірки є оригінальною на ____%.

Обсяг файлу поданого на перевірку _____ (слів) з виключенням додатків та списків літератури, що приблизно складає ____% від загального обсягу матеріалу до друку.

Враховуючи специфіку, робота вважається такою, що має (вказати рівень оригінальності: високий, задовільний, низький, неприйнятний) та (вказати подальшу дію щодо роботи: допускається до друку чи захисту; потребує доопрацювання з наступною перевіркою; не допускається до друку чи захисту).

(дата)

(підпис)

ППП

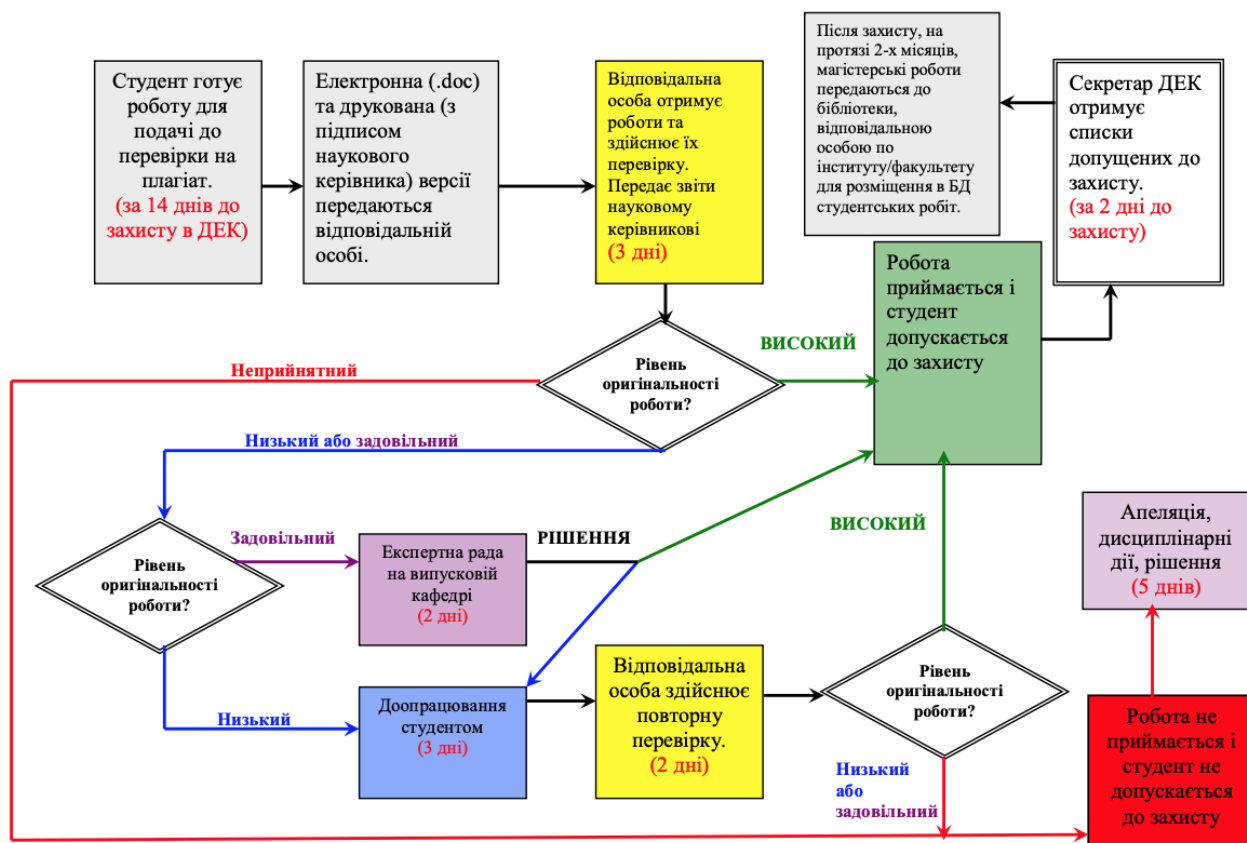
ПОКАЗНИКИ ОРИГІНАЛЬНОСТІ ТЕКСТІВ (ПРОГРАМА TURNITIN SIMILARITY)

Академічний текст, який підлягає перевірці	Відповідальність	Ліміт кількості слів, перевищення якого активує сигнал схожості	Рекомендована схожість (порогове значення) Overall Similarity	Рекомендований показник схожості за 1 джерелом
кваліфікаційні роботи ОР «магістр»	перевіряються відповідальними від випускаючих кафедр	10	до 30%	не більше ніж 5 %
кваліфікаційні роботи ОР «бакалавр»	перевіряються відповідальними від випускаючих кафедр	10	до 30%	не більше ніж 5 %

РІВЕНЬ ОРИГІНАЛЬНОСТІ ТВОРУ

Академічні тексти, які підлягають перевірці	Показники рекомендованої схожості (порогове значення). Overall Similarity	Рівень оригінальності твору (у відсотках)			
		високий	задовільний	низький	неприйнятний
		Текст вважається оригінальним та не потребує додаткових дій щодо запобігання неправомірним запозиченням	Наявні окремі ознаки академічного плагіату. Слід пересвідчитись у наявності посилань на першоджерела для цитованих фрагментів. Необхідність повторної перевірки визначається Експертною радою	Наявні певні ознаки академічного плагіату, але матеріал може бути прийнятий за умови доопрацювання з обов'язковою наступною перевіркою на оригінальність доопрацьованого твору	Наявні істотні ознаки плагіату. Матеріал до розгляду не приймається
кваліфікаційні роботи ОР «магістр»	до 30%	понад 70%	від 60 до 70%	від 50 до 60%	менше 50%
кваліфікаційні роботи ОР «бакалавр»	до 30%	понад 70%	від 60 до 70%	від 50 до 60%	менше 50%

РЕКОМЕНДОВАНА БЛОК-СХЕМА АНТИПЛАГІАТНОЇ ПРОЦЕДУРИ



Методичні рекомендації

Тетяна Анатоліївна КОЛТУНОВИЧ

**Методичні рекомендації
до написання кваліфікаційної роботи
здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти
спеціальності 016 «Спеціальна освіта»**

Відповідальна за випуск *Олійник М.І.*

Технічний редактор *Колтунович Т.А.*