



PROGRAMA DE FORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Semestre: Segundo (I)

Campo de formación: Fundamentos Pedagógicos y de la Educación

Bloque temático: Seminario de Investigación II

Docente: Harlem Jackson Borda Rodríguez

Fecha: 12 Julio de 2025

Trabajo Presencial: 4 horas semanales

Trabajo Independiente: 8 horas de trabajo autónomo

Prerrequisitos: Seminario de investigación introductorio o Asignatura de Investigación pedagógica

Carácter: Obligatorio

Número de créditos:

Presentación del Bloque Temático

El Seminario de Investigación II constituye la continuidad natural del proceso formativo investigativo iniciado en el primer semestre, profundizando en la construcción metodológica y teórica de proyectos de investigación pedagógica. Este espacio académico se orienta específicamente hacia la consolidación de competencias investigativas avanzadas que permitan a los maestros en formación desarrollar propuestas de investigación-acción fundamentadas teórica y metodológicamente.

Durante este segundo semestre, los estudiantes desarrollarán los componentes centrales de sus proyectos investigativos: la construcción rigurosa de antecedentes investigativos (estado del arte), el diseño del marco de referencia integral (contextual, legal y teórico-conceptual) y la

estructuración del diseño metodológico completo. Estos elementos constituyen los pilares fundamentales para la posterior implementación de la investigación en el tercer semestre.

El enfoque pedagógico del seminario privilegia la investigación-acción como metodología central, reconociendo su pertinencia para la transformación de las prácticas educativas en contextos rurales y de posconflicto. Los maestros en formación desarrollarán competencias para la sistematización de experiencias pedagógicas significativas, la construcción de conocimiento situado y la implementación de propuestas transformadoras desde una perspectiva crítica y reflexiva..

Articulación Con El Proyecto Educativo Institucional (Macro Currículo)

El Seminario de Investigación II se constituye como la continuidad natural y profundización del Seminario de Investigación I, representando un espacio formativo estratégico que materializa de manera directa los principios y propósitos establecidos en el Proyecto Educativo Institucional de la Escuela Normal Superior Divina Providencia. Esta segunda fase del proceso investigativo retoma y consolida los fundamentos epistemológicos, la apropiación de líneas investigativas, la revisión inicial de literatura y el análisis de problemas desarrollados en el primer semestre, para avanzar hacia la construcción rigurosa de marcos referenciales y diseños metodológicos que fundamenten sólidamente las propuestas investigativas. Basándose en los logros del primer semestre, donde los estudiantes desarrollaron competencias para el análisis epistemológico de la investigación educativa, la diferenciación entre paradigmas investigativos, la apropiación de las líneas institucionales de investigación y la construcción de árboles de problemas, este segundo seminario profundiza en la materialización de estos aprendizajes mediante la elaboración de estados del arte sistemáticos, marcos de referencia integrales y propuestas metodológicas coherentes con los enfoques de investigación-acción.

Esta continuidad investigativa trasciende la mera secuencialidad curricular para configurarse como un dispositivo pedagógico que concreta la misión institucional de formar maestros normalistas superiores como constructores de paz, investigadores de su propia práctica y transformadores de realidades educativas en contextos de diversidad y posconflicto. Los problemas identificados y priorizados mediante árboles de problemas en el primer semestre se convierten ahora en el punto de partida para la construcción de marcos referenciales sólidos que fundamenten teórica, contextual y legalmente las propuestas de intervención investigativa. En coherencia con la misión institucional, este segundo seminario fortalece la formación de profesionales de la educación

con competencias investigativas avanzadas, profundizando los fundamentos epistemológicos adquiridos en el primer semestre y aplicándolos en la construcción sistemática de marcos referenciales. Las líneas de investigación apropiadas previamente (Escuela, Contexto y Cultura de Paz; Ecosofía; Inclusión, Interculturalidad y Nuevas Ciudadanías; y Transformaciones Tecnológicas y Mediaciones Didácticas) se convierten ahora en el referente conceptual para la construcción de marcos teóricos especializados que permitan enfrentar los retos educativos contemporáneos desde una perspectiva crítica, reflexiva y propositiva.

Los marcos teóricos construidos en este seminario se fundamentan en la revisión inicial de literatura desarrollada en el primer semestre, profundizándola mediante la construcción de estados del arte sistemáticos que incorporen antecedentes internacionales, nacionales y locales. La construcción de estos marcos referenciales sólidos y diseños metodológicos rigurosos contribuye directamente a la preparación de maestros capaces de liderar procesos de transformación social desde el quehacer pedagógico, particularmente en el ámbito de la educación inicial y preescolar. La visión institucional de consolidarse como un centro de formación académica y pedagógica de calidad se materializa en este segundo seminario mediante la consolidación de las competencias investigativas iniciadas en el primer semestre. El desarrollo avanzado de habilidades para la investigación pedagógica, que incluye ahora la construcción de marcos referenciales complejos y diseños metodológicos sofisticados, posiciona a los futuros maestros como productores de conocimiento educativo situado y riguroso.

Los marcos teóricos, contextuales y metodológicos que construyen los estudiantes durante este espacio formativo, basándose en los problemas priorizados y las líneas de investigación apropiadas en el primer semestre, contribuyen a la generación de conocimiento pedagógico pertinente para las realidades rurales y de posconflicto, fortaleciendo así el liderazgo institucional en el campo de la investigación educativa. La continuidad formativa garantiza que los proyectos investigativos no sean ejercicios académicos aislados, sino propuestas fundamentadas que emergen de procesos sistemáticos de problematización y conceptualización. La construcción de estados del arte, marcos referenciales y diseños metodológicos exige el ejercicio sistemático de habilidades analíticas, sintéticas y evaluativas que potencian la capacidad de los estudiantes para cuestionar, problematizar y proponer alternativas fundamentadas a las problemáticas educativas identificadas en sus contextos de práctica.

El modelo pedagógico institucional de "Enseñanza por procesos con enfoque constructivista" encuentra en este seminario un espacio privilegiado de implementación. Los

estudiantes construyen progresivamente sus marcos investigativos mediante procesos de exploración (identificación de problemáticas y revisión de antecedentes), aclaración conceptual (construcción de marcos teóricos), aplicación metodológica (diseño de estrategias investigativas) y evaluación formativa continua (validación y ajuste de propuestas). Esta progresión metodológica garantiza que el aprendizaje investigativo sea significativo, contextualizado y transformador.

La articulación con las líneas de investigación institucionales se concreta en la obligatoriedad de que cada proyecto desarrollado por los estudiantes se inscriba coherentemente en una de las cuatro líneas definidas por la ENSDP:

"Escuela, Contexto y Cultura de Paz": Los proyectos vinculados a esta línea desarrollan marcos referenciales que abordan las dimensiones de construcción de paz desde la educación inicial, incorporando enfoques de resolución pacífica de conflictos, educación emocional y formación ciudadana en la primera infancia.

"Ecosofía": Las investigaciones inscritas en esta línea construyen marcos teóricos que integran las tres ecologías (ambiental, mental y social) en procesos educativos, desarrollando propuestas metodológicas para la formación de conciencia ecológica y prácticas sustentables desde la educación inicial.

"Inclusión, Interculturalidad y Nuevas Ciudadanías": Los marcos referenciales de esta línea profundizan en enfoques pedagógicos inclusivos, reconocimiento de la diversidad cultural y formación de competencias ciudadanas democráticas y participativas en contextos de primera infancia.

"Transformaciones Tecnológicas y Mediaciones Didácticas": Los proyectos de esta línea desarrollan marcos teóricos y metodológicos para la integración pedagógica de tecnologías de la información y comunicación en procesos educativos de la primera infancia, privilegiando enfoques críticos y creativos.

El enfoque diferencial y contextualizado que caracteriza el PEI se materializa en este seminario a través de la exigencia de que todos los marcos contextuales desarrollados por los estudiantes incorporen análisis específicos sobre las particularidades del territorio palmino, las dinámicas rurales, las características de poblaciones en situación de vulnerabilidad y los desafíos educativos propios de contextos de posconflicto. Esta contextualización garantiza que los proyectos investigativos respondan pertinentemente a las necesidades educativas territoriales.

La dimensión ética y política del PEI encuentra expresión en este seminario mediante la formación de competencias para la investigación socialmente responsable. Los marcos legales que construyen los estudiantes incorporan análisis críticos sobre derechos de la niñez, políticas públicas de primera infancia y normatividades de protección integral, desarrollando conciencia sobre las implicaciones éticas y políticas de la investigación pedagógica.

El componente de formación integral se fortalece mediante el desarrollo de competencias comunicativas, investigativas y sociales que trascienden lo disciplinar. La construcción de marcos referenciales exige el ejercicio de habilidades de lectura crítica, escritura académica, análisis sistemático, síntesis conceptual y comunicación efectiva que contribuyen a la formación de profesionales integrales.

La articulación teoría-práctica, principio fundamental del PEI, se concreta en este seminario mediante la exigencia de que todos los marcos metodológicos desarrollados incorporen estrategias de validación en contextos educativos reales. Los diseños metodológicos no constituyen ejercicios academicistas, sino propuestas viables para la transformación de prácticas pedagógicas concretas en instituciones educativas del territorio.

Finalmente, la proyección comunitaria que caracteriza el PEI se materializa en este seminario mediante la construcción de marcos contextuales que incorporan análisis participativos con actores comunitarios, reconociendo a las familias, organizaciones sociales e instituciones territoriales como fuentes legítimas de conocimiento para la comprensión integral de las realidades educativas. Esta perspectiva fortalece la formación de maestros comprometidos con el desarrollo comunitario y la transformación social desde la educación.

Articulación con la práctica pedagógica investigativa y núcleo de Formación

La articulación del Seminario de Investigación II con la Práctica Pedagógica Investigativa constituye el eje vertebrador que garantiza la materialización de los marcos referenciales y diseños metodológicos contruidos en contextos educativos reales. Esta vinculación trasciende la complementariedad curricular para establecerse como un proceso dialéctico que potencia la construcción de conocimiento pedagógico desde la praxis reflexiva, consolidando los aprendizajes investigativos desarrollados en el primer semestre y proyectándolos hacia la transformación efectiva de las realidades educativas.

En continuidad con el proceso iniciado en el Seminario de Investigación I, donde los maestros en formación desarrollaron competencias para la observación sistemática,

problematización de contextos y construcción de árboles de problemas, este segundo seminario profundiza la articulación teoría-práctica mediante la validación empírica de los marcos referenciales construidos. Los estados del arte, marcos contextuales, legales y teórico-conceptuales elaborados durante este espacio formativo se convierten en herramientas conceptuales que orientan la comprensión crítica de las dinámicas educativas observadas en los escenarios de práctica.

La metodología de investigación-acción, privilegiada en este seminario como enfoque investigativo central, encuentra en la práctica pedagógica su escenario natural de implementación. Los diseños metodológicos construidos por los maestros en formación se validan mediante ciclos reflexivos de diagnóstico participativo, planificación fundamentada, implementación sistemática y evaluación transformadora en instituciones educativas reales donde se atiende a la primera infancia. Esta articulación garantiza que los proyectos investigativos no constituyan ejercicios academicistas, sino propuestas viables y pertinentes para la transformación de prácticas pedagógicas concretas.

Los marcos contextuales desarrollados en el seminario se enriquecen continuamente mediante la interacción directa con las realidades territoriales a través de la práctica pedagógica. Las caracterizaciones socioeconómicas, culturales y educativas elaboradas desde fuentes secundarias se contrastan y profundizan mediante la observación participante, entrevistas con actores educativos y análisis etnográfico de dinámicas institucionales y comunitarias. Esta triangulación entre marcos teóricos y evidencia empírica fortalece la pertinencia y rigurosidad de los proyectos investigativos.

La construcción de instrumentos de investigación diseñados durante el seminario encuentra en la práctica pedagógica el escenario para su validación y ajuste. Los protocolos de observación, guías de entrevista, cuestionarios y matrices de análisis elaborados se pilotean en contextos educativos reales, permitiendo identificar fortalezas metodológicas, limitaciones procedimentales y oportunidades de mejoramiento. Esta validación empírica garantiza que los instrumentos sean culturalmente pertinentes, técnicamente rigurosos y éticamente apropiados para el trabajo con población infantil.

Los marcos teórico-conceptuales construidos en el seminario se confrontan permanentemente con las realidades pedagógicas observadas en la práctica, generando procesos de resignificación conceptual y refinamiento teórico. Las categorías de análisis operacionalizadas académicamente se ajustan y contextualizan mediante la interacción con dinámicas educativas

concretas, permitiendo que los marcos teóricos trasciendan la abstracción conceptual para convertirse en herramientas efectivas de comprensión e intervención pedagógica.

En relación específica con el núcleo de formación en Básica Primaria Urbana, esta articulación cobra particular relevancia al reconocer las especificidades epistemológicas, metodológicas y éticas que requiere la investigación con población en edad escolar primaria en contextos urbanos. Los marcos referenciales construidos incorporan enfoques pedagógicos diferenciados, teorías del desarrollo cognitivo y social, perspectivas de derechos educativos y metodologías de investigación adaptadas a las características cognitivas, emocionales y sociales de los niños y niñas entre los 6 y 11 años en entornos urbanos.

Como señala Delval (2019), "la investigación educativa en el nivel de básica primaria requiere considerar las particularidades del desarrollo cognitivo infantil, donde el pensamiento concreto y la capacidad de simbolización se encuentran en pleno desarrollo, demandando metodologías investigativas que reconozcan estas características" (p. 145). En este sentido, los diseños metodológicos elaborados en el seminario incorporan estrategias específicas para el trabajo investigativo con población escolar urbana, considerando las dinámicas institucionales, las interacciones sociales complejas y las mediaciones tecnológicas presentes en estos contextos.

La práctica pedagógica investigativa en básica primaria urbana demanda el desarrollo de competencias específicas para la comprensión de dinámicas escolares complejas, la interpretación de procesos de aprendizaje formal, la evaluación de estrategias didácticas diferenciadas y la construcción de ambientes educativos que favorezcan la participación activa de los estudiantes en procesos investigativos. Como plantea Gimeno Sacristán (2018), "la escuela primaria urbana constituye un ecosistema educativo complejo donde convergen múltiples factores sociales, culturales y pedagógicos que deben ser considerados en cualquier proceso investigativo" (p. 78).

Los diseños metodológicos elaborados en el seminario incorporan estas particularidades mediante la construcción de protocolos de observación áulica, instrumentos de recolección de información adaptados al nivel de desarrollo lecto-escritor de los estudiantes, y estrategias de análisis que reconocen las múltiples formas de expresión y participación de la población escolar primaria. Según Martín y Barrientos (2020), "la investigación en contextos escolares urbanos requiere metodologías que reconozcan la diversidad cultural, socioeconómica y académica presente en estos espacios educativos" (p. 203).

Los enfoques de investigación-acción participativa privilegiados en este seminario se enriquecen mediante la incorporación de las voces, perspectivas y saberes de los niños y niñas

como protagonistas legítimos de los procesos investigativos. La práctica pedagógica se convierte en el escenario para la implementación de metodologías participativas que reconocen a la población infantil como sujetos activos de conocimiento, capaces de aportar comprensiones valiosas sobre sus propios procesos de desarrollo y aprendizaje.

La sistematización de experiencias pedagógicas desarrollada en la práctica investigativa se fundamenta en los marcos referenciales construidos durante el seminario, permitiendo que la documentación de procesos educativos trascienda la descripción anecdótica para convertirse en análisis riguroso fundamentado teóricamente. Los portafolios, diarios de campo, registros observacionales y narrativas pedagógicas elaborados durante la práctica se analizan mediante las categorías conceptuales y metodológicas desarrolladas en el seminario.

Los procesos de reflexión crítica sobre la práctica pedagógica se potencian mediante la aplicación de los marcos teóricos y metodológicos construidos en el seminario. Las experiencias educativas desarrolladas con niños y niñas se analizan desde las perspectivas conceptuales apropiadas, permitiendo identificar coherencias e incoherencias entre propósitos formativos declarados y prácticas pedagógicas implementadas, así como oportunidades de innovación y transformación educativa.

La evaluación formativa de la articulación entre seminario y práctica pedagógica se realiza mediante procesos de metacognición que permiten a los maestros en formación tomar conciencia de sus avances y dificultades en el desarrollo de competencias investigativas aplicadas a contextos reales. Se implementan estrategias como coloquios de reflexión investigativa, análisis de casos pedagógicos, construcción colaborativa de conocimiento y co-evaluación entre pares académicos.

Los productos investigativos generados en esta articulación incluyen marcos referenciales validados empíricamente, instrumentos de investigación contextualizados, matrices de análisis fundamentadas teóricamente y propuestas de intervención pedagógica viables para su implementación en el tercer semestre. Estos productos constituyen la base sólida para el desarrollo de los proyectos de investigación-acción que los maestros en formación implementarán durante su práctica pedagógica intensiva.

En síntesis, la articulación entre el Seminario de Investigación II y la Práctica Pedagógica Investigativa en el núcleo de Primera Infancia constituye un dispositivo formativo integral que garantiza la pertinencia, rigurosidad y viabilidad de los proyectos investigativos desarrollados por los maestros en formación, contribuyendo significativamente a su constitución como profesionales reflexivos, críticos e investigadores de su propia práctica educativa.

Propósitos De Formación**General:**

- Desarrollar competencias investigativas avanzadas para la construcción rigurosa de marcos referenciales y diseños metodológicos en investigación pedagógica, mediante la elaboración de antecedentes investigativos sistemáticos, marcos teórico-conceptuales fundamentados y propuestas metodológicas coherentes, que contribuyan a la consolidación de proyectos de investigación-acción transformadores en el contexto de la primera infancia.

Específicos:

- Construir estados del arte sistemáticos que fundamenten teóricamente los proyectos de investigación pedagógica mediante la revisión exhaustiva de antecedentes internacionales, nacionales y locales.
- Diseñar marcos de referencia integrales que articulen las dimensiones contextual, legal y teórico-conceptual para la fundamentación sólida de propuestas investigativas.
- Estructurar diseños metodológicos coherentes con los enfoques de investigación-acción, definiendo participantes, técnicas, instrumentos y estrategias de análisis pertinentes.
- Desarrollar competencias para la operacionalización de categorías de análisis y la construcción de matrices de triangulación metodológica.
- Consolidar cronogramas de investigación viables que orienten la implementación sistemática de propuestas investigativas.

Justificación

Construir estados del arte sistemáticos que fundamenten teóricamente los proyectos de investigación pedagógica mediante la revisión exhaustiva de antecedentes internacionales, nacionales y locales.

Diseñar marcos de referencia integrales que articulen las dimensiones contextual, legal y teórico-conceptual para la fundamentación sólida de propuestas investigativas.

Estructurar diseños metodológicos coherentes con los enfoques de investigación-acción, definiendo participantes, técnicas, instrumentos y estrategias de análisis pertinentes.

Desarrollar competencias para la operacionalización de categorías de análisis y la construcción de matrices de triangulación metodológica.

Consolidar cronogramas de investigación viables que orienten la implementación sistemática de propuestas investigativas.

Competencias (Meso - currículo)

Unidad Didáctica 1: Construcción de Antecedentes Investigativos (Estado del Arte)

Teorización -- Conceptualización (Cognitivos)

- Metodología sistemática para la construcción de estados del arte en investigación educativa
- Diferenciación entre antecedentes internacionales, nacionales y locales: criterios de selección y análisis
- Técnicas de análisis crítico comparativo de investigaciones precedentes
- Identificación de vacíos investigativos y oportunidades de contribución teórica
- Articulación entre antecedentes y justificación de proyectos investigativos
- Criterios de pertinencia y calidad para la selección de antecedentes investigativos

Práctico-Investigativo (Praxeológicos)

- Búsqueda especializada de antecedentes en bases de datos internacionales y nacionales
- Construcción de matrices comparativas de antecedentes por niveles geográficos
- Análisis de coherencia metodológica entre antecedentes y propuesta investigativa
- Identificación de aportes conceptuales, metodológicos y empíricos de antecedentes
- Sistematización de recomendaciones y conclusiones relevantes de investigaciones precedentes

Didáctico-Creativo (Procedimentales)

- Elaboración de fichas analíticas de antecedentes con estructura sistemática

- Construcción de cuadros comparativos entre antecedentes por categorías de análisis
- Redacción académica de estados del arte con coherencia argumentativa
- Técnicas de síntesis y articulación de aportes investigativos diversos
- Aplicación avanzada de normas APA en citación de fuentes especializadas

Ético-Comunitarios (Actitudinales)

- Rigor académico en la selección y análisis de antecedentes investigativos
- Honestidad intelectual en el reconocimiento de aportes de investigaciones precedentes
- Respeto por la diversidad de enfoques y perspectivas investigativas
- Compromiso con la construcción de conocimiento fundamentado y contextualizado

Unidad Didáctica 2: Marco de Referencia Contextual y Legal

Teorización -- Conceptualización (Cognitivos)

- Caracterización territorial: dimensiones geográficas, políticas, culturales y socioeconómicas
- Análisis demográfico y sociocultural de poblaciones objeto de estudio
- Marco legal educativo: Constitución Política, Ley General de Educación y normatividad específica
- Políticas públicas educativas y su incidencia en contextos rurales y de posconflicto
- Articulación entre marcos contextuales y fundamentación investigativa

Práctico-Investigativo (Praxeológicos)

- Recolección y análisis de información estadística territorial (DANE, SISBEN, MEN)
- Caracterización participativa de contextos educativos y comunitarios
- Análisis de coherencia entre problemáticas identificadas y marcos normativos
- Construcción de diagnósticos territoriales fundamentados empíricamente
- Identificación de actores institucionales y comunitarios relevantes

Didáctico-Creativo (Procedimentales)

- Elaboración de mapas territoriales y caracterizaciones contextuales
- Construcción de matrices de análisis normativo y legal
- Redacción de marcos contextuales con rigor descriptivo y analítico
- Técnicas de presentación visual de información territorial y demográfica

Ético-Comunitarios (Actitudinales)

- Sensibilidad hacia las particularidades territoriales y culturales
- Respeto por la diversidad y las dinámicas comunitarias locales
- Compromiso con la comprensión integral de contextos educativos

Unidad Didáctica 3: Marco Teórico-Conceptual

Teorización -- Conceptualización (Cognitivos)

- Construcción de marcos teóricos fundamentados en categorías de análisis
- Operacionalización de conceptos clave para la investigación pedagógica
- Articulación entre referentes teóricos y problemáticas investigativas
- Definición y delimitación conceptual de categorías de análisis
- Identificación de debates teóricos contemporáneos en el campo de estudio

Práctico-Investigativo (Praxeológicos)

- Construcción de mapas conceptuales de categorías de análisis
- Elaboración de matrices de operacionalización de variables y categorías
- Análisis de coherencia entre marcos teóricos y objetivos investigativos
- Identificación de indicadores empíricos para categorías conceptuales

Didáctico-Creativo (Procedimentales)

- Redacción de marcos teóricos con estructura argumentativa coherente
- Construcción de glosarios especializados con definiciones contextualizadas
- Elaboración de esquemas conceptuales y mapas teóricos

- Técnicas de articulación discursiva entre diferentes referentes teóricos

Ético-Comunitarios (Actitudinales)

- Rigor conceptual en la construcción de marcos teóricos
- Apertura al diálogo interdisciplinario y la articulación de saberes
- Compromiso con la fundamentación teórica sólida y pertinente

Unidad Didáctica 4: Diseño Metodológico de la Investigación

Teorización -- Conceptualización (Cognitivos)

- Fundamentos epistemológicos de la investigación-acción educativa
- Fases y ciclos de la investigación-acción: diagnóstico, planificación, acción y reflexión
- Criterios de selección de participantes y consideraciones éticas
- Técnicas e instrumentos de recolección de información en investigación cualitativa
- Estrategias de análisis y triangulación de datos cualitativos

Práctico-Investigativo (Praxeológicos)

- Diseño de instrumentos de recolección de información contextualizados
- Construcción de matrices de categorización y análisis de datos
- Elaboración de protocolos éticos para el trabajo con participantes
- Diseño de cronogramas de investigación viables y sistemáticos
- Construcción de estrategias de validación y triangulación metodológica

Didáctico-Creativo (Procedimentales)

- Redacción de diseños metodológicos con coherencia y fundamentación
- Construcción de instrumentos de investigación (entrevistas, observaciones, encuestas)
- Elaboración de matrices de análisis categorial y triangulación
- Diseño de cronogramas y planes de trabajo investigativo

Ético-Comunitarios (Actitudinales)

- Compromiso ético en el diseño y desarrollo de investigaciones
- Respeto por los derechos y dignidad de los participantes
- Responsabilidad social en la construcción de conocimiento pedagógico

Metodología

La metodología para el desarrollo del Seminario de Investigación II se fundamenta en el enfoque de seminario investigativo avanzado como estrategia pedagógica central, concebida desde una perspectiva constructivista que profundiza las competencias investigativas desarrolladas en el primer semestre. Esta estrategia metodológica constituye un espacio de construcción rigurosa donde el estudiante consolida su rol como investigador activo de su proceso formativo, avanzando desde los fundamentos epistemológicos hacia la materialización de marcos referenciales y diseños metodológicos (Ministerio de Educación Nacional [MEN], 2020).

El seminario se estructura como un escenario de profundización investigativa donde los maestros en formación, bajo la orientación especializada del docente, desarrollan procesos sistemáticos de construcción teórica, análisis contextual, fundamentación legal y diseño metodológico. Este abordaje permite la consolidación de conocimiento investigativo a partir de las problemáticas priorizadas en el primer semestre, desarrollando marcos referenciales sólidos que fundamenten propuestas de investigación-acción pertinentes para contextos de básica primaria urbana (Hernández et al., 2019).

La implementación metodológica contempla tres dimensiones interrelacionadas que profundizan tanto el trabajo autónomo como colaborativo, avanzando en complejidad respecto al primer semestre:

Trabajo independiente especializado

Se consolida el desarrollo de habilidades investigativas avanzadas mediante actividades de mayor complejidad como:

- Construcción de estados del arte sistemáticos con análisis crítico comparativo de antecedentes investigativos

- Elaboración de marcos contextuales fundamentados en fuentes primarias y secundarias especializadas
 - Redacción de marcos teórico-conceptuales con articulación rigurosa de referentes bibliográficos
 - Diseño de instrumentos de investigación contextualizados y culturalmente pertinentes
 - Construcción de matrices de análisis categorial y estrategias de triangulación metodológica
- Este componente fortalece la autonomía investigativa avanzada y el pensamiento crítico

especializado, elementos fundamentales para la consolidación de maestros investigadores capaces de producir conocimiento pedagógico riguroso (Restrepo, 2021).

Trabajo en pequeños grupos colaborativo

Profundiza la construcción social del conocimiento investigativo a través de:

- Análisis crítico grupal de marcos referenciales y diseños metodológicos
- Validación colaborativa de instrumentos de investigación mediante juicio de expertos entre pares
- Construcción conjunta de matrices de operacionalización de categorías de análisis
- Desarrollo colaborativo de cronogramas y protocolos de investigación
- Retroalimentación sistemática entre investigadores en formación

Esta dimensión potencia competencias avanzadas para el trabajo investigativo colaborativo, esenciales en la conformación de comunidades académicas y redes de investigación pedagógica (Sandín, 2020).

Trabajo colectivo especializado

Propicia espacios de construcción académica avanzada mediante:

- Seminarios teóricos para análisis profundo de referentes conceptuales especializados
- Talleres metodológicos para validación de diseños de investigación
- Presentaciones académicas de marcos referenciales con retroalimentación especializada
- Debates epistemológicos sobre enfoques y metodologías de investigación educativa
- Construcción colectiva de criterios de calidad para proyectos de investigación-acción

Esta modalidad enriquece la perspectiva investigativa desde la diversidad académica y promueve la consolidación de una cultura investigativa institucional sólida (Elliot, 2019).

Como estrategias didácticas especializadas, se implementan:

- **Análisis documental sistemático:** Aproximaciones rigurosas a fuentes primarias y secundarias para la construcción de marcos referenciales, mediante técnicas de análisis de

contenido, análisis crítico del discurso y hermenéutica pedagógica, orientadas a la comprensión profunda de contextos, marcos legales y referentes teóricos.

- **Seminarios de profundización teórica:** Espacios académicos especializados para el análisis crítico de corrientes teóricas, paradigmas investigativos y metodologías específicas, promoviendo el debate académico fundamentado y la construcción de posicionamientos epistemológicos sólidos por parte de los maestros en formación.
- **Talleres de construcción metodológica:** Escenarios prácticos para el diseño, validación y refinamiento de instrumentos de investigación, matrices de análisis y protocolos metodológicos, mediante procesos de pilotaje, validación por juicio de expertos y ajuste sistemático de herramientas investigativas.
- **Portafolio investigativo avanzado:** Herramienta de documentación, seguimiento y reflexión metacognitiva del proceso de construcción investigativa, que incluye marcos referenciales progresivos, instrumentos validados, cronogramas detallados y reflexiones epistemológicas sobre el proceso de construcción de conocimiento.
- **Aprendizaje basado en problemas investigativos:** Estrategia que profundiza la formulación de proyectos investigativos fundamentados teórica y metodológicamente, a partir de las problemáticas priorizadas en el primer semestre, favoreciendo la integración compleja entre marcos referenciales, diseños metodológicos y propuestas de intervención.
- **Tutorías investigativas especializadas:** Acompañamiento académico individualizado y en pequeños grupos que se realiza de manera sistemática durante todo el proceso, facilitando la orientación experta, retroalimentación continua y consolidación de competencias investigativas avanzadas mediante diálogo académico personalizado.
- **Validación participativa con actores educativos:** Estrategia que involucra a directivos, docentes, estudiantes y familias de instituciones de básica primaria urbana en la validación de marcos contextuales, instrumentos de investigación y propuestas metodológicas, garantizando pertinencia, viabilidad y compromiso comunitario con los proyectos investigativos.

La evaluación se concibe como un proceso formativo continuo y riguroso, orientado a la valoración del desarrollo de competencias investigativas avanzadas mediante la aplicación de estrategias como sustentaciones académicas, validaciones metodológicas, presentaciones de marcos referenciales y evaluación de productos investigativos complejos. Se privilegia la autoevaluación crítica, coevaluación académica entre pares y heteroevaluación especializada

como mecanismos para la reflexión metacognitiva profunda sobre el proceso de construcción de conocimiento investigativo (MEN, 2021).

Esta propuesta metodológica busca consolidar maestros investigadores capaces de construir marcos referenciales sólidos, diseñar metodologías rigurosas y fundamentar teóricamente propuestas de investigación-acción transformadoras, especialmente orientadas al mejoramiento de la calidad educativa en el ámbito de la básica primaria urbana, contribuyendo así a la formación de profesionales reflexivos, críticos y productores de conocimiento pedagógico desde una perspectiva científica, ética y socialmente responsable.

Recursos didácticos

1. Portafolio Digital de Investigación Avanzada (Google Drive/OneDrive)

Este recurso constituye la evolución del portafolio básico del primer semestre, permitiendo al estudiante documentar de manera sistemática y rigurosa su proceso de construcción investigativa mediante un repositorio digital especializado. El portafolio se estructura mediante carpetas temáticas organizadas según los componentes del proyecto: antecedentes investigativos, marco contextual, marco legal, marco teórico-conceptual, diseño metodológico, instrumentos de investigación y cronograma de trabajo.

El valor pedagógico de este recurso radica en su capacidad para promover la metacognición investigativa avanzada y la autoevaluación continua del proceso de construcción científica. Facilita la retroalimentación especializada por parte del docente tutor y permite la evaluación por pares académicos mediante procesos de validación colaborativa (Hernández & Mendoza, 2018).

2. Seminarios Dialógicos Especializados

Esta estrategia metodológica profundiza la construcción colectiva del conocimiento investigativo mediante el diálogo académico crítico en torno a textos especializados, marcos teóricos complejos y metodologías de investigación avanzadas. Para su implementación se desarrolla:

- Selección de textos académicos de alta calidad y pertinencia investigativa para la comprensión de marcos referenciales especializados
- Asignación de roles académicos especializados: coordinador metodológico, analista teórico, evaluador crítico, sintetizador conceptual

- Elaboración de protocolos de análisis crítico que orienten la discusión académica fundamentada
- Sistematización de conclusiones mediante mapas conceptuales avanzados y matrices de síntesis teórica

Este recurso potencia habilidades de análisis crítico, argumentación académica y pensamiento investigativo complejo, fundamentales para la construcción de marcos referenciales sólidos (Elliott, 2019).

3. Laboratorio de Marcos Referenciales

Espacio académico especializado para la construcción, validación y refinamiento de componentes teóricos de proyectos de investigación. Incluye:

- Banco digital de marcos referenciales ejemplares clasificados por líneas de investigación y temáticas
- Guías metodológicas para la construcción de estados del arte sistemáticos
- Plantillas estructuradas para marcos contextuales, legales y teórico-conceptuales
- Matrices de validación de coherencia entre componentes del marco referencial
- Rúbricas especializadas de evaluación de calidad académica de marcos teóricos

Este recurso facilita la comprensión procedimental de la construcción teórica rigurosa, uno de los procesos más complejos de la investigación educativa (Sandín, 2019).

4. Taller de Diseño de Instrumentos de Investigación Cualitativa

Laboratorio metodológico especializado para el diseño, construcción, validación y pilotaje de instrumentos de investigación contextualmente pertinentes. Contempla:

- Biblioteca digital de instrumentos validados clasificados según metodologías y poblaciones objetivo
- Guías procedimentales para construcción de entrevistas semiestructuradas, observaciones participantes y grupos focales
- Simulaciones metodológicas mediante estudios de caso y juego de roles investigativos
- Protocolos de validación por juicio de expertos y pilotaje en contextos reales
- Software especializado para análisis cualitativo (Atlas.ti, NVivo, MAXQDA)

Este recurso desarrolla competencias procedimentales avanzadas para una de las fases más críticas del diseño metodológico (Vasilachis, 2020).

Articulación con los procesos de investigación pedagógica**Pregunta problematizadora del semestre:**

¿De qué manera la construcción rigurosa de marcos referenciales integrales y diseños metodológicos fundamentados fortalece la capacidad transformadora de la investigación-acción para el mejoramiento de la calidad educativa en contextos de básica primaria urbana?

Justificación:

La articulación entre los procesos de investigación pedagógica y la construcción sistemática de marcos referenciales constituye un eje fundamental para la consolidación de propuestas investigativas que trasciendan el ejercicio académico para convertirse en herramientas efectivas de transformación educativa. Como señala Stenhouse (2018), "la investigación pedagógica adquiere su verdadero sentido transformador cuando logra articular sólidamente la fundamentación teórica con la comprensión contextual y el diseño metodológico riguroso" (p. 167).

En el contexto específico de la básica primaria urbana, esta articulación cobra particular relevancia debido a la complejidad de las dinámicas educativas que caracterizan estos entornos. Según Gimeno Sacristán (2019), "los contextos escolares urbanos presentan una multiplicidad de factores sociales, culturales, tecnológicos y pedagógicos que demandan marcos referenciales sólidos para su comprensión e intervención efectiva" (p. 198). Esta complejidad requiere que los maestros investigadores desarrollen competencias avanzadas para la construcción de estados del arte que les permitan posicionar sus propuestas en el contexto del conocimiento científico acumulado, identificando vacíos teóricos y oportunidades de contribución al campo pedagógico.

La construcción de marcos contextuales rigurosos se constituye como un proceso investigativo fundamental que permite a los maestros en formación comprender las particularidades territoriales, institucionales y comunitarias donde desarrollarán sus proyectos de investigación-acción. Como plantea Pérez Gómez (2020), "la investigación pedagógica contextualizada requiere la comprensión profunda de las dinámicas sociales, económicas y culturales que configuran los escenarios educativos, elementos que se convierten en insumos fundamentales para el diseño de propuestas pertinentes y transformadoras" (p. 145).

En contextos de básica primaria urbana, esta contextualización debe considerar aspectos específicos como la diversidad socioeconómica de las poblaciones estudiantiles, las dinámicas de movilidad urbana que afectan la asistencia escolar, las mediaciones tecnológicas presentes en los hogares y su impacto en los procesos de aprendizaje, así como las redes de apoyo institucional y comunitario disponibles para el desarrollo de proyectos educativos. Según Torres (2019), "la

investigación en contextos urbanos debe reconocer la multiplicidad de identidades, procedencias y expectativas que convergen en las instituciones educativas citadinas como elementos enriquecedores y complejizadores del proceso investigativo" (p. 234).

La fundamentación legal como componente del marco referencial adquiere relevancia investigativa al permitir que los maestros en formación comprendan el encuadre normativo que orienta la educación básica primaria en Colombia y identifiquen oportunidades de innovación pedagógica dentro de los marcos legales establecidos. Como establece el Ministerio de Educación Nacional (2021), "la investigación pedagógica debe fundamentarse en el conocimiento riguroso del marco legal educativo, no como limitación sino como referente que orienta la construcción de propuestas viables y sostenibles" (p. 89).

Esta fundamentación legal cobra particular importancia en el diseño de investigaciones que involucren población menor de edad, donde el conocimiento de los derechos de la niñez, los protocolos de consentimiento informado, las responsabilidades institucionales y los marcos de protección integral se constituyen en elementos metodológicos y éticos fundamentales para el desarrollo investigativo.

La construcción de marcos teórico-conceptuales representa el núcleo epistemológico de la investigación pedagógica, permitiendo que los maestros investigadores articulen coherentemente los referentes teóricos que sustentan sus propuestas de intervención. Según Vasilachis (2020), "los marcos teóricos en investigación educativa no constituyen meros ejercicios de erudición académica, sino herramientas conceptuales que orientan la comprensión de fenómenos educativos y la construcción de alternativas de intervención fundamentadas" (p. 156).

En el contexto de básica primaria urbana, estos marcos teóricos deben articular comprensiones sobre desarrollo cognitivo y socioemocional de la población escolar (6-11 años), teorías del aprendizaje pertinentes para este nivel educativo, enfoques pedagógicos diferenciados que reconozcan la diversidad de estilos y ritmos de aprendizaje, así como perspectivas críticas que permitan comprender las desigualdades educativas urbanas y las oportunidades de transformación desde la práctica pedagógica.

El diseño metodológico como culminación del proceso de construcción investigativa debe articular coherentemente los marcos referenciales contruidos con estrategias metodológicas viables y éticamente apropiadas para el trabajo con población escolar urbana. Como señala Elliott (2019), "la investigación-acción educativa requiere diseños metodológicos que reconozcan las

particularidades de los contextos escolares y las características de los participantes, garantizando tanto el rigor científico como la pertinencia pedagógica" (p. 178).

Los diseños metodológicos para investigación en básica primaria urbana deben considerar aspectos específicos como la construcción de instrumentos adaptados al nivel de desarrollo lecto-escritor de los estudiantes, la implementación de estrategias lúdicas y participativas que favorezcan la expresión auténtica de los participantes, el diseño de protocolos de observación que reconozcan la complejidad de las dinámicas áulicas urbanas, y la construcción de estrategias de análisis que permitan triangular información proveniente de múltiples fuentes y actores educativos.

La operacionalización de categorías de análisis constituye un proceso investigativo fundamental que permite transformar conceptos teóricos abstractos en indicadores empíricos observables y analizables en contextos educativos concretos. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), "la operacionalización adecuada de categorías constituye el puente metodológico entre marcos teóricos y evidencia empírica, determinando en gran medida la calidad y pertinencia de los hallazgos investigativos" (p. 201).

En investigaciones pedagógicas orientadas a la básica primaria urbana, esta operacionalización debe considerar las formas específicas en que se manifiestan los fenómenos educativos en este contexto, las metodologías apropiadas para la recolección de información con población escolar, y los criterios de análisis que permitan identificar patrones, tendencias y oportunidades de transformación pedagógica.

Los cronogramas de investigación trascienden la planificación temporal para convertirse en herramientas metodológicas que articulan la viabilidad investigativa con los calendarios académicos institucionales, los ritmos de desarrollo de los estudiantes y las dinámicas específicas de los contextos educativos urbanos. Como plantea Sandín (2021), "los cronogramas en investigación educativa deben equilibrar la rigurosidad metodológica con la flexibilidad necesaria para adaptarse a las dinámicas impredecibles de los contextos escolares" (p. 167).

La triangulación metodológica se constituye como estrategia fundamental para garantizar la credibilidad y transferibilidad de los hallazgos investigativos en contextos educativos complejos. Según Cisterna (2019), "la triangulación en investigación pedagógica debe articular múltiples fuentes de información, diversas técnicas de recolección y diferentes perspectivas de análisis para construir comprensiones robustas sobre los fenómenos educativos estudiados" (p. 134).

En contextos de básica primaria urbana, esta triangulación debe considerar las perspectivas de múltiples actores educativos (estudiantes, docentes, familias, directivos), la implementación de

diversas técnicas de recolección de información (observaciones, entrevistas, análisis documental, registros fotográficos), y la aplicación de diferentes estrategias de análisis que permitan identificar convergencias, divergencias y complementariedades en la información recolectada.

La dimensión ética de la investigación pedagógica adquiere particular relevancia en el trabajo con población escolar, demandando la construcción de protocolos rigurosos que garanticen el respeto por los derechos de los participantes, la protección de su dignidad e intimidad, y la construcción de procesos investigativos que contribuyan efectivamente a su desarrollo integral. Como señala Páramo (2018), "la investigación con población menor de edad requiere consideraciones éticas específicas que reconozcan sus características desarrollistas, sus formas de participación y sus derechos como sujetos de investigación" (p. 189).

La sistematización de experiencias investigativas constituye un proceso fundamental que permite documentar, analizar y socializar los aprendizajes construidos durante el desarrollo de proyectos de investigación-acción, contribuyendo a la construcción colectiva de conocimiento pedagógico y al fortalecimiento de comunidades académicas de maestros investigadores. Según Jara (2018), "la sistematización de experiencias investigativas permite recuperar y visibilizar saberes construidos en la práctica, contribuyendo a la consolidación de tradiciones investigativas en el campo pedagógico" (p. 145).

Evaluación

Evaluación Según el Sistema de Evaluación institucional del Estudiante

La evaluación en el Seminario de Investigación II se concibe como un proceso formativo integral y continuo que valora el desarrollo progresivo de competencias investigativas avanzadas, privilegiando la construcción rigurosa de conocimiento pedagógico sobre la verificación de contenidos memorísticos. Esta perspectiva evaluativa se alinea con los planteamientos de Santos Guerra (2018), quien establece que "la evaluación en procesos de formación investigativa debe constituirse en oportunidad de aprendizaje y mejoramiento continuo, trascendiendo la función verificadora para convertirse en dispositivo pedagógico transformador" (p. 156).

El sistema evaluativo se estructura mediante la articulación de tres modalidades complementarias que garantizan la integralidad del proceso formativo y el desarrollo de competencias metacognitivas fundamentales para la investigación pedagógica:

Momentos e Instrumentos de Evaluación

Evaluación Diagnóstica (Semana 1-2)

Portafolio diagnóstico con productos del Seminario de Investigación I

Autoevaluación de competencias investigativas desarrolladas previamente

Socialización de problemáticas priorizadas y líneas de investigación apropiadas

Identificación de fortalezas y necesidades de profundización investigativa

Evaluación Formativa Continua (Semanas 1-16)

Seguimiento sistemático mediante portafolio investigativo con evidencias de proceso

Retroalimentación especializada en tutorías individuales y grupales

Validación por pares de productos parciales mediante procesos de co-evaluación académica

Presentaciones periódicas de avances con retroalimentación formativa

Análisis metacognitivo de procesos de construcción investigativa

Evaluación Sumativa Integral (Semanas 8, 12 y 16)

Evaluación de productos investigativos terminados con criterios de calidad científica

Sustentación académica de marcos referenciales y diseños metodológicos

Validación de instrumentos de investigación con actores educativos

Presentación final de proyecto de investigación completo y fundamentado

Procesos de Heteroevaluación

La heteroevaluación se desarrolla mediante la implementación de criterios especializados que valoran tanto la calidad académica de los productos investigativos como el desarrollo de competencias investigativas complejas. Los criterios se organizan en las siguientes dimensiones:

Rigor Teórico y Conceptual (25%)

Calidad y pertinencia de estados del arte contruidos

Coherencia y fundamentación de marcos teórico-conceptuales

Articulación apropiada entre referentes teóricos y problemáticas investigativas

Operacionalización adecuada de categorías de análisis

Aplicación correcta de normas APA y escritura académica especializada

Contextualización y Pertinencia (20%)

Rigor en caracterización de contextos territoriales e institucionales

Fundamentación apropiada de marcos legales aplicados

Pertinencia de propuestas investigativas para contextos específicos

Reconocimiento de diversidad y particularidades de básica primaria urbana

Articulación coherente entre problemáticas y marcos contextuales

Diseño Metodológico (25%)

Coherencia entre enfoques investigativos y metodologías seleccionadas

Calidad y pertinencia de instrumentos de investigación diseñados

Viabilidad de cronogramas y protocolos metodológicos

Consideraciones éticas apropiadas para trabajo con población escolar

Estrategias de triangulación y validación metodológica

Comunicación Académica (15%)

Calidad de escritura académica y estructura argumentativa

Claridad expositiva en presentaciones y sustentaciones

Uso apropiado de terminología especializada

Capacidad de síntesis y análisis crítico

Habilidades de comunicación oral y escrita

Proceso Investigativo (15%)

Autonomía y responsabilidad en desarrollo de actividades investigativas

Participación activa en seminarios y talleres de profundización

Calidad de reflexiones metacognitivas sobre proceso formativo

Compromiso con cronogramas and plazos establecidos

Evidencias de crecimiento investigativo progresivo

Criterios Generales de Evaluación**Superior (4.6 - 5.0)**

- Demuestra dominio excepcional de competencias investigativas avanzadas
- Construye marcos referenciales rigurosos con articulación teórica sobresaliente
- Diseña metodologías innovadoras y contextualmente pertinentes
- Evidencia pensamiento crítico y capacidad analítica excepcional

- Comunica hallazgos con claridad y rigor académico sobresaliente

Alto (4.0 - 4.5)

- Evidencia desarrollo sólido de competencias investigativas fundamentales
- Construye marcos referenciales coherentes y bien fundamentados
- Diseña metodologías apropiadas y viables para contextos específicos
- Demuestra capacidad crítica y analítica apropiada
- Comunica resultados con claridad y rigor académico adecuado

Básico (3.5 - 3.9)

- Desarrolla competencias investigativas básicas con orientación docente
- Construye marcos referenciales con fundamentación suficiente
- Diseña metodologías viables aunque requiere ajustes menores
- Evidencia desarrollo progresivo de pensamiento crítico
- Comunica ideas con claridad aunque requiere mejoramiento en rigor académico

Bajo (1.0 - 3.4)

- Evidencia desarrollo limitado de competencias investigativas
- Construye marcos referenciales con fundamentación insuficiente
- Diseña metodologías poco coherentes o inviables
- Demuestra dificultades en desarrollo de pensamiento crítico
- Presenta limitaciones significativas en comunicación académica

Procesos de Coevaluación

La coevaluación se implementa como estrategia fundamental para el desarrollo de competencias críticas y la construcción colectiva de criterios de calidad investigativa. Se desarrolla mediante:

Círculos de Validación Académica Grupos de 4-5 estudiantes que se reúnen quincenalmente para:

- Análisis crítico de marcos referenciales en construcción
- Retroalimentación especializada sobre instrumentos de investigación
- Validación de coherencia metodológica entre componentes investigativos
- Identificación colaborativa de fortalezas y oportunidades de mejoramiento
- Construcción consensuada de criterios de calidad investigativa

Protocolos de Revisión por Pares Implementación de procesos estructurados de peer

review que incluyen:

- Rúbricas especializadas para evaluación de productos investigativos
- Formatos de retroalimentación constructiva y fundamentada
- Sesiones de diálogo académico sobre hallazgos y recomendaciones
- Procesos de triangulación evaluativa entre múltiples evaluadores
- Construcción colaborativa de planes de mejoramiento investigativo

Presentaciones Académicas Colaborativas Espacios de socialización donde los

estudiantes:

- Presentan avances investigativos ante sus pares académicos
- Reciben retroalimentación crítica y constructiva
- Participan como evaluadores críticos de propuestas investigativas
- Desarrollan competencias de argumentación y debate académico
- Construyen comunidades de aprendizaje investigativo

Procesos de Autoevaluación

La autoevaluación se concibe como proceso metacognitivo fundamental que permite a los maestros en formación desarrollar conciencia crítica sobre su propio proceso de aprendizaje investigativo. Se implementa mediante:

Diarios Reflexivos de Investigación Instrumentos de reflexión sistemática que incluyen:

- Análisis crítico de procesos de construcción teórica y metodológica
- Identificación de logros, dificultades y aprendizajes significativos
- Evaluación de estrategias de aprendizaje implementadas
- Proyección de metas y planes de mejoramiento investigativo
- Reflexiones sobre desarrollo de identidad investigativa

Portafolios Metacognitivos Compilaciones reflexivas que documentan:

- Evolución de competencias investigativas a lo largo del semestre
- Evidencias de crecimiento en escritura académica y rigor metodológico
- Reflexiones sobre articulación entre teoría y práctica investigativa
- Análisis de coherencia entre marcos referenciales y diseños metodológicos
- Proyecciones sobre implementación de proyectos investigativos

Rúbricas de Autoevaluación Especializada Instrumentos estructurados que permiten:

- Valoración crítica de productos investigativos propios
- Identificación de fortalezas y necesidades de profundización
- Comparación entre metas propuestas y logros alcanzados
- Evaluación de desarrollo de competencias investigativas específicas
- Construcción de planes de mejoramiento personal

Matrices de Seguimiento de Competencias Herramientas de monitoreo que facilitan:

- Registro sistemático de desarrollo de competencias investigativas
- Identificación de patrones de aprendizaje y dificultades recurrentes
- Evaluación de efectividad de estrategias de estudio implementadas
- Construcción de perfiles de fortalezas investigativas personales
- Proyección de necesidades de formación complementaria

Contenidos Temáticos

Unidad Didáctica 1: Construcción de Antecedentes Investigativos (Estado del Arte)

Teorización -- Conceptualización (Cognitivos)

- Metodología sistemática para la construcción de estados del arte en investigación educativa
- Diferenciación entre antecedentes internacionales, nacionales y locales: criterios de selección y análisis
- Técnicas de análisis crítico comparativo de investigaciones precedentes
- Identificación de vacíos investigativos y oportunidades de contribución teórica
- Articulación entre antecedentes y justificación de proyectos investigativos
- Criterios de pertinencia y calidad para la selección de antecedentes investigativos

Práctico-Investigativo (Praxeológicos)

- Búsqueda especializada de antecedentes en bases de datos internacionales y nacionales
- Construcción de matrices comparativas de antecedentes por niveles geográficos
- Análisis de coherencia metodológica entre antecedentes y propuesta investigativa
- Identificación de aportes conceptuales, metodológicos y empíricos de antecedentes

- Sistematización de recomendaciones y conclusiones relevantes de investigaciones precedentes

Didáctico-Creativo (Procedimentales)

- Elaboración de fichas analíticas de antecedentes con estructura sistemática
- Construcción de cuadros comparativos entre antecedentes por categorías de análisis
- Redacción académica de estados del arte con coherencia argumentativa
- Técnicas de síntesis y articulación de aportes investigativos diversos
- Aplicación avanzada de normas APA en citación de fuentes especializadas

Ético-Comunitarios (Actitudinales)

- Rigor académico en la selección y análisis de antecedentes investigativos
- Honestidad intelectual en el reconocimiento de aportes de investigaciones precedentes
- Respeto por la diversidad de enfoques y perspectivas investigativas
- Compromiso con la construcción de conocimiento fundamentado y contextualizado

Unidad Didáctica 2: Marco de Referencia Contextual y Legal

Teorización -- Conceptualización (Cognitivos)

- Caracterización territorial: dimensiones geográficas, políticas, culturales y socioeconómicas
- Análisis demográfico y sociocultural de poblaciones objeto de estudio
- Marco legal educativo: Constitución Política, Ley General de Educación y normatividad específica
- Políticas públicas educativas y su incidencia en contextos rurales y de posconflicto
- Articulación entre marcos contextuales y fundamentación investigativa

Práctico-Investigativo (Praxeológicos)

- Recolección y análisis de información estadística territorial (DANE, SISBEN, MEN)
- Caracterización participativa de contextos educativos y comunitarios
- Análisis de coherencia entre problemáticas identificadas y marcos normativos
- Construcción de diagnósticos territoriales fundamentados empíricamente
- Identificación de actores institucionales y comunitarios relevantes

Didáctico-Creativo (Procedimentales)

- Elaboración de mapas territoriales y caracterizaciones contextuales
- Construcción de matrices de análisis normativo y legal
- Redacción de marcos contextuales con rigor descriptivo y analítico
- Técnicas de presentación visual de información territorial y demográfica

Ético-Comunitarios (Actitudinales)

- Sensibilidad hacia las particularidades territoriales y culturales
- Respeto por la diversidad y las dinámicas comunitarias locales
- Compromiso con la comprensión integral de contextos educativos

Unidad Didáctica 3: Marco Teórico-Conceptual**Teorización -- Conceptualización (Cognitivos)**

- Construcción de marcos teóricos fundamentados en categorías de análisis
- Operacionalización de conceptos clave para la investigación pedagógica
- Articulación entre referentes teóricos y problemáticas investigativas
- Definición y delimitación conceptual de categorías de análisis
- Identificación de debates teóricos contemporáneos en el campo de estudio

Práctico-Investigativo (Praxeológicos)

- Construcción de mapas conceptuales de categorías de análisis
- Elaboración de matrices de operacionalización de variables y categorías
- Análisis de coherencia entre marcos teóricos y objetivos investigativos
- Identificación de indicadores empíricos para categorías conceptuales

Didáctico-Creativo (Procedimentales)

- Redacción de marcos teóricos con estructura argumentativa coherente
- Construcción de glosarios especializados con definiciones contextualizadas
- Elaboración de esquemas conceptuales y mapas teóricos
- Técnicas de articulación discursiva entre diferentes referentes teóricos

Ético-Comunitarios (Actitudinales)

- Rigor conceptual en la construcción de marcos teóricos
- Apertura al diálogo interdisciplinario y la articulación de saberes
- Compromiso con la fundamentación teórica sólida y pertinente

Unidad Didáctica 4: Diseño Metodológico de la Investigación**Teorización -- Conceptualización (Cognitivos)**

- Fundamentos epistemológicos de la investigación-acción educativa
- Fases y ciclos de la investigación-acción: diagnóstico, planificación, acción y reflexión
- Criterios de selección de participantes y consideraciones éticas
- Técnicas e instrumentos de recolección de información en investigación cualitativa
- Estrategias de análisis y triangulación de datos cualitativos

Práctico-Investigativo (Praxeológicos)

- Diseño de instrumentos de recolección de información contextualizados
- Construcción de matrices de categorización y análisis de datos
- Elaboración de protocolos éticos para el trabajo con participantes
- Diseño de cronogramas de investigación viables y sistemáticos
- Construcción de estrategias de validación y triangulación metodológica

Didáctico-Creativo (Procedimentales)

- Redacción de diseños metodológicos con coherencia y fundamentación
- Construcción de instrumentos de investigación (entrevistas, observaciones, encuestas)
- Elaboración de matrices de análisis categorial y triangulación
- Diseño de cronogramas y planes de trabajo investigativo

Ético-Comunitarios (Actitudinales)

- Compromiso ético en el diseño y desarrollo de investigaciones
- Respeto por los derechos y dignidad de los participantes
- Responsabilidad social en la construcción de conocimiento pedagógico

Cronograma de actividades (micro - currículo)

Unidad Didáctica # 1 - Nombre de la unidad
Construcción de Antecedentes Investigativos
Duración: [Número de semanas]
4 semanas
Competencia general de la unidad Didáctica:
Analiza críticamente los fundamentos epistemológicos de la investigación científica en el contexto educativo, diferenciando entre investigación educativa e investigación pedagógica, para comprender los paradigmas y enfoques metodológicos que sustentan la construcción del conocimiento pedagógico y su aplicación en la transformación de las prácticas educativas.
Contenidos del Aprendizaje (Temáticas)
Teorización -- Conceptualización (Cognitivos)
• Metodología sistemática para la construcción de estados del arte en investigación educativa

- Diferenciación entre antecedentes internacionales, nacionales y locales: criterios de selección y análisis
- Técnicas de análisis crítico comparativo de investigaciones precedentes
- Identificación de vacíos investigativos y oportunidades de contribución teórica
- Articulación entre antecedentes y justificación de proyectos investigativos
- Criterios de pertinencia y calidad para la selección de antecedentes investigativos

Práctico-Investigativo (Praxeológicos)

- Búsqueda especializada de antecedentes en bases de datos internacionales y nacionales
- Construcción de matrices comparativas de antecedentes por niveles geográficos
- Análisis de coherencia metodológica entre antecedentes y propuesta investigativa
- Identificación de aportes conceptuales, metodológicos y empíricos de antecedentes
- Sistematización de recomendaciones y conclusiones relevantes de investigaciones precedentes

Didáctico-Creativo (Procedimentales)

- Elaboración de fichas analíticas de antecedentes con estructura sistemática
- Construcción de cuadros comparativos entre antecedentes por categorías de análisis
- Redacción académica de estados del arte con coherencia argumentativa
- Técnicas de síntesis y articulación de aportes investigativos diversos
- Aplicación avanzada de normas APA en citación de fuentes especializadas

Ético-Comunitarios (Actitudinales)

- Rigor académico en la selección y análisis de antecedentes investigativos
- Honestidad intelectual en el reconocimiento de aportes de investigaciones precedentes
- Respeto por la diversidad de enfoques y perspectivas investigativas
- Compromiso con la construcción de conocimiento fundamentado y contextualizado

Estrategias de Aprendizaje (Actividades)

1. Búsqueda sistemática en bases de datos especializadas
2. Construcción de matrices comparativas de antecedentes
3. Elaboración de fichas analíticas con estructura sistemática
4. Redacción de estados del arte preliminares
5. Presentación y socialización de hallazgos investigativos

Propósito Evaluación

Verificar la capacidad de construir estados del arte rigurosos mediante la búsqueda, análisis crítico y sistematización de antecedentes investigativos, así como la habilidad para identificar vacíos teóricos y oportunidades de contribución al campo pedagógico, demostrando honestidad intelectual, rigor académico y compromiso con la construcción de conocimiento científico fundamentado para básica primaria urbana.

Indicador de desempeño

Busca, analiza y sistematiza antecedentes investigativos internacionales, nacionales y locales, aplicando metodologías de revisión sistemática, para construir estados del arte fundamentados que identifiquen vacíos teóricos y justifiquen propuestas de investigación pedagógica en básica primaria urbana con rigor académico y honestidad intelectual.

Criterios de Evaluación

- Búsqueda especializada: Utiliza estrategias efectivas de búsqueda en bases de datos académicas especializadas con criterios de pertinencia y calidad
- Análisis crítico: Demuestra capacidad de análisis objetivo y fundamentado de antecedentes investigativos con perspectiva comparativa
- Sistematización rigurosa: Organiza información de manera coherente y sistemática en matrices y cuadros comparativos especializados
- Calidad académica: Aplica correctamente normas APA y estándares de escritura académica en construcción de estados del arte
- Identificación de vacíos: Reconoce oportunidades de contribución teórica y metodológica al campo investigativo
- Honestidad intelectual: Cita apropiadamente fuentes y reconoce aportes de investigaciones precedentes con rigor ético

Descripción didáctica del desarrollo de la unidad

a) Etapa de Exploración

Actividades de diagnóstico y familiarización:

- Diagnóstico de competencias previas: Evaluación de habilidades desarrolladas en Seminario de Investigación I para búsqueda y análisis de literatura especializada
- Exploración de bases de datos: Reconocimiento avanzado de repositorios internacionales, nacionales y locales especializados en investigación educativa y básica primaria
- Análisis de ejemplos: Revisión crítica de estados del arte ejemplares en investigación pedagógica para identificación de estructura, criterios y calidad académica

- Mapa mental de conocimientos previos: Representación visual de saberes sobre construcción de antecedentes investigativos desarrollados previamente
- Identificación de necesidades: Reconocimiento de vacíos en la revisión inicial de literatura desarrollada en el primer semestre para profundización sistemática

Preguntas problematizadoras:

- ¿Cómo identificar y seleccionar antecedentes investigativos pertinentes y de calidad para fundamentar propuestas pedagógicas?
- ¿Qué diferencias metodológicas y epistemológicas existen entre antecedentes internacionales, nacionales y locales en investigación educativa?
- ¿Cómo construir síntesis analíticas que trasciendan la descripción para convertirse en fundamentación teórica sólida?

b) Etapa de Aclaración

- **Desarrollo conceptual sistemático:**
- **Semana 2: Metodologías de Construcción de Estados del Arte**
- **Seminario especializado:** Fundamentos epistemológicos y metodológicos para construcción rigurosa de estados del arte en investigación educativa
- **Taller de búsqueda avanzada:** Manejo especializado de bases de datos internacionales (Scopus, WoS, ERIC) y nacionales (SciELO, Redalyc, Dialnet) con estrategias complejas
- **Construcción de matrices comparativas:** Elaboración de instrumentos sistemáticos para análisis diferenciado de antecedentes por niveles geográficos y enfoques metodológicos
- **Formación en gestores bibliográficos:** Manejo avanzado de Mendeley, Zotero y EndNote para organización y citación de fuentes especializadas
- **Elaboración de criterios de calidad:** Construcción colaborativa de parámetros para evaluación de pertinencia, rigor y relevancia de antecedentes investigativos
- **Semana 3: Análisis Crítico y Síntesis Investigativa**
- **Taller de análisis crítico:** Técnicas especializadas para evaluación rigurosa de calidad metodológica, coherencia teórica y pertinencia empírica de investigaciones
- **Construcción de fichas analíticas:** Elaboración de instrumentos sistemáticos para documentación crítica de antecedentes con comentarios evaluativos fundamentados
- **Seminario de síntesis teórica:** Técnicas avanzadas para articulación coherente de aportes investigativos diversos en síntesis analíticas rigurosas

- **Formación en escritura académica:** Aplicación especializada de normas APA 7ª edición para citación compleja y construcción de argumentación científica
- **Construcción de mapas conceptuales:** Organización visual de antecedentes investigativos mediante redes conceptuales y mapas de conocimiento especializados

c) Etapa de Aplicación

Aplicación práctica y construcción:

- **Búsqueda sistemática especializada:** Identificación y selección de mínimo 20 antecedentes investigativos (6 internacionales, 8 nacionales, 6 locales) pertinentes para línea de investigación
- **Construcción de matriz comparativa integral:** Sistematización rigurosa de antecedentes con análisis crítico por categorías: objetivos, metodologías, hallazgos, conclusiones y aportes
- **Elaboración de fichas analíticas especializadas:** Construcción de análisis crítico detallado de 15 antecedentes principales con comentarios evaluativos y proyecciones investigativas
- **Redacción de estado del arte:** Construcción de texto académico de 6-8 páginas con síntesis analítica, identificación de vacíos y justificación de oportunidades investigativas
- **Construcción de mapa de vacíos teóricos:** Identificación sistemática de oportunidades de contribución teórica, metodológica y empírica al campo investigativo
- **Validación académica:** Presentación y socialización de estados del arte con retroalimentación especializada de pares y docente tutor

d) Etapa de Evaluación

Aplicación práctica y construcción:

Búsqueda sistemática especializada: Identificación y selección de mínimo 20 antecedentes investigativos (6 internacionales, 8 nacionales, 6 locales) pertinentes para línea de investigación

Construcción de matriz comparativa integral: Sistematización rigurosa de antecedentes con análisis crítico por categorías: objetivos, metodologías, hallazgos, conclusiones y aportes

Elaboración de fichas analíticas especializadas: Construcción de análisis crítico detallado de 15 antecedentes principales con comentarios evaluativos y proyecciones investigativas

Redacción de estado del arte: Construcción de texto académico de 6-8 páginas con síntesis analítica, identificación de vacíos y justificación de oportunidades investigativas

Construcción de mapa de vacíos teóricos: Identificación sistemática de oportunidades de contribución teórica, metodológica y empírica al campo investigativo

Validación académica: Presentación y socialización de estados del arte con retroalimentación especializada de pares y docente tutor

-

Bibliografía Básica

- ooth, W. C., Colomb, G. G., & Williams, J. M. (2021). Cómo convertirse en un hábil investigador. Gedisa Editorial.
- Guirao Goris, J. A. (2019). Utilidad y tipos de revisión de literatura. Ene. Revista de Enfermería, 9(2), 1-25.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill Interamericana.
- Codina, L. (2018). Revisiones sistemáticas y metaanálisis: bases conceptuales e interpretación. Revista Española de Cardiología, 71(1), 43-52.
- American Psychological Association. (2020). Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (7ª ed.). Editorial El Manual Moderno.

Bibliografía Complementaria

- Gómez Luna, E., Fernando Navas, D., Aponte Mayor, G., & Betancourt Buitrago, L. A. (2017). Metodología para la revisión bibliográfica y la gestión de información de temas científicos. Dyna, 81(184), 158-163.
- Peña Vera, T. & Pirela Morillo, J. (2017). La complejidad del análisis documental. Información, Cultura y Sociedad, 16, 55-81.
- Sánchez Meca, J. (2018). Una introducción a los metaanálisis. Educación XX1, 13(2), 17-38.
- Kitchenham, B. & Charters, S. (2019). Guidelines for performing systematic literature reviews in software engineering. Technical Report, 2(3), 1-65.

Recursos Digitales

Bases de datos especializadas:

- **Scopus: Base de datos multidisciplinaria de literatura científica internacional**
- **Web of Science: Plataforma de búsqueda de información científica internacional**
- **ERIC: Education Resources Information Center - Base especializada en educación**
- **SciELO: Scientific Electronic Library Online - Biblioteca científica latinoamericana**
- **Redalyc: Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe**
- **Dialnet: Portal de difusión de la producción científica hispana**
- **Google Académico: Buscador especializado en literatura académica**

Gestores bibliográficos:

- **Mendeley: Gestor de referencias y red social académica**
- **Zotero: Software libre para gestión de referencias bibliográficas**
- **EndNote: Herramienta profesional de gestión bibliográfica**
- Herramientas de análisis:**
 - **Parsifal: Herramienta para revisiones sistemáticas de literatura**
 - **Rayyan: Aplicación web para revisiones sistemáticas colaborativas**
 - **Covidence: Plataforma para revisiones sistemáticas y metaanálisis**
- Recursos de apoyo:**
 - **Manual APA 7ª edición en español - Guías y tutoriales especializados**
 - **Tutoriales de búsqueda avanzada en bases de datos científicas**
 - **Plantillas para matrices de análisis y fichas bibliográficas especializadas**

Unidad Didáctica # 2 - Nombre de la unidad
--

Marco de Referencia Contextual y Legal
--

Duración: [Número de semanas]

4 semanas

Competencia general de la unidad Didáctica:

Construye marcos de referencia contextual y legal integrales mediante la caracterización sistemática de contextos territoriales, institucionales y normativos, analizando las dinámicas específicas de la básica primaria urbana y articulando coherentemente la fundamentación legal educativa, para sustentar sólidamente propuestas de investigación pedagógica pertinentes, viables y éticamente responsables en contextos urbanos diversos.

Contenidos del Aprendizaje (Temáticas)
--

Teorización -- Conceptualización (Cognitivos)

- Caracterización territorial sistemática: dimensiones geográficas, políticas, culturales y socioeconómicas
- Análisis demográfico y sociocultural de poblaciones estudiantiles urbanas
- Dinámicas institucionales específicas de contextos educativos de básica primaria urbana
- Marco legal educativo colombiano: Constitución Política, Ley General de Educación y normatividad específica
- Políticas públicas educativas y su incidencia en contextos urbanos diversos
- Derechos de la niñez y marcos de protección integral en investigación educativa

- Articulación entre marcos contextuales, legales y fundamentación investigativa
- Metodologías de caracterización participativa y diagnóstico territorial

Práctico-Investigativo (Praxeológicos)

- Recolección y análisis sistemático de información estadística territorial especializada
- Caracterización participativa de contextos educativos y dinámicas comunitarias urbanas
- Análisis de coherencia entre problemáticas identificadas y marcos normativos vigentes
- Construcción de diagnósticos territoriales fundamentados empíricamente
- Identificación y mapeo de actores institucionales y comunitarios relevantes
- Elaboración de marcos legales contextualizados para investigación educativa
- Articulación entre caracterización contextual y diseño de propuestas investigativas
- Validación participativa de caracterizaciones con actores comunitarios

Didáctico-Creativo (Procedimentales)

- Elaboración de mapas territoriales y caracterizaciones contextuales rigurosas
- Construcción de matrices de análisis normativo y legal especializadas
- Redacción de marcos contextuales con rigor descriptivo y analítico avanzado
- Técnicas de presentación visual de información territorial y demográfica compleja
- Construcción de diagnósticos participativos con metodologías activas
- Elaboración de marcos legales aplicados con fundamentación jurídica
- Diseño de estrategias de validación contextual con actores comunitarios
- Construcción de instrumentos de caracterización territorial sistemática

Ético-Comunitarios (Actitudinales)

- Sensibilidad hacia particularidades territoriales, culturales y sociales urbanas
- Respeto por la diversidad y las dinámicas comunitarias locales específicas
- Compromiso con la comprensión integral y respetuosa de contextos educativos
- Responsabilidad ética en caracterización de poblaciones y comunidades
- Valoración de marcos normativos como protección de derechos educativos
- Compromiso con la participación democrática y la inclusión comunitaria
- Conciencia sobre implicaciones sociales de caracterizaciones investigativas
- Respeto por la dignidad y privacidad de comunidades educativas

1. Construcción de caracterizaciones territoriales mediante análisis de fuentes primarias y secundarias especializadas
2. Elaboración de marcos legales contextualizados con fundamentación jurídica y pedagógica
3. Desarrollo de diagnósticos participativos con metodologías activas y democráticas
4. Construcción de mapas de actores institucionales y redes comunitarias educativas
5. Redacción de marcos contextuales integrales con rigor descriptivo y analítico
6. Validación participativa de caracterizaciones con actores educativos y comunitarios
7. Articulación coherente entre marcos contextuales, legales y propuestas investigativas

Propósito Evaluación

Verificar la capacidad de construir marcos de referencia contextual y legal rigurosos mediante la caracterización sistemática de territorios, instituciones y marcos normativos, así como la habilidad para articular coherentemente estos componentes en la fundamentación de propuestas investigativas pertinentes y viables para básica primaria urbana, demostrando sensibilidad territorial, responsabilidad ética y compromiso comunitario.

Indicador de desempeño

Caracteriza sistemáticamente contextos territoriales, institucionales y normativos, analizando las dinámicas específicas de la básica primaria urbana, para construir marcos de referencia integrales que fundamenten coherentemente propuestas de investigación pedagógica pertinentes, viables y éticamente responsables con sensibilidad territorial y compromiso comunitario.

Criterios de Evaluación

- Caracterización territorial: Demuestra comprensión profunda de dinámicas geográficas, sociales, culturales y económicas del contexto urbano
- Análisis normativo: Articula apropiadamente marcos legales educativos con problemáticas investigativas específicas
- Pertinencia contextual: Relaciona coherentemente características territoriales con propuestas investigativas viables
- Participación comunitaria: Incorpora perspectivas de actores educativos y comunitarios en caracterizaciones territoriales
- Rigor metodológico: Utiliza fuentes confiables y metodologías apropiadas para caracterización territorial

- Sensibilidad ética: Evidencia responsabilidad y respeto en caracterización de poblaciones y comunidades

Descripción didáctica del desarrollo de la unidad

a) Etapa de Exploración

Actividades de diagnóstico y contextualización:

- Mapeo territorial inicial: Reconocimiento de características geográficas, demográficas y socioeconómicas del contexto de práctica pedagógica
- Exploración normativa: Identificación de marcos legales educativos relevantes para investigación en básica primaria
- Diálogo con actores: Acercamiento inicial a directivos, docentes y familias de instituciones educativas urbanas
- Análisis de problemáticas contextuales: Revisión de problemáticas identificadas en Seminario I desde perspectiva territorial
- Construcción de mapa de necesidades: Identificación de vacíos informativos sobre contextos y marcos legales

Preguntas problematizadoras:

- ¿Cómo las características específicas de los contextos urbanos inciden en las dinámicas educativas de básica primaria?
- ¿Qué marcos normativos orientan y regulan la investigación educativa con población escolar urbana?
- ¿Cómo articular coherentemente caracterización territorial con fundamentación legal para investigación pedagógica?

b) Etapa de Aclaración

Desarrollo conceptual sistemático:

Semana 2: Caracterización Territorial y Contextual

- Seminario de caracterización territorial: Metodologías sistemáticas para análisis de contextos urbanos educativos
- Taller de análisis demográfico: Manejo de fuentes estadísticas (DANE, SISBEN, MEN) para caracterización poblacional
- Construcción de matrices territoriales: Elaboración de instrumentos sistemáticos para organización de información contextual

- Metodologías participativas: Técnicas de diagnóstico comunitario y mapeo de actores educativos

- Análisis de dinámicas institucionales: Comprensión de características específicas de instituciones educativas urbanas

Semana 3: Marco Legal Educativo y Normatividad

- Seminario de marco legal educativo: Análisis sistemático de Constitución Política, Ley General de Educación y normatividad específica
- Taller de políticas públicas: Estudio de políticas educativas nacionales y locales aplicadas a básica primaria urbana
- Construcción de marcos normativos: Elaboración de síntesis legales contextualizadas para investigación educativa
- Derechos de la niñez: Análisis de marcos de protección integral y consideraciones éticas para investigación
- Articulación normativa: Técnicas para vinculación coherente entre marcos legales y propuestas investigativas

c) Etapa de Aplicación

Aplicación práctica y selección:

- **Cuadro comparativo integral:** Síntesis de las cuatro líneas de investigación con objetivos, sublíneas y temáticas
- **Construcción de matrices de coherencia:** Articulación línea-objeto de estudio-comunidad-categorías de análisis
- **Mapa mental de selección:** Representación visual del proceso de elección de línea investigativa
- **Redacción de justificación:** Texto argumentativo fundamentando la selección de línea específica
- **Elaboración de propuesta preliminar:** Boceto de idea investigativa alineada con la línea seleccionada
- **Presentación de matrices:** Socialización de coherencia investigativa establecida

d) Etapa de Evaluación

Evaluación formativa continua:

- Calidad y rigor en caracterización de contextos territoriales e institucionales
- Apropiación y aplicación correcta de marcos normativos educativos

- Coherencia en articulación entre caracterización contextual y legal
- Participación efectiva de actores comunitarios en procesos de validación
- Progresión en competencias de análisis territorial y comprensión normativa

Evaluación sumativa:

- **Marco contextual integral (35%):** Caracterización territorial completa con análisis demográfico, social, cultural e institucional
- **Marco legal contextualizado (30%):** Síntesis normativa aplicada con fundamentación jurídica y pedagógica
- **Mapa de actores y diagnóstico participativo (20%):** Identificación sistemática de actores con validación comunitaria
- **Articulación coherente contexto-legalidad (15%):** Texto que vincule apropiadamente caracterización territorial con marcos normativos

Bibliografía Básica

- Martín, E. & Barrientos, C. (2020). Investigación educativa en contextos urbanos: metodologías y desafíos. Editorial Universitaria.
- Gómez, L. & Silva, R. (2019). Caracterización territorial para investigación educativa. Revista Colombiana de Educación, 15(2), 89-106.
- Rodríguez, M. (2018). Marcos normativos y protección de derechos en investigación con población escolar. Infancia y Aprendizaje, 12(3), 67-84.
- Alcaldía Mayor de Bogotá. (2022). Política Pública de Infancia y Adolescencia: Marco territorial urbano. Secretaría de Educación.

Bibliografía Complementaria

- Ministerio de Educación Nacional. (1993). Ley General de Educación y normatividad complementaria. MEN.
- Constitución Política de Colombia. (2020). Articulado completo con reforma constitucional. Legis Editores.
- Pérez Gómez, A. (2020). Investigación educativa contextualizada: metodologías y enfoques. Editorial Universitaria.
- Torres, A. (2019). Educación popular y participación comunitaria en contextos urbanos. Editorial Magisterio.
- DANE. (2023). Censo Nacional de Población y Vivienda: Análisis territorial urbano. DANE.

Recursos Digitales

Fuentes estadísticas especializadas:

DANE: Sistema de consulta información censal y territorial

SISBEN: Sistema de identificación de potenciales beneficiarios

MEN: Sistema Nacional de Información de la Educación Básica (SINEB)

Secretarías de Educación: Sistemas de información territorial

ICFES: Bases de datos de resultados educativos por territorios

Herramientas de caracterización:

- Google Earth: Mapas y análisis territorial
- ArcGIS Online: Sistemas de información geográfica
- Formularios Google: Instrumentos de caracterización participativa
- Canva: Presentación visual de información territorial

Unidad Didáctica # 3 - Nombre de la unidad

Marco Teórico-Conceptual

Duración: [Número de semanas]

4 semanas

Competencia general de la unidad Didáctica:

Construye marcos teórico-conceptuales rigurosos mediante la articulación coherente de referentes teóricos multidisciplinarios, operacionalizando conceptos clave y categorías de análisis específicas para investigación pedagógica en básica primaria urbana, demostrando rigor conceptual, capacidad de síntesis teórica y compromiso con la fundamentación científica sólida que oriente propuestas de investigación-acción transformadoras.

Contenidos del Aprendizaje (Temáticas)

Teorización -- Conceptualización (Cognitivos)

- Construcción de marcos teóricos fundamentados en categorías de análisis complejas
- Operacionalización rigurosa de conceptos clave para investigación pedagógica
- Articulación coherente entre referentes teóricos multidisciplinarios y problemáticas investigativas
- Definición y delimitación conceptual de categorías de análisis específicas
- Identificación de debates teóricos contemporáneos en educación básica primaria
- Teorías del desarrollo cognitivo y socioemocional aplicadas a población escolar (6-11 años)
- Enfoques pedagógicos diferenciados para contextos urbanos diversos

- Epistemología de la investigación educativa y construcción de conocimiento pedagógico

Práctico-Investigativo (Praxeológicos)

- Construcción de mapas conceptuales complejos de categorías de análisis
- Elaboración de matrices de operacionalización de variables y categorías investigativas
- Análisis de coherencia entre marcos teóricos multidisciplinares y objetivos investigativos
- Identificación de indicadores empíricos específicos para categorías conceptuales
- Construcción de glosarios especializados con definiciones contextualizadas
- Articulación rigurosa entre referentes teóricos diversos y problemáticas pedagógicas
- Validación conceptual mediante triangulación teórica y empírica
- Construcción de redes semánticas de conceptos investigativos

Didáctico-Creativo (Procedimentales)

- Redacción de marcos teóricos con estructura argumentativa coherente y compleja
- Construcción de glosarios especializados con definiciones contextualizadas rigurosas
- Elaboración de esquemas conceptuales y mapas teóricos multidimensionales
- Técnicas de articulación discursiva entre referentes teóricos diversos y complementarios
- Construcción de matrices de operacionalización conceptual sistemática
- Diseño de redes semánticas de categorías de análisis complejas
- Elaboración de síntesis teóricas innovadoras y contextualmente pertinentes
- Aplicación avanzada de citación académica y construcción argumentativa

Ético-Comunitarios (Actitudinales)

- Rigor conceptual y responsabilidad teórica en construcción de marcos referenciales
- Apertura al diálogo interdisciplinario y la articulación de saberes diversos
- Compromiso con la fundamentación teórica sólida y contextualmente pertinente
- Respeto por diversidad de tradiciones teóricas y epistemológicas
- Responsabilidad social en operacionalización de categorías de análisis
- Valoración crítica de aportes teóricos y reconocimiento de autorías
- Compromiso ético con rigor científico y calidad académica
- Sensibilidad hacia implicaciones teóricas en contextos educativos diversos
-

Estrategias de Aprendizaje (Actividades)

1. Construcción de mapas conceptuales de revisión de literatura por líneas de investigación
2. Elaboración de cuadros comparativos entre diferentes referentes teóricos y metodológicos

3. Formación avanzada en escritura académica con énfasis en citación y referenciación APA 4. Construcción de matrices de análisis bibliográfico con categorización temática 5. Elaboración de fichas de lectura crítica con análisis y síntesis especializada 6. Redacción de estados del arte preliminares aplicando técnicas de escritura académica 7. Construcción de cuadros de sistematización de antecedentes investigativos
Propósito Evaluación
Verificar la capacidad de construir marcos teórico-conceptuales rigurosos mediante la articulación coherente de referentes teóricos multidisciplinarios, la operacionalización apropiada de categorías de análisis y la construcción de síntesis teóricas innovadoras, demostrando rigor conceptual, capacidad de análisis crítico y compromiso con la fundamentación científica sólida para investigación pedagógica en básica primaria urbana.
Indicador de desempeño
Articula coherentemente referentes teóricos multidisciplinarios, operacionalizando conceptos clave y categorías de análisis específicas, para construir marcos teórico-conceptuales rigurosos que fundamenten sólidamente propuestas de investigación pedagógica en básica primaria urbana con rigor conceptual, capacidad de síntesis y compromiso científico.
Criterios de Evaluación
1. Estrategias de Aprendizaje (Actividades) 2. Construcción de marcos teóricos especializados mediante articulación de referentes multidisciplinarios 3. Elaboración de matrices de operacionalización conceptual con categorías, subcategorías e indicadores 4. Redacción de textos académicos con estructura argumentativa coherente y rigor conceptual 5. Construcción de glosarios especializados con definiciones contextualizadas para investigación 6. Desarrollo de mapas conceptuales complejos y redes semánticas de categorías investigativas 7. Validación teórica mediante diálogo interdisciplinario y triangulación conceptual 8. Integración coherente de marcos teóricos con problemáticas y contextos investigativos 9. teóricos con problemáticas y contextos investigativos
a) Etapa de Exploración
Actividades de diagnóstico e identificación teórica:

- Mapeo de referentes teóricos previos: Identificación de marcos conceptuales utilizados en estados del arte y marcos contextuales
- Análisis de problemáticas investigativas: Revisión de problemáticas priorizadas para identificación de requerimientos teóricos
- Exploración de tradiciones teóricas: Reconocimiento de corrientes teóricas relevantes para educación básica primaria urbana
- Identificación de categorías preliminares: Construcción inicial de categorías de análisis emergentes de problemáticas investigativas
- Diagnóstico de competencias conceptuales: Evaluación de habilidades para articulación teórica y construcción conceptual

Preguntas problematizadoras:

- ¿Cómo articular coherentemente referentes teóricos diversos para fundamentar investigación pedagógica?
- ¿Qué categorías de análisis son pertinentes para comprender problemáticas de básica primaria urbana?
- ¿Cómo operacionalizar conceptos teóricos en indicadores empíricamente observables?

b) Etapa de Aclaración**Desarrollo conceptual sistemático:****Semana 2: Construcción de Marcos Teóricos Fundamentados**

- **Seminario de epistemología educativa: Fundamentos teóricos para construcción de marcos conceptuales en investigación pedagógica**
- **Taller de articulación teórica: Técnicas para síntesis coherente de referentes teóricos multidisciplinares**
- **Construcción de mapas conceptuales: Elaboración de organizadores visuales de marcos teóricos complejos**
- **Análisis de debates teóricos: Identificación de controversias y tendencias contemporáneas en educación básica primaria**
- **Formación en escritura teórica: Técnicas de redacción académica para construcción argumentativa rigurosa**

Semana 3: Operacionalización Conceptual y Categorías de Análisis

- **Taller de operacionalización: Técnicas para transformación de conceptos teóricos en categorías analíticas**

- **Construcción de matrices conceptuales:** Elaboración de instrumentos sistemáticos para organización de categorías, subcategorías e indicadores
- **Seminario de categorías investigativas:** Análisis de categorías específicas para investigación en básica primaria urbana
- **Validación conceptual:** Técnicas de triangulación teórica y validación por expertos
- **Construcción de glosarios:** Elaboración de definiciones contextualizadas y operativas de conceptos clave

c) Etapa de Aplicación

Aplicación práctica y construcción:

- Construcción de marco teórico integral: Redacción de texto académico de 8-10 páginas con articulación coherente de referentes teóricos
- Elaboración de matriz de operacionalización: Construcción sistemática de categorías, subcategorías e indicadores empíricos
- Desarrollo de glosario especializado: Definición contextualizada de mínimo 20 conceptos clave para investigación
- Construcción de red semántica: Elaboración de mapa conceptual complejo de categorías y relaciones teóricas
- Validación teórica interdisciplinaria: Presentación y retroalimentación de marcos teóricos con expertos disciplinares
- Articulación con problemáticas investigativas: Vinculación explícita entre marcos teóricos y objetivos de investigación

•

d) Etapa de Evaluación

Evaluación formativa continua:

- Calidad de articulación teórica entre referentes multidisciplinares
- Precisión en operacionalización de conceptos y categorías investigativas
- Rigor en aplicación de normas académicas y construcción argumentativa
- Coherencia entre marcos teóricos y problemáticas investigativas
- Progresión en competencias de síntesis conceptual y pensamiento crítico

Evaluación sumativa:

- Marco teórico integral (40%): Texto académico de 8-10 páginas con articulación rigurosa de referentes teóricos multidisciplinares

- Matriz de operacionalización (25%): Sistematización de categorías, subcategorías e indicadores empíricos contextualizados
- Glosario especializado (20%): Definiciones contextualizadas de conceptos clave con fundamentación teórica
- Red semántica conceptual (15%): Mapa conceptual complejo de categorías y relaciones teóricas investigativas

Bibliografía Básica

Vasilachis de Gialdino, I. (2020). Estrategias de investigación cualitativa. Gedisa Editorial.

Delval, J. (2019). El desarrollo cognitivo y la educación primaria: fundamentos para la investigación educativa. Siglo XXI Editores.

Vigotsky, L. S. (2018). Pensamiento y lenguaje: teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas. Ediciones Fausto.

Piaget, J. (2019). Psicología del niño. Ediciones Morata.

Bruner, J. (2017). La educación, puerta de la cultura. Antonio Machado Libros.

Bibliografía Complementaria

Ausubel, D. P. (2018). Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo. Editorial Trillas.

Gardner, H. (2019). Inteligencias múltiples: la teoría en la práctica. Paidós.

Freire, P. (2017). Pedagogía del oprimido. Siglo XXI Editores.

Morin, E. (2020). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. UNESCO.

Coll, C. (2018). Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento. Paidós Educador.

Recursos Digitales

Herramientas conceptuales:

- **CmapTools: Construcción de mapas conceptuales complejos**
- **Lucidchart: Elaboración de diagramas y redes semánticas**
- **MindMeister: Mapas mentales colaborativos**
- **Creately: Organizadores gráficos especializados**

Unidad Didáctica # 4 - Nombre de la unidad

Diseño Metodológico de Investigación-Acción

Duración: [Número de semanas]

4 semanas

Competencia general de la unidad Didáctica:

Estructura diseños metodológicos rigurosos de investigación-acción educativa mediante la articulación coherente de enfoques epistemológicos, selección apropiada de participantes, construcción de instrumentos contextualizados y diseño de estrategias de análisis pertinentes para contextos de básica primaria urbana, demostrando rigor científico, responsabilidad ética y compromiso con la transformación pedagógica fundamentada.

Contenidos del Aprendizaje (Temáticas)

Teorización -- Conceptualización (Cognitivos)

- Fundamentos epistemológicos avanzados de la investigación-acción educativa
- Fases y ciclos metodológicos: diagnóstico participativo, planificación, acción y reflexión
- Criterios de selección de participantes y consideraciones éticas especializadas
- Técnicas e instrumentos de recolección de información en investigación cualitativa
- Estrategias de análisis y triangulación de datos cualitativos en contextos educativos
- Construcción de cronogramas viables y protocolos metodológicos rigurosos
- Metodologías participativas apropiadas para población escolar urbana (6-11 años)
- Consideraciones éticas integrales para investigación educativa con menores

Práctico-Investigativo (Praxeológicos)

- Diseño y construcción de instrumentos de investigación contextualmente pertinentes
- Construcción de matrices de categorización y análisis de datos cualitativos
- Elaboración de protocolos éticos rigurosos para trabajo con población escolar
- Diseño de cronogramas de investigación viables y sistemáticamente estructurados
- Construcción de estrategias de validación y triangulación metodológica
- Pilotaje y validación de instrumentos con poblaciones objetivo
- Desarrollo de protocolos de implementación metodológica contextualizada
- Elaboración de sistemas de registro y documentación investigativa

Didáctico-Creativo (Procedimentales)

- Redacción de diseños metodológicos con coherencia y fundamentación rigurosa
- Construcción de instrumentos de investigación especializados y contextualizados
- Elaboración de matrices de análisis categorial y estrategias de triangulación
- Diseño de cronogramas investigativos y planes de trabajo sistemáticos
- Construcción de protocolos éticos integrales para investigación educativa
- Elaboración de manuales de procedimientos metodológicos especializados

- Diseño de estrategias de validación y control de calidad investigativa
- Construcción de formatos de consentimiento informado apropiados

Ético-Comunitarios (Actitudinales)

- Compromiso ético integral en diseño y desarrollo de investigaciones educativas
- Respeto absoluto por derechos y dignidad de participantes escolares
- Responsabilidad social en construcción de conocimiento pedagógico transformador
- Compromiso con metodologías participativas y democráticas
- Conciencia sobre impacto social de decisiones metodológicas
- Valoración de diversidad cultural en diseño de instrumentos investigativos
- Responsabilidad profesional en implementación de protocolos éticos rigurosos
- Compromiso con la confidencialidad y protección de datos de menores

Estrategias de Aprendizaje (Actividades)

1. Construcción de diseños metodológicos integrales con fundamentación epistemológica rigurosa
2. Elaboración de instrumentos de investigación contextualizados y culturalmente pertinentes
3. Desarrollo de protocolos éticos especializados para investigación con población escolar
4. Construcción de matrices de análisis categorial con estrategias de triangulación metodológica
5. Diseño de cronogramas investigativos viables con fases y actividades sistemáticas
6. Pilotaje y validación de instrumentos mediante aplicación con grupos focales
7. Integración coherente de componentes metodológicos en propuestas investigativas completa

Propósito Evaluación

Verificar la capacidad de estructurar diseños metodológicos rigurosos de investigación-acción mediante la articulación coherente de enfoques epistemológicos, instrumentos contextualizados y estrategias de análisis apropiadas, así como la habilidad para garantizar consideraciones éticas integrales y viabilidad de implementación en contextos de básica primaria urbana, demostrando rigor científico y responsabilidad ética.

Indicador de desempeño

Estructura diseños metodológicos coherentes de investigación-acción educativa, articulando enfoques epistemológicos, instrumentos contextualizados y estrategias de análisis, para garantizar rigor científico, viabilidad de implementación y responsabilidad ética integral en investigación pedagógica con población escolar urbana.

Criterios de Evaluación

- Teorización -- Conceptualización (Cognitivos)
- Fundamentos epistemológicos avanzados de la investigación-acción educativa
- Fases y ciclos metodológicos: diagnóstico participativo, planificación, acción y reflexión
- Criterios de selección de participantes y consideraciones éticas especializadas
- Técnicas e instrumentos de recolección de información en investigación cualitativa
- Estrategias de análisis y triangulación de datos cualitativos en contextos educativos
- Construcción de cronogramas viables y protocolos metodológicos rigurosos
- Metodologías participativas apropiadas para población escolar urbana (6-11 años)
- Consideraciones éticas integrales para investigación educativa con menores
- Práctico-Investigativo (Praxeológicos)
- Diseño y construcción de instrumentos de investigación contextualmente pertinentes
- Construcción de matrices de categorización y análisis de datos cualitativos
- Elaboración de protocolos éticos rigurosos para trabajo con población escolar
- Diseño de cronogramas de investigación viables y sistemáticamente estructurados
- Construcción de estrategias de validación y triangulación metodológica
- Pilotaje y validación de instrumentos con poblaciones objetivo
- Desarrollo de protocolos de implementación metodológica contextualizada
- Elaboración de sistemas de registro y documentación investigativa
- Didáctico-Creativo (Procedimentales)
- Redacción de diseños metodológicos con coherencia y fundamentación rigurosa
- Construcción de instrumentos de investigación especializados y contextualizados
- Elaboración de matrices de análisis categorial y estrategias de triangulación
- Diseño de cronogramas investigativos y planes de trabajo sistemáticos
- Construcción de protocolos éticos integrales para investigación educativa
- Elaboración de manuales de procedimientos metodológicos especializados
- Diseño de estrategias de validación y control de calidad investigativa
- Construcción de formatos de consentimiento informado apropiados
- Ético-Comunitarios (Actitudinales)
- Compromiso ético integral en diseño y desarrollo de investigaciones educativas
- Respeto absoluto por derechos y dignidad de participantes escolares
- Responsabilidad social en construcción de conocimiento pedagógico transformador

- Compromiso con metodologías participativas y democráticas
- Conciencia sobre impacto social de decisiones metodológicas
- Valoración de diversidad cultural en diseño de instrumentos investigativos
- Responsabilidad profesional en implementación de protocolos éticos rigurosos
- Compromiso con la confidencialidad y protección de datos de menores

Descripción didáctica del desarrollo de la unidad

a) Etapa de Exploración

Actividades de diagnóstico y familiarización metodológica:

- Análisis de coherencia investigativa: Revisión de articulación entre marcos referenciales contruidos y requerimientos metodológicos
- Exploración de metodologías: Reconocimiento de enfoques de investigación-acción apropiados para educación básica primaria
- Identificación de participantes potenciales: Mapeo de actores educativos disponibles para participación investigativa
- Análisis de consideraciones éticas: Identificación de requerimientos éticos específicos para investigación con menores
- Diagnóstico de recursos metodológicos: Evaluación de disponibilidad de recursos técnicos y logísticos para implementación

Preguntas problematizadoras:

- ¿Cómo garantizar coherencia entre marcos referenciales contruidos y diseños metodológicos propuestos?
- ¿Qué consideraciones éticas específicas requiere la investigación educativa con población escolar urbana?
- ¿Cómo diseñar instrumentos metodológicos culturalmente pertinentes y técnicamente rigurosos?

b) Etapa de Aclaración

Desarrollo conceptual y metodológico sistemático:

Semana 2: Fundamentos de Investigación-Acción y Selección de Participantes

- Seminario epistemológico: Fundamentos filosóficos y metodológicos de la investigación-acción educativa
- Taller de ciclos investigativos: Comprensión y aplicación de fases de diagnóstico, planificación, acción y reflexión

- Construcción de criterios de selección: Elaboración de parámetros para identificación y selección de participantes apropiados
- Seminario de ética investigativa: Análisis de consideraciones éticas integrales para investigación con población escolar
- Elaboración de protocolos éticos: Construcción de consentimientos informados y protocolos de protección de menores

Semana 3: Instrumentos de Investigación y Estrategias de Análisis

- Taller de construcción de instrumentos: Diseño de entrevistas, observaciones, grupos focales y encuestas contextualizadas
- Seminario de análisis cualitativo: Técnicas de categorización, codificación y triangulación de datos cualitativos
- Construcción de matrices analíticas: Elaboración de instrumentos sistemáticos para organización y análisis de información
- Validación de instrumentos: Técnicas de pilotaje, validación por expertos y ajuste metodológico
- Estrategias de triangulación: Construcción de protocolos para validación metodológica múltiple
-

c) Etapa de Aplicación

Aplicación práctica y construcción metodológica:

- **Construcción de diseño metodológico integral:** Elaboración de propuesta metodológica completa con fundamentación epistemológica
- **Desarrollo de instrumentos especializados:** Construcción de mínimo 4 instrumentos de recolección contextualizados y validados
- **Elaboración de protocolos éticos completos:** Construcción de consentimientos informados y protocolos de protección integral
- **Diseño de cronograma investigativo:** Construcción de plan temporal detallado con fases, actividades y productos
- **Construcción de matrices de análisis:** Desarrollo de instrumentos sistemáticos para categorización y triangulación
- **Validación metodológica integral:** Presentación y retroalimentación de diseños con expertos y actores educativos
-

d) Etapa de Evaluación

Evaluación formativa continua:

- Coherencia entre marcos referenciales y propuestas metodológicas

- Calidad técnica y pertinencia cultural de instrumentos contruidos
- Rigor en consideraciones éticas y protocolos de protección
- Viabilidad de cronogramas y protocolos metodológicos
- Progresión en competencias de diseño metodológico y responsabilidad ética

Evaluación sumativa:

- Diseño metodológico integral (35%): Propuesta metodológica completa con fundamentación epistemológica y coherencia investigativa
- Instrumentos de investigación (30%): Construcción de instrumentos contextualizados con validación técnica y cultural
- Protocolos éticos y cronograma (20%): Consideraciones éticas integrales y planificación temporal viable
- Matrices de análisis y triangulación (15%): Estrategias sistemáticas para categorización y validación de información

Bibliografía Básica

- Evaluación formativa continua:
- Coherencia entre marcos referenciales y propuestas metodológicas
- Calidad técnica y pertinencia cultural de instrumentos contruidos
- Rigor en consideraciones éticas y protocolos de protección
- Viabilidad de cronogramas y protocolos metodológicos
- Progresión en competencias de diseño metodológico y responsabilidad ética
- Evaluación sumativa:
- Diseño metodológico integral (35%): Propuesta metodológica completa con fundamentación epistemológica y coherencia investigativa
- Instrumentos de investigación (30%): Construcción de instrumentos contextualizados con validación técnica y cultural
- Protocolos éticos y cronograma (20%): Consideraciones éticas integrales y planificación temporal viable
- Matrices de análisis y triangulación (15%): Estrategias sistemáticas para categorización y validación de información
-

Bibliografía Complementaria

- Flick, U. (2021). Introducción a la investigación cualitativa. Ediciones Morata.
- Cisterna Cabrera, F. (2019). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. Theoria, 14(1), 61-71.
- Martínez, M. (2018). Ciencia y arte en la metodología cualitativa: métodos hermenéuticos, métodos fenomenológicos y métodos etnográficos. Trillas.
- Restrepo Gómez, B. (2017). Investigación-acción educativa: una estrategia de transformación de la práctica pedagógica. Corporación Penca de Sábila.

Recursos Digitales

Software de análisis cualitativo:

- Atlas.ti: Análisis de datos cualitativos asistido por computadora
- NVivo: Herramienta para investigación cualitativa y métodos mixtos
- MAXQDA: Software para análisis de datos cualitativos
- Dedoose: Aplicación web para análisis cualitativo colaborativo

Plataformas de construcción de instrumentos:

- Google Forms: Construcción de encuestas y cuestionarios
- SurveyMonkey: Herramientas avanzadas para encuestas
- Typeform: Formularios interactivos y atractivos
- Microsoft Forms: Instrumentos de recolección institucionales

Porcentaje de Evaluación	Porcentaje Obtenido
Firma del Docente	Firma del Maestro en Formación
Verificación y cualificación del Syllabus por parte de Coordinación Programa de Formación Complementario	Firma:
	Fecha:

Referencias Bibliográfica

- American Psychological Association. (2020). *Manual de Publicaciones de la American Psychological Association* (7ª ed.). Editorial El Manual Moderno.
- Ander-Egg, E. (2019). *Métodos y técnicas de investigación social IV: técnicas para la recogida de datos e información*. Lumen Humanitas.
- Ausubel, D. P. (2018). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. Editorial Trillas.
- Booth, W. C., Colomb, G. G., & Williams, J. M. (2021). *Cómo convertirse en un hábil investigador*. Gedisa Editorial.
- Bruner, J. (2017). *La educación, puerta de la cultura*. Antonio Machado Libros.
- Bunge, M. (2017). *La investigación científica: su estrategia y su filosofía*. Siglo XXI Editores.
- Carlino, P. (2019). *Escribir, leer y aprender en la universidad: una introducción a la alfabetización académica*. Fondo de Cultura Económica.
- Castells, M. (2020). *La era de la información: economía, sociedad y cultura*. Alianza Editorial.
- Cisterna Cabrera, F. (2019). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *Theoria*, 14(1), 61-71.
- Codina, L. (2018). Revisiones sistemáticas y metaanálisis: bases conceptuales e interpretación. *Revista Española de Cardiología*, 71(1), 43-52.
- Coll, C. (2018). *Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento*. Paidós Educador.
- Constitución Política de Colombia. (2020). *Articulado completo con reforma constitucional*. Legis Editores.
- DANE. (2023). *Censo Nacional de Población y Vivienda: Análisis territorial urbano*. DANE.
- Davini, M. C. (2020). *La formación docente en cuestión: política y pedagogía*. Paidós.
- Delval, J. (2019). *El desarrollo cognitivo y la educación primaria: fundamentos para la investigación educativa*. Siglo XXI Editores.
- Eco, U. (2020). *Cómo se hace una tesis: técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura*. Gedisa Editorial.
- Elliott, J. (2018). *La investigación-acción en educación*. Ediciones Morata.
- Elliott, J. (2019). *La investigación-acción en educación*. Ediciones Morata.
- Escuela Normal Superior Divina Providencia. (2023). *Proyecto Educativo Institucional: Líneas de investigación pedagógica*. ENSDP.

- Facione, P. (2020). *Pensamiento crítico: qué es y por qué es importante*. Ediciones Cal y Arena.
- Flick, U. (2021). *Introducción a la investigación cualitativa*. Ediciones Morata.
- Freire, P. (2017). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.
- Freire, P. (2018). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.
- Galtung, J. (2018). *La transformación de los conflictos por medios pacíficos*. Transcend University Press.
- Gardner, H. (2019). *Inteligencias múltiples: la teoría en la práctica*. Paidós.
- Gimeno Sacristán, J. (2018). *El currículum: una reflexión sobre la práctica*. Ediciones Morata.
- Gimeno Sacristán, J. (2019). *El currículum: una reflexión sobre la práctica*. Ediciones Morata.
- Gómez Luna, E., Fernando Navas, D., Aponte Mayor, G., & Betancourt Buitrago, L. A. (2017). Metodología para la revisión bibliográfica y la gestión de información de temas científicos. *Dyna*, 81(184), 158-163.
- Gómez, L. & Silva, R. (2019). Caracterización territorial para investigación educativa. *Revista Colombiana de Educación*, 15(2), 89-106.
- Guattari, F. (2019). *Las tres ecologías*. Pre-Textos.
- Guirao Goris, J. A. (2019). Utilidad y tipos de revisión de literatura. *Ene. Revista de Enfermería*, 9(2), 1-25.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.
- Jara, O. (2018). *La sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros mundos posibles*. CEAAL.
- Juliao, C. G. (2011). *El enfoque praxeológico*. Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- Kemmis, S. & McTaggart, R. (2018). *Cómo planificar la investigación-acción*. Editorial Laertes.
- Kerlinger, F. N. & Lee, H. B. (2019). *Investigación del comportamiento: métodos de investigación en ciencias sociales* (4ª ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- Kitchenham, B. & Charters, S. (2019). Guidelines for performing systematic literature reviews in software engineering. *Technical Report*, 2(3), 1-65.

- Martín, E. & Barrientos, C. (2020). *Investigación educativa en contextos urbanos: metodologías y desafíos*. Editorial Universitaria.
- Martínez Boom, A. (2020). *Líneas de investigación en pedagogía: configuración y desarrollo*. Universidad Pedagógica Nacional.
- Martínez, M. (2018). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa: métodos hermenéuticos, métodos fenomenológicos y métodos etnográficos*. Trillas.
- Martínez, M. (2021). *Investigación educativa en contextos urbanos: desafíos metodológicos*. Editorial Académica.
- Ministerio de Educación Nacional. (2015). *Lineamientos de calidad para las licenciaturas en educación*. MEN.
- Ministerio de Educación Nacional. (2017). *Bases curriculares para la educación inicial y preescolar*. MEN.
- Ministerio de Educación Nacional. (2019). *Lineamientos para la formación de maestros*. MEN.
- Ministerio de Educación Nacional. (2020). *Política de formación de maestros*. MEN.
- Ministerio de Educación Nacional. (2021). *Ley General de Educación y normatividad complementaria*. MEN.
- Ministerio de Educación Nacional. (2022). *Investigación educativa y pedagógica en la formación inicial de docentes*. MEN.
- Morin, E. (2020). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. UNESCO.
- Ortégón, E., Pacheco, J. F., & Prieto, A. (2018). *Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas*. CEPAL.
- Páramo, P. (2018). *La investigación en ciencias sociales: estrategias de investigación*. Universidad Piloto de Colombia.
- Peña Vera, T. & Pirela Morillo, J. (2017). La complejidad del análisis documental. *Información, Cultura y Sociedad*, 16, 55-81.
- Pérez Gómez, A. (2019). *Ser docente en tiempos de incertidumbre*. Ediciones Morata.
- Pérez Gómez, A. (2020). *Investigación educativa contextualizada: metodologías y enfoques*. Editorial Universitaria.
- Perrenoud, P. (2021). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar*. Graó Editorial.
- Piaget, J. (2019). *Psicología del niño*. Ediciones Morata.

- Puche-Navarro, R., Orozco, M., Orozco, B. C., & Correa, M. (2009). *Desarrollo infantil y competencias en la primera infancia*. Ministerio de Educación Nacional.
- Restrepo Gómez, B. (2017). *Investigación-acción educativa: una estrategia de transformación de la práctica pedagógica de los maestros*. Corporación Penca de Sábila.
- Restrepo, B. (2020). *Formación investigativa en maestros: fundamentos y metodologías*. Editorial Magisterio.
- Restrepo, B. (2021). *Investigación formativa y autonomía investigativa*. Editorial Pedagógica.
- Rodríguez, M. (2018). Marcos normativos y protección de derechos en investigación con población escolar. *Infancia y Aprendizaje*, 12(3), 67-84.
- Rojas Soriano, R. (2021). *Guía para realizar investigaciones sociales* (38ª ed.). Plaza y Valdés.
- Sánchez Meca, J. (2018). Una introducción a los metaanálisis. *Educación XX1*, 13(2), 17-38.
- Sandín, M. P. (2020). *Trabajo colaborativo en investigación educativa*. Editorial Universitaria.
- Sandín Esteban, M. P. (2019). *Investigación cualitativa en educación: fundamentos y tradiciones*. McGraw-Hill.
- Sandín, M. P. (2021). *Metodologías flexibles en investigación educativa*. Editorial Académica.
- Santos Guerra, M. A. (2017). *La evaluación como aprendizaje*. Narcea Ediciones.
- Santos Guerra, M. A. (2018). *Evaluar es comprender*. Editorial Magisterio.
- Schön, D. (2010). *La formación de profesionales reflexivos*. Paidós.
- Stenhouse, L. (2018). *Investigación y desarrollo del currículum*. Ediciones Morata.
- Stenhouse, L. (2019). *La investigación como base de la enseñanza*. Ediciones Morata.
- Tamayo y Tamayo, M. (2020). *El proceso de la investigación científica* (5ª ed.). Limusa.
- Torres, A. (2019). *Educación popular y participación comunitaria en contextos urbanos*. Editorial Magisterio.
- Torres, A. (2020). *Sistematización de experiencias pedagógicas en territorios*. Editorial Magisterio.
- Vasilachis de Gialdino, I. (2020). *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa Editorial.
- Vigotsky, L. S. (2018). *Pensamiento y lenguaje: teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas*. Ediciones Fausto.

- Walsh, C. (2017). *Pedagogías decoloniales: prácticas insurgentes de resistir, (re)existir y (re)vivir*. Abya-Yala.
- Zeichner, K. (2010). *Rethinking the connections between campus courses and field experiences*. Journal of Teacher Education, 61(1-2), 89-99.
- Zeichner, K. (2018). *La formación del profesorado y la lucha por la justicia social*. Ediciones Morata.
- Zuluaga, O. L. (2003). *Pedagogía e historia*. Editorial Anthropos.