

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СУМСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

ЗАТВЕРДЖЕНО

рішення Вченої ради СНАУ

Протокол № _____

від _____

ВВЕДЕНО В ДІЮ

наказ ректора СНАУ

№ _____

від _____

**ПОЛОЖЕННЯ
про рейтингове оцінювання ефективності роботи
науково-педагогічних працівників
Сумського національного аграрного університету**

Суми 2026

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про рейтингове оцінювання ефективності роботи науково-педагогічних працівників Сумського національного аграрного університету (далі – Положення) регламентує порядок організації та проведення рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників (далі – НПП) Сумського національного аграрного університету (далі – СНАУ, Університет), визначає поняття рейтингу, методику його розрахунку для оцінювання діяльності НПП, мету, правила та критерії результативності діяльності НПП Університету.

1.2. Положення розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», Положення про організацію освітнього процесу в СНАУ, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в СНАУ, Положення про планування, облік і контроль виконання навчальної, наукової, методичної та організаційної роботи науково-педагогічними працівниками в СНАУ, ґрунтується на принципах, викладених у «Стандартах і рекомендаціях щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти» та відповідає основним стратегічним цілям і завданням Університету.

1.3. Вибір критеріїв рейтингового оцінювання базується на нормативних вимогах до функціонування закладів вищої освіти. Застосовані показники розроблені з урахуванням Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених постановою КМУ «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності» від 30 грудня 2015 р. № 1187 (в редакції постанови КМУ від 24 березня 2021 р. № 365 зі змінами), Порядку проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 року № 540 (зі змінами), Методики оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за окремими науковими напрямками під час проведення державної атестації та Положення про експертні групи та експертну комісію з питань проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності, затверджених наказом Міністерства освіти і науки від 21.10.2024 № 1485, Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 15 травня 2024 року № 686, Рекомендацій для самооцінювання закладів вищої освіти Державної служби якості освіти України.

1.4. Рейтингове оцінювання роботи науково-педагогічних працівників Університету є невід’ємною складовою системи внутрішнього забезпечення якості освіти і сприяє підвищенню кваліфікації, професіоналізму та результативності наукової та освітньої діяльності.

1.5. Основні поняття, які вживаються в цьому положенні, мають таке визначення:

Індивідуальні показники роботи – це види професійної діяльності викладача, що вимірюються кількісно у балах та є основою для обчислення рейтингової оцінки його роботи.

Рейтинг науково-педагогічних працівників – це показник їхньої професійної діяльності за навчальний рік, що визначається місцем, яке вони посідають серед колег, кількісний показник роботи НПП, що формується за основними напрямками діяльності за критеріями, визначеними в Додатку 1.

Якість вищої освіти – відповідність умов провадження освітньої діяльності та результатів навчання вимогам законодавства та стандартам вищої освіти, професійним та/або міжнародним стандартам (за наявності), а також потребам заінтересованих сторін і суспільства, що забезпечується шляхом здійснення процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості.

1.6. Рейтингове оцінювання НПП проводиться щорічно за підсумками виконаної ними роботи за звітний навчальний рік з урахуванням попередніх досягнень у професійній діяльності, а саме з 01 вересня до 31 серпня поточного навчального року.

Рейтингове оцінювання кафедр та факультетів проводиться щорічно за підсумками діяльності за звітний навчальний рік.

1.7. Метою проведення рейтингового оцінювання є визначення продуктивності роботи науково-педагогічних працівників, які працюють в університеті за основним місцем роботи чи за сумісництвом, за результатами наукової, навчально-методичної, організаційної, виховної та інших видів роботи.

1.8. Результати рейтингового оцінювання можуть враховуватися при встановленні надбавок за складність та напруженість в роботі, для заохочення і нагородження керівництвом університету тощо.

1.9. Рейтингове оцінювання проводиться з метою підвищення ефективності діяльності НПП, забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання результатів цієї діяльності та підвищення тим самим якості надання освітніх послуг в Університеті.

1.10. Основними завданнями рейтингового оцінювання діяльності НПП:

- узагальнення та систематизація досягнень НПП;
- створення фактографічної інформаційної бази для об'єктивного аналізу та оцінки результатів діяльності НПП;
- стимулювання НПП до професійного самовдосконалення;
- реалізація принципів змагальності та здорової конкуренції;
- створення системи об'єктивних показників для прийняття рішень щодо морального та матеріального заохочення НПП;
- активізація видів діяльності НПП, що сприяють підвищенню рейтингу та статусу Університету, а також його ефективному розвитку відповідно до поставлених стратегічних цілей і завдань.

1.11. Організація рейтингу ґрунтується на принципах:

- відповідності змісту оцінки ліцензійним вимогам та пріоритетним напрямкам розвитку Університету;

- об'єктивності та достовірності отриманої інформації;
- гласності, оперативності та систематичності рейтингової оцінки;
- компетентності та об'єктивності оцінювачів;
- стимулювання учасників рейтингового оцінювання до покращення результатів професійної діяльності;
- дотримання академічної доброчесності;
- прозорості, оперативності та систематичності рейтингової оцінки;
- формалізованості методики, що дозволяє кількісно оцінювати роботу НПП за основними напрямками діяльності та створювати інформаційну базу даних Університету для зберігання й оброблення даних рейтингу;
- повноти інформації про результати діяльності НПП, що забезпечує формування звітної документації відповідних підрозділів;
- залучення до верифікації даних, окрім кафедр та факультетів, інших структурних підрозділів Університету;
- можливості доповнення і зміни системи показників рейтингу й вагових коефіцієнтів значущості певних видів діяльності та їх результативності;
- відповідності показників, що характеризують діяльність кожного учасника рейтингу, пріоритетним напрямкам розвитку Університету;
- постійного вивчення і врахування досвіду інших закладів вищої освіти.

1.12. Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є:

- об'єктивність показників, які характеризують результативність професійної активності НПП;
- урахування посадових кваліфікаційних вимог та посадових інструкцій;
- можливість доповнення і зміни показників рейтингу;
- залучення до збору даних, окрім кафедр і факультетів, інших структурних підрозділів Університету.

2. СИСТЕМА ФОРМУВАННЯ РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

2.1. Рейтинг науково-педагогічних працівників визначається один раз на рік, як правило, у грудні, за результатами їх діяльності протягом попереднього навчального року.

2.2. Кожний працівник самостійно здійснює розрахунок рейтингу на підставі Положення про рейтингове оцінювання ефективності роботи науково-педагогічних працівників та подає його на затвердження завідувачу кафедри.

2.3. Відповідальність за достовірність інформації, використаної під час обчислення рейтингу, несе персонально науково-педагогічний працівник. Завідувач кафедри здійснює контроль достовірності значень показників і несе відповідальність за процедуру визначення рейтингу НПП на кафедрі.

2.4. Після перевірки матеріалів самооцінки завідувачем кафедри індивідуальні показники роботи науково-педагогічного працівника обговорюються і затверджуються на засіданні кафедри.

2.5. Завідувач кафедри надає матеріали рейтингу НПП деканату факультету. Декан має право на вибірковий контроль показників самооцінки. Декан затверджує подані індивідуальні показники роботи науково-педагогічного працівника та повертає їх на кафедру.

2.6. Електронні варіанти рейтингів ефективності роботи усіх науково-педагогічних працівників кафедр (додаток 1) розміщуються у відповідній папці на корпоративному Google Диску, доступному з внутрішньої мережі для адміністративних працівників університету. Завідувач кафедри відповідає за наявність у папці електронних варіантів результатів самооцінки протягом трьох років.

2.7. Для аналізу та узагальнення інформації щодо рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників створюється Рейтингова комісія університету, персональний склад якої затверджується наказом ректора Університету.

2.8. Засідання рейтингової комісії є правомочним за наявності 2/3 її складу.

2.9. Рейтингова комісія виконує такі завдання та функції:

- затверджує результати рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників;
- аналізує порядок проведення рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників та вносить пропозиції щодо його удосконалення;
- проводить аналіз результатів проведеного рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників у поточному навчальному році;
- приймає рішення щодо застосування додаткових показників у рейтингу науково-педагогічних працівників і надає свої пропозиції на розгляд Вченої ради Університету;
- приймає рішення щодо рекомендації кращих науково-педагогічних працівників для їх відзначення відповідно до цього Положення;
- розглядає звернення та пропозиції науково-педагогічних працівників.

2.10. Результати рейтингу науково-педагогічних працівників Університету, пропозиції та рекомендації Рейтингової комісії оформлюються протоколом засідання Рейтингової комісії, який подається на розгляд засідання Вченої ради Університету.

2.11. Рейтингові списки науково-педагогічних працівників оприлюднюються на офіційному сайті Університету до 31 грудня.

3. ПОРЯДОК ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ПРОВЕДЕННЯ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ РОБОТИ

3.1. Рейтинговому оцінюванню підлягає діяльність усіх НПП Університету, а саме: деканів факультетів, завідувачів кафедр, професорів, доцентів, старших викладачів, викладачів, асистентів.

3.2. Визначення рейтингу проводиться за результатами роботи за навчальний рік, у період з 01 вересня попереднього календарного року до 31 серпня поточного року. Кожен науково-педагогічний працівник за результатами роботи у звітному періоді формує свої досягнення та розраховує згідно з Положенням бали за кожним показником і сумарний бал рейтингової оцінки.

3.3. Розрахунок рейтингових оцінок здійснюється за такими напрямками діяльності: наукова, навчально-методична, організаційно-виховна. Рейтингову оцінку з кожного виду діяльності розраховують як добуток відповідних балів за виконання певної роботи.

3.4. Рейтинг НПП ($P_{\text{НПП}}$) визначається сумою балів за досягнення НПП у професійній діяльності – наукова (P_1), навчально-методична (P_2) та організаційно-виховна діяльність (P_3).

Сума рейтингових балів за звітний період приводиться у відповідність до розміру ставки шляхом ділення на частку ставки, на яку працює НПП в поточному навчальному році.

Формула розрахунку рейтингу НПП ($P_{\text{НПП}}$):

$$P_{\text{НПП}} = \frac{P_1 + P_2 + P_3}{\text{ставка}}$$

3.5. Кожен науково-педагогічний працівник Університету зобов'язаний до 15 жовтня поточного року надати завідувачу кафедри повну і достовірну інформацію для підрахунку рейтингу. Інформація подається у вигляді заповненої Google-форми «Рейтинговий звіт науково-педагогічного працівника за результатами наукової, навчально-методичної, організаційно-виховної роботи» (Додаток 1).

3.6. Показник враховується в рейтингу, якщо певна робота є закінченою (наприклад, видано підручник або посібник, стаття надрукована у виданні тощо) та виключно за наявності підтверджуючих документів. За одну публікацію нараховується один, найвищий з можливих балів; категорії взаємовиключні. Подвійний облік однієї роботи за різними категоріями (напр., Scopus/WoS і фахове видання) не допускається.

3.7. У разі співавторства або спільної роботи декількох НПП необхідно вказати відсоток власного внеску та провести відповідний розрахунок балів від максимальної їх кількості. Відсоток внеску кожного автора зазначає перший автор, за погодженням із завідувачем кафедри.

3.8. Науково-педагогічні працівники не можуть звітувати одними й тими ж результатами професійної діяльності двічі за різні звітні періоди. Результати роботи, які не були враховані в попередньому рейтингу, можуть бути внесені до рейтингу наступного звітного періоду.

3.9. Завідувач кафедри збирає інформацію, перевіряє її достовірність. До 30 жовтня рейтинговий звіт НПП обговорюється на засіданні кафедри, затверджується протоколом засідання кафедри та завіряється підписом завідувача кафедри. У протоколі засідання кафедри подається список усіх науково-педагогічних працівників кафедри із зазначенням рейтингового показника.

3.10. Результати рейтингу НПП кафедр факультету перевіряються комісією, обговорюються на вченій раді факультету та оформлюються протоколом до 15 листопада.

3.11. Головою комісії факультету є декан факультету. До складу комісії входять усі завідувачі кафедр та представник профспілкової організації (за згодою). Персональний склад комісії визначається розпорядженням декана.

3.12. Члени комісії зобов'язані забезпечити конфіденційність одержаної інформації, якщо інше не передбачено цим Положенням та іншими нормативними документами Університету.

3.13. Завідувач кафедри інформує НПП про рішення комісії щодо кількості набраних ними балів, максимальне, середнє і мінімальне значення рейтингових показників по кафедрі.

3.14. Декан факультету до 20 листопада подає до Навчально-методичного відділу забезпечення якості освіти (далі – НМВЗЯО) зведену відомість (додаток 2) рейтингової оцінки НПП у розрізі кафедр. НМВЗЯО протягом 2 робочих днів передає електронні файли до Центру цифровізації освітнього процесу (далі – ЦЦОП) для технічної обробки. ЦЦОП здійснює консолідацію відомостей усіх факультетів в єдину базу, перевіряє арифметичну коректність, формує ранжовані списки НПП (по факультетах і по Університету) від більшого до меншого за сумою балів та передає їх до НМВЗЯО.

3.15. Науково-дослідна частина, НМВЗЯО мають право на вибірковий контроль показників самооцінки, при цьому перші п'ять НПП за кожним факультетом перевіряються обов'язково. У разі виявлення розбіжностей між результатами перевірки та поданими показниками понад 5% науково-педагогічний працівник втрачає право на отримання надбавки за складність і напруженість роботи, заохочення у наступному році за звітний період. Якщо таких працівників виявиться три і більше на одній кафедрі, відповідну надбавку втрачає завідувач кафедри.

3.16. НМВЗЯО на підставі ранжованих списків, наданих ЦЦОП, аналізує та узагальнює інформацію і формує підсумкові списки та звіти за результатами рейтингового оцінювання.

3.17. Узагальнені рейтингові списки НПП з матеріалами до 30 листопада направляються на розгляд Рейтингової комісії університету.

3.18. Рейтингова комісія до 15 грудня передає Вченій раді Університету списки з протоколом засідання комісії з результатами проведеного рейтингового оцінювання та відповідними пропозиціями для обговорення та затвердження.

3.19. Оприлюдненню підлягають рейтингові списки НПП, затверджені Вченою радою. Протягом 5 робочих днів з дня оприлюднення розглядаються лише технічні/арифметичні помилки (без перегляду суті нарахування балів), виправлення оформлюються службовою запискою НМВЗЯО та повідомляються публічно у вигляді примітки до списків.

3.20. Індивідуальні рейтингові звіти НПП є документами кафедри і зберігаються протягом трьох років в друкованому вигляді на кафедрі, в електронному вигляді на корпоративному гугл-диску, доступному з внутрішньої мережі для адміністративних працівників університету.

3.21. Науково-педагогічні працівники, завідувачі кафедр та декани факультетів несуть персональну відповідальність за достовірність інформації, наданої у звітах.

4. ЗАСТОСУВАННЯ РЕЙТИНГОВОЇ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ

4.1 Рейтингова система оцінювання використовується для проведення щорічного підбиття підсумків діяльності НПП для прийняття кадрових рішень керівництвом кафедр, факультетів, Університету та надання рекомендацій науково-педагогічному працівнику щодо удосконалення його роботи.

4.2. Результати рейтингової оцінки застосовуються під час прийняття рішень щодо морального та матеріального заохочення НПП Університету.

4.3. Процедура та механізм матеріального заохочення НПП визначаються в Положенні про преміювання та матеріальні заохочення.

5. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

5.1. Науково-педагогічні працівники, завідувачі кафедр несуть персональну відповідальність за дотримання термінів надання інформації та достовірність даних.

Несвоєчасно подані дані не приймаються до розгляду.

5.2. Положення про рейтингове оцінювання науково-педагогічних працівників Сумського національного аграрного університету затверджується Вченою радою Університету та вводиться в дію наказом ректора Університету.

5.3. Положення набирає чинності з моменту введення в дію наказом ректора.

5.4. Зміни та/або доповнення до Положення вносяться в порядку, встановленому для його прийняття.

ПОГОДЖЕНО:

Проректор з НПНР

Маргарита ЛИШЕНКО

Проректор з НМД

Юрій ДАНЬКО

Завідувач НМВЗЯО

Олена РИБІНА

Начальник відділу кадрів

Світлана СПАСЬКИХ

Начальник юридичного відділу

Оксана МИКИТЕНКО

Завідувач навчального відділу

Наталія КОЛОДНЕНКО

**Рейтинговий звіт науково-педагогічного працівника за результатами
наукової, навчально-методичної та організаційно-виховної роботи
в 20___/20___ навчальному році**

ПІБ науково-педагогічного працівника: _____

Посада науково-педагогічного працівника: _____

Кафедра: _____

Факультет: _____

Ставка, на яку працює НПП в поточному навчальному році: _____

№	Вид роботи	Бали	Формула для розрахунку	Примітка
1. Досягнення НПП за період професійної діяльності в поточному навчальному році (наукова, навчально-методична та організаційно-виховна діяльність)				
1. Наукова робота				
1	Підготовка та видання друкованих праць			
<i>1.1.</i>	<i>Монографія</i>			
1.1.1.	Монографія у видавництві, яке індексується в наукометричних базах Scopus та Web of Science	150	кількість*бали/кількість співавторів	за 1 умов. друк. аркуш на всіх авторів (за наявності DOI та ISBN)
1.1.2	Монографії, які не вказані у п. 1.1.1	50	кількість*бали/кількість співавторів	за 1 умов. друк. аркуш на всіх авторів (за наявності DOI та ISBN)
1.1.3.	Розділ монографії у видавництві, яке індексується в наукометричних базах Scopus та Web of Science	200	кількість*бали/кількість співавторів	на всіх авторів (за наявності DOI та ISBN)
1.1.4.	Розділ монографії, не вказаний у п. 1.1.3	50	кількість*бали/кількість співавторів	на всіх авторів (за наявності DOI та ISBN)
<i>1.2.</i>	<i>Наукові статті:</i>			
1.2.1	в базі даних Scopus та/ або Web of Science в журналі, що має імпакт-фактор у співавторстві з автором, який за основним місцем роботи працює (афілійований) в університетах країн ЄС та/або ОЕСР	250	кількість*бали/кількість співавторів	за наявності DOI
1.2.2	у журналі, що індексується в базах даних Scopus та Web of Science і належить до квартилю Q1	300	кількість*бали/кількість співавторів	
1.2.3	в базі даних Scopus та в базі даних Web of science в журналі, що має імпакт-фактор (для публікацій, що не належать до п. 1.2.1 та 1.2.2)	200	кількість*бали/кількість співавторів	за наявності DOI

1.2.4	в базі даних Web of Science в журналі, що не має імпаکت-фактора	150	кількість*бали/кількість співавторів	
1.2.5	в закордонному виданні країн ЄС та / або ОЄСР	50	кількість*бали/кількість співавторів	за наявності DOI
1.2.6	у вітчизняному фаховому журналі чи фаховій збірці наукових праць, закордонному виданні країн інших, ніж зазначені у п. 1.2.5	75	кількість*бали/кількість співавторів	за наявності DOI
1.3.	<i>Опублікування тез доповідей:</i>			
1.3.1.	- конференції, матеріали якої індексуються у Scopus та Web of Science + виступ на конференції	120	кількість*бали/кількість співавторів	за умови підтвердження
1.4.	<i>Підготовка і захист дисертації поза аспірантурою (докторантурою)</i>			
1.4.1.	- докторської	200	кількість*бали	
1.4.2.	- PhD	100	кількість*бали	
2.	Захист прав інтелектуальної власності			
2.1.	Отримання державного патенту на винахід, на сорти та гібриди рослин	150	кількість*бали/кількість виконавців	за умови, що власником є університет
2.2.	Отримання державного патенту на корисну модель	100	кількість*бали/кількість виконавців	за умови, що власником є університет
2.3.	Отримання міжнародного патенту, авторського свідоцтва на сорти та гібриди рослин	200	кількість*бали/кількість виконавців	за умови, що власником є університет
2.4.	Отримання свідоцтва про реєстрацію авторського права на твір	20	кількість*бали/кількість виконавців	за умови, що власником є університет
3.	Підготовка заявки на отримання гранту:			
3.1.	Рамкового міжнародного гранту (програма Еразмус+, Горизонт 2020 (Горизонт Європа), Вишеградський фонд)	100	кількість*бали/кількість виконавців	zareestrovana y HДЧ
3.2.	Колективного міжнародного гранту (окрім програм Еразмус+, Горизонт 2020 (Горизонт Європа), Вишеградський фонд)	60	кількість*бали/кількість виконавців	zareestrovana y HДЧ
3.3.	Державного гранту (колективного)	50	кількість*бали/кількість виконавців	zareestrovana y HДЧ
3.4.	Індивідуального гранту (міжнародного/державного)	50	кількість*бали/кількість виконавців	zareestrovana y HДЧ
3.5.	Отримання міжнародних грантів на виконання пріоритетних наукових досліджень	250	кількість*бали/кількість виконавців	
3.6.	Отримання державних та інших премій за наукові досягнення	200	кількість*бали	
4.	Керівництво науковою роботою студентів			
4.1.	<i>Підготовка студента до участі в 2-му турі олімпіади, конкурсі студентських наукових робіт Міністерства освіти і науки України, інших конкурсів, турнірів, дебатів тощо національного та міжнародного рівнів</i>	100	кількість*бали	
	призера, переможця			

5.	Робота в спеціалізованих радах із захисту дисертацій			
5.1.	<i>Робота в постійно діючих спеціалізованих радах із захисту дисертацій</i>			
5.1.1.	голова спеціалізованої ради	150	кількість*бали	упродовж року
5.1.2.	секретар спеціалізованої ради	150	кількість*бали	упродовж року
5.1.3.	член спеціалізованої ради	10	кількість*бали	за одне засідання
5.2.	<i>Робота в разових спеціалізованих радах із захисту дисертацій</i>			
5.2.2.	голова спеціалізованої ради	40	кількість*бали	за одне засідання
5.2.3.	рецензент	30	кількість*бали	за одне засідання
5.2.4.	керівник аспіранта, що захистив дисертацію	100	кількість*бали	

2. Навчально-методична робота				
1.	Робота в проєктних групах з розробки освітніх програм - гарант - інші виконавці	50 50 (на всіх)	кількість*бали/кількість виконавців	50 балів розподіляється на всіх виконавців
2.	Оновлення освітніх програм	20	кількість*бали/кількість авторів	розподіляється на всіх виконавців
3.	Розроблення навчальних планів	20	кількість*бали/кількість авторів	розподіляється на всіх виконавців
4.	Розроблення/оновлення силабусів навчальних дисциплін	15	кількість*бали	15 на 1 силабус
5.	Написання і підготовка до видання навчального підручника, посібника, довідника, словника, практикуму (затвердженого Вченою радою університету)	75	кількість*бали/кількість авторів	
6.	Розроблення навчальних матеріалів дистанційного курсу дисципліни	30	кількість*бали	на новий освітній компонент, започаткований в поточному році
7.	Оновлення дистанційного курсу (розміщення та налаштування матеріалів на платформі Moodle)	10	кількість*бали	за умови оновлення не менше 20% матеріалів
8.	Робота в секторі, науково-методичній комісії (підкомісії), Науково-методичній раді МОН України, консультування та експертна діяльність у робочих і дорадчих органах органів державної влади та місцевого самоврядування	30	кількість*бали	за 1 рік
9.	Підготовка студентів до участі у концертах, конкурсах, фестивалях, олімпіадах, виставках з образотворчого мистецтва та спортивних змаганнях - міжнародний рівень - всеукраїнський рівень - обласний рівень - міський рівень - університетський рівень (або окремих установ)	15 10 10 10 10	кількість*бали	за 1 рік

10.	Підвищення кваліфікації, стажування (за планом)	5 год/1 кредит	кількість*бали	за наявності сертифіката
3. Організаційно-виховна робота				
1.	Заступник відповідального секретаря приймальної комісії	15	кількість*бали	за наявності відповідного наказу
2.	Виконання роботи технічного секретаря приймальної комісії	10	кількість*бали	за наявності відповідного наказу
3.	Виконання обов'язків заступника декана факультету	10	кількість*бали	
4.	Виконання обов'язків завідувача кафедри	10	кількість*бали	на рік
5.	Виконання обов'язків куратора академічної групи	5	на рік/1 група	відповідно до наказу
6.	Керівництво студентським науковим гуртком	4	1 гурток	за умови наявності рішення кафедри про закріплення НПП та звіту про роботу гуртка
7.	Проведення профорієнтаційних заходів у закріпленій школі, коледжі	30	на рік	
8.	Участь в організації та проведенні позанавчальних культурно-спортивних заходів:	20	на рік	

Науково-педагогічний працівник _____
(Підпис) (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Завідувач кафедри _____
(Підпис) (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Декан факультету _____
(Підпис) (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Дата _____

ЗВЕДЕНА ВІДОМІСТЬ
РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
Факультету _____

Кафедри _____

за 20____/20____ навчальний рік

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові НПП	P_1	P_2	P_3	$P_1+P_2+P_3$	Ставка	Рнпп

Завідувач кафедри

(Підпис)

(Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Декан факультету

(Підпис)

(Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Дата