

Шановна пані Аліна, добрий день!

Компанія уважно ознайомилась з проектом Вашої статті та висловлює подяку за актуальність піднятої теми, яка може становити великій суспільний інтерес в умовах військової агресії проти України.

Як вбачається із тексту статті предметом журналістського розслідування є дослідження певних обставин життя та діяльності фізичної особи Чернокура І, головними з яких є припущення про наявність можливого корпоративного зв'язку з особами країни-агресора.

Повідомляємо, що у Компанії відсутні будь-які зв'язки з Чернокуром І., Компанії нічого не відомо про обставини його життя та діяльності, а тому в цій частині у Компанії відсутні будь-які коментарі до статті. Якщо в процесі розслідування Вами було отримано інформацію про вирок суду про притягнення Чернокура І. до кримінальної відповідальності за співпрацю з країною-агресором просимо надати копію вироку чи посилання на джерело такої інформації для можливості прийняття відповідних рішень.

В частині епізодів де згадується про діяльність Компанії повідомляємо, що деяка інформація є застарілою та вирваною із контексту, що може створити негативне враження про Компанію, шкодити її діловій репутації та викликати незворотні негативні наслідки для її господарської діяльності та соціальну напругу серед працівників річкового флоту, особливо в умовах воєнного стану.

Звертаємо Вашу увагу, що з першого дня військової агресії саме Укррічфлот надав безоплатно на користь місцевих громад, військових формувань України та сил ЗСУ товарно-матеріальних цінностей (нерухоме майно, автотранспорт, устаткування, пісок, плавзасоби та ін.) на мільйони гривень.

Не зважаючи на складну фінансову ситуацію, що пов'язана із зупинення судноплавства на річці Дніпро, блокаду морських та річкових портів, значного пошкодження інфраструктури річкових портів в результаті ворожих ракетних та артилерійських обстрілів, які тривають і на сьогоднішній момент, Компанія докладє значних зусиль для проведення хоча би мінімальної операційної діяльності, збереження спеціалістів річкової галузі, сплати податків та відшукує будь-яку можливість виплачувати своїм працівникам заробітну плату.

В зв'язку із цим вважаємо за необхідне надати свої коментарі по деяким епізодам статті:

1) щодо використання ПП «КБ «Метратекс» плавзасобів Компанії.

АСК «Укррічфлот» є судноплавною компанією, яка історично разом з основним видом діяльності – перевезення вантажів річковим та морським транспортом, проводить роботи по видобуванню руслових пісків в акваторії річки Дніпро. Для виконання таких видів робіт та надання послуг Компанія має спеціалізоване обладнання, плавзасоби, кваліфікований персонал, вантажно-розвантажувальну техніку та інші засоби. Компанія розробляє самостійно 2 родовища, а також надає послуги іншим надрокористувачам в межах своїх можливостей. За таких підстав Компанія постійно отримує комерційні пропозиції щодо надання супутніх послуг пов'язаних з надрокористуванням на водних об'єктах. Так, серед інших, на договірних комерційних засадах, Компанія надає послуги ПП «КБ «Метратекс» по підйому та транспортуванню піщаної суміші з Дніпродзержинського родовища на склад замовника з 2019 року.

Перед укладанням договору ПП «КБ «Метратекс» надало повний комплект дозвільної документації, необхідної для проведення робіт з видобутку корисних копалин. Жодних інших зв'язків, окрім укладених договорів на надання послуг між АСК «Укррічфлот» та ПП «КБ «Метратекс» не існує.

Перед укладанням договору з ПП «КБ «Метротекс» Компанія надавала оцінку офіційній інформації з відкритих джерел, яка презюмується як доведена, законна та така щодо якої відсутні обмеження ведення певного виду господарської діяльності. Діюче законодавство України не покладає на Компанію обов'язку проводити перевірку правомірності даних розміщених в ЄДР та іноземних джерел інформації.

Враховуючи на викладене просимо утриматися від посилань на АСК «Укррічфлот» у Вашій статті, оскільки розслідування відносно особи Чернокура І. не має ніякого відношення до укладання господарських відносин з ПП «КБ «Метратекс» і діяльністю нашої Компанії.

2) щодо версії слідства про начебто видобування ПП «КБ «Метратекс» піску за межами родовища.

Дійсно, Компанії відомо, що раніше правоохоронними органами дійсно було зареєстровано за даним фактом кримінальне провадження. В ході проведення досудового слідства Компанія надала всі докази відсутності порушень при наданні послуг на Дніпродзержинському родовищі, що розробляє ПП «КБ «Метроткс». За інформацією ПП «КБ «Метротекс» версія слідства не знайшла свого підтвердження, а кримінальне провадження закрито в зв'язку із відсутністю в діянні складу кримінального правопорушення.

Вважаємо, що без зазначення в статті інформації про закриття кримінального правопорушення, інформування суспільства лише про можливу версію слідства, яка до речі не знайшла свого підтвердження, може свідчити про вибірковість подання інформації що не відповідає дійсному стану речей.

2) Щодо начебто входження Компанії до групи «Енергетичний стандарт» Григоришина.

Організаційно-правовою формою діяльності Компанії є акціонерне товариство, що передбачає вільний обіг акцій Компанії.

Компанія не контролює обіг своїх акцій, не впливає та не може впливати на рішення акціонерів щодо можливого відчуження своїх акцій, а також отримує інформацію про зміни у складі акціонерів лише з даних Національного депозитарію України.

В Єдиному державному реєстрі юридичних та фізичних осіб-підприємців України наявна інформація про те, що єдиним кінцевим бенефіціарним власником (контролером) Компанії є громадянин Швейцарії Півоваров Леонід.

Крім того, зазначаємо, що відповідно до даних реєстру акціонерів Компанії, пан Григоришин не є акціонером Компанії чи будь-якою посадовою особою Компанії.

Згідно чинного законодавства, інформація яка міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних та фізичних осіб-підприємців України є достовірною.

В зв'язку з цим, викладення в статті інформації про начебто входження Компанії до групи «Енергетичний стандарт» Григоришина, без посилання на дані Єдиного державного реєстру юридичних та фізичних осіб-підприємців України та/або дані Національного депозитарію України, як офіційні джерела отримання такої інформації, не може вважатися достовірною інформацією.