

Como sabéis hemos hecho esta reunión en los locales de CC.OO. (1º de Maig) en la calle Serranos nº 13. A la reunión acudimos nueve compañeros del proyecto.

En primer lugar aclaramos la secuencia metodológica y la terminología de las actividades didácticas. En resumen queda como sigue:

CADA UNIDAD DIDÁCTICA LARGA (52 páginas con introducción e índice, una página de cada y la secuencia de 4, 4, 4, 6, 6, 6, 6, 6, 4 y 4) tiene tres partes:

a) Primera Parte: las ideas iniciales con TRES actividades que tratan de recoger las ideas del alumnado en relación con las opiniones vulgares que existen sobre el asunto que se va a tratar. Finaliza esta parte con la organización de un guión de trabajo

b) Segunda Parte: consiste básicamente en la aportación de la información (aunque en la anterior ya se ha suministrado información para que el alumno la relacione con sus ideas). La diferencia estriba en que en estos momentos el alumno desarrolla el guión de trabajo que ha realizado en la actividad 3. Esta parte se compone de CINCO ACTIVIDADES de seis páginas cada una

c) Tercer Parte: consiste en DOS ACTIVIDADES en las cuales se pretende que el alumno sea capaz de alcanzar una síntesis o un informe acerca del problema escolar que ha analizado. Son dos actividades con cuatro páginas cada una y en ellas la información que se ofrezca debe pretender comprobar si el alumno es capaz de aplicar sus conocimientos a nuevas situaciones.

Se aclara que la numeración de las actividades se hace en letra y los ejercicios en número para diferenciar a éstos que son simples instrumentos de apoyo al profesorado: evita tener que dictar el ejercicio, copiarlo en la pizarra o cualquier otra estrategia. Se trata de economizar esfuerzos y por ello los ejercicios no son parte sustancial del proyecto, pudiendo el profesor cambiarlos según el desarrollo de la unidad.

En las UNIDADES CORTAS se ha establecido el siguiente esquema. Sólo hay dos partes: una primera (actividades 1 a 4, de siete páginas cada una) que consisten en aportar documentos que le permitan al alumno abordar los problemas seleccionados y articulados sobre preguntas que actúan como hilo conductor de cada actividad. La segunda parte es una única actividad (la número 5 de dos páginas) que actúa a manera de síntesis, para que el alumnado pueda ofrecer los resultados de su estudio.

Se recupera la tarea de “recapitulación” que existía en el proyecto original. Ahora irá al final de cada actividad, como evaluación del aprendizaje realizado (lo que facilita la calificación del profesor con este ejercicio) y como resumen que asegura el hilo conductor de las actividades. Este ejercicio de RESUMEN aparecerá al final de cada actividad (larga y corta). En el caso de las largas aparecerá después de un apartado que se titula TRABAJAMOS LA DIVERSIDAD, pues precisamente en este ejercicio los grupos más avanzados trabajarán con documentos alternativos y los más atrasados prepararán la recapitulación de la actividad con la ayuda del profesor.

Sobre esta cuestión se han hecho comentarios muy válidos sobre el seguimiento de las libretas de trabajo, pues su revisión supone valorar el esfuerzo de todos los días, algo que perciben los alumnos como una diferencia respecto a otras maneras de evaluar

A continuación se hizo la presentación de las unidades: “La Tierra, patrimonio de la humanidad”, “Iberia o Hispaniae”, “¿Quién gobierna en España”, “El medio rural

y las transformaciones agrarias” y “Viviendas y ciudades”. Los títulos todavía son provisionales, pero definen el problema que se quiere trabajar. Hemos visto que algunas unidades (Patrimonio y Medio rural) están prácticamente acabadas, pues Santos, Xosé M. y María Blay ya han presentado un conjunto de actividades que completaría el conjunto de la unidad didáctica.

Los debates que siguieron a las presentaciones de las unidades nos ha permitido apreciar la sintonía que se aprecia en la orientación de las unidades didácticas y cómo es posible ir constituyendo una teoría pedagógica sobre la didáctica de las ciencias sociales a partir de asuntos muy concretos. En este sentido hemos de destacar:

a) la presencia de un eje vertical que recorre desde 1º a 4º sobre el problema de las identidades territoriales y los nacionalismos que está coordinando Vicent Llacer

b) la consolidación de un modelo metodológico que implique la construcción social del conocimiento valorando más la organización de las ideas que su descripción aislada sin un modelo explicativo de referencia, algo en los que se ha insistido desde la unidad de la Tierra, patrimonio de la humanidad

c) La relación estrecha que existe entre unidades del medio rural y el medio urbano, pues los territorios no son el eje del tema, sino los procesos sociales que inciden en las transformaciones del paisaje y en la organización de las viviendas en un espacio social urbano. María Blay ha hecho un esfuerzo notable para hacernos ver estos fenómenos

d) La experiencia desde la práctica del aula en el momento de realizar los ejercicios. Es el caso de Mª Jesús que nos ha contado sus experiencias con documentos que servían para valorar la organización geopolítica del territorio español.

A fecha de hoy (día 24) os puedo indicar que las otras unidades están en marcha y por tanto seguro que en la reunión de diciembre podremos discutir sobre ellas.

La próxima jornada de trabajo está prevista para el día 13 de diciembre (jueves). Debemos pensar si es mejor hacerla en el CEFIRE (C/ Juan de Garay) o en los locales de 1º de Maig-CC.OO. (C/Serranos), pues ahora ya podemos valorar qué lugar nos viene mejor. En estos momentos podemos solicitar ambos locales. Por eso es muy importante que nos digáis que lugares es mejor para vosotros y luego os haremos llegar la convocatoria.

Por cierto en la reunión del 13 de diciembre hemos de analizar otra vez cómo vamos a participar en Oviedo. He recibido un e-mail de José Mª Rozada en el que me dice que acepta provisionalmente nuestras propuestas.

Bueno, por hoy llega, que hay mucho trabajo que leer y corregir.
Xosé M.