MODULO DE SOCIOLOGIA

Profesora: Lic. Fernanda Pozzebon

Año 2022

INTRODUCCIÓN

“Hoy en día los hombres advierten con frecuencia (…) que en sus mundos cotidianos no pueden vencer sus dificultades, y es eso muchas veces tienen toda la razón: lo que los hombres corrientes saben directamente y lo que tratan de hacer está limitado por las órbitas privadas en las que viven; sus visiones y sus facultades se limitan al habitual escenario del trabajo, de la familia, de la vecindad; en otros ámbitos se mueven por substitución y son espectadores. Y cuando más cuenta se dan, aunque sea vagamente, de las ambiciones y de las amenazas que trascienden de su ambiente inmediato, más atrapados para sentirse” (C.Wright Mills, 1961: 23)

Cada uno de nosotros vivimos dentro de un mundo sociocultural, sólo que las más de las veces no nos damos cuenta de ello. A modo de ejemplo podría citar lo dicho alguna vez sobre el pez, que se da cuenta que existe el agua cuando está fuera de ella; lo mismo pasa con nosotros, nuestra vida cotidiana se encuentra tan interdependiente respecto de las características de nuestra personalidad como de nuestro mundo sociocultural, que nos basamos en nuestra vida y cotidianeidad, aceptamos por lo general de forma incondicional.

El análisis sociológico se relaciona con el contexto sociocultural, con la vida, las tradiciones, los valores, las clases sociales que conforman ese contexto.

Este módulo ha sido confeccionado para el uso exclusivo de los alumnos de quinto año: 5° 3era y 5° 6Ta de Ciencias Sociales de la Escuela Secundaria N°8 y 5° 1era de la Escuela Secundaria N°28 con el objetivo de unificar criterios acordes a los contenidos de la materia, y facilitar el trabajo en el aula.

Decía Ortega y Gasset que el individuo es “él y su circunstancia”, de modo que nuestra circunstancia forma parte de nosotros mismos, de mi ser-yo mismo-aquí y ahora. De modo que conociendo mi circunstancia me conozco más a mí mismo, y viceversa. Nuevamente, íntima y sutil relación entre biografía e historia.

Ahora bien, adelante inicien el trabajo, pero sepan que no están solos que esta su docente para acompañarlos en este recorrido a lo largo del año.

Programa

Unidad 1: La sociología; Origen de la sociología, Revolución Francesa, Revolución Industrial, Contexto sociocultural, Roles sociales, Proceso de socialización

Unidad 2: Problemas fundamentales de la Sociología; La condición obrera, Clase social, Karl Marx y sus ideas; Max Weber y sus ideas; Emile Durkheim y sus ideas; Max Weber y sus ideas.

Unidad 2. A: Erving Goffman y las instituciones totales; Michel Foucault y el poder.

Unidad 3: Desigualdad, estratificación y clase social; Pobreza; Exclusión; Pierre Boudieu sus planteos sobre gustos y clase social.

Unidad 4: Mundo sociocultural y globalización; Mcdonalizacion; Individualismo, Los medios masivos de comunicación, Nuevas conformaciones familiares, Culturas hegemónicas y populares; Modernidad y posmodernidad.

Criterios de Evaluación

Este módulo tiene la finalidad que los alumnos trabajen resolviendo las actividades propuestas, a modo de taller, luego de que se desarrolle el tema en clase. Corrección de las actividades y posterior entrega (cronograma será indicado oportunamente).

UNIDAD 1: LA SOCIOLOGIA

¿QUÉ ES LA SOCIOLOGÍA?

La palabra sociología fue acuñada por el francés Augusto Comte (1798- 1857) y significa saber o conocimiento de la sociedad. El término apareció impreso por primera vez en el Curso de Filosofía positiva de Comte, publicado en Paris en 1838. El propósito de Comte fue aplicar a los estudios sociales el método de las ciencias naturales; no solo inventó una palabra, sino que pretendió hacer de su especialidad una ciencia empleando los criterios metodológicos de su época. Su interés consistía en explicar, predecir y controlar el funcionamiento de la sociedad.

La Sociología es una disciplina difícil de ubicar en un único punto de vista. La sociología se propone la comprensión del mundo social, que es construido cotidianamente por los individuos; mundo social que está en constante cambio.

La sociología se ocupa de la sociedad como sistema de relaciones sociales. Vivimos en una sociedad cuyo funcionamiento total no comprendemos, pero cuyas consecuencias nos afectan, el mundo cambia, las pautas de vida cambian, todo sucede muy rápido; por ello la sociología intenta comprender estos cambios.

"La sociología es una ciencia que incomoda porque, como toda ciencia (…), devela cosas ocultas, y que, en este caso, se trata de cosas que ciertos individuos o ciertos grupos sociales prefieren esconder o esconderse porque ellas perturban sus convicciones o intereses (…). La ciencia social, como toda ciencia está construida contra el sentido común, contra las apariencias primeras.
Pierre Bourdieu, Capital cultural, escuela y espacio social.

El poder de la sociología radica en demostrar exactamente la capacidad de las fuerzas sociales para organizar la sociedad de muchas maneras diferentes, una vez que conozca la sociología nunca se volverá a ver al mundo de la misma manera. La sociología es mucho más que una lista de hechos, es sobre todo una toma de conciencia, una manera de pensar y de entender de una forma crítica los fenómenos sociales.

En síntesis y a partir de una primera aproximación la sociología se propone mostrar las pautas y los procesos por los cuales la sociedad determina aquello que hacemos.

ACTIVIDAD Nª 1

Leer y hacer un resumen sobre el origen de la sociología

ORIGEN DE LA SOCIOLOGÍA

"La Revolución Industrial comenzó en Inglaterra, a fines del siglo XVIII; consistió en una serie de adelantos técnicos que transformaron la producción y tuvieron un enorme impacto en todos los aspectos de la vida social. Se caracterizó por el uso de una nueva fuente de energía, la energía a vapor aplicada a los transportes como ferrocarriles y barcos a vapor; y a las maquinarias industriales dando origen a la industria textil que fue desplazando a los telares de uso manual. En esta etapa surgen las fábricas que emplearon gran cantidad de obreros asalariados y el aumento de la producción por el uso de las máquinas; lo que implicó más producción en menos tiempo, menos esfuerzo y menor costo. Primeramente, la industrialización se extendió por Europa, luego Estados Unidos, Japón y más lentamente los países latinoamericanos. La industrialización necesitaba de un mercado mundial y favoreció la división del trabajo que duro hasta 1930. Unos países se convirtieron en proveedores de productos industriales y otros en productores de materias primas. Esto último dio origen a un cambio en los vínculos coloniales que ligaban a Europa y América siendo de dependencia económica. Los conjuntos de cambios producidos por la Revolución Industrial dieron origen a la llamada sociedad moderna o sociedad industrial."

Suele ubicarse su origen a mediados del siglo XIX, por la amplitud de las transformaciones económicas y sociales surgidas en Europa y su influencia en el resto del mundo; la Revolución Francesa (consecuencias de la democratización) y la Revolución Industrial en Inglaterra, contribuyeron a romper los lazos sociales y de autoridad premodernos o precapitalistas, crearon una nueva sociedad, concepción de la vida y del hombre.

La sociología es un auténtico producto del siglo XIX y de un mundo convulsionado por las modificaciones que provocó la industrialización. Nacimiento de una sociedad moderna, tras el resquebrajamiento del Antiguo Régimen, originando la preocupación por cómo recuperar el orden y la estabilidad social.

Surgen las naciones, los Estados centralizados, nueva organización del poder y se expande el capitalismo. En los orígenes la sociología se vincula a una situación de crisis de la sociedad europea. Es necesario entonces, una teoría social para explicar

los cambios sociales que implicaron una época de transición hacia la nueva sociedad industrial.

Cabe tener en cuenta que si bien, en las ciudades industriales, había crecimiento económico, aumentaba la población y la miseria en forma proporcional. Se pierden los valores comunitarios, aumenta la sensación de desarraigo y aislamiento, se agravan las condiciones de los trabajadores como hambrunas, epidemias, hacinamiento, mala calidad de vida. Eran notables las diferencias, trabajar dispersos en el campo a trabajar hacinados y bajo un severo reglamento disciplinario de la fábrica; nuevas condiciones de vida que implicaban el tránsito de la vida rural a la vida urbana dando inicio a la degradación de la situación obrera; la pérdida del marco de la comunidad campesina fue creando una mayor complejidad en las relaciones sociales.

Ya en el siglo XVIII se comienza a usar el concepto de cuestión social para darle nombre al problema de la pobreza, el pauperismo fue la manifestación del divorcio entre los derechos de ciudadanía y un orden económico que significaba miseria y degradación social para amplios sectores de la población. Descontento de los trabajadores, los primeros trabajadores industriales comienzan distintas formas de protesta social, destrucción de las máquinas, huelgas, sindicalismo y cooperativismo.

"Cuando una sociedad se industrializa, el campesino se transforma en trabajador industrial, y el señor feudal se arruina o se hace empresario. Cuando una clase emerge o sucumbe, un hombre gana un puesto de trabajo o pierde el que tenía; cuando la tasa de inversión sube o baja, un hombre cobra nuevos ánimos o se arruina. Cuando estalla una guerra, un vendedor de seguros se convierte en lanzador de misiles; un dependiente de una tienda se hace analista de radar; una mujer se queda sola en esa casa; un niño crece sin padre. Ni la vida de un individuo ni la historia de una sociedad pueden entenderse la una sin la otra.

Sin embargo, los hombres so suelen entender o definir los problemas que están atravesando en términos de cambios históricos. No suelen relacionar su situación, los cambios que se suceden en sus vidas, con los cambios que se están produciendo en la sociedad en la que viven. Apenas conscientes de las relaciones complejas que anudad sus propias vidas al curso de la historia mundial, la inmensa mayoría de los hombres desconocen lo que implica esta relación para el tipo de

hombre que se es y que se está haciendo, y para el tipo de procesos históricos en los que está participando. No tiene ese talante, esa disposición mental necesaria para captar la interrelación entre el hombre y la sociedad, entre su biografía y su historia, entre su personalidad y el mundo.

Lo que necesitan es cierta disposición que les ayude a ver qué es lo que está sucediendo en el mundo y qué es lo que les está sucediendo a ellos mismos. A esta disposición la podemos llamar imaginación sociológica."

Wright Mills, Charles, La imaginación sociológica.

La sociología como he mencionado nace de la Revolución Industrial y se valió de herramientas para desarrollarse; hoy en el siglo XXI vivimos en un mundo de la ciencia de la información y la alta tecnología, accedemos a gran parte de nuestra vida social con un solo clic, hay una gran cantidad de webs dedicadas a la ciencia social y a la sociología. Los estudiantes tienen a su alcance múltiple y diversas informaciones. Todo esto significa que ha cambiado la forma de hacer el trabajo sociológico, nuevos recursos, los jóvenes forman parte de esa nueva generación, los pioneros en esta nueva eran del conocimiento, sin embargo, no se debe perder de vista la rigurosidad, la objetividad y la independencia de la información a la cual se accede a partir de la web (Wikipedia, Google y You Tube).

CONTEXTO SOCIOCULTURAL

El contexto sociocultural es entendido como un conjunto de procesos construidos históricamente y espacialmente situados, que a partir de su articulación producen condiciones de vida particulares que pueden ser caracterizadas y analizadas, denominada realidad o situación. Los contextos son dinámicos, cambian a partir de un conflicto.

Por lo tanto, el contexto es una construcción histórica, con la intervención de las relaciones conflictivas entre sujetos.

ACTIVIDAD Nª 2

Realizar una descripción del barrio donde vivís, contar donde está ubicado, cuál es el nombre, como son sus calles, y otras características.

SUJETOS

La noción de sujeto permite hablar de personas ubicadas en tiempo y espacio, las cuales establecen relaciones y cuyas acciones se desarrollan en contextos socioculturales, los sujetos son diversos; por lo que establecer generalizaciones a partir de rasgos del contexto implica desconocer al sujeto en su dimensión singular.

Las relaciones que establecen los sujetos, relaciones sociales son siempre relaciones de poder, esas relaciones transforman los contextos.

ROLES SOCIALES

En una representación teatral o en una película cada actor representa un rol, un papel. En la vida real, cada uno de nosotros desempeña simultáneamente y sucesivamente muchos roles; nos representamos a nosotros mismos haciendo lo que se espera que hagamos en cada uno de los lugares sociales que ocupamos,

Los actores sociales, es decir cada uno de nosotros, aprendemos a partir de la convivencia con los otros lo qué debemos hacer en cada uno de los lugares sociales que ocupamos.

Cabe aclarar que los roles no existen aisladamente, adquieren sentido en relación con otros roles de las otras personas que interactuamos.

Durante estas relaciones existen expectativas, o sea, cada una de las partes sabe que se espera de ella determinadas conductas y a su vez, se esperan ciertos comportamientos de la otra parte.

SENTIDO COMÚN

El sentido común nos impone sus juicios sin que nos demos cuenta, los modos de pensar que propone son más propensos a la distorsión y contrarios a los científicos.

Las personas suelen actuar sobre la base del sentido común, sus actos suponen una serie de valores que llevan incorporados y no perciben inmediatamente las consecuencias de sus acciones. Así la mayoría de los actos sociales se encuentran desprovistos de su propio autorreflexión.

Los miembros de la sociedad tienen miradas muy diversas sobre la realidad, sobre sus relaciones y sus nexos sociales.

Vivimos en una sociedad cuyo funcionamiento total no comprendemos, pero cuyas consecuencias nos afectan. El mundo cambia, las pautas de vida cambian, todo sucede demasiado rápido.

LOS PREJUICIOS

Un prejuicio, del latín praeiudicium, juzgado de antemano; es el proceso de formación de un concepto o juicio sobre alguna persona, objeto o idea de manera anticipada. En términos psicológicos, es una actividad mental inconsciente que distorsiona la percepción.

El prejuicio surge por una conveniencia, para discriminar, descartar o dominar a otras personas o aceptarlas preferentemente, sin tener remordimientos y sin reflexionar si eso es bueno o malo, o si es una opinión objetiva o subjetiva. Comúnmente es una actitud hostil, menos frecuentemente, favorable hacia una persona que pertenece a determinado grupo social, étnico, sexual, político, socioeconómico, ocupacional, religioso, deportivo, etario, de salud o de enfermedad o de cualquier índole, incluso territorial o geográfica; simplemente por el hecho de pertenecer voluntaria o involuntariamente, consciente o inconscientemente a ese grupo, en la presunción de que posee las cualidades negativas o positivas atribuidas por muchas personas al mismo. La opinión se produce primero respecto del grupo prejuiciado y después incorpora al individuo.

En síntesis, el prejuicio es una evaluación preconcebida de las personas, una idea que se genera sobre los otros, sin conocer realmente al otro.

ACTIVIDAD Nª 3

Pensar ejemplos de prejuicios que te afecten y los que tienes sobre algún tema. Justificar (decir porque)

LOS ESTEREOTIPOS

Cuando los prejuicios sobre determinados grupos de personas son compartidos por un gran número de personas en una sociedad se transforma en estereotipos sociales y por lo general son objeto de valoración negativa.

Los estereotipos pueden basarse en características tales como el color de la piel, el sexo o la edad; o con características sociales, como la nacionalidad, la religión o la profesión. Cuando estos prejuicios sobre los otros, diferentes del grupo de pertenencia de quien tiene el prejuicio, están profundamente arraigados, pasan a formar parte del sentido común.

PROCESO DE SOCIALIZACION

"EL Niño salvaje de Aveyron: En el año 1800 una extraña criatura surgió de un bosque en el sur de Francia; parecía más un animal que una persona, pero fue identificado como un niño de unos 11 años. Solo emitía chillidos incomprensibles. Carecía de normas y costumbres de higiene persona. Fue llevado a la policía y luego a un orfanato, al principio trato de escapar y pudo ser retenido, se negó a llevar ropas y rompiéndolas si se las ponía. Nadie lo reclamo jamás. Luego fue trasladado a Paris donde se intentó enseñarle comportamientos humanos, sin embargo, nunca no domino totalmente el habla con escasos progresos murió a la edad de 40 años"

Las personas nacemos dentro de una familia que pertenece a un determinado sector. Durante la infancia los niños incorporan en forma práctica a través de las actividades que realizan a diario, las exigencias de su medio social, lo que está permitido y lo que está prohibido, los usos y costumbres. El aprendizaje se produce primero en la familia y luego se va ampliando a otros grupos e instituciones, como es la familia ampliada, la escuela, amigos.

La socialización es el proceso de aprendizaje por el cual se internalizan de generación en generación las normas, los valores y las costumbres de una sociedad.

El proceso de socialización en una forma clásica se ha divido en dos fases:

- La socialización básica o primaria: los niños pequeños captan de su entorno un conjunto integrado de objetos, palabras, gestos, tonos de voces; este proceso se inicia desde el momento mismo del nacimiento de las personas, se desarrolla en la familia.
- La socialización secundaria: la influencia del medio social tiene relevancia y depende de diversos factores, como ser situación económica, a medida que los individuos crecen se amplía el mundo social, las relaciones con otros individuos. Se incorporan nuevas habilidades, comportamientos. Este

proceso de aprendizaje continuo que dura toda la vida del individuo y que se desarrolla a partir de la socialización básica es la socialización secundaria.

Las personas entran en contacto entre si y aprenden valores, costumbres y normas relacionadas con el medio social más amplio a través de una diversidad de grupos e instituciones (escuela, compañeros, grupo de amigos, grupos de trabajo, instituciones recreativas, clubes). Los medios de comunicación, las redes sociales, la tecnología poseen un papel importante en la transmisión y la formación de valores sociales, costumbres.

Ahora bien, las personas que actúan como intermediarios entre la sociedad en general y los individuos que transmiten conocimientos, normas, valores, creencias y que ejercen un papel importante en la formación de los sujetos sociales se denominan agentes de socialización:

- La familia: es el principal agente socializador durante la infancia de las personas; las familias eligen escuela, en ocasiones controlan las amistades, esta socialización se desarrolla en forma continua sin un plan previo establecido, la familia socializa a partir del modo de vida. Dentro de la familia se forman los lazos de pertenencia, del sentido de la palabra NOSOTROS. En la sociedad actual muchas funciones socializadoras de la familia han ido cambiando una de las razones es la incorporación de la mujer al mercado de trabajo, la tendencia a reducir el número de hijos, el aumento de separaciones, los hijos que viven con uno de los padres y la aparición de instituciones como guarderías, jardines maternales, que en parte se ocupan de la crianza de los niños pequeños
- Los grupos de pares: O llamados también grupos de iguales, formados por personas de la misma edad, con intereses comunes y se establecen relaciones entre sus miembros. En estos grupos se afianzan la personalidad, se adquieren valores, habilidades sociales según la edad de los integrantes, ejercicio de la independencia de la familia. Dentro de los grupos de pares se juegan relaciones de aprobación y desaprobación de conductas y costumbres.
- La escuela: el inicio de la educación formal con el preescolar, momento de transición en el que el niño comienza a establecer las primeras relaciones duraderas con personas ajenas a su grupo familiar. En la escuela también se

aprenden contenidos, valores más generales e impersonales. Los niños aprenden a reconocer y aceptar modelos de autoridad diferentes de los familiares.

- ❖ Los medios masivos de comunicación, las redes sociales son aquellos que transmiten información simultáneamente a una gran cantidad de personas; los diarios, revistas, cine, internet, televisión son usados para recibir información y entretenimiento.

ACTIVIDAD Nª 4

1) Contar algún recuerdo de tu niñez
2) Luego de haber leído el apunte sobre socialización ¿cuál es el agente de socialización más importante en tu vida? Justificar la respuesta
3) Contar un acontecimiento que hallas vivido con tu grupo de pares.

CURIOSIDADES

En el invierno frio de 1961, cierta escuela parisina vivió un escándalo: a dos hermanas respetuosas y aplicadas se le prohibió la entrada al colegio. Iban de pantalones, aunque se permitía en los días helados, el director considero que ellas habían cruzado un límite intolerable. Los pantalones eran rojos; ¡Nada de rojo en el centro escolar de la república francesa! Era la consigna del ministerio de Educación en la década del 60: sin que nadie pudiera decir bien por qué, el rojo era un color peligroso y subversivo que remitía al fuego, la violencia. Los colores de nuestros recuerdos, el ojo o el cerebro, la sociedad de cada época crea el significado de los colores.

Cada cultura define según su entorno natural, su clima, su historia, sus tradiciones.

- Blanco: fue durante siglos el único color admisible para la ropa interior por razones prácticas, al hervirla no decoloraba y era más higiénica.
- Azul: es el más usado en la ropa formal; a principios del siglo XX reemplazó al negro en los uniformes, en un intento por suavizar la percepción de la autoridad,
- Amarillo: único color que distinguía tenuemente Jorge Luis Borges

- Beige: un tono que fue ignorado hasta que apareció documentado en Europa en el siglo XIII para calificar la lana natural, ni teñida, ni blanqueada.
- Negro: en la época feudal el elegido por los artistas religiosos para pintar el pelaje de los animales que acompañaban al Diablo; de allí viene la tradición maldita del gato negro.

UNIDAD 2: PROBLEMAS FUNDAMENTALES DE LA SOCIOLOGIA

LA CONDICIÓN OBRERA

En el siglo XIX, la vida del obrero empeoró, la Revolución Industrial solicitaba mano de obra, los trabajadores se movilizan del campo a la ciudad y los patrones se aprovechan del exceso de trabajo, así comienza la explotación del obrero:

- La jornada laboral duraba lo que duraba la luz del día, cuando apareció la luz artificial el horario se extendió a jornadas de hasta 15 horas.
- Los salarios eran bajos, no siempre se pagaban en dinero, a veces se entregaban vales que solo podían ser utilizados en determinadas tiendas.
- Se prefería el trabajo de la mujer y de los niños, dado que el salario era menor y no presentaban conflictos.
- Los barrios alrededor de los núcleos urbanos industriales eran marginales.
- Las nuevas máquinas dominaban la vida de los trabajadores.

CLASE SOCIAL

La clase social tiene un fuerte componente estructurador de las identidades individuales y colectivas. La teoría social del siglo XIX se propuso como tarea entender las transformaciones que se producían en sus sociedades; la teoría social reúne a los individuos en grupos sociales de acuerdo con sus lazos de pertenencia visibles, partiendo de los agrupamientos que surgen de la sociedad industrial.

*El siguiente poema de Charles Baudelaire (1821-1867) haciendo referencia a cuando Paris se convierte en el prototipo de la ciudad moderna; el poeta describe como los cambios alteraban las relaciones entre los seres humanos y las formas de vida y los sentimientos de sus habitantes:

XXVI. Los ojos de los pobres

¡Ah! Queréis saber por qué hoy os aborrezco. Más fácil os será comprenderlo sin duda que a mi explicároslo; porque sois creo yo, el mejor ejemplo de impermeabilidad femenina que pueda encontrarse. Juntos pasamos un largo día, que me pareció corto. Nos habíamos hecho la promesa de que todos los pensamientos serían comunes para los dos y nuestras almas ya no serían en adelante más que una, ensueño que nada tiene de original, después de todo, a no ser que, soñándolo todos los hombres nunca lo realizó ninguno. Al anochecer, un poco fatigada quisisteis sentaros delante de un café nuevo que hacia esquina a un bulevar, nuevo lleno todavía de cascotes y ostentando ya gloriosamente sus esplendores sin concluir. Centelleaba el café. El gas mismo desplegaba todo el

ardor de un estreno e iluminaba con todas sus fuerzas los muros cegadores de blancura, los lienzos deslumbradores de los espejos los aros de las medias cañas y de las cornisas los pajes de mejillas infladas arrastrados por los perros en trailla, las damas risueñas con el halcón posado en el puño, las ninfas y las diosas que llevaban sobre la cabeza frutas, pasteles y caza; las Hebes y las Ganimedes ofreciendo a brazo tendido.

El anforilla de jarabe o el obelisco bicolor de los helados con copete la historia entera de la mitología puesta al servicio de la gula. Enfrente mismo de nosotros en el arroyo, estaba plantado un pobre hombre de unos

cuarenta años de faz cansada y barba canosa, llevaba de la mano a un niño y con el otro brazo sostenía a una criatura débil para andar todavía. Hacía de niñera y sacaba a sus hijos a tomar aire del anochecer. Todos harapientos. Las tres caras tenían extraordinaria seriedad, y los seis ojos contemplaban fijamente el café nuevo, con una admiración igual, que los años matizaban de modo diverso.

Los ojos del padre decían “Qué hermosos” ¡Qué hermoso! ¡Parece como si todo el oro del mísero mundo se hubiera colocado en esas paredes! Los ojos del niño ¡Que hermoso! ¡Qué hermoso!, ¡pero es una casa donde solo puede entrar la gente que no es distinta de un gozo estúpido y profundo.

Las canciones suelen decir que el placer vuelve al alma buena y ablanda los corazones por lo que, a mi toca, la canción dijo bien aquella tarde. No sólo me había enternecido aquella familia de ojos, sino que me avergonzaba un tanto nuestros vasos y de nuestras botellas, mayores que nuestra sed. Volvía yo los ojos hacia los vuestros queridos amores míos, para leer en ellos el mi pensamiento, me sumergía en vuestros ojos tan bellos y tan

extrañamente dulces en vuestros ojos verdes, habitados por el capricho e inspirados por la Luna cuando me dijiste “Esa gente me está siendo insoportable con sus ojos tan abiertos como puertas cocheras ¿Por qué no pedís al dueño del café que los haga alejarse?

ACTIVIDAD Nª 5

1) Leer los temas condición obrera y clase social, ¿algo de lo que dice pasa hoy en día? Explicarlo.
2) Contar sobre que habla el poema “Los ojos de los pobres”.

KARL MARX

Nació 1818, en Treveris, Alemania. Estudio derecho en las universidades de Bonn y Berlín, donde inicia su participación en política; también se dedica al periodismo político. A partir de los 25 años su vida transcurre entre el exilio y el destierro; emigra a París de donde es expulsado bajo el cargo de “revolucionario peligroso” y se establece en Bruselas.

En 1848, año de publicación del Manifiesto Comunista, Marx reside París por un tiempo y luego regresa a Alemania donde es juzgado y expulsado nuevamente.

Finalmente, en estado de pobreza vive en Inglaterra junto a su esposa e hijos hasta su muerte en 1883.

El Capital una teoría crítica de capitalismo, obra que realiza un análisis del mismo y cuyos puntos de vista generaron controversias en las comunidades académicas.

Marx plantea que los sistemas sociales son producto de luchas históricas entre sujetos concretos; siendo el conflicto algo central en la vida social. La vida de los hombres está determinada por un número infinito de factores, entre los que se destaca las relaciones que establecen en la producción de bienes.

La historia del hombre es el modo en que se apropia de los bienes.

El sistema capitalista descompone la actividad laboral en múltiples fases, generando la división del trabajo, anulando la sabiduría de los trabajadores.

En el Manifiesto Comunista Marx distingue a las clases industriales en burgueses y proletarios como los principales antagonistas de la estructura social moderna. Burgueses y proletarios son las clases que se encuentran en lucha a partir de la creación de la gran industria.

Los proletarios o trabajadores asalariados se distinguen por:

- ❖ No poseer medios de producción (propiedad de la tierra, herramientas o maquinarias)
- ❖ Su concentración masiva se da en centros de producción (fábricas)
- ❖ Su labor es ser un apéndice de la máquina moderna
- ❖ Sus condiciones de vida son trabajo y salario.

Marx llegó a la conclusión de que no existía un hombre natural, sino que era un hombre históricamente determinado por sus condiciones de existencia social y cultural.

Los proletarios aparecen en la obra El Capital como los portadores individuales de una mercancía, denominada fuerza de trabajo; y los burgueses como propietarios del capital, siendo ese capital el que les permite a éstos apropiarse de la mercancía fuerza de trabajo de los obreros, pagando por ella un valor inferior al de los productos que éstos fabrican durante su jornada de trabajo. Este excedente del que se apropia el burgués se denomina PLUSVALIA. El conflicto de clases como lo plantea Marx, no es algo novedoso, sin embargo, en la sociedad capitalista el trabajador no está sujeto de por vida a un amo, ni debe pagar diezmo a su señor; el capitalista y el obrero se encuentran en el mercado como propietarios del capital y de los instrumentos de trabajo, y el trabajador como dueño y propietario de su capacidad de trabajo; es decir su fuerza de trabajo.

El producto de esta relación no le pertenece al trabajador, le es enajenado porque vendió su fuerza de trabajo por la paga que le permitirá vivir a él y a su familia; a esta situación Marx la denomino trabajo enajenado.

"En las primeras décadas del siglo XIX, no existían leyes que beneficiasen a los trabajadores, los niños y huérfanos alojados en reformatorios quienes eran entregados o vendidos a los dueños de las empresas. Una ley promulgada en 1802 establecía que los niños no podían trabajar más de 12 horas, 1819 otra ley estableció que los niños mayores de 9 años podían ingresar en lugares de trabajo insalubres. El escritor inglés Charles Dickens ha reflejado en la novela Oliver Twist publicada en 1837, narra las peripecias de un niño con hambre que primero vive en un reformatorio y luego como trabajador"

Por lo tanto, la sociedad moderna en términos de Marx fundamenta su construcción a partir del antagonismo entre burgueses y proletariado y que la lucha entre estas clases genera el movimiento histórico.

"La historia de todas las sociedades que han existido hasta ahora es la historia de la lucha de clases" Karl Marx y Frederich Engels, El manifiesto comunista. Moscú Progreso 1981.

En síntesis, Marx proclamó que toda la historia de la sociedad humana es una historia de lucha de clases; si bien las personas nacen en un contexto histórico que no han formado ellos, tienen la capacidad de contribuir a la historia, pueden cambiar el mundo en el que nacen. En el siglo XIX Marx comprobó que el capitalismo industrial se estaba convirtiendo en un sistema que llevaría a la explotación y al sufrimiento de las clases bajas. En sociología el trabajo de Marx continúa llamando la atención sobre la opresión y el conflicto en la vida social y sobre la naturaleza de la desigualdad y la explotación.

LA ALIENACIÓN

La palabra alienación proviene del latín alienare, ajeno.

El aspecto económico entiende la alienación como expropiación en las circunstancias históricas específicas del capitalismo. En la sociedad capitalista, un grupo de personas, la burguesía, se apropia de los productos creados por otros. Los trabajadores están separados del producto de su trabajo; en este sentido la alienación es una categoría que describe un estado subjetivo, un sentimiento experimentado por las personas a raíz de las condiciones sociales y económicas.

Marx explica la alienación del trabajo por la relación del obrero con el producto de su trabajo y por la relación del obrero con su propia actividad. Es decir, la vinculación del trabajador con el fruto de su trabajo como algo ajeno.

A partir de la concentración en la gran industria el trabajador se encuentra alienado, separado de su humanidad; sin embargo, los proletarios tienen la posibilidad de conformar una clase social en tanto se organizan para luchar contra el capital en la fábrica.

EMILE DURKHEIM

Nació en Lorena Francia en 1858, descendía por parte de su padre de una familia de rabinos, asistió a una escuela rabínica para continuar con la tradición y herencia de su padre; con 21 años de edad y posteriormente se convierte en profesor de filosofía. Una tragedia familiar como la muerte de su hijo en 1916 lo afecta profundamente y muere a los 59 años de edad en 1917 en Paris.

Prestó atención al aumento de la división del trabajo y su impacto sobre los vínculos que unen a las personas entre sí; considerado uno de los padres fundadores de la sociología moderna, sus escritos representan claramente la expresión de la época, del cientificismo y el laicismo.

Como punto de partida considera que los hechos sociales deben ser tratados como cosas, expresados como: normas, leyes, instituciones sociales; postula la realidad objetiva de los hechos sociales, los fenómenos sociales son externos a los individuos. Durkhein consideraba que la realidad social se refiere a los individuos, individuos que están moldeados y limitados por entornos sociales.

Las sociedades industriales contenían un alto grado de conflictividad social, y afirma que el orden se expresa en un sistema de normas que se cristalizan en instituciones.

La sociología de Durkheim representa una concepción de lo social a partir de lo instituido y de estructuras que son explicables y racionales: la familia, las corporaciones, el Estado, las clases; los comportamientos individuales son reacciones a lo dado, a los hechos sociales exteriores.

La idea de conciencia colectiva es clave en el pensamiento de Durkheim, la conciencia colectiva es algo exterior por encima del individuo, es un conjunto de creencias, sentimientos comunes a la conciencia moral media de una sociedad.

Para Durkheim el castigo fortalece a la conciencia colectiva, las conductas desviadas causan daño social y deben ser penalizadas; la base de una moral única se sustenta en el principio según el cual la razón es la ley y quienes violan la ley son desviados.

Durkhein pretende explicar cómo se garantiza la cohesión social en las sociedades modernas y complejas; el nuevo tipo de solidaridad social cuyo motor es la división del trabajo se basa en la cooperación y por lo tanto es orgánica. Los individuos se asocian entre sí según los tipos de solidaridad que se dan entre ellos y reconoce dos tipos de solidaridad:

- Solidaridad mecánica: se presenta en la pequeña comunidad, característica de las sociedades preindustriales en las cuales existían lazos que unían a los hombres fundados en valores tradicionales y religiosos.
- Solidaridad orgánica: asociada a la división del trabajo en las sociedades industriales que supone a los individuos desvinculados de tradiciones de parentesco, más complejas, regulación moral y jurídica, normativa. Solidaridad propia del industrialismo.

En 1897 publicó una obra llamada El Suicidio, en la que demuestra que el número de suicidios aumentaba en aquellos países donde se había desarrollado el capitalismo y que el número era menor en los países sin desarrollo capitalista y con fuertes lazos religiosos. En las sociedades capitalistas se presentaban:

- Grandes cambios demográficos
- Desarraigo
- Anonimato
- Debilitamiento de los lazos sociales
- Las antiguas reglas sociales no servían para orientar el nuevo contexto social
- Anomia (normas sociales no son claras e impiden que los individuos tengan modelos útiles de referencia para orientar sus conductas)

En El Suicidio Durkheim presenta los resultados de su investigación sobre los índices de suicidio en diferentes sectores de la población europea; fue capaz de demostrar que las fuerzas sociales influyen en el acto apretantemente tan propio o personal como el de quitarse la vida, de esta manera intenta refutar las ideas de la época que atribuían el suicidio a causas psicológicas, genéticos, climáticos; se apoyó en análisis estadísticos de datos. Las estadísticas mostraban claramente que algunas categorías de personas tenían una probabilidad mayor que otras para suicidarse; concretamente encontró que los hombres, los protestantes, los ricos y los solteros mostraban una tasa de suicidio más alta que las mujeres, los católicos, los judíos, los pobres y las personas casadas; atribuye esto a los diferentes grados de integración social de las personas. Las tasas de suicidio bajas caracterizaban a categorías de personas con fuertes lazos sociales, mientras que las tasas elevadas correspondían a personas más individualistas y socialmente solitarias y diferencio los tipos de suicidios:

- El suicidio egoísta: producto de la falta de cohesión social y baja integración grupal.
- El suicidio altruista: se manifiesta en algunas comunidades tradicionales, en el que el suicida ofrenda su vida al servicio de su grupo o su comunidad.
- El suicidio anómico: inducido por el vertiginoso cambio de normas sociales, característico de las sociedades industrializadas y que da como resultado un alto grado de malestar personal y social.

Durkhein considerado un clásico de las investigaciones sociológicas dado que logra la integración entre la formulación teórica y la investigación empírica, es decir el estudio de los hechos. Dio la bienvenida a la libertad y al individualismo y entendía que la sociedad moderna debía rehacer sus lazos sociales, fundar su propia conciencia colectiva.

ACTIVIDAD N° 6

1) Comparar las ideas de Marx y las de Durkheim; para eso hacer un cuadro.
2) Según Marx qué es la lucha de clases y a qué clases se refieres.
3) Para Marx qué es el capitalismo.
4) Según Durkheim, qué características tenían las sociedades industriales capitalistas.
5) Por qué Durkheim estudia el suicidio y a qué conclusión llega.

FETICHISMO DE LAS MERCANCIAS

Los economistas ingleses Adam Smith (1723-1790) y David Ricardo (1772-1823) habían descubierto que el precio de las mercancías guardaba una relación con el tiempo de trabajo necesario para producirla, pero como esta relación no era exacta, ya que el dinero no expresaba fielmente estas cantidades. Marx partió de este descubrimiento y explico que justamente el dinero oculta que el valor de las mercancías es el producto de las relaciones sociales de explotación entre los hombres. El precio de una mercancía en dinero no expresa su valor como una cantidad que puede medirse, sino una cantidad monetaria arbitraria pero que responde al tiempo de trabajo socialmente necesario para producirla. El problema

es que como cada productor no conoce los tiempos de su competidor, sino solo su tiempo privado; lo que le llevó a realizar el producto, se entera del tiempo social necesario cuando esa mercancía entra en relación con otra (dinero) en el mercado.
Por lo tanto, en el sistema capitalista los hombres se relacionan socialmente a través de las cosas (mercancías) y que las cosas se relacionan como si tuvieran alguna cualidad humana, no hay nada natural en el oro que lo haga valioso, que no sean las relaciones sociales que los hombres imprimían en él y que aparecían como cualidad del metal; esto es denominado por Marx fetichismo de las mercancías.

MAX WEBER

Pensador alemán de la modernidad (1864- 1920), perteneciente a una familia adinerada, entre sus intereses se destaca el estudio de la sociedad y la cultura occidental en comparación con otras sociedades; dedicó numerosos estudios a las sociedades de la China tradicional, India y países del cercano oriente, estudio a partir de los cuales derivan aportes sociológicos de las religiones; con una concepción centrada en el individuo, pone como centro de la sociología a la acción, es decir introdujo la dimensión subjetiva de los actores sociales, sus intenciones y motivos. Su punto de partida es la comprensión de la cultura, que es la que le da sentido como una realización práctica de los actores. EL concepto de acción es clave en la teoría weberiana.
Weber considera a la sociedad como una trama de acciones individuales, intenta interpretar la acción social como una acción con sentido, toda acción está dirigida hacia otros actores sociales y tiene una direccionalidad. Por lo tanto, Weber entiende a la sociedad como el resultado de accione sociales realizadas por individuos y subjetivamente orientadas en relación con los otros; es decir que los individuos actúan con una intencionalidad.
Weber percibe que a medida que el capitalismo va avanzando, ya no se tienen en cuenta la adhesión a ciertos valores que antes podían ser considerados relevantes.
El pensamiento de Weber sobre la modernidad es pesimista y trágico; en una visión del capitalismo, la racionalidad extrema termina en la irracionalidad, por lo que la vida social está regida por el cálculo exacto.

Weber afirma que la burocracia es la organización social modelo del capitalismo; la burocracia organiza el trabajo, cada uno tiene una función y el todo funciona como una máquina perfecta, donde cada pieza se combina con las demás.

Considera que la burocracia es como una jaula de hierro, en la que los individuos estamos atrapados, a partir de la utilización de esta metáfora pretende explicar la organización del mundo social que transforma la vida en común de los seres humanos. Los individuos tienden a ser consumidos por los mecanismos tecnicosociales, el maquinismo, la burocracia, el dinero.

Retomando el concepto de burocracia elaborado por Weber, llama organización burocrática a la forma moderna de las organizaciones estatales y privadas relacionadas con la centralización política. Esta organización burocrática que se asocia a los procesos de secularización y racionalización ocurridos como resultados de las revoluciones burguesas y la Revolución Industrial. En dichas organizaciones las tareas son desempeñadas por funcionarios remunerados, designados sobre la base de su competencia, su habilidad para el desempeño de su función; los mismos integran organizaciones en las que existe una gran división del trabajo y una estricta jerarquía, los procedimientos están preestablecidos y cada funcionario debe sujetarse a reglamentos; todos los trámites se realizan por escrito.

La organización burocrática tiene características que la definen como ser:

- Los funcionarios están organizados en una jerarquía administrativa rigurosa, con cadenas de mando claramente establecidas.
- Las reglas escritas definen los derechos y obligaciones de los funcionarios.
- Los funcionarios son asalariados, reciben un sueldo definido y tienen la posibilidad de seguir una carrera sobre la base de promociones.
- Existe separación entre la vida laboral y la personal de los funcionarios.
- Los miembros de las organizaciones ocupan cargos, pero no son propietarios de los recursos materiales con los que trabajan.
- En las organizaciones burocráticas según Weber, existe un alto grado de racionalidad.
- La burocracia presenta inconvenientes que repercuten en la vida social moderna como la rutinización de las tareas para los funcionarios,

despersonalización en el trato con usuarios / clientes y alta cuota de poder que el sistema burocrático impone sobre los ciudadanos.

En 1904 Max Weber publica La ética protestante y el espíritu del capitalismo, indaga en la obra las razones por las cuales el capitalismo se desarrolló exclusivamente en países occidentales, lo compara al desarrollo con sociedades como China, India, Roma antigua y se pregunta por las causas del avance que se produce en la economía europea a partir del siglo XVII. El deseo de acumular riqueza se encuentra en diversas civilizaciones, la diferencia es la actitud de los comerciantes capitalistas; y lo denomina espíritu capitalista y consiste en una serie de creencias y valores que apoyaban la acumulación personal de dinero no utilizado para mantener un estilo de vida lujoso y ostentoso

ACTIVIDAD Nª 7

Luego de leer las ideas de Max Weber responder:

1) ¿Cómo considera a la sociedad?
2) ¿Qué es la burocracia?
3) ¿Qué características tienen las organizaciones burocráticas?

La anomia, una patología social argentina

No cumplir con la ley en todas sus formas ya es más que una avivada en nuestro país. Se ha convertido en una cultura fuertemente arraigada que sólo conduce a la desorganización social.

La escena transcurre en Berlín, corre el año 1938. Dos diplomáticos de carrera, uno alemán y el otro argentino, conversan sobre las cada vez más intensas tareas propagandísticas que el nacionalsocialismo realizaba en el exterior, específicamente en la Argentina.

El tema había cobrado actualidad por la denuncia que habían hecho asociaciones de derechos humanos y algunos legisladores socialistas de la Argentina, obligando al gobierno de turno a presentar una queja formal ante el gobierno del Tercer Reich. El diplomático alemán, v. WeizsŠcker, inquirió al argentino, el embajador Labougle, ¿cómo era posible que grupos de agitadores nacionalsocialistas hubieran logrado durante seis años desarrollar sus actividades sin que se hubiese producido ninguna

reacción por parte de las autoridades argentinas? El embajador de Argentina contestó: "porque la Argentina es un país donde, en general, cada uno hace lo que quiere".

Esta inobservancia de las normas, muchas veces el desdén despectivo hacia las mismas, no es patrimonio exclusivo de la Argentina, pero distintos indicadores tienden a mostrar que el "todo vale" es un rasgo fuertemente arraigado en la sociedad argentina.

Las violaciones a las normas del tránsito son un buen ejemplo de lo dicho. Según una investigación realizada en Buenos Aires, cada automóvil particular viola un semáforo en rojo una vez por día, aproximadamente. Los colectivos, cada uno, violan semáforos a razón de casi dos por hora, cada día. En términos comparativos, la Argentina es el país con el mayor número de muertos en accidentes de tránsito en el mundo.

Una forma de ser

Pero el tema no se agota en el incumplimiento de normas viales, también se violan los códigos edilicios, se adulteran alimentos y medicamentos, se falsifican títulos profesionales, no se cumplen los horarios (la puntualidad en un sentido amplio es una norma que no sólo caracteriza a la vida civilizada, sino que mejora la eficiencia de la sociedad en general), se ensucian los espacios públicos y se pagan sobornos para no cumplir con determinadas normas.

Según datos de Gallup Argentina, casi un cuarto de la población está dispuesto a dar dinero a la policía para evitar una multa, cantidad similar de personas se siente inclinada a no facturar trabajos para pagar menos impuestos o lograr certificados médicos no veraces, que justifiquen su inasistencia al trabajo. Según la misma fuente, prácticamente la mitad de los argentinos, si encuentra dinero, ni piensa en buscar a su dueño, sino que se lo queda.

Este menosprecio por la normatividad por parte de una determinada sociedad fue estudiado por el sociólogo francés Emile Durkheim en el siglo pasado y acuñó el término "anomia" para describir ese comportamiento social. Durkheim sostenía que en una situación en la que se borran todos los límites, los deseos y las pasiones se vuelven desmedidos. La insuficiencia normativa (no porque las normas no existan,

sino porque su cumplimiento no es percibido como obligatorio) produciría un estado social de crispación y ansiedad por lo infinito: la passion de l´infini. Peter Waldmann ha definido la anomia como un estado de desorganización social que se remite a la falta de normas claras y vinculantes.

En la Argentina, las normas existen, aunque es cierto que a veces la yuxtaposición de las mismas o su carácter contradictorio ofrecen la excusa para evitar su cumplimiento. No es la ausencia de normas lo que explica el carácter "anómico" de la Argentina, sino el desprecio a la normatividad por parte de segmentos considerables de la sociedad.

Jaime Potenze contaba hace unos años en la Fundación Carlos Pellegrini que era muy común que, frente a una comisaría, cuando un agente de policía aparecía con alguien al que llevaba preso, la gente que se reunía allí gritase "que lo larguen, que lo larguen".

Solidaridad para el delito

Existe en la Argentina una solidaridad con quien delinque. Estadios de fútbol repletos ovacionan a un director técnico violador de un menor. Un jugador de fútbol, adicto a las drogas, es colocado como la cara visible de una campaña contra el uso de drogas. Ese mismo jugador, ante el asedio periodístico, descarga una escopeta contra reporteros y la condena no termina de fijarse porque el poder político percibe una opinión pública mayoritaria favorable a su absolución. Evidentemente, una justicia dependiente del poder político o de la opinión pública, no constituye un factor que ayude a disminuir el caudal de anomia de una sociedad. En términos generales, la anomia sólo puede ser combatida mediante un Poder Judicial que imparta justicia sólo ateniéndose a las leyes.

En la Argentina, el Poder Judicial sufre desde hace décadas una fuerte devaluación social. Innumerables sondeos muestran que los argentinos no confían en la Justicia y, además, están convencidos de que intereses de distinta índole influyen en las decisiones de la judicatura.

Qué valor puede otorgar una sociedad al cumplimiento de las normas si la institución cuya función es asegurar ese cumplimiento no es confiable, sus atribuciones no son

cumplidas cabalmente, sus acciones no son justas y para pertenecer al cuerpo se requieren, en algunos casos, otras condiciones que las relacionadas con la función.
Evidentemente este hecho produce anomia, pero también muestra anomia en la propia institución judicial.

ACTIVIDAD Nª 8

Buscar dos ejemplos reales y actuales (año 2022) sobre casos que consideres representen anomia, explicar por qué lo son.

Unidad 2.A

ERVING GOFFMAN: INSTITUCIONES TOTALES

Una forma específica de organización es la que consiste en ser confinado, a menudo contra la voluntad de uno, en una prisión, o en un hospital mental. Estas son formas de burocracia llamadas instituciones totales, donde las personas son aisladas del resto de la sociedad y manipuladas por el personal administrativo.
Según Erving Goffman (1961-1982) las instituciones totales tienen tres características particulares: en primer lugar los miembros del personal supervisan todos los ámbitos de la vida cotidiana, incluso dónde comen, duermen y trabajan los internos; en segundo lugar un sistema rígido proporciona a los internos alimentación, dormitorios e iguales actividades para todos y en tercer lugar existen normas y horarios que determinan cuándo, dónde y cómo los internos pueden desempeñar cada una de las actividades que conforman su vida cotidiana.
Las instituciones totales a menudo imponen estos regímenes con el objetivo de resocializar a los internos alterando su personalidad mediante la manipulación deliberada de su entorno. El poder de una institución total para resocializar a los internos se ve potenciado al aislarles del mundo exterior mediante barreras físicas tales como muros, vallas con alambres de púas, torres de vigilancia, ventanas con barrotes y puertas cerradas con llaves
Fuera de lo corriente de la vida social, los internos pueden ser manipulados por el personal administrativo para producir un cambio duradero en la imagen que tienen de sí mismo.

Algunos ejemplos de lo dicho hasta aquí:

- ORFANATO: Son las instituciones que albergan y cuidan a personas incapaces e inofensivas.
- HOSPITAL PSIQUIATRICO: Instituciones donde cuidan personas incapaces y que constituyen una amenaza involuntaria.
- CARCELES: Instituciones que protegen a la sociedad de quienes constituyen una amenaza para ella.
- CUARTELES: Instituciones que se ocupan de destrezas militares.
- MONASTERIOS: Refugios para quienes eligen la vida religiosa.

MICHEL FOUCAULT

Filósofo francés (1926-1984) en su obra Vigilar y Castigar, se propone problematizar las relaciones de poder; el poder no es soberano y único, el poder no se posee. Nadie es el titular del poder, no tiene propietario; se inserta en cada gesto, actividad y discurso de la vida cotidiana.

Según Foucault el sujeto, aparece como fabricado por la familia, la escuela, la fábrica, el hospital, la iglesia, la cárcel. En Vigilar y Castigar examina los procedimientos disciplinarios penales, escolares y médicos. Analiza cómo se ejerce el poder en el aparato judicial, pedagógico (la escuela) y en instituciones psiquiátricas. El poder se ejerce y conforma una red en la que todos participan; es a partir de las relaciones de poder que se fabrican los sujetos históricos.

Durante el siglo XIX se conforma la sociedad disciplinaria que incluye una red de instituciones de vigilancia y corrección como ser: hospitales, asilos, escuelas, institutos psiquiátricos y prisiones. Se abandonan las prácticas punitivas de la sociedad tradicional que constaban de la deportación; trabajos forzados, castigos públicos, suplicios; todo ello es reemplazado por la pena del encarcelamiento, la prisión, el encierro.

La prisión se convierte en una forma concentrada, ejemplar de una serie de instituciones de encierro creadas por la burguesía durante el siglo XIX. La prisión es la imagen de la sociedad, la amenaza; de hecho, la arquitectura de las prisiones, escuelas de los hospitales y fábricas hace posible que una única mirada recorra el mayor número de cuerpos, rostros y celdas. Son las llamadas construcciones

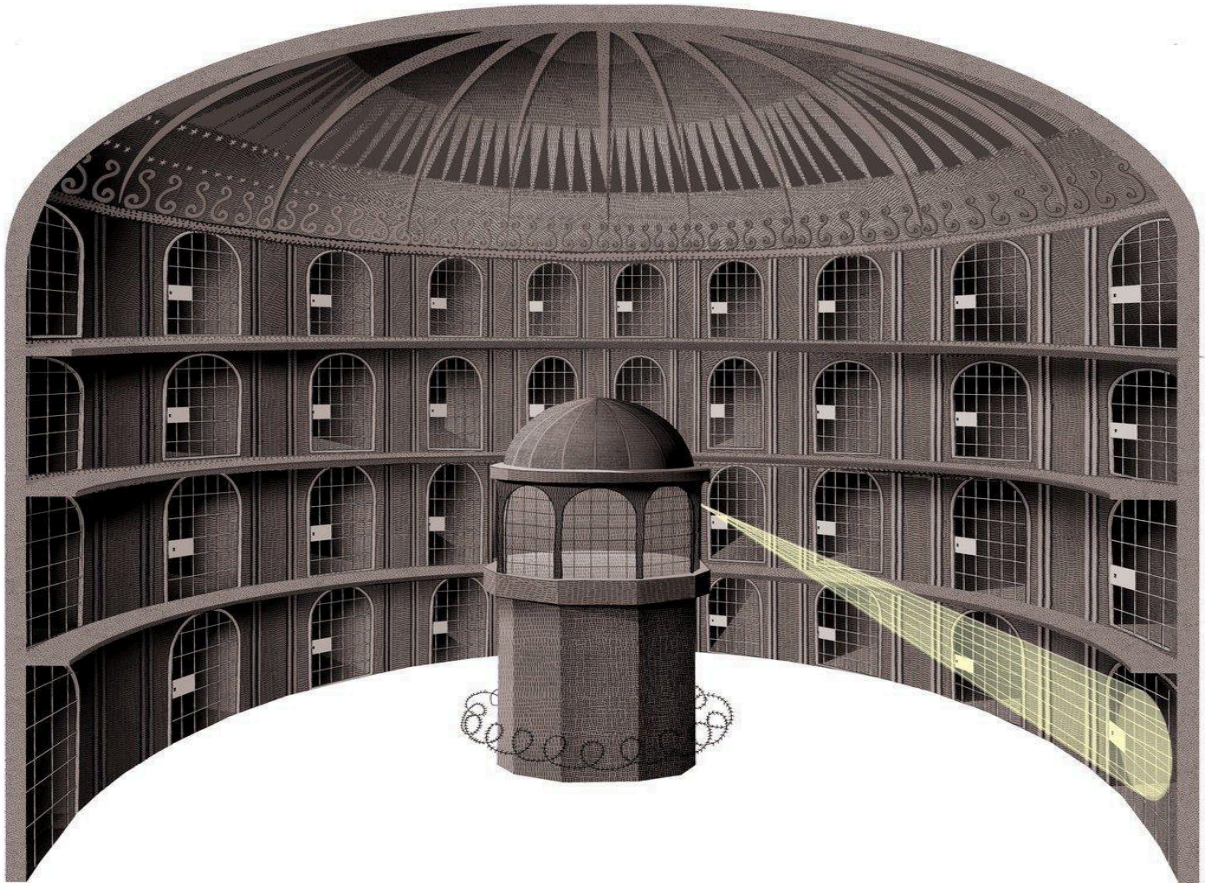
panópticas, en las cuales la disposición del espacio permite un estado permanente de visibilidad que garantiza el funcionamiento automático del poder; el sistema panóptico multiplica las técnicas que permite “ver sin ser Visto”, vigilancia panorámica.

A comienzos del siglo XIX en su mayoría las fábricas textiles estaban organizadas según este modelo de panóptico conocido como “fábricas-prisiones”. Por lo tanto, el panoptismo es una característica propia de la sociedad industrializada, moderna y capitalista; es una tecnología del poder, un dispositivo del poder disciplinario.

Sociedad en la que reina el examen, la observación, la vigilancia permanente y continúa de la población a través de una serie de instituciones que tienen el control sobre la totalidad del tiempo de los individuos. El tiempo de las personas, o mejor dicho nuestro tiempo está controlado y se convierte en tiempo de trabajo, en jornada laboral, en la vida.

Nuestra existencia está encerrada en instituciones, donde el micro-poder, es un poder disciplinario, productivo; que a través de diferentes formas disciplinarias dirige el cuerpo, crea “cuerpos dóciles” demandados por la producción.

Cabe aclarar aquí que el Panóptico, es una forma arquitectónica que permite determinado tipo de poder y vigilancia. Es un espacio cerrado con un patio central rodeado de piezas o celdas con una torre de vigilancia en el centro, es un sistema óptico, todo está expuesto a la mirada. El panóptico, de pan-todo y óptico-visible, es un modelo arquitectónico diseñado por Jeremy Bentham (jurista inglés 1748-1832), de modo que el diseño del panóptico es el ambiente de una forma de dominación eficaz.



Actividad N° 9

Vivimos en dentro de instituciones, como escuela, hospitales, iglesias. Elegir una, investigar su historia, sus reglamentos, normas.

UNIDAD 3: DESIGUALDAD, ESTRATIFICACIÓN Y CLASE SOCIAL

POBREZA

Estudiar la pobreza es enfrentarse a la dificultad de carecer de datos básicos confiables, que permitan estimar adecuadamente el número de personas pobres, una razón a tener en cuenta es que pobre es quien tiene ingresos que no son suficientes para solventar un nivel gastos considerados mínimos. Por lo tanto para saber quién es pobre se debe conocer cuál es el nivel mínimo y cuál es el ingreso de las personas; por ello en América Latina se utiliza un criterio conocido como “Necesidades básicas insatisfechas” (NBI).

Esta propuesta es considerada como un enfoque y parte de la idea que en la vida de todas las personas existen una serie de necesidades básicas que se deben satisfacer antes que otras, y si una persona no las satisface probablemente sea porque no cuenta con los recursos suficientes para hacerlo.

Este enfoque es aplicado en los Censos de Población y Vivienda y permite obtener una aproximación a los niveles de pobreza, en la Argentina se inició su aplicación en la década de 1980 en un informe publicado por el Instituto Nacional de Estadística y Censo (INDEC)

A continuación, se presenta a modo de ejemplo una entrevista para determinar los NBI

Número de encuesta

1. Encuestador
2. Dirección de la vivienda encuestada
3. ¿Cuántos cuartos (exceptuando cocina y baño) tiene la vivienda?
4. ¿Cuántas personas viven en la vivienda?
5. ¿Tiene servicio de gas natural por red? Si/No (marcar lo que corresponda)
6. ¿Tiene servicio de agua corriente? Si/No (marcar lo que corresponda)
7. ¿Tiene servicio de desagües cloacales por red? Si/No (marcar lo que corresponda)
8. Se observan condiciones de hacinamiento (este punto será completado por el entrevistador después de finalizada la entrevista)

Actividad N° 10

Buscar información sobre el CENSO 2022 y hacer un informe

Se habla de pobreza para hacer referencia a aquella situación de carencia que pone en peligro la supervivencia de las personas que la sufren, falta lo indispensable para satisfacer adecuadamente necesidades vitales. Es disponer de menos recursos.

Presente en todo el mundo, la gravedad y extensión de la pobreza es variable en los diversos tipos de países; en los países pobres es más extendida, es decir abarca a

porcentajes mayores de su población y las carencias son más duras, mínima protección social.

Algunos indicadores sociales reflejan la extensión y gravedad de la pobreza como ser:

- La esperanza de vida (promedio de vida estimado en momento y lugar determinado
- La tasa de mortalidad infantil (el porcentaje de niños nacidos vivos que mueren antes de cumplir el año de edad)
- Porcentaje de muertes por causas evitables.
- El atraso tecnológico
- La explosión demográfica
- El tradicionalismo cultural y la resistencia al cambio
- La polarización social
- La subordinación de las mujeres
- La subordinación económica

La desigualdad social y el rezago de algunos grupos poblacionales no constituyen un hecho novedoso en nuestro país, durante décadas se han vivido cambios en lo que respecta al volumen de la pobreza, a su composición y carácter. El perfil ha cambiado y la existencia de importantes sectores de la sociedad en situación de pobreza o vulnerabilidad se está convirtiendo en un panorama habitual de observar. La pobreza en la Argentina suele ser un hecho acotado de las áreas urbanas que conforman las llamadas “villa Miseria”, que suelen estar integradas por familias de migrantes del área rural o de países limítrofes.

En la Argentina el tema de la pobreza, se ha convertido en un tema de alta sensibilidad política, es un dato de la realidad que nos rodea, que abarca un significativo porcentaje de familias, que gran cantidad de niños nacen y se desarrollan en situaciones de alta precariedad, que comprende a muchos hogares, que dicha situación genera desigualdad y la consiguiente exclusión de los individuos. Hasta el siglo XIX se entendía que el termino cultura designaba sólo objetos artísticos; esos bienes culturales eran producidos y consumidos por las llamadas elites dominantes; los sectores populares no accedían a esos objetos culturales a las

expresiones culturales de éstos últimos se las denomina cultura popular, dado que corresponden a manifestaciones culturales de los sectores culturales que no ocupan posiciones de poder económico.

La cultura popular se manifiesta a través de producciones locales heterogéneas creadas a lo largo del tiempo y asociadas a tradiciones, suelen idealizarse y utilizarse en cada país como recurso para reforzar la identidad cultural nacional

Por muchas iniciativas que se tomen en el mundo para erradicar la pobreza, nunca es suficiente; se actúa por medio de los programas de ayuda de los gobiernos, del trabajo de las ONG y de grupos de acción directa. Entre las organizaciones internacionales están el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial. Por medio de los acuerdos de Bretton Woods las organizaciones buscan mantener la estabilidad en el mundo de las finanzas, el Banco Mundial diseña programas para luchar contra la pobreza y mejorar la calidad de vida de las personas en sociedades de baja renta con metas como:

- Erradicar la pobreza extrema y el hambre.
- Educación universal
- Igualdad entre los géneros.
- Mejorar la salud materna.
- Combatir el VIH/SIDA.
- Mejorar y cuidar el medio ambiente
- Fomentar la unidad mundial.

La pobreza se ha convertido en una trampa, trampa que nace de la estructura de la sociedad, no se puede escapar de ella sin un esfuerzo sostenido y profundo para cambiar la sociedad. Los sociólogos suelen llamar a este fenómeno pobreza estructural. No es que las personas sean vagas o tontas, es que la sociedad está estructurada de tal forma que es muy difícil para ellos salir de la pobreza, según Smith destaca las siguientes trampas:

- La trampa del trabajo infantil, los niños deben trabajar a menudo para mantener a sus familias.
- La trampa del analfabetismo, el acceso a los recursos de la educación es limitado en algunos países, lo que implica la dificultad para mejorar la situación laboral.

- La trampa del capital para el trabajo, los pobres no tienen crédito, ni dinero; esto significa que no pueden hacer planes para el futuro. Toda crisis ocurre en el presente y se debe combatir aquí y ahora. Escasea la planificación.
- Los pobres pagan más, no pueden pagar seguros, su trabajo suele ser caótico, también puede depender de los caprichos del tiempo. No cuentan con la posibilidad de comparar precios.
- La trampa del cautiverio de la deuda, lo que significa que si se les otorga un crédito provienen de prestamistas sin escrúpulos que les complican la posibilidad de liberarse de la deuda.
- La trampa de la salud, baja nutrición que puede llevar a la pérdida del trabajo haciendo que mujeres y niños salgan a trabajar para sostener a la familia.
- La trampa de la poca capacitación, poca educación, implica muy pocas oportunidades de formación y por lo tanto de conseguir un trabajo mejor.

Los principales afectados de la pobreza son los niños, sobre todo en los países de renta baja, donde las familias no pueden proporcionarles alimentos adecuados, agua potable, viviendas seguras, ni asistencia médica. Como consecuencia de ellos estos niños y/o jóvenes dejan a sus familias y se lanzan a las calles donde tal vez más probabilidades de sobrevivir.

La pobreza es dolor ataca a las personas como una enfermedad, tanto materialmente como moralmente. Carcome la dignidad y lleva a una situación de desesperación total.

Desigualdad y Exclusión

Las transformaciones en lo que respecta al nuevo orden capitalista en el trabajo demuestran un aumento en los niveles de desigualdad y la aparición de la exclusión de la participación en el ciclo productivo. Generalmente para determinar el aumento de la desigualdad se toma en cuenta un indicador, la distribución del ingreso.

Desigualdad y exclusión son los dos fenómenos sociales más importantes que acompañan la expansión de la economía, bajo la denominación de “cuestión social”: desempleo, pobreza, marginalidad social y asociado con violencia e intolerancia.

Los nuevos modos de producción son en ocasiones incapaces de incorporar a toda la población en forma estable; las empresas están orientadas a formas flexibles de contratación, exigen polivalencia, adaptación permanente, trabajo en equipo, creatividad en la solución de problemas, generando un clima de incertidumbre e inestabilidad. Estamos ante la cultura moderna del riesgo, cultura en la cual quien no se mueve es un fracasado, la estabilidad no existe. La consecuencia es desorden en las instituciones, estar siempre por marcharse, no pertenencia.
Por lo tanto, desigualdad y diferencia social quedan ocultas en el movimiento, bajo la lógica de los intereses particulares y de corto plazo.

ACTIVIDAD Nª 11

Buscar ejemplos que representen casos de desigualdad y exclusión social. Explicar cuál es la desigualdad o la exclusión social qué se observa.

Escribe Mariano Narodowski (Pedagogo de la Universidad de Quilmes) en su artículo **De Oliver Twist a los pibes chorros. Cumbia villera e infancia desrealizada**

"Son las seis y cuarenta y cinco de la mañana y, mientras el agua se calienta, preparo el desayuno, hojeo diario, como todos los días. Sin embargo, un titular de tapa, abajo a la derecha, me incomoda y me lleva directamente a la lectura de la información. "La difícil elección cotidiana de dar o no dar limosna", anima el título y afirma sin vacilar y con doctoral ecuanimidad que, en encuesta telefónica, el 73% de los consultados dijo que da limosna a los que piden en la calle.
La impresión es fuerte, el dar limosna pasó a ser un asunto de investigación sociológica y posterior debate público vehiculizado por el diario más importante de la Argentina. Mientras especialistas en la materia (materia pobreza, materia caridad, materia ponerse en el lugar del otro) y autoridades políticas discuten acerca de si dar o no dar; si es mejor darle al que pide o hacer una contribución a una institución dedicada a la caridad o la protección social, si en caso de dar hay que acompañar a la limosna con un gesto solidario o con una frase condicionante, si hay que denunciar a las mafias que están detrás de los que piden, el propio medio periodístico, casi seguro sin saberlo y menos aún sin proponérselo, confirma la tendencia que ha querido señalar este artículo: la

exclusión social no solamente ha llegado a dar muestras cabales de su reproducción ilimitada sin que ha perforado nuestro umbral ético, a fin de constituir una estética en este caso se su existencia cotidiana.

La pobreza de ahora es una pobreza sin trabajo, sin hogar, sin escuela, sin seguridad. Ya no es la pobreza redentora de la humanidad que nos prometían los viejos (…)

Para algunos pobres habrá siempre, marginales; los pobres son alcohólicos, adictos a substancias prohibidas, machistas, sexópatas, ladrones, perezosos, marginalidad delictiva.

La cumbia villera parece una de las construcciones más eficaces y más representativas de la construcción de una estética vinculada a ellos, a sus vidas, a sus hijos, su sexo, su cuerpo, sus adicciones. La cumbia villera inunda la televisión y los discos, pero con muy pocas excepciones no produce conciertos, shows o recitales. Expresión típicamente mediatizada, la cumbia villera estetiza la exclusión y la marginalidad y la convierte redituable en términos de mercado de la TV y la noche; la cumbia villera es la existencia mercantilista de la infancia desrealizada.

El pobre de la cultura popular argentina era el obrero urbano, el campesino, el estibador portuario, el trabajador. Su hábitat era la casita humilde, el rancho, el conventillo, la pieza en la pensión. Su actitud era humilde, su destino solía ser revolucionario y sus hábitos moralmente correctos; era una pobreza digna, emprendedora, trabajadora, sana. El pobre es naturalmente solidario y luchador.

La cumbia villera produce un cambio fenomenal en la percepción del pobre y específicamente del villero. La pobreza ya no es algo de lo que haya que lamentarse, es exaltada como dato particular, como identidad totalizante; la cumbia villera es apolítica, el poder es el dinero; no hay proyecto político y la solidaridad es el aguante entendido como la complicidad frente a la policía, propone la salvación individual. Se le otorga a la mujer el papel de objeto sexual, no son idolatradas como en los boleros, el cuarteto o la cumbia tradicional. (…)

ACTIVIDAD Nª 12

*Reflexiona sobre el texto ¿qué opinas? Comparar tu opinión con la de tus compañeros.

PIERRE BOURDIEU

Nacido en 1930 -2002 su obra se ocupa de las acciones de los individuos y de las estructuras sociales impuestas, también reconoce que la clase social a la que pertenecen las personas lo que explica su manera de pensar y actuar en la sociedad.

En las primeras décadas del siglo XX la masificación de la vida cotidiana en las sociedades modernas empezó a estar presente fuera de los lugares de trabajo, pues se democratizaron las expresiones culturales, democratización que marcó el inicio de la industria cultural y de la era de los medios masivos de comunicación.

En su obra Los Herederos, los estudiantes y la cultura presenta como en la sociedad francesa, las instituciones escolares públicas eran el símbolo de afianzamiento de los principios republicanos y democráticos, así como significaban para los progresistas la ampliación de la igualdad de posibilidades y sus funciones contribuían a superar diferencias sociales de origen. Bourdieu se propuso junto a Passeron, demostrar que las instituciones escolares actuaban de modo predominante otorgando títulos y reconocimientos educativos a quienes pertenecían a situaciones culturales, sociales y económicas privilegiadas y que estas legitimaban y reforzaban desigualdades sociales de origen.

Por lo tanto, el paso por las instancias educativas formales, consagraba mayoritariamente a los estudiantes cuyas procedencias familiares, culturales, económicas y de vinculación los colocaba en situación de ventaja. De este modo los sistemas escolares reproducían y premiaban bajo la adjudicación de desigual capacidad intelectual o interés frente al conocimiento, lo que en realidad eran las diferencias sociales.

A partir de Los Herederos si explica los mecanismos de elección de elegidos, y de producción de las percepciones sociales de su justificación y por lo tanto de aceptación sumisa de la selección social por los propios perjudicados.

Si bien, la tesis de Bourdieu data de 1964, transcurrido el tiempo recordaría que se ha convertido en un hecho social y que posibilitó el planteamiento de iniciativas encaminadas a reformar los sistemas educativos: “Es porque conocemos las leyes

de la reproducción por lo que tenemos alguna oportunidad de minimizar la acción reproductora de la institución escolar”

GUSTO Y CLASE SOCIAL

La moda es por excelencia la hija de modernidad, su instalación se dio en el contexto histórico de la época victoriana y el segundo imperio francés, es decir a mediados del siglo XIX. La moda no se ha producido en ninguna época anterior a esta, pues la moda es parte de un sistema único en la historia, el capitalismo. Cabe destacar que uno de los axiomas del sistema moda es la búsqueda por lo nuevo, por la distinción, y el statu, todo a través del vestir. La importancia de la moda y la vestimenta recae en que, a lo largo de la historia del capitalismo, está siempre estuvo presente y se adaptó ante los cambios históricos, económicos y sociales en el capitalismo. Incluso, en un parafraseo muy general, Aristóteles mencionó que la esclavitud dejará de ser cuando los telares se muevan solos; así que es gracias al desarrollo del capitalismo -aunque parezca una contradicción- la revolución industrial -el crecimiento de los telares- permitió la abolición de la esclavitud. La moda, como se mencionó anteriormente, nace específicamente en la modernidad, pero es necesario subrayar la importancia de la vestimenta en la historia. La vestimenta, menciona Ángela Hurtado (2008) citando a de François Boucher, tienen una función mágico, religioso, estético, moral o distintivo. Es decir, el hecho de vestirse va más allá de la protección contra la intemperie. Somos lo que vestimos y que eso que vestimos tiene un carácter que va más allá de lo material, sino que también comunica. Hurtado (2008) considera que la moda está ligada estrechamente a ls sociedades individualistas que se desarrollaron a partir del siglo XIX. Es decir, existe unas libertas para elegir cómo vestir, no obstante, existe una cohesión por parte de grupos, instituciones y clases dominantes que mantienen resistencia ante cualquier cambio. Cuando esto sucede, estos grupos, instituciones o clases dominantes aluden a una protección de los valores, la moral y el buen gusto. Sin un análisis de clase, el estudio de lo social se convierte en un análisis meramente de fenómenos. Junto con esto, la evolución social y las transformaciones del capitalismo exigen, permanentemente un análisis de clase.

Debido a que la condición de clases lo permea todo, desde el gusto hasta las condiciones de vida. En una sociedad capitalista, lo que define el acceso de personas y grupos a recursos y actividades es su condición de clase. Es por esta razón, que la moda de vestir se encuentra ligada a la condición de clase del individuo; ya que al ser moda un objeto de elites se restringe o se homogeniza la manera de acceso por parte de otros grupos sociales. Como todo gusto, une y separa al individuo, por ser producto de condicionamientos que se asocian a una clase particular.

Pierre Bourdieu ha sido uno de los sociólogos que ha trabajado la forma en que el gusto se construye socialmente, Bourdieu (2010) afirma en El Sentido Social del Gusto que: La observación determina que los productos de la actividad humana socialmente designados como obras de arte (por su exposición en museos, entre otros signos de consagración) pueden ser objeto de percepciones muy diferentes, desde una percepción propiamente artística, es decir, socialmente reconocida como adecuada a su significación específica, hasta una percepción que no difiere ni en su lógica ni en su modalidad de la que se aplica en la vida cotidiana a los objetos cotidianos. (pág. 65). Aunque claramente el autor está hablando de arte, es posible ir más allá. Se puede afirmar que la forma en que un agente mira un objeto difiere en la manera en que este agente fue socializado en razón del objeto. El gusto, dominado por una clase alta, se reproduce en forma muy similar a la teoría del goteo, pero es necesario ser claros que esta falacia sobre la economía no es la misma en la reproducción del gusto. Desde una perspectiva marxista sobre el gusto podemos citar a Bolívar Echeverría (2012) el cual sostiene “el proceso de reproducción social posee una estructura esencial, cuya presencia sólo es real en la medida en que se encuentra actualizada o dotada de forma dentro de un sinnúmero de conjuntos articulares de condiciones étnicas e históricas” (pág. 33). Reproducción social el conjunto de procesos y estrategias que tienden a asegurar, de una generación a otra, la renovación de las ventajas.

ACTIVIDAD Nª 13

A partir de la lectura de las ideas de Boudieu y del tema gusto y clase social; ¿qué relación hay entre los dos temas? ¿Estás de acuerdo con lo que desarrolla Bourdieu? Justificar la respuesta ya sea positivo o negativo.

UNIDAD 4: MUNDO SOCIOCULTURAL Y GLOBALIZACIÓN

GLOBALIZACIÓN

La palabra mundialización aparece a veces en un contexto ideológico para justificar recortes salariales, flexibilización laboral; dicha palabra se utiliza en dos sentidos, por un lado, haciendo referencia a la creación de redes (monetaria, culturales y políticas) haciendo referencia al papel relevante de las empresas multinacionales. Por otra parte, desde la teoría de sistemas se refiere al mundo globalizado en expansión.

La globalización o mundialización es u proceso por definición que ha afectado a todos los países generando desigualdad y polarización, precarización laboral.

Oscar Lewis descubrió un conjunto de características que a su criterio se presentan en la gente que habita barrios bajos urbanos, villa miseria; valores y prácticas que denominó cultura de la pobreza. Lewis describe a estas personas como temerosas, apáticos hacia las principales instituciones de la sociedad, gente que odia a la policía, desconfían del gobierno, de la iglesia; suelen ver lejano la posibilidad de planificar el futuro, ahorrar dinero. Por lo tanto, en los términos de Lewis existe un estereotipo del pobre imprevisor a partir del cual los segmentos empobrecidos de la sociedad deben trabajar duro y ser más ahorradores y pacientes que quienes conforman la clase media.

Anthony Giddens sostiene:

(…)" La comunicación electrónica instantánea no es solo una manera en virtud de la cual las noticias o la información se transmiten rápidamente. Su existencia altera la textura misma de nuestras vidas tanto de ricos como de pobres. Si la imagen de Nelson Mandela puede resultarnos más familiar que la de nuestro vecino de al lado, algo cambio en la naturaleza de nuestra experiencia cotidiana.

Nelson Mandela es una personalidad globalmente famosa y la fama es este sentido es en sí misma, en gran medida, un producto de la tecnología de las nuevas comunicaciones. El alcance de las tecnologías de los medios masivos crece con cada ola de innovación. Se

necesitaron 40 años para que la radio en los Estados Unidos ganara una audiencia de 50 millones. El mismo número usaba computadoras personales solo 15 años después del lanzamiento de la computadora personal. Se necesitaron unos meros 4 años luego que estuviera disponible para 50 millones de estadounidenses emplearan regularmente internet.

La globalización por supuesto, so se está desarrollando en un solo sentido y de ninguna manera es completamente benigna en sus consecuencias. Para muchos que viven fuera de Europa y Norteamérica se ve incómodamente como occidentalización o quizás, americanización en la medida que los Estados Unidos son actualmente la única superpotencia con una posición económica, cultural y militar dominante en el orden global. Muchas de las expresiones culturales más visibles de la globalización son estadounidenses Coca-Cola. Mc Donald¨s y CNN.

La mayoría de las gigantescas empresas multinacionales están asimismo ubicadas en los Estados Unidos. Las más importantes provienen de los países ricos, no de las áreas más pobres del mundo. Una visión pesimista de la globalización consideraría en gran medida como un asunto del Norte industrial, en el que las sociedades en desarrollo del Sur tienen una participación activa muy pequeña o ninguna. Dicha posición visualizaría a la globalización como destructora de las culturas locales, amplificadora de las desigualdades mundiales y un factor de agudización de la suerte de los empobrecidos.

Algunos sostienen que la globalización crea un mundo de ganadores y perdedores, unos pocos en la vía rápida a la prosperidad y la mayoría condenada a una vida de miseria y desesperación."

ACTIVIDAD Nª 14

A partir de la lectura del fragmento de Giddens responda las siguientes cuestiones:

1) ¿Cómo se manifiesta la globalización en la vida cotidiana? Dar ejemplos

2) ¿Cuáles son los aspectos negativos y positivos de la vida globalizada?

McDonalización

FEBRER, N. (2013): “Aproximaciones teóricas al concepto de McDonalización”. Compé, Revista Científica de Comunicación, Protocolo y Eventos. Núm 1, pp. 37-45. Madrid: Ediciones Protocolo.

Resumen:

El propósito de este artículo es presentar un acercamiento teórico al concepto de McDonalización a través del estudio pionero del sociólogo George Ritzer, titulado La McDonalización de la sociedad y publicado en los años 90. Ritzer, tomando como referencia la sociedad norteamericana, plantea un recorrido crítico sobre los sistemas socioculturales gastronómicos basados en la racionalización. Este término, hunde sus intereses en la emblemática obra de Max Weber, precursor de la actual sociología moderna, y que se inspira en los entramados de la burocracia como ejemplo paradigmático de los estados irracionales propios del mundo contemporáneo.

Introducción

Los orígenes de los efectos de la McDonalización se localizan, en primer lugar, en las costumbres alimentarias de la sociedad norteamericana que, con el paso del tiempo, se han generalizado demográfica y globalmente hacia todos los rincones del mundo de una manera sistemática. La globalización, ha supuesto reconfiguraciones y resignificaciones en las producciones tradicionales de la alimentación de carácter local, debido al amplio crecimiento de la economía y el mercado.

La vida urbana, condiciona la existencia de nuevos signos sociales, políticos, culturales, etc., características propias de una sociedad McDonalizada que demanda comida rápida.

De esta forma, los modelos alimentarios, escribe la socióloga Cecilia Díaz-Méndez (2008),

“son un proceso histórico que termina por combinar los usos y las costumbres provenientes de clases y culturas que ocupan posiciones diferentes y a menudo yuxtapuestas en la estructura social”

La tendencia hoy de comer en espacios alejados del hogar por imperativos laboral y/o sociocultural, ha desencadenado que las prácticas alimentarias caseras sean cada vez menos frecuentes. Por el contrario, la cocina industrial se ha impuesto de forma paulatina en determinados sectores, a pesar de la connotación negativa que

conlleva su utilización. Estas preferencias de cambio en la modernidad alimentaria, tienen que ver pues con comportamientos adquiridos más allá de nuestros ámbitos geográficos inmediatos.

Al mismo tiempo, tal y como señala Gérard Imbert (2008), la influencia de los discursos de los medios televisivos, han contribuido a la formación de una identidad colectiva y a la interiorización de los mensajes publicitarios destinados a dirigir la conducta alimentaria y los imaginaros culturales. Según la versión líquida de la modernidad descrita por Zygmunt Bauman (2006), el consumo actual no gira en torno a la satisfacción de los deseos, sino a la incitación permanente de éstos: “la extensión de pautas de consumo es de una amplitud tal que abarca todos los aspectos y las actividades de la vida mediante la “mercantilización” de los procesos vitales” (p. 119).

Así pues, el análisis en profundidad de la cultura de la alimentación, nos lleva a investigar los mecanismos de producción, distribución, preparación y consumo, constituyendo un amplio sistema de comunicación en cuanto a sus usos, técnicas o procedimientos; y a sus valores sociales, simbólicos, morales, religiosos, éticos, higiénicos, sanitarios, etc. La sobrealimentación y sobreabundancia que padecemos actualmente, ha hecho que se produzcan desequilibrios en la salud y una gran variedad de enfermedades asociadas a éstos, lo que ha provocado que algunos médicos y nutricionistas hablen de crisis en los protocolos de nutrición y normas alimentarias.

Aproximaciones teóricas al concepto de McDonalización atañen a la cultura de la comida rápida y los problemas de salud que se le atribuyen, sino que se circunscribe en el fenómeno social de la McDonalización a partir de las relaciones efectivas entre empresas y consumidores. El objetivo de este autor es señalar McDonald’s como un caso paradigmático, cuyo alcance actual no está aún exento de numerosos debates y discusiones

Los hermanos McDonald´s abrieron su primer restaurante en el año 1937 en la ciudad de California bajo tres premisas fundamentales: a) la rapidez, b) el bajo precio de sus productos y c) la cantidad de éstos. Ofrecían una carta culinaria muy reducida y entre ambos preparaban los menús al igual que en una cadena de montaje tanto en la forma de preparar los alimentos como en la manera de servirlos.

Fueron, así, “los pioneros en la utilización de trabajadores especializados en los restaurantes, tales como el “encargado de la plancha”, “el de la batidora”, “el de la freidora” y “los aderezadores” (Ritzer, 1996, p. 48).

En la década de los años 50, otros empresarios se acogieron a estas técnicas y a los procedimientos elaborados por los hermanos McDonald’s debido a sus aplicaciones corporativas a los restaurantes de comida rápida. Burger King o la Kentucky Fried Chicken, son algunos de los ejemplos destacados, anunciando el inicio de las franquicias.

En opinión de Ritzer, la existencia de estas prácticas dominantes en este tipo de empresas de restauración, se deben a la llamada organización científica del trabajo ideada a principios del siglo XX por el economista Frederick Winslow Taylor y por el empresario Henry Ford, revolucionando este último la industria automovilística estadounidense. Además, debido al rápido crecimiento en la fabricación y venta de coches, se asentaron con prontitud las bases para la construcción de grandes redes de autopistas en Norteamérica y, en consecuencia, aparecieron moteles, gasolineras, etc.; servicios de obligada mención en una sociedad fuertemente McDonalizada.

En este sentido, encontramos referentes en las cadenas de moteles Holiday Inn; lugares y espacios de tránsito, globalizados y homogéneos, fácilmente reconocibles por el consumidor, cuya estructura previsible, afirma Ritzer (1996):

No sólo se da actualmente en EEUU, sino también en muchas otras partes del mundo. Así, los turistas norteamericanos, propensos a echar en falta los aspectos familiares, pueden ahora viajar lejos de su país consolándose al saber que es muy probable que puedan traspasar aquellos familiares arcos dorados.

El taylorismo y el fordismo, establecieron, pues, importantes remodelaciones y reconstrucciones en los sistemas laborales a través de la incorporación de nuevas tecnologías y el control de los trabajadores, aumentando así los niveles de eficacia y, por tanto, los beneficios, a pesar de que 1 Véase también RITZER, George (2007). Los tentáculos de la McDonalización. Madrid. Ed. Popular.

Estas prácticas se han valorado negativamente por su alto significado en la automatización y robotización del individuo.

Situándonos, pues, en el tema central de su discurso, Ritzer examina la McDonalización a partir de la obra realizada por Max Weber y su teoría sobre la racionalización y burocratización modernas, tal y como hemos indicado, concebidas ambas como una gran jaula de hierro según la cual los sujetos humanos quedan atrapados dentro de ella inevitablemente y sin remedio.

Weber, perfeccionó así la idea de que el individuo se encuentra limitado en su campo de acción y tiene que seguir unas pautas altamente normativizadas, reguladas y estructuradas. Este autor, entendió pues la burocracia como un caso único de racionalización formal: por lo tanto, detalló el sistema burocrático en cuatro elementos que hoy definen a los restaurantes de comida rápida: a) eficacia, b) previsibilidad, c) cuantificación y d) control, mediante la sustitución de la mano de obra por la tecnología y/o la reducción de ésta.

A este respecto, Ritzer (1996) sostiene que Weber previó una sociedad en la que la gente estaría encerrada en una serie de estructuras racionales y donde su única movilidad consistiría en ir de un sistema racional a otro no menos racional. Así las personas pasarían de instituciones educacionales racionalizadas a trabajos racionalizados, y de lugares de recreo racionalizados a hogares también racionalizados.

La cuestión del control es uno de los rasgos principales de la racionalización, entendida ésta como la búsqueda de los medios óptimos para conseguir un fin determinado, al crear una organización científica del trabajo en la cual al trabajador sólo se le exige realizar una o dos tareas, sesgando así sus múltiples capacidades.

Este es uno de los criterios básicos que rigen el funcionamiento de los establecimientos de comida rápida, decíamos, donde cada empleado se dedica a una única labor concreta. Esta técnica, además de considerarse, altamente eficaz, se relaciona asimismo con lo previsible, concepto este último necesario en las actuales sociedades contemporáneas McDonalizadas.

La minimización y repetición del trabajo humano, se convierten hoy en una característica esencial cuyo paradigma es McDonald´s: al ampliar la tecnología que controla a sus trabajadores, esta empresa es capaz de ofrecer siempre lo mismo en sus más de 30 mil locales repartidos por todo el mundo.

Ritzer (1996) ejemplifica esta idea de la siguiente forma:

Cuando un trabajador decide cuándo un vaso está ya lleno y cuándo hay que cerrar la espita de la máquina de bebidas, existe siempre el riesgo de que el empleado esté distraído y de que el vaso se colme y se derrame el contenido. Como solución a este problema, se ha fabricado un sensor para que cierre automáticamente el grifo de la máquina de bebidas cuando el vaso esté lleno

La predicción abarca aspectos relacionados con la disciplina, el orden, la sistematización, la rutina, la coherencia y los actos metódicos.

Esta previsibilidad establece, por ejemplo, el hecho de que comer en una empresa McDonald´s sea atractivo para tantas personas en diferentes lugares, ya que el procedimiento de actuación es uniforme y repetitivo: un menú de productos limitados y sencillos que vienen acompañados a su vez con su respectiva fotografía identificable y descriptiva.

Así, en resumidas cuentas, no cabe la posibilidad de plantearse acontecimientos imprevisibles en una sociedad McDonalizada. Hoy por hoy, es una actitud marcadamente familiar, ilustrada por otros fenómenos de la vida cotidiana, a saber: acudir al cine (venta de entradas, película y palomitas), viajar en grupo, visitar los parques de atracciones, las zonas turísticas, los acontecimientos y eventos deportivos o los centros comerciales, etc.

En las actuales sociedades de consumo, estas grandes superficies reúnen en sí mismas muchos de estos mecanismos con una enorme gama de productos y secciones

El consumidor, afirma Ritzer (1996), “porque en un único lugar pueden visitar numerosas tiendas, comer en la zona reservada a los establecimientos donde sirven comida rápida, ver una película, beber un refresco e ir a un centro dietético o a un gimnasio” (p. 69).

El imperio McDonald´s, fue la simplicidad y eficacia del modelo gastronómico adoptado por los dos hermanos Dick y Mac McDonald’s. Todas las hamburguesas se preparaban de la misma forma con productos simples permitiendo una elección sencilla, contrastada con el hecho de tener que elegir entre una multiplicidad alimentaria. En estos establecimientos, además, el comensal optimiza el tiempo comiendo en bandejas, servilletas de papel u otro tipo de materiales de plástico que posteriormente se tiran a un contenedor común. La racionalización, por consiguiente,

implica eficacia y McDonald´s se considera un sistema eficaz como alternativa a tener que ir a comprar los alimentos a un supermercado, seleccionarlos, prepararlos y cocinarlos en casa.

Siguiendo esta línea de pensamiento, no obstante, la McDonalización ha caminado a su vez entrelazada al consumo alimentario en los entornos domésticos, ya que se han realizado en las últimas décadas una serie de mejoras en la utilización de grandes congeladores (que admiten amplias capacidades de almacenaje) y los hornos microondas caseros. Estos electrodomésticos, condicionan de manera habitual la comercialización de comidas ya preparadas, precocinadas o congeladas para que en pocos minutos se puedan comer en casa plácidamente y sin esfuerzo. La moderna alimentación McDonalizada, ha permitido, pues, la proliferación de una floreciente industria alimentaria racionalizada

Sin embargo, existe una problemática que plantea el proceso de la McDonalización, tal y como venimos exponiendo, finaliza paradójica y críticamente en el concepto de irracionalidad.

La McDonalización, como hemos comprobado, aporta un número evidente de ventajas, contribuyendo a la existencia de plusvalías en la eficacia, el cálculo y el control. Sin embargo, la McDonalización es un fenómeno que conduce a su vez a la ineficacia, la imprevisión, la falta de cálculo y la pérdida de control.

Un ejemplo destacado es que los restaurantes de comida rápida no son rápidos. Los cines, los centros comerciales o parques de atracciones, impacientan a sus clientes en las largas horas de espera a las que deben hacer frente en multitud de ocasiones. La eficacia se convierte así en una clara ineficacia, sumándose a la cantidad de trabajo no remunerado que realiza el consumidor.

Desde el punto de vista del cliente, un sistema racionalizado no es el medio más eficaz para alcanzar un fin. Habría que añadir, a su vez, que los restaurantes de comida rápida tampoco son baratos, ya que en el fondo no ahorran dinero. Una familia que come en McDonald´s, economizaría más comiendo en casa. Existe pues en la actualidad una imagen idealizada sobre la comida casera, siendo aquella que se realiza con tiempo y dedicación dentro de los espacios domésticos.

¿Qué ofrece, pues, la McDonalización? En definitiva, proporciona al consumidor una ilusión de eficacia y baratura que en la realidad es inexistente. Para persistir en este

imaginario, este tipo de centros estimulan al cliente confiándoles un mundo de diversión, entretenimiento y espectáculo, algo que no ocurre solamente en los restaurantes de comida rápida especializados en áreas infantiles como sucede con McDonald´s, sino en otros muchos locales comerciales, bares, cines, gimnasios o viajes organizados. Lo irracional de la racionalización, según Ritzer, es que crea lugares abrevaderos y comederos profundamente deshumanizados.

A nivel empresarial, por otra parte, el trabajador de McDonald´s no necesita una preparación específica ni desplegar todas sus cualidades laborales. Por esto mismo, son empresas que mantienen una elevada movilidad de personal, lo que presupone que no hay un compromiso de permanencia, generando gastos que no entran dentro del concepto de eficacia.

Llegados a este punto, la pregunta que nos hacemos entonces es por qué se han adoptado estos métodos; a lo que el autor responde:

En primer lugar, los intereses materiales se encuentran hoy directamente relacionados con las sociedades capitalistas, ya que éstas buscan mayor eficiencia y beneficios que redundan también en el uso de tecnologías factibles.

En segundo término, el entorno social favorece la presencia de un sistema eficiente, cualidad esta última revalorizada en el mundo moderno y contemporáneo.

Tercero, la McDonalización sintoniza con los cambios urbanos, sociales, familiares y laborales. La ausencia de disponibilidad de tiempo, facilita que este tipo de restaurantes tengan una buena acogida para los profesionales y progenitores ocupados que dedican muchas horas del día a estar fuera de casa.

En suma, Ritzer defiende la McDonalización como un fenómeno que se mantiene estable entre nosotros, siendo un proceso esencial en el mundo contemporáneo, vinculado hoy a conceptos tales como posmodernidad, posfordismo o postindustrialismo. Sin embargo, a pesar de esta permanencia, existen una serie de diferencias y cambios que debemos mencionar: por ejemplo, la producción en cadena de las grandes fábricas de antaño, es hoy día mucho más flexible, con operarios altamente cualificados que han sustituido a los anteriores “obreros en masa”.

La crítica desarrollada por Ritzer, se cierne pues sobre la profunda deshumanización irracionalizada, ya que el incremento de la población, la aceleración del cambio

tecnológico y el ritmo de vida actual, no predice una vuelta a un mundo no racionalizado. El futuro se presenta manteniendo estas mismas normativas y estructuras, sin que las personas sean capaces de desplegar todo su potencial creativo y reflexivo. La robotización del individuo, inmerso en su propio proceso circular, despierta controversias que han sido profusamente ilustradas tanto en el cine y como en la literatura, transmitiendo diferentes corrientes de pensamiento que resaltan la existencia de gobiernos autoritarios y totalizadores, en los que unos pocos controlan la vida de muchos

Como conclusión final, el autor propone algunas conductas anti-McDonalización que en definitiva consisten en no hacer consumo masivo en las grandes superficies comerciales, prescindir de los viajes en grupo organizados, el turismo y los eventos predeterminados, alejar la McDonalización de la enseñanza y los sistemas de salud, y, sobre todo, evitar ir a los restaurantes de comida rápida.

ACTIVIDAD Nª 15

*Después de leer el artículo responder:

1. ¿Conoces un local de comida rápida? Describirlo.
2. Pensar en lo que dice el artículo ¿te parece que es así como lo plantea?

INDIVIDUALISMO

El individuo puede ser considerado un producto de su sociedad y su cultura; individuos adquieren su personalidad a través de la interacción social, se convierten en personas, miembros de grupos sociales. La vida social es necesaria para que el individuo adquiera conciencia del funcionamiento de su propia mente.

La estrecha relación de cultura y sociedad con el individuo y su personalidad permite a la sociología explicar y predecir aspectos de la conducta humana.

La estrecha dependencia del individuo con respecto al medio social y al hecho que obtenga buena parte de su personalidad de las normas, valores y creencias de su grupo.

El individuo debe ser visto como un ser activo que probablemente se comporte en forma más o menos estandarizada, pero que también posee capacidad de

innovación y desviación, y que puede influir y cambiar en forma significativa la naturaleza de la cultura y de la sociedad, a través de sus acciones.

LOS MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACIÓN

La televisión fomenta una mayor receptividad a los nuevos valores y una apertura al cambio; vivimos en la era de la comunicación, los medios de comunicación pasan a formar parte del grupo de amigos y de la familia, estamos saturados por los medios de comunicación “en una hora de visión, cualquiera de nosotros está expuesto a más imágenes de las que ha visto en toda su vida habitualmente un habitante de una sociedad no industrializada. La diferencia cuantitativa es tan grande que se puede ser categórico al respecto: no solo vemos más imágenes, sino que además las nuestras constituyen una relación completamente distinta entre la imagen y otros tipos de experiencia”.

El sociólogo español Manuel Castells ha argumentado que las nuevas tecnologías de la información están transformando el modo en que producimos, consumimos, dirigimos, vivimos y morimos. La tecnología en sí no produce el cambio, es necesario que la gente use los medios para transformar la sociedad.

Las redes sociales van más allá de los grupos e incluso de las organizaciones, las redes son un campo de conexiones y relaciones, conjunto de nodos que conectan y se entrelazan.

La sociedad red, las nuevas tecnologías de la información han generado una red global sin precedentes con la aparición de internet, una red mundial. Esto ha generado que las antiguas pautas de vida en grupo y de comunicación están siendo reemplazadas por la conexión en redes, lo que conlleva a nuevas posibilidades de desarrollo personal y una nueva lógica de pensamiento, un ejemplo podría ser como de qué manera se lee un libro y se hace una consulta en la web; Castells argumenta que las nuevas tecnologías de la información dan lugar a cinco características:

- ✔ La información se convierte en la materia prima sobre la que actuar,
- ✔ La lógica de la conexión en red de cualquier sistema que utilice,
- ✔ Flexibilidad,
- ✔ Convergencia de tecnología,
- ✔ Tiene la propiedad de estar en todas partes al mismo tiempo

✔ El poder está en las redes.

Las redes sociales son redes relacionales que vinculan a las personas; internet es una vasta red virtual que conecta millones de computadoras, teléfonos móviles por todo el mundo; generando cambios en las relaciones de grupo.

ACTIVIDAD Nª 16

A) ¿De qué manera las tecnologías de la información cambian nuestras relaciones?

B) Confeccionar una lista con los pros y los contras

C) ¿Las nuevas tecnologías producen una mayor desigualdad? Justifique su respuesta.

NUEVAS CONFORMACIONES FAMILIARES

El núcleo familiar tradicional, conformado por padre, madre e hijos, ya no es el modelo hegemónico. Incluso las familias que encajan dentro de esta definición clásica han cambiado de acuerdo con la dinámica del rol social de los sexos. Asimismo, se nota la proliferación de las familias de parejas homosexuales, la creciente inclinación por no tener hijos e incluso los nuevos papeles que juegan las mascotas en la familia.

En conjunto con la decadencia de las familias nucleares tradicionales, la tendencia a vivir solo va en aumento. Esto se debe, en gran parte, a que las personas posponen cada vez más la vida Los hogares multigeneracionales se están volviendo cada vez más comunes conforme las personas buscan recortar gastos, las brechas generacionales se estrechan y la media de vida se alarga. Aunque siempre han sido el estándar en muchas partes del mundo, en pareja, la evitan, se divorcian o incluso, permanecen como pareja, pero viven separadas.

Actualmente, la familia está en constante cambio en las generaciones mayores. Debido a que las personas tienen vidas más largas y sanas, sienten una fuerte motivación a dejar atrás el compromiso. Si bien hay una constante conexión por medio de las redes sociales a pesar de la lejanía física de su familia, hoy en día, los amigos han comenzado a ocupar ese lugar gracias al trato cotidiano asado y las malas situaciones para formar nuevas familias.

Lo que no ha cambiado es el hecho de que la familia, sea cual sea su conformación, es vital en nuestra vida.

CULTURAS HEGEMÓNICAS Y CULTURAS POPULARES

Los sociólogos definen la cultura como diseños de formas de vida, los valores, las creencias, la conducta, las costumbres y los objetos materiales que constituyen la forma de vida de un pueblo. La cultura es una caja de herramientas con soluciones para los problemas cotidianos. Es un puente entre el pasado, así como una guía hacia el futuro.

Cuando se hace referencia a la cultura hegemónica, quiere decir el conjunto de representaciones de las clases instruidas, en oposición al concepto de cultura popular.

Para algunos sociólogos como Pierre Bourdieu el concepto de cultura popular sería erróneo ya que lo único que existe es la cultura hegemónica o dominante; sin embargo, algunos se oponen a esta idea y sostienen que hay un conjunto de prácticas populares, no elaboradas, con un contenido auténtico, y en ocasiones opuestas a las concepciones de las hegemónicas.

Los estudios sobre la cultura popular intentan demostrar que las clases populares tienen sus representaciones propias, muchas veces vasados en la oralidad como la música, religión etc. Lo que existe es un conjunto de signos y símbolos de carácter ambivalente porque los sectores populares están sometidos a la influencia de la cultura dominante.

Por último, cabría definir que es la hegemonía, este término indica supremacía o superioridad, hace referencia al ejercicio de la coerción, la idea de hegemonía pone el acento en el consentimiento.

El pensador italiano Antonio Gramsci (1891 – 1937) afirma que todos los hombres son filósofos, porque los sujetos están abiertos y tienen determinada conciencia de sus prácticas y del mundo que los rodea. La noción de hegemonía de Gramsci provocó un gran impacto sobre la teoría cultural; ya que reconoce la compleja y articulada realidad social como un proceso abierto.

La hegemonía es la capacidad de una clase dirigente de ejercer una dirección moral y cultural, de imponer un sistema de significados y valores para la mayoría de la sociedad.
(…) Gramsci afirmaba "la supremacía de un grupo social se manifiesta en dos modos, como dominio y como dirección intelectual y moral. Un grupo social es dominante de los grupos adversarios que tiende a someter también con la fuerza armada y es dirigente de los grupos aliados" en la misma línea el autor define a las clases subalternas como los sectores sociales subordinados a la dominación burguesa, clases trabajadoras, la clase obrera y los campesinos.

Di Tella y otros Diccionario de Ciencias Sociales y Políticas

Las clases subalternas tienen necesariamente que hacerse y deshacerse del sentido común dominante, cuyo contenido se instala en la conciencia colectiva a través de determinados aparatos de socialización.

Actividad N° 17

Explicar con tus palabras ¿Qué es la cultura popular? Buscar dos ejemplos de cultura popular.

MODERNIDAD – POSMODERNIDAD

El mundo cambia, las pautas de vida cambian y con ellas nuestras percepciones y visión de la realidad. La modernidad provocó una transformación radical en la manera de pensar el mundo, con ella se inaugura una época en la que el hombre es capaz de conocerlo y dominarlo a instancias de la razón.
Lo moderno consiste en el proceso de racionalización a partir de la centralidad de la razón, el proyecto de la modernidad se fundó en verdades universales que le daban un sentido a la historia, los derechos humanos, la superación de las miserias materiales, la libertad, el perfeccionamiento constante de la humanidad (el progreso)
Ahora bien, frente a la vorágine de cambios vividos en las últimas décadas, la noción de posmodernidad sugiere en primer lugar que estamos más allá cronológicamente de la modernidad. La idea de posmodernidad significa que hay un conjunto de corrientes de pensamiento que enmarcan una postura crítica frente a la modernidad.
La posmodernidad es la lógica o el clima cultural del capitalismo que estamos viviendo en esta época, llamado globalizado, que se corresponde con una crisis del modo de producción capitalista, crisis del llamado Estado de Bienestar.

Se percibe la realidad bajo el principio de la incertidumbre, no hay valores comunes, hay una crisis de confianza de la razón, perdida de certezas. Para el sociólogo francés Jean Baudrillard el exceso de comunicación ha producido una pérdida de sentido, la perdida de lo real, el reino de la simulación.

ACTIVIDAD Nª 18

*Realizar un cuadro para comparar las características de la modernidad y la posmodernidad

BIBLIOGRAFIA

Este módulo ha sido confeccionado a partir de trabajos y artículos que he ido recolectando durante mi trayectoria educativa de formación académica, con el único objetivo que los alumnos de quinto año de Sociología cuenten con material de trabajo. A tales efectos si alguien que no fuera alumno quisiera utilizar este material solicito tenga a bien pedir la pertinente autorización a su autora, la docente LIc. Fernanda Pozzebon.