

## 第二章

### 智顗之圓教

天台智顗，俗性陳，字德安，祖籍潁川（今河南省許昌縣），出生於荊州華容（今湖北省監利縣），<sup>1</sup> 被尊稱為天台大師、智者<sup>2</sup> 大師，是中國佛教天台宗的實際創始人。天台宗依開宗地位於浙江省天台山（今浙江省天台縣）而得名，又因所依之根本經典為《妙法蓮華經》（以下稱《法華經》），<sup>3</sup> 故又稱「法華宗」，為中國佛教史上第一個成立之宗派。<sup>4</sup>

「一念三千」的理論，出現在智顗於隋·開皇十四年（57歲）四月二十六日於荊州玉泉寺開講，<sup>5</sup> 其弟子章安灌頂（561～632）筆錄而成的《摩訶止觀》

而在拜見其師南嶽慧思（515～577）時，慧思告以往昔曾在靈鷲山共同聽釋迦佛講《法華經》，後在慧思指導下，證入「法華三昧」前方便。<sup>6</sup> 由這樣的記載，吾

<sup>1</sup> 見唐·灌頂，《隋天台智者大師別傳》；《大正藏》冊50，頁191上。

<sup>2</sup> 「智者」為隋煬帝楊廣（604～617在位）任揚州總管時，在請智顗為他受菩薩戒（隋·開皇十年（590））之後，給智顗的尊稱。《廣弘明集》卷二十七載：「帝（按：指隋煬帝）頂受已，白曰：大師禪慧內融，導之以法澤，可奉名為『智者』。」（見唐·道宣，《廣弘明集》卷二十七；引見《大正藏》冊52，頁305下）。

關於智顗的卒年，有學者以為應為西元598年。據陳垣《二十史朔閏表》，隋·開皇17年11月24日應為西元598年1月7日。中國大陸楊曾文、張風雷等人認為應改為西元598年較為適當。參見楊曾文，《關於中日天台宗的幾個問題》，《東南文化》第二期（江蘇：南京博物院，1994）：78；張風雷，《智顗評傳》（北京：京華出版社，1995）：104；李四龍，《智顗思想與宗派佛教的興起》（北京大學哲學系博士論文，1999），收入佛光山文教基金會主編，《中國佛教學術論典——法藏文庫》碩博士學位論文冊14（高雄：佛光山文教基金會，2001）：1，註1。

本文採取傳統的說法，以智顗為597年卒，而對此問題暫不深究。

<sup>3</sup> 荊溪湛然《止觀義例》卷上：「故知一家教門遠稟佛經，復與大士宛如符契，況所用義旨以《法華》為宗骨，以《智論》為指南，以《大經》為扶疏，以《大品》為觀法；引諸經以增信，引諸論以助成；觀心為經，諸法為緯，織成部帙，不與他同。」（見唐·湛然，《止觀義例》；引見《大正藏》冊46，頁452下-453上）。

<sup>4</sup> 天台宗是否為中國佛教史上第一個宗派，有學者以為有待商榷，其原因是「天台宗」一詞，是至唐朝荊溪湛然時才出現的。見藍日昌，《天台宗是否為中國人最早建立的佛教宗派？》，《普門學報》第6期（台北：佛光山文教基金會，2001年11月1日），頁111-133。而藍吉富則以為「天台宗」一詞的正式行世，似在中、晚唐之間，唐文宗（827～840）時，日僧圓仁在《入唐求法巡禮行記》中才有「天台法花宗」一詞的出現。見藍吉富，《隋代佛教史述論》（台北：臺灣商務印書，1993）：184。也就是說，「天台宗」這一詞的正式出世，也許是唐代其它佛教宗派興起後才有的名詞，智顗所開創的應是由學派佛教過渡到宗派佛教的天台教團，未必是智顗時即有天台宗這一宗派佛教的成立。

此問題非本文所要討論的重點，採取舊說一天台宗是中國佛教史上第一個成立之宗派。

<sup>5</sup> 見隋·智顗，《摩訶止觀》卷一上；引見《大正藏》冊46，頁1上。

<sup>6</sup> 《隋天台智者大師別傳》載智顗說：「至年七歲，喜往伽藍，諸僧口授《普門品》，初啟一遍即得……後詣大賢山，誦《法華經》、《無量義經》、《普賢觀經》，歷涉二旬，三部究竟；進修方等懺，心淨行勤，勝相現前；見道場廣博，妙飾莊嚴，而諸經像縱橫紛雜，身在高座，足躡繩床，口誦《法華》，手正經像，是後心神融淨爽利……思曰：『昔日靈山，同聽《法華》，宿緣所追，今復來矣！』即示普賢道場，為說四安樂行……經二七日，誦至《藥王品》諸佛同讚：『是真精進，是真法供養。』到此一句，身心豁然寂而入定。持因靜發，照了《法華》，若高輝之臨幽谷，達諸法相似，長風之

人可知，智顗對《法華經》是有很深刻的宗教體驗的，故其對《法華經》有一份神聖的情感。他之所以在他的判教系統中，將《法華經》抬至最高的地位，而不按他所處時代對《法華經》的判釋，應和他對《法華經》的宗教體驗有一定程度的關聯。除此之外，智顗以為《法華經》點出了釋迦如來設教的大綱，這是《法華經》不同其它諸經之處。

凡此諸經皆是逗會他意，令他得益，不譚佛意，意趣何之。今經不爾，結是法門綱目，大小觀法、十力、無畏、種種規矩，皆所不論，為前經已說故。但論如來布教之元始，中間取與，漸頓適時，大事因緣，究竟終訖。說教之綱格，大化之筌.....當知此經，唯論如來設教大綱，不委微細綱目。<sup>7</sup>

由於《法華經》的這種特殊性格，使得智顗認為它是「今經正直捨不融，但說於融，令一座席，同一道味，乃暢如來出世本懷故。」<sup>8</sup> 是以其將《法華經》判為唯一純圓之教。而且《法華經》在說法形式上非頓、非漸、為顯露、是不定之教，而又開前頓、漸，會歸一佛乘，實處於智顗判教體系中的特殊地位。

圓喻也。十意既足，圓門明矣。<sup>9</sup>

以上智顗引用《法華經》的經句，說明《法華經》在(1)、「融」凡、小、大之人、法；(2)、「即」法之義；(3)、佛慧；(4)、不次第行；(5)、不斷斷；(6)、實位；(7)、果不縱；(8)、圓詮；(9)、問答；(10)、譬喻(圓喻)；這十個方面都很圓滿充足，足以證明《法華經》是純圓之教。凡此種種，皆可知道，智顗可說是處心積慮地將《法華經》判定為純圓獨妙之經。

## 第二節 智顗之「圓教」教相

智顗「一念三千」的觀法，是建立在其法華圓教教觀體系之下的，是以在論述完智顗的「判教」後，本節接著說明智顗法華「圓教」之名稱與教相。

---

游太虛，將證白師.....思師歎曰：『非爾弗證，非我莫識！所入定者，法華三昧前方便也；所發持者，初旋陀羅尼也。縱令文字之師千群萬眾，尋汝之辯，不可窮矣，於說法人中，最為第一。』  
唐·灌頂，《隋天台智者大師別傳》，《大正藏》冊50，頁191中-192上。

<sup>7</sup> 隋·智顗，《妙法蓮華經玄義》卷十上，《大正藏》冊33，頁800中。

<sup>8</sup> 同上書，卷一上，頁682中。

<sup>9</sup> 見隋·智顗，《妙法蓮華經玄義》卷九上，《大正藏》冊33，頁789中-下。

## 一、圓教之名稱與教相判釋之標準

關於「圓教」的名稱和內容，智顗於《四教義》一書中已有提到。《四教義》是表現智顗早期思想的著作，然後才有《法華玄義》一書的判相教釋。智顗關於圓教的思想是先透過判教，對佛教典籍作一綜合分析與比較，以顯其圓教之「教」義；而要等到他講述《摩訶止觀》時，他的圓教之「觀」義思想才算臻於完善。<sup>10</sup> 天台「教觀雙美」之教理與觀行體系，至此也才算成立。

### (一)、圓教之名稱

有關圓教的名稱，智顗於《四教義》中說：

四、釋圓教名者。「圓」以不偏為義，此教明不思議因緣，二諦中道事理具足，不偏不別，但化最上利根之人，故名圓教。<sup>11</sup>

<sup>10</sup> 見李志夫，〈智者之圓教義及其形成之探討〉，《中華佛學學報》第12期（1999）：358。

<sup>11</sup> 見隋·智顗，《四教義》卷一；引見《大正藏》冊46，頁722中。