

Mail til RUBs bestyrelse med cc. til ejerlavet og naboer m.fl. sendt den 3/8 2022

Kære bestyrelse og nuværende og tidligere formænd i RUB

(vær venlige at videresende til den samlede bestyrelse)

Vedlagt et skriv vedr. "strandpark-planerne". SE NEDENFOR

Jeg ved, at I er langt i processen – ((og derfor er det også naturligt at utilfredse lodsejere er begyndt at kontakte myndighederne)) – men inden der "udbryder åben krig" vil jeg bede om at I genovervejer projektet.

Den mellem os grundlæggende ide om at skaffe midler til nedslidte legeredskaber ved skolen (der dog nok ikke kan bruges der..) og et fremskudt klasselokale har jeg personligt stor sympati for, men naturligvis skal det ske på den rigtige lokation og ikke på et fredet område indenfor strandbeskyttelsesområdet ..

I udgangspunktet er jeg uforstående over for at Kommunen overhovedet ville lege med – enhver tanke om at "udbygge" naturstranden ved Ulstrup burde være stoppet i starten.. Men I har mildest talt succes med at få kommunen med på "ethvert" forslag vedrørende Røsnæs. Det har området nydt godt af – og vil forhåbentligt også nyde godt af i fremtiden. Men det gør sådan set jeres ansvar større, fordi sagsbehandlere i kommunen naturligvis ikke skal bringes i en situation hvor deres beslutninger bliver kritiseret og i sidste ende "ulovliggjort" Og det bliver de i denne situation.

Jeg tror det er NU! I skal stoppe. Både fordi der er indlysende ankemuligheder i denne sag – men også fordi det er oplagt at dette projekt tematiserer forholdet mellem kultur og natur.. Og som sådan meget let kan få bevågenhed i en bredere offentlighed og i rækken af naturorganisationer.

Lokalt fremmer det den klassiske "de – vi". Hvor "de" kan udstilles som de sædvanlige der ikke vil have forandringer.. ((og i altfald ikke i egen baghave..)) men hvor "vi-ets"/flertallets behov prioriteres. Nogle bliver "altid" kørt over.. men for at RUB kan lægge navn til det, så skal projektet have en så stor samfundsmæssig nytte – at det er rimeligt og nødvendigt. Det er IKKE tilfældet her.. Bl.a. fordi ideen om at "tivilisere" et naturområde ikke blot vil møde kritik fra naboerne – men jo reelt vil kritiseres af alle – lokale som udefrakommende – der holder af Sønderstranden som den er.. Billedet af barnevognsskubbende unge mennesker der går glade til en grillhytte og/eller en legeplads – kolliderer jo med det forhold at de er bange for at blive kørt over af biler, knallerter, cyklister på bivejen Ulstrup Sønderstrand .. og det forhold at mange af dem jo faktisk søger mod en stille naturstrand, ikke en legeplads og ikke et nyt "kulturlandskab"..

Ulstrup er helt ekstraordinært begunstiget af en "kulturstrand/havn" ved Nyby og en naturstrand ved Sønderstranden. Der skal tungtvejende argumenter og en helt anden "størrelse" og samfundsnytte til for at det kan/skal ændres.

Omvendt hjælper jeg gerne med en nytænkning af projektmidlerne, herunder evt. kontakt til Nordea.. (så langt det nu er muligt..) ligesom jeg f.eks. meget gerne vil støtte en indsamling til en renovering af legepladsen ved skolen, og medtænke mulighederne for at skabe rum for socialt samvær i lokalsamfundet uden at det generer naboer o.lign.

Jeg forventer at I indkalder alle de tilgrænsende lodsejere til matr. 2a til et møde – også selvom det måske vil være ”et svært møde” – men uanset.. er konstruktiv dialog altid en god ting.. Og der bør være en fælles interesse i at vurdere fordele og ulemper ved det aktuelle projekt – herunder ikke mindst se på alternativer..

Ulstrup Sønderstrand den 2/8 2022.

Kære RUB-ere

Tak for et stort og uegennyttigt arbejde – med rigtig mange og gode udviklingsprojekter som cykelstien!!, Nyby Havn og Fyret. Og ikke mindst støtten til forsamlingshus, brugs og skole. Tak for det..

Men når man har gang i så meget, kan man ikke undgå at ramme forbi en gang imellem. Et eksempel er de igangværende ”strandpark”-planer ved Ulstrup Sønderstrand (matrikel 2a Røsnæs By).

Projektet mødte tidligt kritik fra naboer og ejerlavet ved stranden, og men nu viser det sig, at lodsejerne i den bynære del af Ulstrup har nøjagtig de samme bekymringer som os ved stranden. RUB er med andre ord ved at designe et projekt der møder modstand hele vejen rundt om matrikel 2a. Dvs. modstand fra stort set alle de lodsejere/borgere/sommerhusejere der må leve med generne fra en ”strandpark”.

Jeg har sommerhus i nummer 50, i godt femte række fra den offentlige strand. Jeg kan høre hvis en bilradio spiller for åbne døre, eller i stille vejr, det mindste hvin fra et badende barn. Og de af ejerlavets medlemmer der bor på bakken ned mod stranden, samt de umiddelbart tilgrænsende beboere, kan høre ”alt”, thi hele området har karakter af et græsk teater. Og takket være den normale stilhed forplanter musik, råb og høj latter sig i alle retninger. Men derudover, er vi også en gruppe beboere og sommerhusejere, der målrettet har opsøgt naturen, stilheden og landskabet på Røsnæs og som derfor har (stærke) holdninger hvis samfund og kultur overtager den natur vi holder af. Alle accepterer naturligvis badelivets ”støj” – men ingen ønsker at støj og andre gener udvides sæsonmæssigt og til aften og nattetimerne.

Jeg talte forleden med Mogens, der forsikrede, at I gør alt for at gøre elementerne så usynlige som muligt – men: Nyt for mig: Af skrivelsen til Fredningsnævnet fremgår det, at størstedelen af matrikel 2a faktisk er fredet!. Dvs. at I udover en kollision med strandbeskyttelseslinjen på de 300 meter, og en fortidsmindeafstand på 100 meter, nu også planlægger (mere eller mindre synlige) bygninger i et fredet område...

Dertil kommer, at de to shelters, der allerede er etableret på matrikel 2a, måske er ulovligt opført.

Hvis det er tilfældet, så holder alt op!

Fra et RUBsk helikopterperspektiv har I/vi ingen, absolut ingen, interesse i at udfordre fredninger og strandbeskyttelseslinjer – RUB har markeret sig som en forening der vil værne om naturen – ikke det modsatte. Og uanset hvad der laves, skal det naturligvis være lovligt.

Det siger sig selv, at vi kan stå overfor en lokal konflikt, der vil kryds-bombardere myndigheder, udløse lange klageprocedurer og formodentlig også udløse en negativ (hadske?) debat på de sociale medier, i pressen og og og..

Det kan ikke undgå at få en afsmittende effekt på RUBs åbenlyse succeser – og stille RUB i et dårligt lys.

Vi er et lille samfund; - lad ikke nye shelters, et aktivitetshus og en legeplads splitte os, og da især ikke når så mange andre ting er realiseret.

Det er jer der har udspillet – og det er ikke nogen skam at genoverveje projektet – også selvom vi har fået midler fra Nordea Fonden. Og hvem ved, hvis I/vi er kreative nok, kan der muligvis findes andre løsninger. (?)

- .

PS. Bag det ovenstående, ligger der en grundholdning om, at der er grænser for hvor mange "kulturlag" vi kan lægge oven på naturen, før vi må erkende at vi skader naturen mere end vi gavner os selv. Lad os, lidt sort/hvidt!!, kalde det at "det sorte" overtager "det grønne". De fleste af projektets elementer er i den henseende "sorte" fordi det er os mennesker der udnytter naturrummet og ikke naturen der får rum til sin egen udvikling - og i dette tilfælde endda på et areal hvor naturen i princippet har fået plads ... Set i det lys: Hvorfor placere en kunstig legeplads et sted hvor naturen med sit vand, sit sand, sine sten og din flora og fauna i sig selv indbyder til leg, ro og fordybelse.. Og hvorfor etablere et kystnært aktivitets/klasse-lokale, når vi har et bedre og topprofessionelt, der ligger midt i havet på Nyby Havn.. Og hvorfor lave en "shelterby" når vi ved at det vil mangedoble generne, fordi grupper vil tiltrækkes. Nogle kalder det "udvikling" i dette tilfælde er det snarere "afvikling"..

Med venlig hilsen

Karsten Duus

Formand for Ejerlavet Ulstrup Sønderstrand

Ulstrup Sønderstrand nr. 50, 4400 Kalundborg
Laugø Gade 6, 3200 Helsingør.

40 62 75 57