

## РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ПЕДАГОГІЧНИХ ТА НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

*Освітньо-професійний ступінь: Фаховий молодший бакалавр  
Спеціальність: А2 Дошкільна освіта*

Згідно «Положення про формування, затвердження та оновлення освітніх програм у Комунальному закладі вищої освіти «Барський гуманітарно-педагогічний коледж імені Михайла Грушевського» необхідною процедурою є моніторинг освітньої програми з метою забезпечення зворотнього зв'язку із педагогічними та науково-педагогічними працівниками як суб'єктами її реалізації.

Відтак, членами проектних груп по розробці ОПП систематично проводиться опитування педагогічних та науково-педагогічних працівників щодо міри їх залучення до розробки ОПП, задоволеності якістю ОПП та з метою вивчення пропозицій педагогічних та науково-педагогічних працівників з їх поліпшення.

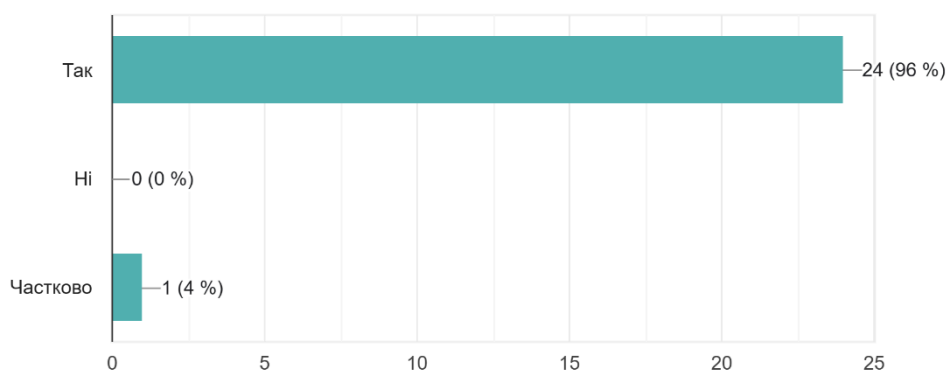
Опитування організовуються відповідно до вимог Законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», внутрішніх нормативних документів Коледжу.

Анонімне онлайн-анкетування педагогічних та науково-педагогічних працівників освіти Фахового коледжу проводиться із використанням програмного забезпечення GOOGLE FORMS.

Пропонуємо ознайомитися із отриманими результатами.

Інтереси та пропозиції 96% респондентів були враховані під час формування цілей та програмних результатів освітньо-професійної програми, 4% – частково (рис. 1).

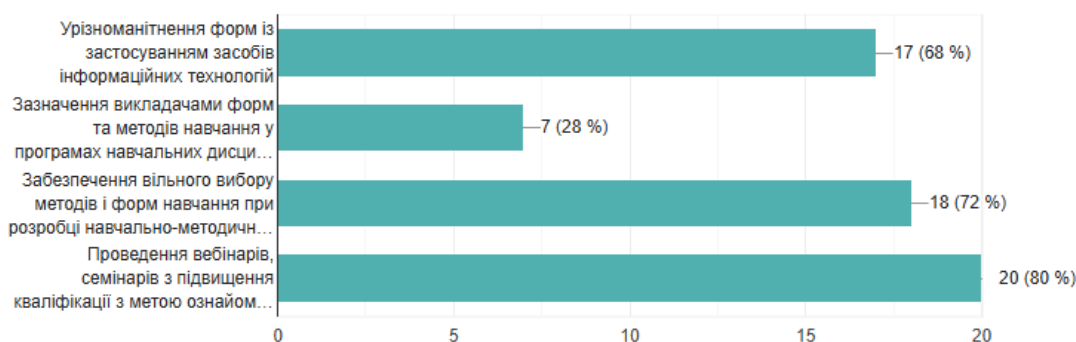
*Рис. 1. Результати відповідей на запитання  
«Чи були враховані Ваші інтереси та пропозиції під час формування цілей та програмних  
результатів освітньо-професійної програми?»*



Вільний вибір форм і методів навчання за освітньо-професійною програмою, на думку опитаних респондентів, заклад та самі педагогічні та науково-педагогічні працівники забезпечують шляхом:

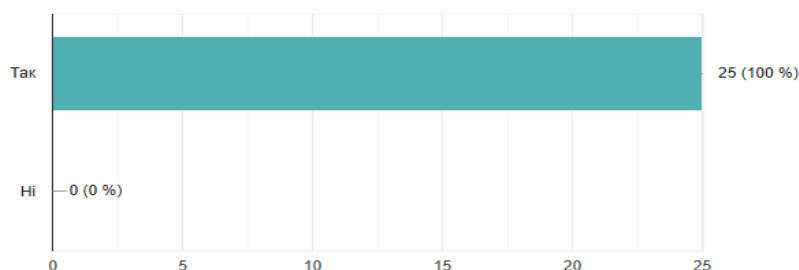
- проведення вебінарів, семінарів з підвищення кваліфікації з метою ознайомлення із інноваційними педагогічними технологіями та методиками навчання (80%);
- забезпечення вільного вибору методів і форм навчання при розробці навчально-методичних комплексів навчальних дисциплін (72%);
- урізноманітнення форм із застосуванням засобів інформаційних технологій (68%);
- зазначення викладачами форм та методів навчання у програмах навчальних дисциплін (28%) (рис 2).

*Рис. 2. Результати відповідей на запитання  
«Як заклад забезпечує вільний вибір форм і методів навчання за освітньо-професійною програмою?»*



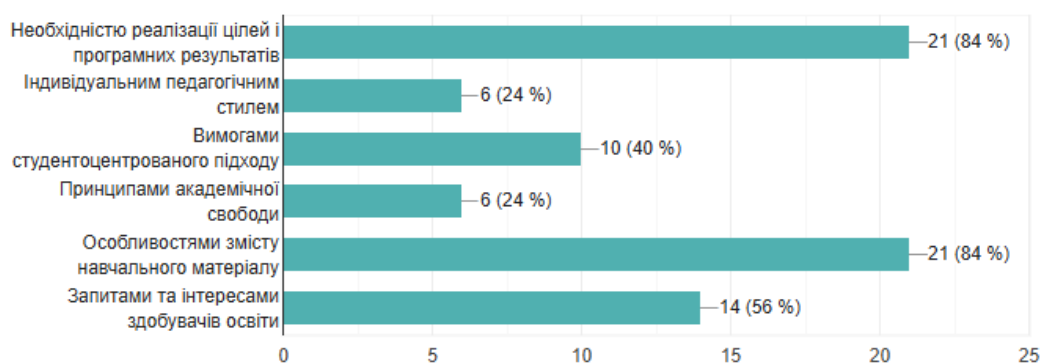
100% респондентів мають можливість вільно обирати форми та методи навчання (рис. 3).

*Рис. 3. Результати відповідей на запитання  
«Чи маєте Ви можливість вільно обирати форми та методи навчання?»*



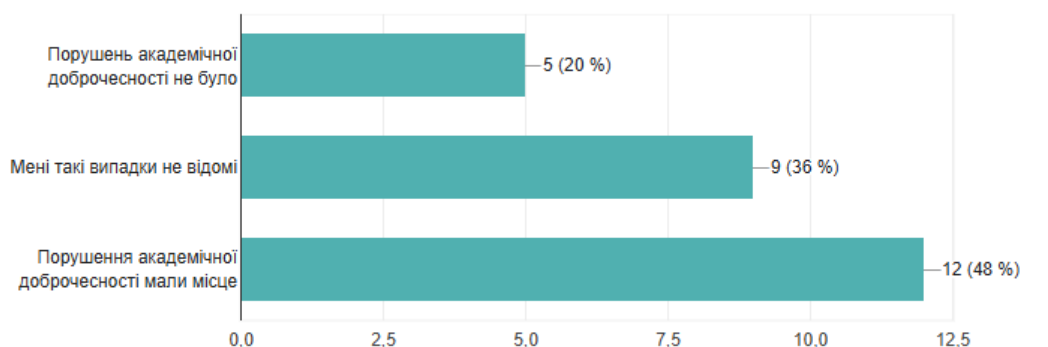
- Серед факторів, що впливають на вибір респондентами форм та методів навчання переважають:
- необхідність реалізації цілей і програмних результатів (84%);
  - особливості змісту навчального матеріалу (84%);
  - запити та інтереси здобувачів освіти (56%);
  - вимоги студентоцентрованого підходу (40%);
  - індивідуальний педагогічний стиль (24%);
  - принципи академічної свободи (24%) (рис. 4).

*Рис. 4. Результати відповідей на запитання  
«Чим Ви керуєтесь при виборі форм та методів навчання?»*



48% респондентів зазначають, що в рамках викладання траплялися випадки виявлення порушення здобувачами освіти академічної доброчесності, у роботі 20% респондентів таких випадків не траплялося. 36% респондентам такі випадки не відомі (рис. 5).

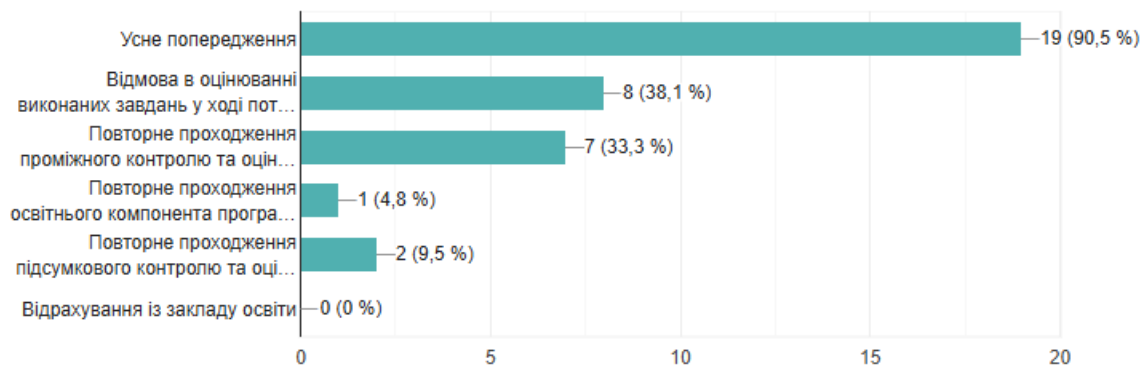
Рис. 5. Результати відповідей на запитання  
«Чи були випадки виявлення порушення здобувачами освіти академічної доброчесності в рамках викладання Вами навчальної дисципліни?»



Найчастіше респонденти вдавалися до наступних заходів реагування на порушення академічної доброчесності здобувачами освіти:

- усне попередження (90,5%);
- відмова в оцінюванні виконаних завдань у ході поточного контролю та оцінювання (38,1%);
- повторне проходження проміжного контролю та оцінювання (33,3%);
- повторне проходження підсумкового контролю та оцінювання (9,5%);
- повторне проходження освітнього компонента програми (4,8%);
- відрахування із закладу освіти (0%) (рис. 6).

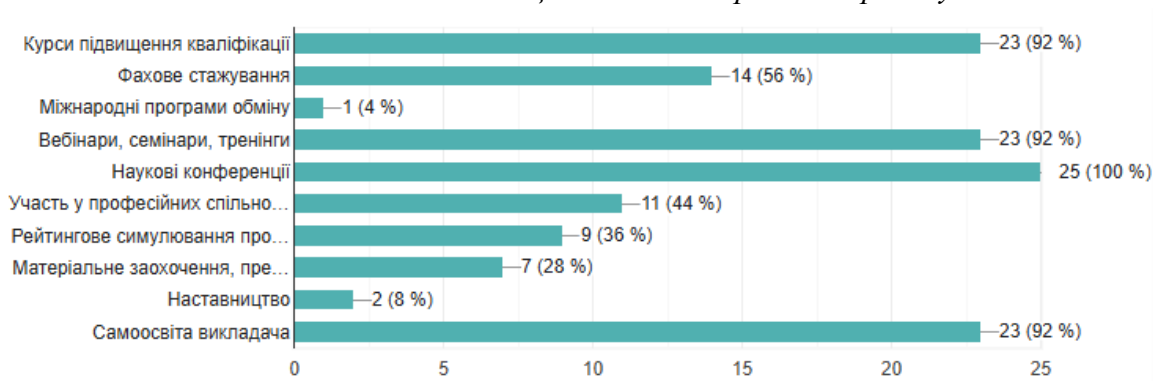
Рис. 6. Результати відповідей на запитання  
«Які заходи реагування на порушення академічної доброчесності здобувачами освіти були вжиті Вами?»



Серед заходів, які вживаються у закладі з метою підвищення фахового рівня працівників переважають:

- наукові конференції (100%);
- курси підвищення кваліфікації (92%);
- вебінари, семінари, тренінги (92%);
- самоосвіта викладача (92%);
- фахове стажування (56%);
- участь у професійних спільнотах (44%);
- рейтингове симулювання професійного зростання (36%);
- матеріальне заохочення, преміювання (28%);
- наставництво (8%);
- міжнародні програми обміну (4%) (рис. 7).

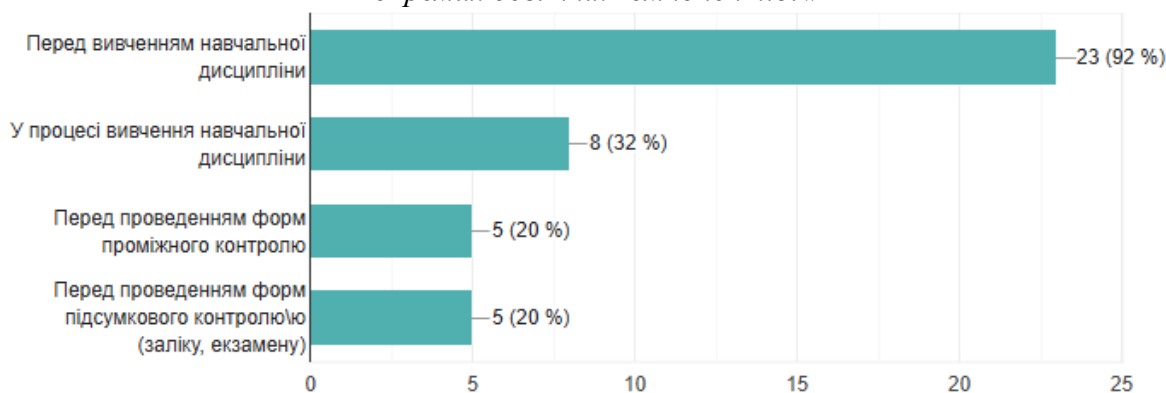
*Рис. 7. Результати відповідей на запитання  
«Які заходи вживаються для підвищення Вашого фахового рівня у закладі?»*



Інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах вивчення окремих освітніх компонентів переважно надається здобувачам освіти респондентами на наступних етапах:

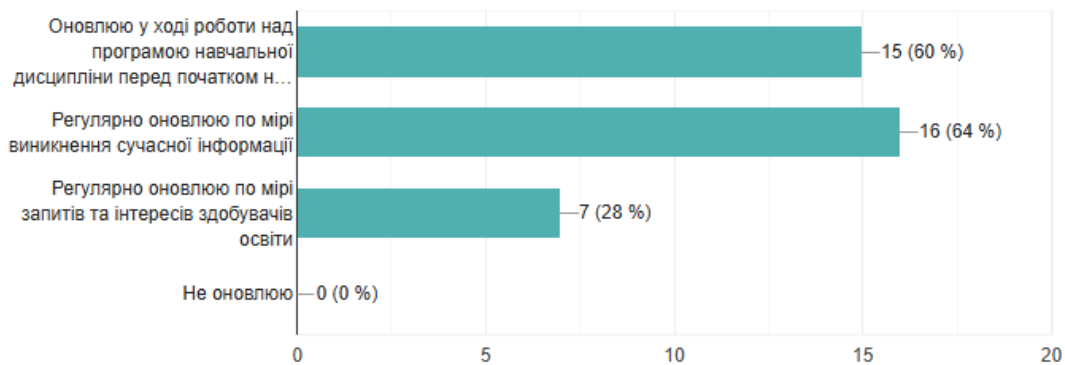
- перед вивченням навчальної дисципліни (92%);
- у процесі вивчення навчальної дисципліни (32%);
- перед проведенням форм проміжного контролю (20%);
- перед проведенням форм підсумкового контролю (заліку, екзамену) (20%) (рис. 8).

*Рис. 8. Результати відповідей на запитання  
«На яких етапах освітнього процесу Вами надається здобувачам освіти інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах вивчення окремих освітніх компонентів?»*



64% респондентів оновлюють зміст освітніх компонентів, що ними забезпечуються, регулярно по мірі виникнення сучасної інформації, 60% – у ході роботи над програмою навчальної дисципліни перед початком навчального року, 28% – регулярно по мірі запитів та інтересів здобувачів освіти. Не виявлено респондентів, що їх не оновлюють (рис. 9).

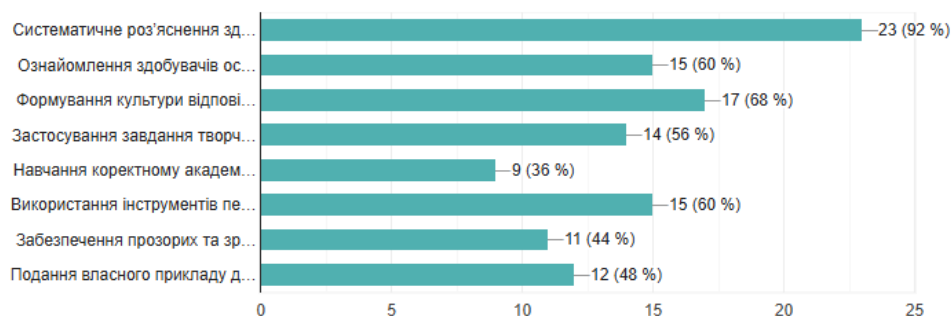
*Рис. 9. Результати відповідей на запитання  
«Як часто Ви оновлюєте зміст освітніх компонентів, які забезпечуєте?»*



Серед шляхів мотивації здобувачів освіти дотримуватися академічної доброчесності під час навчання за даною освітньо-професійною програмою респондентами найбільше практикуються:

- систематичне роз’яснення здобувачам освіти принципів академічної доброчесності (92%);
  - формування культури відповідальності та довіри, наголошення на цінності власних знань і репутації майбутнього фахівця (68%);
  - ознайомлення здобувачів освіти з нормативними документами закладу освіти та наслідками порушення академічної доброчесності (60%);
  - використання інструментів перевірки на плагіат (60%);
  - застосування завдання творчого та практико орієнтованого характеру, які унеможливають механічне копіювання та стимулюють самостійне мислення (56%);
  - подання власного прикладу дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності (48%);
  - забезпечення прозорих та зрозумілих критеріїв оцінювання (44%);
  - навчання коректному академічному письму, правилам цитування та оформлення джерел (36%)
- (рис. 10).

*Рис. 10. Результати відповідей на запитання «Яким чином Ви мотивуєте здобувачів освіти дотримуватися академічної доброчесності під час навчання за даною освітньо-професійною програмою?»*



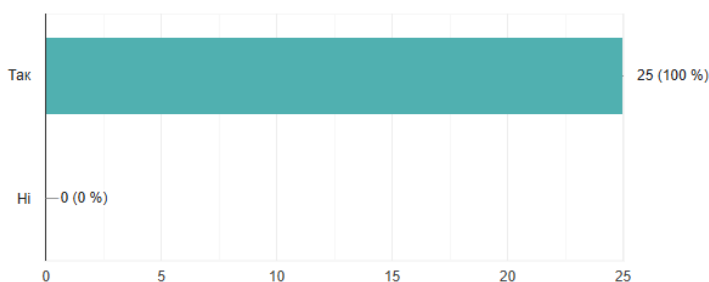
Найбільш поширеними є наступні відзнаки, отримані респондентами за сумлінне виконання професійних обов’язків у закладі:

- відзначення подякою, грамотою Міністерства освіти та науки України;
- відзначення подякою, грамотою Департаменту освіти Вінницької облдержадміністрації;
- відзначення подякою, грамотою Ради директорів закладів фахової передвищої освіти вінницької області;
- відзначення подякою, грамотою Коледжу;
- занесення на дошку пошани Коледжу;
- відзначення премією імені М.Х. Комісарчука;
- преміювання;
- моральне заохочення за активну участь у навчально-виховному процесі та якісне виконання посадових обов’язків.

Для 100% респондентів доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньо-професійної програми є вільним (рис. 11).

Рис. 11. Результати відповідей на запитання

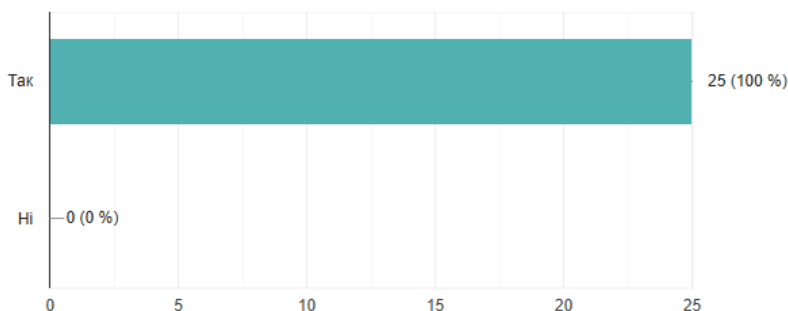
«Чи є у Вас вільний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньо-професійної програми?»



100% респондентів мають можливість втілення ініціатив щодо покращення якості освіти у закладі (рис. 12).

Рис. 12. Результати відповідей на запитання

«и маєте Ви можливість втілення ініціатив щодо покращення якості освіти у закладі?»

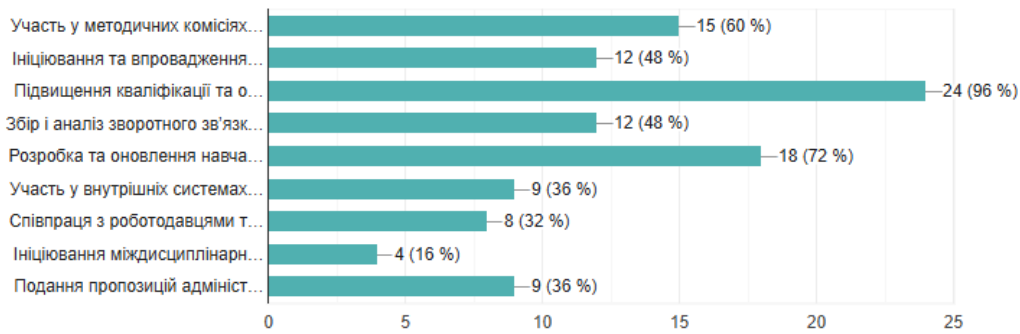


Найбільш доступними для втілення ініціатив щодо покращення якості освіти у закладі є:

- підвищення кваліфікації та обмін досвідом (тренінги, семінари, стажування тощо) (96%);
- участь у методичних комісіях та робочих групах (розробка/оновлення освітніх програм) (60%);
- (72%);
- розробка та оновлення навчально-методичних матеріалів (електронні курси, посібники тощо) (72%);
- ініціювання та впровадження інноваційних методів навчання (проектне навчання, змішане/дистанційне навчання, цифрові інструменти тощо) (48%);
- збір і аналіз зворотного зв'язку від студентів та впровадження змін за результатами опитувань (48%);
- участь у внутрішніх системах забезпечення якості освіти (самооцінювання, акредитаційні процеси) (36%);
- подання пропозицій адміністрації щодо покращення організації навчального процесу та ресурсного забезпечення (36%);
- співпраця з роботодавцями та стейкхолдерами (адаптація програм до потреб ринку праці) (32%);
- ініціювання міждисциплінарних проєктів та позааудиторної діяльності (16%) (рис. 13).

Рис. 13. Результати відповідей на запитання

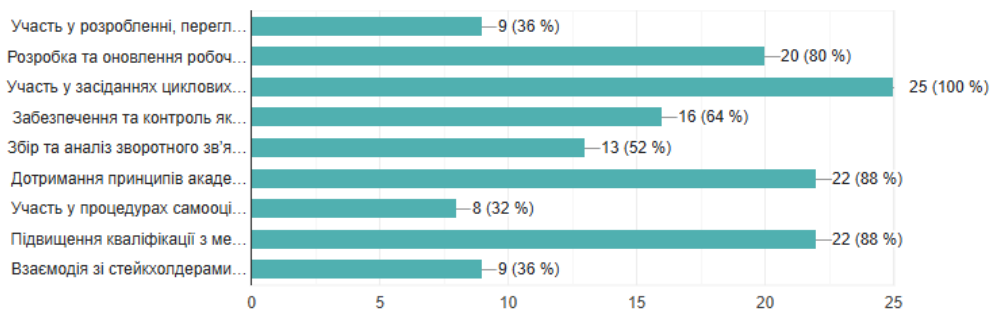
«Які саме можливості втілення ініціатив щодо покращення якості освіти у закладі Вам доступні»



Серед найбільш популярних процедур залучення респондентів до процедур внутрішнього забезпечення якості освітньо-професійної програми у закладі є:

- участь у засіданнях циклових/методичних комісій і педагогічних рад по обговоренню питань якості освітнього процесу (100%);
- підвищення кваліфікації з метою забезпечення відповідності викладання сучасним вимогам (88%);
- дотримання принципів академічної доброчесності та участь у заходах з її забезпечення (88%);
- розробка та оновлення робочих програм і силабусів дисциплін відповідно до ОПП та стандартів освіти (80%);
- забезпечення та контроль якості викладання дисциплін (використання сучасних методів навчання, об'єктивних і прозорих критеріїв оцінювання) (64%);
- збір та аналіз зворотного зв'язку від здобувачів освіти (через опитування, співбесіди) і врахування отриманих результатів у вдосконаленні дисциплін (52%);
- участь у розробленні, перегляді та оновленні ОПП (формулювання результатів навчання, компетентностей, програмних результатів) (36%);
- взаємодія зі стейкхолдерами (роботодавцями, випускниками) для врахування їхніх пропозицій у межах ОПП (36%);
- участь у процедурах самооцінювання та підготовці матеріалів для внутрішнього моніторингу й акредитації ОПП (32%) (рис. 4).

Рис. 14. Результати відповідей на запитання «Як Ви залучені до процедур внутрішнього забезпечення якості освітньо-професійної програми у закладі?»



Більшість респондентів не висловлюють жодних зауважень та побажань до освітньо-професійної програми:

- «На даний час пропозицій щодо удосконалення освітньо-професійної програми не маю, оскільки вона відповідає сучасним вимогам, освітнім стандартам і потребам здобувачів освіти»;

- «Пропозиції вже враховані для удосконалення освітньо-професійної програми»;
- «На даний момент вважаю освітньо-професійну програму збалансованою та такою, що відповідає сучасним вимогам, тому конкретних пропозицій щодо її удосконалення не маю»;
- «Адміністрацією коледжу, педагогічними та науково-педагогічними працівниками докладається максимум зусиль для удосконалення освітньо-професійної програми»;
- «Освітньо-професійна програма систематично удосконалюється з урахуванням вимог державних стандартів сучасних освітніх тенденцій, результатів внутрішнього моніторингу якості освіти, пропозицій стейкхолдерів та потреб ринку праці»;
- «Освітньо-професійна програма є актуальною та логічно структурованою, забезпечує формування необхідних професійних компетентностей, тому на цьому етапі пропозиції щодо її вдосконалення відсутні»;
- «Зауваження відсутні»;
- «Пропозицій не має».

Окремі респонденти висловлюють низку пропозицій щодо удосконалення освітньо-професійної програми:

- «Практична спрямованість, індивідуалізація, гнучкість, відповідність вимогам часу»;
- «Переглянути компетентності»;
- «Більш конкретно розписувати компетенції здобувачів освіти»;
- «Знайти можливість повернення навчальної дисципліни «Малювання і ліплення»»;
- «Підвищення рівня співпраці з вчителями-практиками»;
- «Оновлення переліку ОК що формують загальні компетенції. Деякі курси професійного циклу потрібно вивчати 2 семестри, а не все в 1»;
- «Продовжувати роботу над оновленням освітньо-професійної програми на основі зворотного зв'язку від здобувачів освіти, випускників і роботодавців, що сприятиме підвищенню її якості, актуальності та конкурентоспроможності»;
- «Раннє залучення студентів до наукових досліджень і публікаційної діяльності»;
- «Недостатньо уваги приділено вивченню української мови»;
- «Надання здобувачам освіти можливості опанувати дисципліну «Сучасна українська мова з практикумом» протягом 2-3 курсів навчання, складання іспиту, а не заліку як підсумкового контролю з дисципліни»;
- «Продовжувати і покращувати постійну адаптацію освітньо-професійної програми до сучасних технологічних вимог, до умов на ринку праці, а також демографічної ситуації в країні»;
- «Ефективніше використання міждисциплінарних кейсів»;
- «Не зупинятись, і надалі враховувати вимоги часу».