

CICLO DE ENTREVISTAS SOBRE LA FUTURA PEA

Respuestas Diputada Nacional, Rosana Andrea Bertone

1) ¿La diplomacia argentina debería aspirar a tener un carácter global (involucrándose en tantas temáticas e interesándose en tantas regiones como pueda), o debería diseñar un mapamundi restringido (con una lista corta de prioridades)? ¿En el caso de sugerir un mapamundi restringido, cuál debería ser la geometría relevante para la inserción internacional argentina: qué países y qué asuntos deberían concentrar la atención y los recursos de nuestra política exterior?

La diplomacia argentina debería establecer prioridades en el desarrollo de su estrategia de vinculación con el mundo, en este sentido, abogo por la alternativa de un mapamundi restringido basado en tres ejes: comercial, cuestión Malvinas y aproximación a grandes potencias.

En primer término, Brasil, Chile y Mercosur como principales aliados comerciales en la región para potenciar nuestra estrategia comercial. En otro orden, es clave la vinculación con grandes potencias para sostener un relacionamiento fluido con los principales decisores en la esfera internacional, ejemplo de ello puedo ser el G7. Finalmente, para continuar ganando apoyos en relación a la cuestión Malvinas, la participación en foros internacionales de otras regiones, sobre todo con países en vías de desarrollo como el caso de África, países árabes y el G77 mas China, permitirá ganar mayores apoyos para consolidar el reclamo histórico e imprescriptible de soberanía sobre nuestras Islas Malvinas.

2) ¿Frente a los desafíos del actual funcionamiento del Mercosur, considera que dicha iniciativa debe ser reformada? ¿Ante la múltiple oferta en la integración regional, opina que se deben seguir construyendo espacios institucionales o se deben fortalecer los existentes?

No considero que el MERCOSUR deba ser reformado, si se debe fortalecer institucionalmente para permitir que sea una instancia regional en la cual se puedan asumir compromisos que sean mutuamente beneficioso para todos los países miembros. Nuestra región se caracteriza por la existencia de múltiples espacios de carácter regional de diferente alcance que no logran institucionalizarse, es decir, mayor cantidad de instituciones no implica

necesariamente un mayor nivel de integración regional. Con lo cual, sería beneficioso fortalecer aquellas instituciones que ya operan en nuestra región haciendo que los diferentes gobiernos que circunstancialmente ocupan las presidencias de la región no afecten el desempeño de los mecanismos regionales.

Un aspecto sobre el cual sería importante avanzar es el desarrollo de un sistema financiero regional, que homogenice las cuestiones impositivas, que cree una moneda de intercambio para importaciones y exportaciones, entre otros aspectos.

3) ¿Dado el aumento constante a nivel global tanto de regímenes híbridos (democracias delegativas, autoritarismos electorales) como de autoritarismos hegemónicos que ponen en jaque la agenda de DDHH, cuál debería ser la postura de nuestro país: una confrontación abierta, una postura pragmática sin condicionar la relación bilateral o una estrategia combinada, dependiendo del tipo de relevancia económica y política de dicho país para la Argentina?

Nuestro país debe optar por una estrategia combinada, que no superponga agendas, de acuerdo a la relación que Argentina sostenga con cada país. En este sentido, Argentina no debe perder su protagonismo internacional en materia de defensa de los Derechos Humanos. Sin embargo, una agenda como esta, no debe ir en detrimento de otras agendas que también son importantes para nuestro país, por ejemplo, la agenda comercial.

Mejorar y aumentar nuestro comercio con el mundo es clave para nuestro desarrollo, la posibilidad de aumentar nuestras exportaciones generara mayor cantidad de puestos de trabajo y a su vez mayores ingresos al fisco por aumento de la recaudación impositiva, de esta manera se puede mejorar la calidad de vida de los ciudadanos argentinos y consecuentemente bregar por una mejor satisfacción de los derechos de la población en su conjunto por una mayor disponibilidad de recursos.

4) ¿Considera que la Cancillería y las representaciones argentinas tienen un rol central en la captación de inversiones y la promoción de exportaciones? ¿Si fuera el caso, cómo debería llevarse a cabo la coordinación entre la

Cancillería y las áreas gubernamentales específicas, dada la tendencia actual al overlapping en distintas temáticas?

La coordinación entre Cancillería y otras áreas de gobierno es esencial para fortalecer la estrategia de desarrollo nacional con su consecuente estrategia de relacionamiento internacional. Si bien hay una diferencia entre la política doméstica y la política exterior, la articulación es necesaria para armonizar el funcionamiento del Estado.

La coordinación puede darse a través de mesas de trabajo interministeriales, transversales e interdisciplinarias de carácter federal y que tiendan a la desburocratización. La articulación del trabajo debe tener como uno de sus principales objetivos la eficiencia del estado y no la complejización de funciones.

Actualmente, los embajadores políticos son aquellos que están teniendo mejor desempeño en las funciones comerciales, esto debe también transmitirse al resto de las embajadas, si bien la función de representación política es clave, ser la puerta de entrada a oportunidades comerciales debe ser una prioridad de todas las embajadas argentinas en el mundo.

5) Cómo debería ser la relación de la futura Administración con el Cuerpo Diplomático profesional? ¿Debería haber una actualización del sistema de ingreso y capacitación en el ISEN, así como en la formación profesional en el transcurso de la carrera?

En post de contar con un sistema de administración de las relaciones internacionales de nuestro país más robustecido es necesario ampliar la cantidad de becarios que ingresan a la carrera diplomática, mejorar sus becas para que haya incentivos a formar parte del cuerpo diplomático y desarrollar esquemas de capacitación y actualización de los contenidos de manera periódica para contribuir a la profesionalización constante de nuestros representantes argentinos en el mundo.

6) ¿En el ingreso al ISEN, el elemento principal de selección debería ser el mérito académico, o se deberían contemplar otras variables (género, origen geográfico, personalidad)? ¿Si la respuesta fuera la de contemplar otras variables, como deberían ser objetivamente evaluadas?

Es importante complementar el criterio de selección del mérito académico junto con otras variables como género, para reducir las brechas de género que afectan a toda la administración pública nacional; y representación de las provincias, para aportar el desarrollo de una estrategia de política exterior federal que conozca y desarrolle las potencialidades sobre todo de las economías regionales.

Todo esto sosteniendo los criterios de selección académicos para continuar desarrollando un cuerpo diplomático profesional, además del desempeño teórico también deben contar con elementos vinculados a la oratoria y la capacidad de negociación como representante de los intereses de nuestro país.

7) El porcentaje del presupuesto nacional adjudicado a la Cancillería alcanza el 2,2%. ¿Considerando la relevancia de dicho ministerio en la realidad nacional e internacional, considera necesario aumentar dicho porcentaje?

Estimó importante aumentar el presupuesto asignado a Cancillería. Actualmente, con una dotación de recursos limitada pero con gran cuerpo profesional tiene un buen desempeño, sin embargo, mayor cantidad de recursos permitirá más equipos el servicio de la política exterior Argentina, mas equipamientos, más herramientas de formación y capacitación, mayor capilaridad en el despliegue de nuestras embajadas y consulados, y sobre todos mayores recursos para nuestras embajadas.

Es importante destacar que gran parte de las tareas que llevan adelante nuestras embajadas están vinculadas al poder blando que requiere de recursos para llevar adelante encuentros de trabajo, seminarios, actividades diplomáticas, intercambios culturales, educativos y científicos. Todo ello solo es posible con una mayor dotación de recursos, como lo hacen otras Cancillerías como el caso de Itamaraty.

8) ¿Podría destacar una estrategia diplomática desde la recuperación de la democracia que considere acertada (parcial o integralmente)?

Una estrategia diplomática que ha tenido continuidad desde la recuperación de la democracia más allá del signo partidario que tenía a su cargo las responsabilidades de gobierno fue la presencia y el sostenido reclamo de nuestro país en foros internacionales en relación a la Cuestión Malvinas.

La participación en espacios como el Comité de Descolonización de Naciones Unidas, la Organización de Estados Americanos y el Mercosur entre otros, ha sido una estrategia consecuente desde la recuperación de la democracia que buscó llevar a la agenda internacional nuestro reclamo imprescriptible de soberanía sobre las Islas Malvinas, Sándwich del Sur, Georgias del Sur y los espacios marítimos e insulares correspondientes.

9) ¿Teniendo en cuenta los desafíos crecientes en materia de seguridad internacional (terrorismo, delitos transnacionales, reequipamiento de las FFAA), usted piensa que la Cancillería debería tener un rol más coordinado con Defensa y las fuerzas de seguridad?

Es necesario constituir un posicionamiento geoestratégico de nuestro país en relación a los diferentes desafíos de seguridad que afectan a los países de manera transnacional. Para ello es necesario mejorar la coordinación entre Cancillería y el Ministerio de Defensa, es necesario un asesoramiento por parte de quienes tienen a su cargo la seguridad de nuestro país de manera conjunta con las Fuerzas Armadas.

La posición de nuestro país es estratégica sobre todo por su acceso a la Antártida, territorio estratégico sobre el cual las grandes potencias comienzan a poner en sus agendas dada la gran disponibilidad de recursos que tiene el continente blanco. No podemos permitir que nuestro país sea territorio de disputa entre los dos grandes centros de poder global, Estados Unidos y China, para ello debemos

constituir una estrategia de política exterior que capitalice la posición estratégica de nuestro país bicontinental salvaguardando nuestros recursos y nuestra soberanía.

De igual modo, para fortalecer la presencia latinoamericana en la Antártida sería óptimo realizar acciones conjuntas con Chile que permitan una mutua cooperación en cuestiones antárticas. En este sentido, se podría crear un Observatorio Binacional enfocado en la investigación y desarrollo con mira a las cuestiones medio ambientales que reúna científicos de ambos países para explorar las posibilidades que ofrece la Antártida y para fortalecer la presencia de ambos países.

10) ¿Considerando las distintas estrategias y los resultados alcanzados desde 1983 a la fecha, el reclamo por la soberanía en la Cuestión Malvinas debería mantener o cambiar su enfoque? ¿Debería constituir una política específica o formar parte de un proyecto de marco legal, ambiental y económico sobre el Atlántico Sur?

Es fundamental sostener una estrategia consistente en relación a la Cuestión Malvinas, esto significa hacer usufructo de lo que ya construyó nuestro país en materia de política exterior desde la recuperación de la democracia y continuar fortaleciendo nuestra posición para continuar incrementando apoyos en la esfera internacional. Parte de la legitimación de nuestro reclamo está dada en los apoyos que encuentra nuestro país de manera bilateral con otros países y de manera multilateral en diferentes foros internacionales.

Así también, es importante abordar la Cuestión Malvinas de manera interdisciplinarios, esto incluye no solo el reclamo en materia de derecho internacional público que válida nuestro legítimo reclamo de soberanía sino que también abordar otras agendas relativas a Malvinas como la cuestión de la pesca, la explotación de recursos naturales, el petróleo, las posibilidades de desarrollo económico, la relación con los Isleños, fortalecimiento del posicionamiento con su ciudad capital: Ushuaia; entre otros aspectos.

11) ¿Frente a la disputa hegemónica entre EEUU y China, cuál debería ser el rol de la Argentina en los escenarios mencionados: involucramiento, seguidismo, equidistancia?

Ante la disputa hegemónica entre Estados Unidos y China, Argentina como estado periférico debe trabajar por una posición equidistante, de esta manera no pone en juego parte del stock de soberanía del cual dispone en esfuerzos de posicionamiento que el escenario internacional, actualmente, no exige.

Si bien se trata de dos centros de poder, hoy el escenario global es multipolar donde las potencias regionales también juegan un rol clave en la construcción de estrategias de política exterior. Ante ello, Argentina no debe sacrificar recursos en un posicionamiento que no necesariamente le será retribuido en beneficios económicos directos para el país. Actualmente es importante sostener relaciones con ambas potencias, para lograr financiamiento internacional y llegada de inversiones extranjeras, para esto es necesario desideologizar la relación de Argentina para analizar las ventajas de profundizar con cada uno de los países los vínculos en las agendas que le sean beneficiosas a nuestro país.

12) ¿Considera importante la utilización del soft-power argentino (productos culturales, prestigio internacional en DDHH) para la mejora en la imagen de nuestro país?

En un contexto general de globalización e hiperconectividad, los países deben hacer un esfuerzo por llevar adelante estrategias de poder que logren interpelar de manera individual. Hoy los actores con capacidad de agencia en la esfera internacional no son solamente los Estados, con lo cual es necesario ampliar la agenda de vinculación hacia los niveles más capilares de nuestra sociedad, los individuos, sobre todo aquellos con capacidad de toma de decisión.

Las estrategias de poder blando tienen la posibilidad de interpelar de manera individual y de manera colectiva, para ellos es fundamental fortalecer la marca país, trabajar en insignias culturales de relevancia mundial como el vino, el fútbol y el tango para hacer estos de estos elementos marcas de nuestra cultura en el

mundo. Otra estrategia puede ser la creación de embajadores culturales nacionales, personas con reconocimiento mundial que pueden abanderar a la Argentina en el mundo, argentinos reconocidos por su destacada excepcionalidad.

Finalmente, para el fortalecimiento del sistema científico tecnológico también es necesario fomentando intercambios, en la ciencia hay una posibilidad de vinculación y crecimiento a través de sociabilización del conocimiento.

13) ¿Teniendo en consideración el impacto en las agendas de derechos y de desarrollo, la futura diplomacia nacional debería mostrar énfasis en materia de género? ¿Debería combinar ese interés en otras inequidades (etnia, diversidades sexuales, ingreso, situación migratoria)?

Toda estrategia de política internacional debe mantener una integralidad en su desarrollo, es decir, debe ser representativa y federal consecuente con nuestro país. La mejor manera de superar diferentes inequidades que aún abundan en nuestra sociedad son visibilizándolas y dando lugar para su expresión y desarrollo. Si bien las prioridades en materia de política exterior deben trabajarse de manera homogénea y compatible con los intereses nacionales, la instancia de construcción de esa política exterior debe tener en cuenta la composición de toda de nuestra sociedad: diversidades religiosas, étnicas, culturales y de género, entre otras. Esto permitirá mejorar la transparencia para representar a nuestro país de la manera más fiel y consecuente con nuestra propia realidad.

14) ¿Para el logro de los objetivos de la Agenda 2030, cuál debería ser la posición argentina en los organismos multilaterales y como debería ser el relacionamiento con las agencias, fondos y programas del sistema de las NNUU en la Argentina?

Argentina debe continuar con su agenda de desarrollo de acuerdo con los objetivos 2030 dado que son estándares para mejorar la calidad de vida de su población. A su vez también, en la esfera internacional, el cumplimiento de la misma legítima una posición argentina amigable con una sociedad internacional más justa y con más oportunidades para todos y todas.

De igual manera, el cumplimiento de la agenda también es una postura clara para instar a que también la cumplan quienes realmente inciden en la esfera internacional por su poder como potencias globales. Diferentes foros e instancias internacionales son oportunidad para visibilizar lo que nuestro país hace, pero también lo que otros aún no están haciendo.

En materia de cuestiones ambientales Argentina es un claro acreedor ambiental con un impacto bajo en la generación de huella de carbono en comparación con otros países como Estados Unidos y China, esta posición favorable puede ser un pilar de negociación clave a la hora de enfrentar otras agendas como la financiera y el acceso al crédito.

15) ¿Cuál es su posición sobre el rol de la Cancillería ante la multiplicidad de agendas internacionales llevadas a cabo por actores sub-nacionales argentinos (provincias, entidades intermedias)?

La Cancillería debe asesorar a los gobiernos provinciales en materia de política exterior. Como un país federal, las diferentes unidades subnacionales representan intereses particulares que los llevan a construir agendas que exceden las fronteras del país, ante ello, un trabajo coordinado con la Cancillería donde esta asesore para que se tomen decisiones con mayor nivel de información para lograr un impacto positivo es mutuamente beneficioso, tanto para las provincias como para el gobierno central que puede conocer los intereses de los diferentes gobiernos.

En materia comercial, diferentes son los socios estratégicos que buscan tener las provincias de acuerdo a necesidades que le son propias, ante ello, es necesario que Cancillería facilite el acceso a la información necesaria y que asista para la optimización del relacionamiento externo de las provincias.