

TEMA 7 LA SAGRADA ESCRITURA

1.- LA REVELACIÓN QUE LA SGDA. ESCR CONTIENE Y OFRECE HA SIDO PUESTA POR ESCRITO BAJO LA INSPIRACIÓN DEL ES

1.1 EL ANTIGUO TESTAMENTO, PALABRA DE DIOS

La B. dice de sí misma q es **Palabra de Dios**. En el A.T. los hebreos se creen los depositarios auténticos de la P Dios. **Partes:**

A **La Ley o TORA:** fue considerada por Israel como P de D. **B** **Los Profetas o NEBIIM** hablan en nombre de Dios; utilizan fórmulas estereotipadas como “así dice el Señor”; “mensajero de Dios”, “mensajero del Señor”. **C** **El resto de los libros, lo que está escrito, llamados KETUBIM:** A finales del s.II a.C., aceptados por Israel con la misma autoridad que los antiguos escritos. Serían los **escritos poéticos y sapienciales**. Las Escrituras son valoradas como **Libros Sagrados**; Israel es consciente de ser depositario auténtico de la P de D y que el **A.T. no** tiene descripciones explícitas del papel del **autor humano** del Libro Sagrado, pero sí dos testimonios en el II Macabeos y en los Prefacios del Eclesiástico.

1.2 ¿QUÉ DICE EL NUEVO TESTAMENTO DEL AT

¿Cómo se expresaron Jesús y los Apóstoles con respecto a la autoridad del A.T.? - **Jesús y los Apóstoles** dan a la Escritura **autoridad divina**. - **Jesús es superior al A.T.** - Otros textos hablan de que la Palabra está “**inspirada**”.

1.3 ¿QUÉ PIENSA EL N.T. DE SÍ MISMO?

+También tiene conciencia de ser **Palabra de Dios**. +Se considera al **N.T.** como **cumplimiento, superación** de lo anticipado en el **A.T.** +Se atrevió a **corregir** al A.T.: “**pero yo os digo**”. +La **autoridad de Jesús** es también reconocida por el pueblo como **superior a la de los escribas**. +La **Iglesia reconoce a Jesús** como la Palabra suprema y definitiva de Dios. +Jesús está en el **nivel de Yahve** y su **Palabra** es sagrada como la de Yahvé. +Los **Apóstoles** transmiten fielmente las palabras de Jesús y las suyas propias; son **sagradas** las palabras de Jesús y también las de los Apóstoles. - Sus palabras y sus escritos tienen un valor sagrado. +Dice la Dei Verbum 15, que el **A.T.** se comprende a la luz del N.T., que es su esclarecimiento. +Los **libros del A.T.** contienen elementos imperfectos y pasajeros, que se comprenden desde la revelación definitiva del N.T.

1.4 ¿QUÉ DICE LA IGLESIA DE LA B? PERÍODOS:

1.4.1: Período Patrístico: **Dios es autor de la Escrituras**, pero **también el hombre es su autor**; ambos con distintas categorías. Para explicarlo, los Padres recurren a las analogías: +**Instrumento**: con esta primera analogía se nos quiere decir Dios se sirve del escritor sagrado como el músico del instrumento musical o el escriba de la pluma. Los montanistas, creían que el hombre inspirado hablaba en un estado de alineación. +**Dictado**: subraya esta analogía el carácter primario de Dios, de la acción divina; el riesgo es que minimiza la acción humana, reduciéndolo solamente al nivel de escriba. +**Carta-mensaje**: en esta analogía, el autor humano, el hagiógrafo, es comparado con un mensajero, más bien con un embajador, pues antiguamente el embajador recibía la tarea de exponer tema y desarrollarlo según sus circunstancias. +**Imagen de autor**: para defenderse de los gnósticos, los Padres utilizan la imagen de autor para ambos Testamentos.

1.4.2 Período Escolástico: El autor principal de las Sagradas Escrituras es Dios, y el hombre es su autor instrumental. +**Causa principal**: la que obra por su propia virtud. +**Causa instrumental**: la que actúa movida por la causa principal. El autor humano, el hombre, es usado por Dios como instrumento, y obra como ser razonable y libre; al agente principal, por virtud propia, y, al instrumento, por virtud recibida del agente principal; las dos causas obran simultáneamente. La capacidad del agente principal tiene carácter permanente, en cambio la del agente instrumental cesa cuando el agente principal no utiliza ya el instrumento. Para la Escolástica, **la inspiración** consiste en el hecho de que Dios, como agente principal, mueve sobrenaturalmente al hombre, como agente instrumental, y el efecto es todo de Dios y todo del hombre.

1.4.3 El Magisterio de la Iglesia: ¿Qué ha dicho el Magisterio de la Igl? En tres concilios: +**Trento (s.XVI)**: la reforma luterana impugna tanto la inspiración divina de la Escritura como la extensión del Canon. En la inspiración, Trento reitera la doctrina tradicional: Dios, autor del A.T y N.T y la extensión del Canon; también los deuterocanónicos. +**Vaticano I (1869-70)**: reitera la doctrina de Trento y precisa la doctrina sobre la naturaleza de la inspiración: un libro puede considerarse inspirado solo en virtud de la aprobación de la Iglesia. +**Vaticano II (1962-65)**: En texto definitivo, no aparece la expresión “la inspiración divina es un carisma”, que sí aparece en el preparatorio; solo aparece “inspiración divina”. No está la referencia al esquema escolástico: causa principal, Dios; causa instrumental, el hombre, el hagiógrafo; esto con el fin de no ligarse a ninguna escuela teológica principal. Sí está la expresión tradicional: Dios, autor sagrado, pero no deja en la sombra al autor literario. **Los 2 son verdaderos autores**.

1.4.4 Síntesis teológica: La **inspiración** se extiende a todas las facultades del hagiógrafo, a todo el contenido de la obra y a todos los que concurren en la formación del escrito. **Ideas erróneas**: hay que evitar las ideas erróneas de la inspiración como

dictado. +La **inspiración es colaboración**; Dios no sustituye sino que respetar la personalidad del autor. +**Todo hagiógrafo forma parte de una comunidad** y escribe con ella y para ella, no tiene por qué ser un hombre aislado. +**No hay partes de la Biblia más elevadas que otras**; fragmentos solo de Dios y solo del hombre; todo es de Dios y todo del hombre.

2.- DIOS HABLA EN LA BIBLIA POR MEDIO DE HOMBRES Y EN LENGUAJE HUMANO. (Dei Verbum 12)

2.1. TRANSMISIÓN DE LA PALABRA DE DIOS: ¿CÓMO NACIÓ LA BIBLIA?

Los libros de la B. expresan la **Revelación que Dios** hace de sí mismo. Experiencia de **comunidad entre Dios y su Pueblo, entre Dios y el hombre**. La trayectoria: va de la memoria al libro. La Escritura es **memoria-profecía**. En la **comunidad** es donde nace la Biblia y a quien va destinada: es el Libro de la comunidad viva, creyente y peregrinante. La Biblia no se escribió de una vez, sino que se sitúa en el período de, al menos, **un milenio**. Es una "biblioteca" de **73 libros** con diversos géneros literarios.

2.2. FORMACIÓN del AT: 1º la tradición oral viva; sólo al final del período del judaísmo se cree inmutable e intocable el A.T.

Etapas: del s. XIX aC al s. I aC.

1º.- **La experiencia Patriarcal**: Tres generaciones o tribus de Patriarcas: Abraham, Isaac y Jacob (siglo XIX aC). Es la época del **nomadismo**; espera, confiada en Dios, de una tierra y una historia. Primer credo de Israel, en el **Deuteronomio** y en **Josué**.

2º.- **El Éxodo**: (1250-1200 aC): Israel nace como Pueblo de Dios a través de la gran Pascua de Liberación. Lee estos hechos como Palabra de Dios. La Hª de Israel es una liberación para la Alianza. Las profecías interpretan el Éxodo: es **D** quien salva.

3º.- **Período Monárquico**: (1000-587 aC): Organización social y religiosa. Fusión de las tribus en un único Pueblo. Separación de las tribus del norte y del sur; caída del reino de Samaría al Norte en el **722** y de Jerusalén el **587**. Los acontecimientos se leen basándose en mensajes proféticos: Dios es el verdadero Rey de Israel. Se fijan en este período las **dos grandes tradiciones**: la **YAHVISTA (J)** –Reino del Sur- **950**, y la **ELOHISTA (E)** – Reino del Norte- **750**. En el s. **VI** a. de C. Se fija la **DEUTERONÓMICA (D)**: **Deuteronomio, Josué, Jueces, 1º y 2º de Samuel, 1º y 2º de los Reyes**.

4º.- **El Destierro Babilónico** (**587 aC**, caída de Jerusalén y destrucción del Templo). Tiempo de los "porqués" a su Dios (**Libro de las Lamentaciones**). Las Profecías se convierten en respuesta de Dios. El destierro es una prueba, purificación y resurrección del pueblo. Es la gran época del Libro escrito. Se forma la **TRADICIÓN SACERDOTAL (P)**. Se redactan **Ezequiel** y el **Deuterocanónicos**.

5º.- **Período del judaísmo** (Desde el s. VI a. de C). La historia es sólo una parte de la descendencia de Judá, Reino del Sur. Vuelta a la Tierra Prometida. Viven sometidos a los Seléucidas y, luego, a Roma, en el **63** con Pompeyo. El Pueblo conserva su autonomía religiosa. Esta experiencia enlaza con la lectura de la Torá de Moisés, con los profetas y con los sabios.

Dentro del período del judaísmo, tenemos **tres sub-períodos**:

A/ Período Persa (538-333 aC): Se debilita el profetismo, pero con un gran trabajo de recopilación y redacción; se hace la última redacción del Pentateuco y comienza la Literatura Sapiencial: **Jonás, Rut, Job y Proverbios**.

B/ Período helenístico (333-177 aC): Gran obra del Cronista: la **1ª y 2ª de las Crónicas, Esdras y Nehemías**; últim de los Sal.

C/ Período de los Macabeos (177-63 aC): **1ª y 2ª de los Macabeos**, nacimiento de la Literatura Apocalíptica con **Daniel**; el último gran escrito del A.T. es el libro de la Sabiduría en el s. I a. de C

2.3. FORMACIÓN DEL NUEVO TESTAMENTO (50-90 DC) DOS FASES DE FORMACIÓN:

1) **Jesús, su vida** (dichos, hechos), su muerte y resurrección. 2) La **comunidad primitiva** que ha testimoniado su fe en Jesús de forma oral y escrita; fija por escrito la Tradición oral. **Fechas**: Los 1º escritos cristianos se remontan a **Pablo (50-60)**. La redacción primitiva de los **tres Evangelios sinópticos (50-80)**. La obra de **Juan: las tres Cartas, el Evangelio y el Apocalipsis (>90)**

2.4. LENGUAS DE LA BIBLIA

Son tres: +**Arameo**: cercano al hebreo, al que suplantó durante el destierro en el s.VI, mientras que el hebreo quedó como lengua oficial para la liturgia. En la Biblia aparecen secciones muy pequeñas. +**Hebreo**: casi todo el A.T.; es una lengua simple y pobre, concreta y dinámica. El hombre del A.T. es un hombre que actúa, que domina y su órgano fundamental es el oído. +**Griego**: algún libro del A.T. y todo el N.T. Es el griego común, popular (koiné), semitizado; no es el griego clásico; es una lengua refinada y armoniosa; precisa y flexible; el hombre griego tiene un espíritu lógico, es el que observa; por lo tanto, su órgano es el ojo.

2.5. LAS FORMAS LITERARIAS

Para entender la Biblia hay q descodificar el lenguaje, distinguir los distintos estilos literarios: narraciones históricas, parábolas, leyendas, himnos, cánticos, profecías, relatos épicos, etc. Descubrir la **intención que tuvo el autor del texto** y el **ambiente cultural**, es importante. La Biblia es una "**antología**" con **73 libros** escritos a lo largo d más de **diez siglos**. Géneros: narraciones históricas (**Reyes**), relatos de Patriarcas, textos jurídicos (**Levítico**), épicos (**Éxodo**), escritos proféticos, etc. Los **géneros literarios**, son capaces de explicar el alcance y profundidad de los Libros. Los redactores son **verdaderos autores junto con Dios**, dice la **D.V.** **Los metodologías** analizan el **componente humano**: **la Historia de las Formas**, estableciendo las unidades literarias preexistentes a la redacción final y captando la aportación de la comunidad en las fases de la Tradición oral y de la primera fijación escrita. La **Historia de la Redacción**, logra aislar los elementos propios de los diversos redactores, mostrando la selección del material, de síntesis y de actualización. Se puede ver el temperamento de cada autor, su cultura, sus preocupaciones pastorales...

El texto de *Iniciación a la Lectio Divina*, nos da los **MÉTODOS** para interpretar la Palabra:

a. Métodos del judaísmo: **Dos fundamentales;** ambos parten de que la Palabra Escrita está **divinamente inspirada**. **Método Literal:** la Escritura es inspirada no sólo en cada una de sus palabras, sino en cada uno de los detalles lingüísticos, por lo que no se puede ni cambiar una coma. **Método Supraliteral:** que corresponde al alegorismo cristiano; está presente en Pablo, en Juan y en numerosos Padres. Es la superación de la letra para alcanzar el perfecto conocimiento de la revelación de D. en las Escrituras.

b. Métodos de Jesús. Jesús utiliza métodos como los Rabinos. **+Forma concordativa:** reunir algunos textos del A.T. para que se iluminen y se comparen o complementen entre sí. Ejem.: “*el más grande de los mandamientos*”; Jesús toma dos textos: el del Deuteronomio “*el amor a Dios*” y el del Levítico “*el amor al prójimo*”. Tiene en cuenta la unidad de toda la Escritura. **+Forma verificativa:** Jesús muestra la verificación de las Escrituras en Él; Ejem.: cuando abre el rollo y lee el texto de Isaías en la sinagoga. **+Forma reveladora:** manifiesta cuál es el significado de las Escrituras. Ejem.: el texto sobre el divorcio, en Mateo.

c. Métodos de los Apóstoles. **+Forma Bíblica:** una especie de catequesis. Pedro, en casa del Centurión. Destaca los rasgos en la tradición evangélica sobre Jesús: qué es el Mesías, su misterio, la muerte, la pasión, la resurrección, el envío misionero. **+Forma Cristológica:** Pablo interpreta en gran medida el A.T. en clave cristológica. **+Forma Típica:** Toman algunas verdades del A.T. q se cumplen el N.T. P.e. la tipología d Pablo: Adán – Cristo. **+Forma Carismática:** La utiliza Pablo, pe. la palabra “velo”.

d. Los métodos de los Padres de la Iglesia: **+Interpretación Literal:** determinar el significado de las palabras bíblicas; para reconocer los modos de entender y expresarse y los sentidos figurados: metáforas, etc. **+Interpretación Alegórica:** alegoría es la representación de una cosa o idea abstracta por medio de un objeto que tiene relación con ella. Toma elementos de otros pasajes de las Escrituras intentando interpretar el texto más allá de las palabras. Consiste en la transposición de un significado evidente a otro no tan evidente. **+Interpretación tropológica:** cuando se interpretan las Escrituras y se hace referencia al obrar, a la conducta; se utiliza como modelo. **+Interpretación analógica:** es la interpretación que mira hacia las realidades escatológicas.

e. Métodos Críticos: Los métodos críticos actuales son como una premisa, una puerta, que abre el camino a la interpretación.

1. La crítica textual: Al no tener los textos originales, la crítica textual trata de verificar si hay errores de transmisión para establecer el texto bíblicamente correcto. **Nociones de crítica textual:** Ver la concordancia con el contenido del escrito original, así como el camino seguido desde la transmisión del texto primitivo hasta la copia que poseemos; se emplean diversas copias y versiones que son comparadas en base a un **triple criterio**: **Criterio geográfico:** si una versión es idéntica a otra de Alejandro, de Constantinopla, etc., es la que hay que preferir. **Criterio genealógico:** si hay una a la que las sucesivas dan por supuesta, se concluye que es la variante original. **Criterio literario-estilístico:** cuando se acerca más a la estructura literaria de la perspectiva teológica del autor; si es más escueta, la tendremos como más genuina, porque el que transcribe tiende a explicar.

2. Crítica Literaria: Comprender el texto en un sentido literal según es presentado por los hagiógrafos, abarcando tres campos: **La lengua:** en la que fue escrito. **El Lenguaje:** que son las características particulares de la lengua. **El Género Literario:** los hagiógrafos escribieron en un tiempo, en un ambiente preciso y en un modo y para unos destinatarios concretos.

3. Crítica de la Formas: identifica las unidades literarias menores anteriores a la composición del texto.

4. Crítica de la Redacción: intenta reconocer la obra que desarrolla el hagiógrafo ordenando esos datos.

5. Crítica Histórica: su fin es esclarecer los datos objetivos del texto bíblico; ver documentos históricos extrabíblicos.

6. Análisis estructural: estudia los signos que componen un texto semiótico y además del análisis estructural.

2.6. Cómo se critica un texto de la Biblia La estructura bíblica primitiva se hizo en Papiros, que son de Planta, y en Pergaminos, que son Pie!; se conservaron como rollos, tiras largas pegadas, una tras otra, o códices, hojas puestas, una encima de otra.

Historia del texto hebreo del A.T.: un largo camino de tres períodos:

a. Período de fluctuación del texto: s. I adC cambios en el texto: omisiones, adiciones, compendios, transposiciones (no afecta)

b. Período de la fijación definitiva de las consonantes: s. I aC a 500 dC. Se trasmite texto con las mismas consonantes.

e. Período de fijación –por los masoretas- de las vocales: 500 a 900 dC para garantizar la lectura exacta del texto; desde entonces, las variantes entre códices son muy poco importantes. Los manuscritos hebreos más antiguos de que disponemos llegan hasta el siglo X como máximo; vemos que casi no cambian en mil años. De la historia del N.T. griego no poseemos los autógrafos, sino los apógrafos o transcripciones (más d 2.500). En la B. todos los manuscritos son idénticos y están muy próximos a la fecha de composición de los libros. El texto más antiguo del N.T. es un papiro del 125 d. de C., (30 años posterior al original).

3.- PARA DESCUBRIR LA INTENCIÓN DEL AUTOR HAY QUE TENER EN CUENTA, LOS GÉNEROS LITERARIOS (DV 12)

LOS GÉNEROS LITERARIOS EN EL A.T. Género Literario: es el procedimiento de expresión propio del hombre de una época, de un lugar y de un contexto cultural para manifestar sus pensamientos; muchos nacen en forma oral.

1. LA LEY O LA TORÁH: tiene narrativa histórica, que son relatos en prosa intentando reflejar la historia del Pueblo y sus relaciones con Dios, a base de recuerdos y antiguas tradiciones. Hay cuatro tipos de tradiciones fundamentales o cuatro escuelas: **A/ el relato yahvista –J–:** En Judá a partir del s. X a. de C-950, es la Hª de Israel desde sus orígenes; antropomorfismos. **B/ el relato eloísta –E–:** En el reino del Norte, que va del s. IX al VIII a. de C-750; más finura teológica, los antropomorfismos son más depurados; la Teodicea es más evolucionada y una moral más exigente. Influyen los profetas del reino del Norte. **C/ el relato deuteronomista –D–:** tiene su origen durante el destierro, origen también en el reino del Norte. Explicar el desastre de los dos reinos de Israel y de Judá; origina la Escuela Deuteronomista, que reescribirá la historia de Israel después del destierro. **D/ el relato sacerdotal –S–:** se escribe tras el destierro, quizás hacia el s. VI-V adC. Lenguaje menos vivo; es el intento de recontar la historia, dando más valor al culto sacrificial. Dentro de la Torah también tenemos prosa legal, que son Códigos Legislativos: por ejem., el Decálogo, el Código de la Alianza, el Código del Deuteronomio y el Código de Santidad.

2. LOS PROFETAS O NEBIIM: Los judíos designan tanto los libros de Josué, Jueces, 1ª y 2ª de Samuel, 1ª y 2ª de los Reyes, a los que llaman profetas anteriores, como los escritos de los profetas posteriores, el resto de los profetas, salvo Daniel. Dentro de los Profetas vamos a destacar dos géneros: **La historiografía bíblica antigua**: así se llama a los profetas anteriores; son narraciones en prosa que usan tradiciones antiguas: anécdotas, crónicas, etc., para describir la formación del Pueblo de Israel; la finalidad es religiosa; el contexto social intenta justificar, después del destierro, el aparente abandono por parte de Yahvé. **El Género Profético**: la mayoría de los profetas no escriben; sus discípulos recogen por escrito lo que los profetas generaron como tradición oral, añadiéndoles oráculos de profetas de otras épocas. Se nota como utilizaron procedimientos como “así habla Yahvé”; el tema general es siempre la defensa de la Alianza. Utilizan fórmulas propias de los oráculos: oráculos de amenaza con fórmulas como “en aquel día”, “sucedirá aquel día”; oráculos de salvación como “vendrá Dios”, “al final de los tiempos”.

3. LOS ESCRITOS (KETUBIN): usan diversos **géneros literarios**:

La literatura Sapiencial: como Proverbios, Job, Eclesiastés. Poca atención al culto oficial; más hacia el individuo, y el conjunto del Pueblo. El Eclesiastés y el Libro de la Sabiduría se identifican más con la Palabra de Dios y con la Ley.

El Libro de los Salmos: es una colección de cánticos para el culto.

La narrativa: la historiografía de los Cronistas, fundamentalmente Esdras, Nehemías, 1º y 2º de las Crónicas; la historiografía edificante, que sería el 1º de Macabeos; la historiografía patético-helenística, que sería el 2º de Macabeos, y la Apocalíptica, que sería el Libro de Daniel. Novelas ejemplares dentro de estas narrativas históricas, que serían Rut, Tobías, Judit y Esther. Tb **las formas literarias más simples**, tenemos los cánticos; abundan en muchos libros del A.T.; tenemos cánticos o poemas populares de trabajo, de burla, de banquete, de amor- el Cantar de los Cantares. Cantos con finalidad cultural: por ejem., el Libro de los Salmos, que utilizan fórmulas literarias como la súplica a Dios, cantos de alabanza, acción de gracias y de peregrinación. En la literatura sapiencial tenemos: máximas, sentencias, proverbios enigmas, adivinanzas, poemas didácticos, etc. También **fórmulas estereotipadas**: muchas y en casi todos los géneros literarios: en el lenguaje jurídico, fórmulas de acusación; en el lenguaje de la alianza institucional, fórmulas de vasallaje “Yo soy vuestro Dios, vosotros seréis mi Pueblo”

LOS GÉNEROS LITERARIOS DENTRO DEL N.T.:

Evangelio: especialmente el anuncio oral de la Buena Noticia, su contenido es básicamente histórico; no es una biografía, tampoco una colección de historias. Su estructura suele ser en los sinópticos: el bautismo, la actividad de Jesús –predicación, milagros- y la narración de su pasión, muerte y resurrección. Todos los Evangelios tienen una serie de recursos formales semejantes, sin embargo hay diferencias entre ellos y más entre los sinópticos y Juan.

Hechos: es un género original; es fundamentalmente la continuación del Evangelio de Lucas y participa más del género literario “evangelio” que biografía. Los protagonistas principales son Pedro y Pablo y el tema son las 1ªs Cdes Cristianas dp. de Jesús.

Cartas: no son todas literariamente uniformes; las Cartas Paulinas tienen un género “epistolar”, con un formulario clásico –un saludo y un remitente. La Carta a los Hebreos es un género “oratorio”, es una homilía; ni es de Pablo, ni es a los hebreos ni es una carta. La Carta de Santiago, la 1ª de Pedro, 1ª, 2ª y 3ª de Juan, son difíciles de encuadrar como cartas.

Apocalipsis: significa “revelación”; es un género hijo de la profecía, de la que toma elementos como las visiones, la apertura hacia el futuro, parte de la simbología. Nace en un momento de crisis para animar a la comunidad a resistir. Tiene un lenguaje simbólico lleno de imágenes. Apocalipsis desvela algo oculto. Este género surgió en el s. II-I a. de C.

FÓRMULAS LITERARIAS MÁS SIMPLES EN EL N.T.:

En los **EVANGELIOS**, dentro de la tradicción doctrinal, tenemos los logia o dichos del Señor, proféticos, sapienciales, jurídicos, comparaciones-parábolas, dichos de seguimiento –a veces estos dichos, agrupados, forman grupos muy estructurados: el Sermón de la Montaña, las Bienaventuranzas en Mt. y Lc. Dentro de la tradicción histórica, tenemos los “paradigmas”, que son narraciones cortas al estilo de apólogos y que solían servir como ejemplo en la predicación primitiva. Ejem.: relato de vocaciones, las controversias, las historias de milagros, las historias de la pasión. Algunas formas literarias tb están en Juan.

Luego en **LAS CARTAS** tenemos dos grandes grupos: las que provienen de la tradicción litúrgica cristiana: himnos, confesiones de fe que se utilizaban fundamentalmente para el bautismo, y textos litúrgicos. Y las que provienen de las

exhortaciones de la oración cristiana de las primeras comunidades: *catálogos de vicios y virtudes, obligaciones particulares, deberes profesionales* de los obispos, diáconos. También tenemos *fórmulas más o menos estereotipadas*: hay muchas en el N.T., pero podríamos considerar **tres grandes grupos**: *Las homologías*: fórmulas aclaratorias de la *fe del creyente*, por ejem.: “Señor, Jesús”. *Las fórmulas de fe*: que son confesiones de fe. *Las doxologías*: que son breves alabanzas a Dios.

4.- LOS LIBROS SAGRADOS ENSEÑAN SIN ERROR LA VERDAD PARA LA SALVACIÓN NUESTRA (DV 11)

4.1 Hay que aclarar primero el concepto de verdad: En la *concepción clásica*, la verdad es la *realidad profunda de las cosas*, su *naturaleza, su esencia*. El *racionalismo*: Para **Descartes** el criterio de verdad es *la idea clara y distinta* y, el modelo es *la verdad matemática*. El *existencialismo de Kierkegaard*: la verdad es la *subjetividad*; para él, lo que importa en moral y religión no es lo que se cree sino *el modo de creer*. Según *el Pragmatismo* (versión **marxista**), la verdad *no está en la metafísica, sino en la política* y es producida por *la historia en su transformación* y el criterio de la verdad es *la eficacia de la praxis*. Para **Nietzsche**, el primado de la verdad está en *el hacer y no en el ser*; es verdadero lo que es *útil para el futuro y el progreso*.

4.2 Historia del problema: La dividimos en **tres periodos**.

P. Dogmático: abarca los **17** primeros siglos del cristianismo. Hay una confianza simple y espontánea en la *fidelidad de la Biblia*.

P. Apologético: del s. **XVII al XIX**: debido al *progreso de las ciencias* y a la *confrontación* de éstas con algunos datos bíblicos, ejem. *El caso Galileo*. La apologética católica se *defendió recurriendo a la Biblia*, es verdadera porque todos los datos se pueden conciliar con los datos de la ciencia. En el caso de la *ciencia histórica*, la cuestión resultó más desconcertante. Muchos datos de la *Biblia parecían como inexactos*; nace así *la cuestión bíblica*: desde **finales del XIX y hasta el Vaticano II**, la preocupación más acuciante de los católicos fue defender a toda costa *la absoluta carencia de error, la inerrancia*, de la Biblia en todos los campos.

P. Hermenéutico: Se desarrolla *a partir del Vaticano II* y su objetivo no consistió en defender la Biblia, sino en *entenderla e interpretarla*. Se llegó así al texto definitivo de la *Dei Verbum*, de cuyo texto hay que destacar que el Concilio ya no habla de *inerrancia* sino de *verdad*; en vez de decir que la Biblia carece toda ella de error, dice que *la Biblia es toda ella verdadera*, con una verdad que no es científica o de otro género, sino *salvífica*, ordenada a la salvación.

4.3. Principios metodológicos: En la relación **Biblia-verdad** hay q tener en cuenta estos **PRINCIPIOS METODOLÓGICOS**:

Principio Literario: si es cierto que en la Biblia el *Espíritu Santo habla en forma humana*, para entender lo que éste quiere comunicarnos hay que captar bien la *intención del autor*; para descubrir la intención del autor hay que tener en cuenta, entre otras cosas, *los géneros literarios*. Pero, puesto que una vez escrita la obra, es *vivida y actualizada en un determinado contexto*, habrá que referirse a la obra viendo *cómo es en su estructura interna* y la *red de conexiones del ambiente humano* correspondiente.

Principio Filosófico: la Biblia se ha formado y desarrollado en un *horizonte cultural semita*; por lo tanto, hay que buscar en ella una *verdad de cuño semítico*. La verdad, para el ambiente semítico, es algo muy concreto que se *experimenta con todo el ser*; conocer la verdad significa *encontrar y amar la verdad*. Hay que abrirse a la verdad que es *verdad de vida y amor*.

Principio teológico: se trata de tener siempre presente que la Escritura es siempre *obra divina-humana, parte de Dios y que nos lleva a Dios*. La Biblia nos ofrece la Verdad y esa *verdad es el Amor del Dios Trinitario* que se ha encarnado en Jesús.

Para captar esta verdad hay que **leer e interpretar la Biblia**. El Concilio **ofrece TRES REGLAS PARA SU LECTURA**:

El conocimiento y unidad de toda la Escritura: no por secciones separadas sino desde la *perspectiva global, la salvación*.

La Tradición viva de toda la Iglesia: en la Igles

ia es donde *se tiene el Evangelio* y en ella se consigue *su comprensión*.

La analogía de la fe: la *armonía y coherencia de todo el organismo de todas las Verdades reveladas*; habrá que rechazar como falsas las interpretaciones que *sean contrarias a la totalidad objetiva de la fe*.

4.4. DIMENSIONES DE LA VERDAD BÍBLICA

Historicidad: La Palabra se encarna en una *historia humana*, en una *cultura particular* y en un *tiempo*.

Escatologicidad: la Biblia es el Libro de la *Pedagogía de Dios*, que *se revela progresivamente* y que tiene una tendencia hacia el *futuro y hacia la plenitud*. Encarnada en la historia, imprime un dinamismo que hace fermentar *la historia hacia su plenitud*.

Interioridad: la verdad de la Biblia es una Palabra que requiere ser *acogida en la propia vida*.

Transcendencia: la Escritura nos comunica *quién es Dios*, cuál es su pensamiento sobre el *hombre* y cuál su *proyecto salvífico*.

5.- TODOS LOS LIBROS DEL ANTIGUO Y NUEVO TESTAMENTO SON SAGRADOS Y CANÓNICOS.

5.1 Canon de las Sagradas Escrituras: **Definición** de **Canon Bíblico** se entiende *el conjunto de todos los Libros que componen la Biblia*. **Catálogo completo de los Escritos inspirados:** **Protocanónicos** los *Libros bíblicos que siempre y en todas las comunidades fueron considerados inspirados*. Se llaman **Deuterocanónicos** los que *no estuvieron siempre y en todas partes en el Canon*. **Criterio de canonicidad:** un escrito *es canónico cuando es reconocido como inspirado*

CANON DEL A.T.

Como ya se ha dicho, la **Biblia Hebrea** se divide en tres partes:

La Ley (Torah) o Pentateuco: fue considerada siempre en Israel como Palabra de Dios.

Los Profetas: el profeta se presenta y es considerado como el Portavoz del Señor.

Los Escritos: son aceptados por Israel con la misma autoridad que los Libros Antiguos. El problema más delicado lo constituye la ausencia en el Canon Hebreo de los Libros Deuterocanónicos. En el A.T. son **9:** Tobías, Judit, 1 y 2 de Macabeos, Baruc, Eclesiástico, Sabiduría y las partes en griego de Esther y Daniel. Del N.T. se han considerado deuterocanónicos en algunas épocas **7:** Hebreos, Santiago, 2ª de Pedro, 2ª y 3ª de Juan, Judas y Apocalipsis.

Para los judíos, después de Esdras no hubo ya un profeta que asegurase el carácter positivo de los escritos más recientes. Por otra parte, para los fariseos un escrito no podía ser sagrado si no estaba escrito en lengua hebrea y en el suelo palestino. Para la Iglesia, el criterio de canonicidad depende de la Tradición Divino-Apostólica y de la Tradición Eclesiástica. Un escrito es canónico si es reconocido como inspirado tanto por los Apóstoles como por la Tradición Eclesiástica. Por las continuas alusiones a ellos se deduce que Jesús y los Apóstoles admitieron el Canon entero del A.T., como dotado de autoridad divina y comprendiendo los textos deuterocanónicos. El texto oficial bíblico de la Iglesia para el A.T. fue el de los **LXX**, que contiene todos los deuterocanónicos e incluso los inserta entre los protocanónicos. La fijación definitiva del Canon del A.T. fue en el concilio de Hipona, s.IV, en el concilio de Florenia, s.XV, y en el concilio de Trento, s. XVI.

CANON DEL N.T.:

No hay declaraciones directas de la **Iglesia Apostólica** sobre el **Canon del N.T.**, sin embargo existen alusiones a algunos libros en la 2ª Carta de Pedro, donde se consideran las Cartas de Pablo iguales a las demás Escrituras.

Tradición Apostólica: el s.II no proporciona información sobre el carácter sagrado de todos los Libros del N.T., por eso es necesario ver como la Tradición divino-apostólica se refleja en los escritos de la Padres de la Iglesia.

Tradición Eclesiástica se divide en **TRES PERÍODOS:**

1. **Período de los Padres Apostólicos y de los Apologistas:** (hasta el a. **175**): El hecho de que se citen explícita o implícitamente todos los Libros del N.T., nos lleva a concluir que ya existía un canon completo de los mismos.
2. **Período de las dudas a cerca de los Deuterocanónicos del N.T** (del **175 al 450**): no se trata de dudas numerosas y referidas a los mismo libros; además, algunos deuterocanónicos eran evaluados por su escaso valor doctrinal o por ser utilizados por las sectas heréticas; también en esta época existen documentos y escritores notables que reconocen la canonicidad de todos los libros del N.T.
3. **Período de unicidad:** a partir del 450 existe ya un consenso absolutamente unánime sobre el Canon del N.T.

3 motivos objetivos que podemos considerar y que guiaron a la cdad. en el reconocimiento de los **Escritos inspirados del N.T.:**

1. **El origen apostólico:** aquellos escritos que se remontan al círculo de los Apóstoles y de sus inmediatos colaboradores.
2. **El de la ortodoxia:** o conformidad de los Escritos con la auténtica predicación o anuncio de Cristo.
3. **El criterio litúrgico (o de catolicidad):** aquellos libros que eran considerados inspirados por todas o casi todas la Iglesias.