

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені ВОЛОДИМИРА ДАЛЯ**

**МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ
до виконання контрольних робіт з дисципліни
«Прокуратура України та підтримання державного обвинувачення в суді»
(для студентів 4 курсу заочної форми навчання ОС бакалавр
спеціальності 081 «Право»)**

(Електронне видання)

ЗАТВЕРДЖЕНО
на засіданні кафедри
правознавства
Протокол № 3 від 06.10.2021р.

Сєвєродонецьк 2021

УДК 343.1+347. 964.1

Методичні вказівки до виконання контрольних робіт з дисципліни «Прокуратура України та підтримання державного обвинувачення в суді» (для студентів 4 курсу заочної форми навчання ОС бакалавр спеціальності 081 «Право» / Уклад.: Б.Г. Розовський, К.В. Караман, Л.В. Котова, С.Г. Качурін, М.І. Антоненко. – Сєвєродонецьк: вид-во СНУ ім. В. Даля, 2021. – 21 с.

Методичні вказівки містять перелік завдань для виконання контрольної роботи з вибіркової дисципліни «Прокуратура України та підтримання державного обвинувачення в суді» (для студентів 4 курсу заочної форми навчання ОС бакалавр спеціальності 081 «Право»). У кожному варіанті контрольної роботи сформульовані основні теоретичні питання, які повинні бути освітлені; містяться практичні завдання та кейси; поданий список рекомендованих джерел.

Укладачі: Б.Г. Розовський, д.ю.н., проф.
К.В. Караман, ст. викладач кафедри правознавства, перший заступник керівника Луганської обласної прокуратури
Л.В. Котова, к.ю.н., доц.
С.Г. Качурін, к.ю.н., доц.
М.І. Антоненко, к.і.н., доц.

Відповідальний за випуск: Назимко О.В., к.ю.н., доц.

Рецензент Татаренко Г.В., зав. каф. конституційного права, к.ю.н., доц.

В умовах розвитку правової держави, якою себе декларує Україна, актуальним є удосконалення організації та діяльності прокуратури, як органу, на який покладено здійснення захисту прав і свобод людини, інтересів держави і суспільства в цілому. З урахуванням євроінтеграційних процесів відбулись зміни у правовому регулюванні організації та діяльності прокуратури. Актуальність навчального курсу обумовлена роллю прокуратури як правоохоронної структури, що виступає як один з найважливіших гарантів реалізації в Україні принципу верховенства права і додержання Конституції та законів.

Метою вивчення цієї навчальної дисципліни є закріплення, розширення та поглиблення знань студентами норм законодавства, яке регулює діяльність органів прокуратури, перспектив подальшого її розвитку і реформування з врахуванням перспектив входження України до європейського правового простору, підготовка майбутніх випускників університету до роботи в органах прокуратури.

Завданням вивчення навчальної дисципліни є: вивчення студентами предмету, системи та основних понять навчальної дисципліни «Прокуратура України та підтримання державного обвинувачення в суді»; ознайомлення їх з загальною характеристикою сучасної системи органів прокуратури в Україні; з'ясування ними принципів здійснення прокурорського нагляду; поглиблення знань щодо основних напрямів державної політики у здійсненні функцій прокуратурою, а також їх вдосконалення відповідно до європейських стандартів; осмислення студентами взаємодії органів прокуратури з іншими державними інститутами; з'ясування особливостей здійснення прокурорського нагляду в певних галузях.

Студент повинен вміти:

— орієнтуватися в законодавстві про організацію та діяльність прокуратури; застосовувати його у практиці;

- вирішувати конкретні правозастосувальні ситуації з участю органів прокуратури при реалізації ними конституційних функцій;
- складати проекти правових актів від імені посадових осіб прокуратури.

Практичні навички:

- використовувати понятійно-категоріальний апарат дисципліни для вирішення правових проблем та підготовки для засвоєння інших галузевих юридичних дисциплін;
- застосувати теоретичні знання для оптимального вирішення творчих та розв'язання професійних завдань.

Студентам слід звернути увагу, що практичні заняття будуть проводитися як у формі обговорення дискусійних питань, студентських доповідей, так й у формі судових дебатів та рольових ігор, що вимагатиме завчасного ознайомлення з завданнями практичних занять, лекційними матеріалами, чинним законодавством, а також із зразками актів прокуратури, пов'язаними з реалізацією основних положень про організацію та діяльність прокуратури України. Заохочується ознайомлення студентів з широким колом фахової літератури. Обговорення дискусійних питань вимагає від студентів формування критичних поглядів на проблеми організації та діяльності прокуратури України та володіння методами, прийомами переконування: апеляції до висловлювання відомих людей; приведення доказів; висловлювання аргументів «за» і «проти» та методами, логічними прийомами: аналізу; синтезу; порівняння; розрізнення; аналогії; узагальнення; екстраполяції; міркування (простого, складного, вільного, доказового); дедукції; індукції. Студенти при вивченні цієї дисципліни повинні постійно слідкувати за новітніми розробками з проблем навчальної дисципліни, що висвітлюються в засобах масової інформації; змінами в національному законодавстві, особливостями в іноземному законодавстві та тенденціями міжнародного права; використовувати законопроекти матеріали.

Виконання контрольної роботи є важливою формою контролю самостійного оволодіння студентом навчальним матеріалом, теоретичними та практичними знаннями, що дозволять зрозуміти сутність підтримання державного обвинувачення в суді, особливості здійснення органами прокуратури окремих функцій. В ході виконання контрольної роботи студент має продемонструвати здатність застосовувати знання Закону України «Про прокуратуру», процесуального законодавства, яке регулює повноваження та статус прокурора у кримінальному, цивільному, адміністративному та господарському процесі, судової практики, у тому числі, практики ЄСПЛ; вміння вільно орієнтуватися у професійному інформаційному просторі тощо.

Варіант роботи вибирається залежно від номера студента у журналі академічної групи. Зміна варіанту допускається лише за узгодженням з викладачем.

Відповідь на кожне питання має складатися із самостійного викладу відповідних теоретичних положень з розкриттям їх проблемного поля та сучасного стану вирішення, як на науковому, так і законодавчому рівні, з обов'язковими посиланнями на літературні джерела та використані міжнародні, регіональні та національні нормативно-правові акти.

Виконання контрольної роботи слід починати з глибокого вивчення літератури і нормативно-правових актів, особливо теоретичних положень Конституції України, Закону України «Про прокуратуру», КПК України, ЦПК України, КАС України, ГПК України, судової практики Верховного суду, відповідних рішень Конституційного суду України.

Наступним кроком підготовки контрольної роботи є складання бібліографії (списку літератури) з питань зазначених у темі контрольної роботи, яку планується використати, і повинна включати в себе публікації навчального характеру, а також сучасні наукові роботи і перелік відповідних нормативно-правових актів.

Теоретичну частину контрольної роботи можливо виконувати у вигляді:

а) письмової відповіді на запитання, з обов'язковим оформленням посилань на джерела інформації та списку літератури. Обсяг відповіді має відповідати повному розкриттю змісту питання;

б) презентації Power Point/Google презентацій, з обов'язковим оформленням списку літератури та за необхідністю посилань на джерела інформації. Кількість слайдів презентації має відповідати повному розкриттю змісту питання;

в) тез на конференцію за актуальною тематикою у рамках курсу, яка визначається спільно з викладачем. Обсяг тез – до 7 сторінок (див. вимоги відповідної конференції);

г) есе за актуальною тематикою у рамках курсу, що має містити індивідуальні аргументовані думки та враження за обраним питанням. Обсяг має відповідати повному розкриттю змісту питання.

Теоретична частина має на увазі самостійну творчу роботу студента, що передбачає вільне володіння та застосування спеціальної юридичної і наукової термінології, обов'язкові посилання на джерела, які були використані під час написання роботи, власні висновки.

При виконанні теоретичної частини роботи необхідно скласти план роботи, в лаконічній формі висвітлити поставлене питання згідно з методичними вказівками. При розкритті питання слід конкретно описувати задану тему, не відхилятися від неї, не допускати надмірного цитування нормативних актів, виклад питання має бути логічним, носити закінчений характер та мати власні узагальнення та висновки. При виконанні теоретичної частини бажано використовувати приклади практичного застосування норм або судових рішень Верховного суду, практику ЄСПЛ, сучасні наукові концепції, європейський та міжнародно-правовий досвід тощо. Обов'язково робити посилання.

Виконання практичних завдань у кожному варіанті має на меті перевірку результативності отриманих студентом знань в ході опрацювання лекційного матеріалу та самопідготовки, набуття студентами навичок практичного застосування основних теоретичних положень, міжнародних нормативних актів, нормативних актів України, судової практики, у тому числі практики ЄСПЛ тощо.

Звертаємо вашу увагу на те, що з метою запобігання та виявлення плагиату у роботах студентів, розвитку навичок коректної роботи із джерелами інформації та впровадження практики належного цитування, дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань, активізації самостійності й індивідуальності при створенні авторського твору і відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування та відповідно до положень Закону України «Про вищу освіту» щодо академічної доброчесності, Методичних рекомендацій для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності (<https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v-650729-18#Text> або https://moodle.snu.edu.ua/pluginfile.php/216177/mod_resource/content/1/Methods_2019%20%20Final.pdf), **Фундаментальних принципів академічної доброчесності** (https://moodle.snu.edu.ua/pluginfile.php/216178/mod_resource/content/1/Fundamental_Values_version_in_Ukrainian.pdf) та Положення про запобігання та виявлення академічної недоброчесності Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля за посиланням: <https://snu.edu.ua/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-akademichnu-nedobrochesnist.pdf>, на неприпустимість його допущення. З огляду на вищевикладене, контрольна робота буде перевірена на унікальність тексту засобами AntiPlagiarizm.net (посилання: <https://snu.edu.ua/akademichna-dobrochesnist/>). Перед поданням роботи на

перевірку ви можете перевірити її самостійно на E-Campus за посиланням: <http://mdl.snu.edu.ua/course/index.php?categoryid=2>.

Технічні вимоги до роботи. Обсяг роботи - 15-20 сторінок (шрифт Times New Roman, 14-м кеглем, міжрядковий інтервал 1,5). Параметри тексту: шрифт 14; поля – 20 , 20 , 20 , 10; інтервал рядків – 1,5. Використані джерела - не менше 10, бажане використання монографічних та наукових статей, розміщених у курсі у вкладці «Література». Обов'язковим є посилання на використані джерела.

Оформлення титульного аркушу контрольної роботи у Додатку А.

Рекомендується використання таких джерел.

Базові джерела:

1. Конституція України від 28.06.1996 // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 1996. - № 30. - ст. 141.
2. Декларація про державний суверенітет України // Відомості Верховної Ради УРСР.- 1990.- № 31. Ст. 429.
3. Акт проголошення незалежності України // Відомості Верховної Ради України - 1991.- № 38.- Ст. 502.
4. Закон України «Про відновлення дії окремих положень Конституції України» від 21 лютого 2014 р. / / Відомості Верховної Ради України. — 2014. – № 11, – Ст. 143.
5. Закон України «Про прокуратуру України» // Відомості Верховної Ради України. – 2015. – № 2-3. – Ст. 12.
6. Цивільний кодекс України від 16.01.2003 № 435-IV [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/435-15> – Інформація з екрану.
7. Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.2004 № 1618-IV [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>. – Інформація з екрану.
8. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 р. // Голос України. - 2012. -19 травня (№ 90-91).
9. Господарський кодекс України від 16.01.2003 № 436-IV [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/436-15>. – Інформація з екрану.
10. Господарський процесуальний кодекс України від 06.11.1991 № 1798-XII [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1798-12>. – Інформація з екрану.
11. Сімейний кодекс України від 10.01.2002 № 2947-III // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 2002. - № 21-22. - ст.135.

12. Кодекс законів про працю України від 10.12.1971 № 322-VIII [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/322-08> – Інформація з екрану.
13. Про прокуратуру: Закон України від 14.10.2014 № 1697-VII [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1697-18>. – Інформація з екрану.
14. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури: Закон України від 19.09.2019р. № 113-IX [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/113-20>
15. Про оперативно-розшукову діяльність : Закон України від 08.02.1992 р. №2135-XII // Відомості Верховної Ради. – 1992. – № 22. – Ст. 303.
16. Закон України «Про Концепцію Загальнодержавної програми адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу»// Відомості Верховної Ради України - 2003.- № 3.- Ст. 12.
17. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02.06.2016 № 1402-VIII [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>. – Інформація з екрану.
18. Про доступ до судових рішень: Закон України від 22.12.2005 № 3262-IV [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws>. – Інформація з екрану.
19. Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів: Закон України від 23 грудня 1993 року // Відомості Верховної Ради України. - 1994. - № 11. - Ст. 50.
20. Закон України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» від 23 лютого 2006 року № 3477-IV // Відомості Верховної Ради України. - 2006. - № 30. - С. 1114. - Ст.260.
21. Про запобігання корупції: Закон від 14.10.2014 № 1700-VII [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1700-18>. – Інформація з екрану.
22. Про очищення влади: Закон від 16.09.2014 № 1682-VII [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1682-18>. – Інформація з екрану.
23. Про національну безпеку України: Закон України від 21 червня 2018 р. № 2469-VIII. // Відомості Верховної Ради України. – 2018. – № 31. – Ст. 241.
24. Про загальні засади організації роботи в органах прокуратури України [Електрон. ресурс]: наказ Офісу Генерального прокурора № 365 від 07.08.2020 р. – Режим доступу: https://old.gp.gov.ua/ua/file_downloader.html?_m=fslib&_t=fsfile&_c=download&file_id=209438
25. Про організацію діяльності прокурорів у кримінальному провадженні [Електрон. ресурс]: наказ Офісу Генерального прокурора №

309 від 30.09.2021 р. – Режим доступу:

https://old.gp.gov.ua/ua/file_downloader.html?_m=fslib&_t=fsfile&_c=download&file_id=214224

26. Про організацію діяльності прокурорів щодо представництва інтересів держави в суді [Електрон. ресурс]: наказ Офісу Генерального прокурора № 389 від 31.08.2020 р. – Режим доступу:

https://old.gp.gov.ua/ua/file_downloader.html?_m=fslib&_t=fsfile&_c=download&file_id=212674

27. Про порядок ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань: Положення ГПУ, затверджене Наказом Генеральної прокуратури України від 17.08.2012 року «Про Єдиний реєстр досудових розслідувань» №69.

28. Про особливості організації діяльності органів прокуратури у зв'язку з тимчасовою окупацією території півострова Крим [Електрон. ресурс]: наказ Генерального прокурора України № 18гн від 27.03.15 р. – Режим доступу:

http://www.gp.gov.ua/ua/gl.html?_m=publications&_t=rec&id=94102.

Література:

1. Басараб Р. І. Історично-правовий аналіз виникнення посади Генерального прокурора України / Р. І. Басараб // Публічне право. – 2014. – № 2. – С. 142-148.
2. Жовнір С. Система органів прокуратури за Законом України “Про прокуратуру” від 14 жовтня 2014 р / С. Жовнір // Вісн. Нац. акад. прокуратури України. – 2015. – № 1. – С.113-117.
3. Івчук М.Ю. Особливості правозастосовчої діяльності органів прокуратури України / М.Ю. Івчук. – Актуальні проблеми права: теорія і практика. Збірник наукових праць. – Луганськ: Вид-во СНУ ім. В.Далі. – 2010. -№ 18. – С. 334-340.
4. Каркач П. М. Державне обвинувачення в суді за новим кримінальним процесуальним законодавством України [Текст] : навч. посіб. / П. М. Каркач. - Х. : Право, 2013. - 179 с.
5. Каркач П. М. Координаційна функція прокуратури України : навчально-методичний посібник / П. М. Каркач, В. Л. Синчук. – Х. : Право, 2005. – 96 с.
6. Каркач П. М. Організація роботи районної, міської прокуратури: наук.-практ. посіб. / П. М. Каркач. – Харків: Право, 2013. – 336 с.
7. Когутіч І.І. Методика підтримання прокурором державного обвинувачення в суді. – Львів, 2012. – 382 с.
8. Козачук О. Особливості сучасного реформування військових прокуратур в Україні / О. Козачук // Вісн. Нац. акад. прокуратури України. – 2014. – № 5. – С. 114-119.

9. Косюта М. В. Прокуратура України : навч. посіб. / М. В. Косюта. – 2-ге вид., перероб. і доповн. – К. : Знання, 2010. – 410 с.
10. Крючко Ю.І. Проблеми підтримання державного обвинувачення у справах про навмисні вбивства. – Х., ТОВ «Пегас». – 2000. – 246 с.
11. Лапкін А. В. Закон України «Про прокуратуру»: науково-практичний коментар / А. В. Лапкін. – Х. : Право, 2015. – 626 с.
12. Лапкін А. В. Основи прокурорської діяльності в Україні : навч. посіб. у схемах / А. В. Лапкін. – Вид. 3-тє, змін. та доповн. – Харків: Право, 2015. – 148 с.
13. Лапкін А. В. Спеціалізована антикорупційна прокуратура як суб'єкт процесуального керівництва досудовим розслідуванням корупційних злочинів / А. В. Лапкін // Актуальні питання виявлення, досудового розслідування та запобігання корупційним правопорушенням : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Дніпропетровськ, 24 квіт. 2015 р.). – Дніпропетровськ : Дніпропетровськ. держ. ун-т внутр. справ, 2015. – С. 49-52.
14. Малишев Б. Чи зміниться прокурорське обличчя? : новації закону про прокуратуру / Б. Малишев // Юридичний вісник України. – 2014. – № 43(25-31 жовтня). – С. 5.
15. Маляренко В.Т., Вернидубов І.В. Прокурор у кримінальному судочинстві. – К.: Юрінком Інтер, 2001. – 240 с.
16. Михайленко О.Р. Прокуратура України: підручник / О.Р. Михайленко. – Київ: Юрінкомінтер, 2010.
17. Мудров А. Правовий статус керівника в системі органів прокуратури України / А. Мудров, І. Європіна // Вісн. прокуратури. – 2014. – № 1. – С. 103-109.
18. Науково-практичний коментар Закону України «Про прокуратуру» : ст. на 1 квітня 2011р. // За заг. ред. Руснака Юрія Івановича. – Київ: Видав. дім «Професіонал», 2011 р. – 387 с.
19. Озерський І.В. Наукові засади організаційно-правового та психологічного забезпечення діяльності органів прокуратури: монографія / І. В. Озерський. - Полтава : Полтавський літератор, 2010. - 488 с.
20. Козьяков І.М. Прокурор в апеляційному провадженні у кримінальних справах / І.М. Козьяков, Н.В. Лісова. – К.: Алерта, 2010. – 148с.
21. Печенкін І. Антикорупційна реформа в Україні: місце і роль органів прокуратури як координатора протидії злочинності та корупції / І. Печенкін // Віче : журн. Верхов. Ради України. – 2015. – № 4. – С. 24-27.
22. Пояснювальна записка до проекту Закону України «Про прокуратуру» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=48935.
23. Рибалко Г. С. Правозахисна діяльність органів прокуратури України : монографія / Г. С. Рибалко. – Х., 2014. – 208 с. Збірник промов державних обвинувачів / Методичне видання. – Упоряд.: В.П.Лобач,

- С.М.Бурдейний, Н.В.Сіліна, В.А.Калита, відповідальний редактор В.В.Кудрявцев. – К.,2005. – 155с.
23. Сербіна А. Органи прокуратури : «перезавантаження». Частина 1 / А. Сербіна // Вісник національної асоціації адвокатів України. – 2014. – № 8. – С. 28–34.
 24. Стефанчук Р. Проблеми юридичної методології та законодавчої техніки у новому Законі України «Про прокуратуру» / Р. Стефанчук, М. Стефанчук // Вісник прокуратури. – 2014. – № 11. – С. 20–32.
 25. Суходубов Д. В. Координаційна діяльність прокуратури у сфері протидії злочинності : монографія / Д. В. Суходубов. – Х. : Право, 2013. – 248 с.
 26. Ткаченко В. Нова українська прокуратура : спроби аналізу / В. Ткаченко // Юридична газета. – 2014. – № 48/49. – С. 18–21.
 27. Хавронюк М.І. Науково-практичний коментар до Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції». – К.: Атика, 2011. – 424 с.
 28. Чорний А. Реформування військових прокуратур в Україні / А. Чорний // Вісн. прокуратури. – 2014. – № 10. – С. 82-90. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар / За загальною редакцією професорів В.Г. Гончаренка, В.Т. Нора, М.Є. Шумила. – К.: Юстініан, 2012. – 1224 с.

Інформаційні ресурси

1. Інформаційна система «Законодавство України» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws>.
2. Офіційний веб-сайт Міністерства юстиції [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://minjust.gov.ua/>
3. Офіційний веб-портал «Судова влада» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://court.gov.ua/>
4. Офіційний веб-сайт Офісу Генерального прокурора [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.gp.gov.ua/>
5. Офіційний веб сайт Міністерства внутрішніх справ [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://mvs.gov.ua/>
6. Наукова бібліотека ім. М. Максимовича Київського національного університету ім.. Тараса Шевченка [Електронний ресурс] – Режим доступу: www.library.univ.kiev.ua
7. Наукова бібліотека Національного університету “Києво–Могилянська академія”[Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.ukma.kiev.ua/ukmalib>
8. Національна бібліотека України ім. В.І. Вернадського [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.nbuv.gov.ua/>
9. Наукова Бібліотека СНУ ім. Володимира Даля: <http://library.snu.edu.ua>

10. Національна Парламентська бібліотека України[Електронний ресурс] – Режим доступу:<http://www.nplu.kiev.ua/>
11. Рішення щодо України, винесені Європейським Судом з прав людини [Електронний ресурс] // Сайт Міністерства юстиції України. – Режим доступу: <https://minjust.gov.ua/m/rishennya-schodo-ukraini-vineseni-evropeyskim-sudom-z-prav-lyudini>
12. Центр розвитку українського законодавства[Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.ulde.kiev.ua/news.php>
13. Юридичний факультет СХУ ім. В. Даля – <http://pravo-snu.com.ua/>
14. Юридична клініка «PRO BONO» при юридичному факультету СХУ ім. В. Даля – <http://pravo-snu.com.ua/clinic/>

Варіант 1.

Теоретична частина

1. *Якими нормативними актами національного законодавства України та міжнародними угодами визначено загальні засади організації та діяльності прокуратури?*
2. *Роль і місце прокуратури в державному механізмі?*
3. *Чи відноситься Прокуратура України до одних з гілок влади. Відповідь обґрунтуйте?*

Практична частина

Прокурор окружної прокуратури П., дійшов наприкінці судового слідства до переконання про помилковість правової кваліфікації кримінального правопорушення.

Що потрібно обвинувачеві для того, щоб реалізувати свій намір?

Варіант 2.

Теоретична частина

1. *Надайте характеристику системи органів прокуратури України?*
2. *За яким принципом побудована система органів прокуратури України?*
3. *Офіс Генерального прокурора, обласні прокуратури, окружні прокуратури: їхнє місце у системі прокуратури та головні завдання?*
4. *Яким є правовий статус Спеціалізованої антикорупційної прокуратури?*
5. *Охарактеризуйте статус прокурора, гарантії незалежності, права та обов'язки прокурора?*

Практична частина

Генеральний прокурор призначив прокурорів до Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, про що видав наказ.

Чи були порушення під час процедури призначення прокурорів Спеціалізованої антикорупційної прокуратури? Хто має право призначати прокурорів Спеціалізованої антикорупційної прокуратури? Відповідь обґрунтуйте з посиланням на норми законодавства.

Варіант 3.

Теоретична частина

1. *Поняття, значення та види принципів діяльності прокуратури?*
2. *Принцип законності та його роль у функціонуванні органів прокуратури?*
3. *Принцип незалежності прокурора як гарантія ефективного виконання ним службових обов'язків?*
4. *Принцип гласності в органах прокуратури та особливості його застосування?*

Практична частина

Народний депутат Іванов організував вечірку з приводу перемоги його політичної партії на виборах. На цю вечірку він запросив своїх друзів - прокурора А., суддів С та О., Начальника підрозділу поліції К. Усі гості під час вечірки вітали Іванова з перемогою на виборах, кажучи слова підтримки у його адресу та критикуючи представників інших партій. Наступного ранку журналісти виклали до мережі інтернет відео, де прокурор А. каже образливі слова на адресу інших політиків та хвалить Іванова.

Які з основних засад діяльності порушив прокурор А.? Яку відповідальність, на Вашу думку, він повинен понести?

Варіант 4.

Теоретична частина

1. *Поняття, система й класифікація функцій органів прокуратури?*
2. *Які зміни щодо функцій прокуратури передбачені у перехідних положеннях Конституції України?*

Практична частина

Прокурор прокуратури Т. в обвинувальній промові помилково орієнтував суд щодо юридичної оцінки злочину, а відтак і обрання покарання підсудному, а суд цим погодився, призначивши занадто м'яке покарання, що не відповідало тяжкості злочину. Прокурор окружної прокуратури, який затвердив обвинувальний акт, на час постановлення вироку уже не працював в органі прокуратури. У зв'язку з цим апеляційну скаргу вніс керівник окружної прокуратури.

Чи мав право керівник окружної прокуратури вносити апеляційну скаргу відповідно до вимог чинного КПК України.

Варіант 5.

Теоретична частина

1. *Надайте визначення поняттю «державне обвинувачення»?*
2. *Повноваження прокурора під час підтримання публічного обвинувачення суді?*
3. *Чи впливає належне здійснення прокурором нагляду за додержанням законів під час проведення досудового розслідування у формі процесуального керівництва на результати підтримання публічного обвинувачення у суді. Відповідь обґрунтуйте?*
4. *Назвіть основні етапи підготовки прокурором до підтримання публічного обвинувачення у суді?*

Практична частина

Прокурор окружної прокуратури К., дійшов наприкінці судового слідства до переконання про неможливість подальшого підтримання публічного обвинувачення через відсутність достатніх доказів.

Що потрібно обвинувачеві для того, щоб реалізувати свій намір?

Варіант 6.

Теоретична частина

1. *Надайте визначення понять «представництво інтересів держави прокуратурою у суді»?*
2. *У яких випадках прокурор є представником інтересів держави в суді?*
3. *У яких випадках прокурор є представником інтересів громадянина у суді?*
4. *Якими є повноваження прокурора - представника інтересів у суді?*

Практична частина

До прокуратури звернувся громадянин А. з проханням представляти його інтереси у суді з позовом проти Пенсійного фонду України. Прокурор М., який проводив прийом громадян у цей день, відмовив йому

у представництві, посилаючись на те, що прокуратура не має повноважень представляти інтереси громадян у суді. У відповідь А. зазначив, що у ст. 2 закону України «Про прокуратуру» представництво інтересів громадянина у суді є серед функцій прокуратури за Законом України «Про прокуратуру». Після цього А. звернувся до керівника прокуратури О. з цим же проханням. О. також відмовив громадянину А. у представництві в суді, посилаючись на норми Конституції України, серед яких така функція прокуратури відсутня. Надайте правову оцінку ситуації. Чи правомірні дії прокурорів М. та О.? Куди слід звернутись громадянину А. з проханням представляти його інтереси у суді?

Варіант 7.

Теоретична частина

1. *Зазначити основні суб'єкти й об'єкти нагляду організації і процесуального керівництва досудовим розслідуванням, вирішення відповідно до закону інших питань під час кримінального провадження?*
2. *Проаналізувати участь прокурора у вирішенні питань обрання запобіжних заходів?*
3. *Зазначте особливості нагляду прокурора за негласними та іншими слідчими і розшуковими діями органів правопорядку?*
4. *Якими є повноваження прокурора під час здійснення процесуального керівництва відповідно до вимог ст. 36 КПК України?*
5. *Яка роль прокурора під час повідомлення особі про підозру?*
6. *Яка роль прокурора під час закінчення досудового розслідування?*

Практична частина

Ознайомившись з кримінальним провадженням, яке перебувало у слідчого, прокурор встановив, що протягом двох місяців по ньому не проведено жодних слідчих дій, що потягнуло за собою порушення строків розслідування, не було призначено експертизи, потрібні для з'ясування обставин справи, безпідставно відхилялися клопотання захисника. Крім того, за наявною у прокурора інформацією, слідчий вступив у неслужбові стосунки з підозрюваним, пиячив з ним у ресторані.

Проаналізуйте ситуацію. Яких заходів потрібно вжити прокурору?

Варіант 8.

Теоретична частина

- 1. Надати визначення суті і завдання прокурорського нагляду за додержанням законів у місцях застосування заходів примусового характеру?*
- 2. Проведення прокурором регулярних перевірок, реагування на відомості про можливі порушення законодавства з предмету нагляду, що містяться у скаргах, зверненнях чи будь-яких інших джерелах?*
- 3. Яким чином проводиться прокурорський нагляд у місцях тримання затриманих?*
- 4. Яким чином проводиться нагляд прокурора за додержанням законів у колоніях, тюрмах та в інших установах, що виконують покарання або заходи примусового характеру, які призначаються судом?*

Практична частина

За результатами комплексної перевірки у виправній колонії працівниками обласної прокуратури відділу нагляду за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних справах були встановлені порушення трудового законодавства щодо працівників цієї установи. У зв'язку з цим прокурор надав вказівку начальникові установи, у якій зобов'язав його негайно усунути порушення. Надайте правову оцінку ситуації. Відповідь обґрунтуйте.

Додаток А

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені
ВОЛОДИМИРА ДАЛЯ

ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра правознавства

КОНТРОЛЬНА РОБОТА

з дисципліни «Прокуратура України та підтримання державного
обвинувачення в суді»

варіант № _

ВИКОНАВ:

Студент (ка) __ курсу групи _____

освітнього ступеня _____

спеціальності 081 «Право»

ППП

ПЕРЕВІРИВ:

Викладач _____

ППП, посада

Результат перевірки:

м. Сєвєродонецьк рік

Навчальне видання

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ
до виконання контрольних робіт з дисципліни
«Прокуратура України та підтримання
державного обвинувачення в суді»
(для студентів 4 курсу заочної форми навчання
ОС бакалавр спеціальності 081 «Право»)

Укладачі:

Борис Григорович РОЗОВСЬКИЙ
Костянтин Валерійович КАРАМАН
Любов Вячеславна КОТОВА
Сергій Гурійович КАЧУРІН
Михайло Іванович АНТОНЕНКО