

УХВАЛА
Науково-методичної ради
Національного лісотехнічного університету України”
з питання
“Про рейтинг науково-педагогічних працівників університету”

13 лютого 2025 року

м. Львів

Заслухавши та обговоривши інформацію керівника відділу якості освіти та визнання кваліфікацій Олександра Гасія “Про рейтинг науково-педагогічних працівників університету”, Науково-методична рада відзначає, що процедура рейтингування здійснювалась відповідно до “Положення про рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр і навчально-наукових інститутів Національного лісотехнічного університету України”.

Середній бал НПП Навчально-наукових інститутів за підсумками 2023-2024 н. р. становить:

1. ННІ ЛСПГ – 5760 балів.
2. ННІ ДТД – 4038 балів.
3. ННІ ЕЕМ – 3068 балів.
4. ННІ КНІТ – 2554 бали.
5. ННІ ІМАКІТ – 1911 балів.

Найвищий середній бал мають НПП таких кафедр:

1. Кафедра лісівництва (ННІ ЛСПГ) – 15906 балів.
2. Кафедра деревинних композиційних матеріалів, целюлози та паперу (ННІ ДТД) – 14953 бали.
3. Кафедра екологічної економіки та бізнесу (ННІ ЕЕМ) – 9007 балів.
4. Кафедра лісової таксації та лісовпорядкування (ННІ ЛСПГ) – 5589 балів.
5. Кафедра інформаційних систем та комп’ютерного моделювання (ННІ КНІТ) – 5554 бали.

Найвищий індивідуальний рейтинг мають такі викладачі:

1. Проф. Бехта П. А. (кафедра ДКМЦП) – 90407 балів.
2. Доц. Мацях І. П. (кафедра лісівництва) – 63210 балів.
3. Проф. Лавний В. В. (кафедра лісівництва) – 62326 балів.
4. Проф. Соловій І. П. (кафедра ЕЕБ) – 41273 бали.
5. Доц. Часковський О. Г. (кафедра ІСКМ) – 33837 балів.

Найвищий відсоток балів зафіксовано за показниками, що належать до розділу 3 “Наукова робота” – 54 %, зокрема за цитування – 28 %.

35 викладачів мають рейтинговий бал вище 5000. Із них 19 осіб працюють на повну ставку, один – на 0,8 ставки, двоє – на 0,75 ставки, дев’ять – на 0,5 ставки, четверо – на 0,25 ставки.

Слід відзначити, що 23-ом із 28-ми кафедр було запропоновано уточнити пояснення пунктів активності. Найбільш розповсюдженими помилками під час заповнення рейтингових таблиць були такі:

1. Не було пояснень пунктів активності.
2. Вказано активності, які виходять за межі періоду, передбаченого відповідним показником.
3. Не вказано дату активності.
4. Не вказано назву, авторів і вихідні дані публікацій.
5. Невідповідність активності вимогам конкретного показника.
6. Показник Х40 – нарахування балів за сертифікацію електронного навчального курсу у Віртуальному навчальному середовищі.
7. Показник Х42 – аномально велика кількість нових навчальних дисциплін за один рік.
8. Показник Х48 – не вказана спеціальність і рівень освіти, за якими викладач є членом Екзаменаційної комісії.
9. Показники Х49, Х50 – не вказано назви праць, які рецензувались; прізвища студентів, чиї кваліфікаційні роботи рецензувались.
10. Показник Х51 – не вказано, акредитаційну справу з якої спеціальності та якого рівня освіти готував викладач.
11. Показник Х55 – не вказано роки практичної діяльності, посада, напрям діяльності (особливо для ФОП).
12. Показник Х59 – не вказано П.І.Б. і термін стажування викладачів з інших ЗВО.
13. Показники Х62 – Х67 – не наведено посилання на профіль викладача у наукометричних базах.
14. Показник Х82 – нарахування балів за виконання договорів, які не стосуються НЛТУ України.
15. Показники Х87, Х89 – не вказано рівень участі у проведенні освітніх і наукових заходів (контактна особа, член оргкомітету тощо).
16. Показник Х90 - не вказано назву збірника тез конференції, яку готував викладач.
17. Показник Х93 - Х98 – не вказано П.І.Б. студента та назву і вихідні дані тез у Матеріалах студентських конференцій.
18. Показник Х102 – не вказано, член якої спецради.
19. Показник Х104 – не вказані підприємства, які консультує викладач.
20. Показники Х107, Х108 - нарахування балів одночасно і за члена ради, і за секретаря ради.
21. Показник Х114 – нарахування балів за декілька профспілкових посад.
22. Показники Х118, Х121 – неконкретні дані про позааудиторні заходи та профорієнтаційну роботу.

Одночасно з перевіркою правильності заповнення рейтингових таблиць відділ якості освіти та визнання кваліфікацій запропонував подати пропозиції щодо вдосконалення рейтингового оцінювання. Від структурних підрозділів та окремих науково-педагогічних працівників надійшли такі пропозиції:

1. Установити обмеження у 500 балів за показниками із розділів 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 2, 3, 4 з тим, щоб загальна сума балів не перевищувала $7 \times 500 = 3500$.

2. Обраховувати середній рейтинговий бал не як середнє арифметичне, а як середнє за медіаною.
3. Не ділити рейтинговий бал на рівень ставки для досягнень, що стосуються також розділу 3 “Наукова робота” (зараз рейтинговий бал не ділиться рівень ставки для досягнень, що стосуються тільки розділу 1 “Кадровий потенціал”).
4. Доктору наук (X1) зараховувати попередній ступінь кандидата наук (X2), професору (X3) – попереднє вчене звання доцента (X4).
5. Не нараховувати бали доктору наук за ступінь кандидата наук, а професору – за вчене звання доцента.
6. До показника X3 (вчене звання професора) додати з показника X28 звання “Заслужений діяч мистецтв України”.
7. Звання “Заслужений артист України” перемістити на кінець списку в показнику X28.
8. Додати показники за стипендію Президента України / Верховної ради України; звання Лауреата обласної премії в галузі літератури і мистецтва.
9. До показника X40 додати сертифікацію курсу у Віртуальному навчальному середовищі закордонних університетів.
10. Вилучити показник X42, так як він дублює показник X39.
11. Додати показники за удосконалення освітньо-професійних програм і щорічне оновлення робочих програм (силабусів) навчальних дисциплін.
12. У показнику X56 установити безстроковий звітний період за отримання документа про другу вищу освіту.
13. Додати показник за диплом про базову вищу освіту.
14. У показниках X57, X58 установити звітний період у 5 років для стажування обсягом 6 кредитів і вище.
15. У показниках X62, X63 скасувати нарахування балів відповідно до суми доданків членів арифметичної прогресії.
16. Вилучити показники X65, X66, X67, тобто не нараховувати бали за цитування, оскільки вони вже враховані при розрахунку індексу Гірша.
17. У показниках X72, X73 зняти обмеження з кількості балів за участь у конференціях, виставках, конкурсах, майстер-класах.
18. У показнику X76 збільшити з 400 до 500 кількість балів за захист докторської дисертації.
19. У показниках X76, X77 установити звітний період у 5 років за захист дисертацій і керівництво дисертаціями.
20. Додати показник за керівництво аспірантами.
21. У показнику X82 збільшити в три рази кількість балів за виконання госпдоговірної тематики.
22. Додати до показників X93 і X97: крім студентських наукових, ще і творчих робіт; а також додати керівництво студентом, який зайняв призове місце (або брав участь) на Міжнародному конкурсі студентських наукових (творчих) робіт.

23. У показнику Х96, крім слова “дипломних”, додати “кваліфікаційних” робіт.

24. У показнику Х104, крім слова “наукове”, додати “фахове” консультування.

25. У показнику Х106 збільшити кількість балів за виконання обов’язків секретаря вченої ради ННІ.

26. Додати показник за виконання обов’язків секретаря кафедри (у зв’язку з відсутністю посади інженера кафедри).

27. Додати показник за виконання проєктів (робіт) з естетизації приміщень, благоустрою території університету чи інших установ за офіційним зверненням.

УХВАЛИЛА:

1. Інформацію керівника відділу якості освіти та визнання кваліфікацій д-ра техн. наук Олександра ГАСІЯ “ Про рейтинг науково-педагогічних працівників університету” взяти до відома.

2. Рекомендувати ректорату університету відзначити найкращих науково-педагогічних працівників за підсумками рейтингу.

3. Рекомендувати усім зацікавленим структурним підрозділам і науково-педагогічним працівникам подати до **01 квітня 2025 року** пропозиції для удосконалення рейтингування НПП за 2024-2025 навчальний рік.

4. Затвердити оновлений перелік рейтингових показників на засіданні НМР НЛТУ України у квітні 2025 року.

Відповідальні:

*керівник відділу якості освіти та визнання кваліфікацій,
завідувачі кафедр*

5. Контроль за виконанням ухвали здійснювати проректору з науково-педагогічної виховної роботи та міжнародних зв’язків, доценту Миколі БОРИСУ.