

## **«ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ НА УРОКЕ»**

Качан А.М.

В вопросах организации контрольно-оценочной деятельности накоплен большой опыт. Но, по-прежнему, актуальность вопроса оценочной деятельности учащихся на уроке не снижается, по-прежнему эти вопросы остаются сложнейшими педагогическими проблемами.

Сегодня на семинаре мы вместе с Вами попробуем еще раз осмыслить проблему оценивания ЗУН учащихся с целью дальнейшего совершенствования практики оценивания и повышения качества и эффективности урока.

Начать хотелось бы с основных нормативных документов, которые регламентируют контрольно-оценочную деятельность учителя, которые каждый учитель обязан знать и умело применять знания на практике.

Прежде всего это 10-балльная система оценки результатов учебной деятельности учащихся в учреждениях, обеспечивающих получение общего среднего и профессионально-технического образования, которая была введена МО РБ в 2002 году, где для оценки результатов учебной деятельности учащихся были выделены пять уровней усвоения учебного материала .

Идея не новая. Еще в 18 веке М.Ломоносов предложил критерии, которые включали в себя все, что учеником сделано или упущено, усвоено или не совсем и обозначались они следующим образом:

ВИ – все исполнено;  
НУ – не знал урока;  
НЧУ – не знал части урока;  
ЗУНТ – знал урок не твердо;  
НЗ – не знал задачи;  
ВИЗ – все исполнил с избытком.

Вы видите, что есть определенное сходство с пятью уровнями нынешней 10-балки:

1-2 – низкий уровень;  
3-4 – удовлетворительный;  
5-6 – средний;  
7-8 – достаточный;  
9-10 – высокий.

В целях регулирования контрольно-оценочной деятельности педагогических работников, осуществления единых подходов при организации проверки и оценки учебных достижений учащихся в начале нынешнего учебного года были изданы НОРМЫ оценки результатов учебной деятельности учащихся общеобразовательных учреждений по учебным предметам в новой редакции.

Учебный процесс это деятельность трехсторонняя. Ее участниками являются: учащиеся, учителя и родители. Каждый участник заинтересован в достижении учебных результатов, и в том, чтобы эти результаты были оценены объективно, чтобы были исключены случаи субъективных и ошибочных суждений, чтобы отметки отражали действительную успеваемость учащихся. Сегодня учащиеся и их родители ждут от учителя прежде всего, чтобы он понимал их и их проблемы и вместе с тем *был строг, последователен и справедлив*.

Неслучайно сегодня эпиграфом семинара я выбрала слова Е.Ильина: «*В оценке зачастую мало педагогики и много власти*».

Задача каждого педагога строить учебно-воспитательный процесс таким образом, чтобы в его оценке власти было мало, а педагогики много. Любая оценка, которую учащийся считает справедливой, неважно, положительная она или отрицательная, оказывается на мотивах, становится стимулом их деятельности и поведения в будущем.

Прежде всего, мне хотелось бы, чтобы мы с вами уточнили понятия – **Оценка** и отметка т. к. от понимания сути того или иного термина зависит, что каждый из нас вкладывает в его понимание.

В педагогике под проверкой и оценкой знаний учащихся понимают выявление и сравнение на том или ином этапе обучения результатов учебной деятельности учащихся с требованиями программы.

*Согласно толковым словарям русского языка, слова оценка и отметка не являются синонимами.*

**Оценка** – это мнение о ценности, уровне или качестве чего – либо;

**отметка** – это установленное государственными стандартами обозначение степени знаний ученика.

Согласно нормативному документу:

**Оценка** - развернутая словесная характеристика результатов, прилежания, стремления, усилий и творчества учащегося.

**Оценить** – значит определить степень, уровень, качество выполнения учащимися задач, поставленными перед ними в процессе обучения.

Когда учитель оценивает учащегося, он высказывает, прежде всего, свое личное мнение о конкретной работе конкретного учащегося.

**Отметка** - это результат процесса оценивания, его условно-формальное (знаковое), количественное выражение оценки учебных достижений учащихся в цифрах и баллах.

Когда учитель ставит отметку, на первый план выдвигается общегосударственный стандарт качества знаний. При этом зачастую за выставленной отметкой не проявляется сам процесс получения знаний.

Отметка выводится из оценки, а потому оценка должна предшествовать отметке. **В практике учителей наблюдается обратная картина: учителя в начале ставят учащимся отметки и лишь затем комментируют их.** Более того, комментарий часто носит краткий, свернутый характер.

Обычно учителями используются следующие **формы оценки**:

-многочисленные «малые формы оценки» в ходе занятий, находящие свое выражение в мимике, жестах, модуляции голоса, обращении к ученику, в кратких одобрениях, критических замечаниях учителя;

— краткие замечания, в которых учитель высказывает в устной или письменной форме (в домашних работах, письменных заданиях, сочинениях, на рисунках или в школьном дневнике) свои суждения по поводу успеваемости и дисциплины данного ученика;

— отметки, с помощью которых по десятибалльной системе оцениваются успеваемость и определенные аспекты поведения;

— общие характеристики, включающие оценку учебных и трудовых успехов, которые пишутся в конце учебного года, при получении аттестата зрелости или для профессиональных заведений и т. п.

Сюда прибавляются оценочные высказывания учителя при посещении родителей, на родительских собраниях

**Смысл комментирования отметок** заключается  
во -первых, в указании на наиболее типичные ошибки в учебной работе ученика,

во-вторых, в стимулировании интереса к учению, открытии перспектив перед ним,

в- третьих, в обеспечении согласия учащегося с выставляемой ему отметкой. Эффективность отметки возрастает, если ученик внутренне согласен с ней.

**Контроль** — *процедура проверки и оценки учебных достижений учащихся, направленная на установление степени соответствия реально достигнутых результатов учебной деятельности каждым учащимся планируемым результатам обучения в предметно-деятельностной форме, определённых образовательными стандартами и учебными программами;*

## ЧТО НУЖНО ЗНАТЬ О КОНТРОЛЕ?

- ✓ Вид контроля
- ✓ Цель
- ✓ Сроки проведения
- ✓ Как провести?
- ✓ Что должно проверяться?

## РАБОТА В ГРУППАХ

Различают следующие **основные виды контроля**: текущий, периодический (промежуточный) и итоговый.

Текущий контроль – подразделяется на поурочный и тематический, значимость которого определяется спецификой учебного предмета.

Периодический контроль – проверка степени усвоения учащимися учебного материала за длительный период времени.

Итоговый контроль – производится накануне перевода учащихся в следующий класс или на следующую степень обучения.

### ЧТО НУЖНО ЗНАТЬ О КОНТРОЛЕ ЕЩЕ?

- что должно проверяться
- кто должен опрашиваться
- какой ожидается эффект от проведения проверки
- какие выводы можно будет сделать на основе результатов проверки

Отстановимся подробнее на вопросе: **Что оценивать?** во время проведения **поурочного**

1. Уровень учебных достижений учащихся по отдельным элементам темы:

- распознавание,
- воспроизведение учебного материала,
- владение и оперирование им в знакомой и незнакомой ситуациях  
2.
- полноту
- осознанность
- системность
- прочность
- мобильность знаний
- степень познавательной самостоятельности учащихся в выполнении учебных задач  
3.
- процесс учебной деятельности учащихся
- познавательные и общеучебные умения
- использование рациональных способов выполнения заданий
- проявление интереса к учению
- стремление к достижению поставленной цели
- индивидуальные и личностные качества  
предыдущие достижения

### и тематического контроля

учебные достижения учащихся в логической системе, соответствующей структуре учебной темы (тем).

Основные виды контроля осуществляются в устной, письменной, практической **формах** и в их сочетании.

**Методы контроля** – это способы, с помощью которых определяется можно получить наиболее объективную информацию о качестве образовательного процесса и результатах учебной деятельности учащихся. К ним относятся: индивидуальный, групповой и фронтальный опрос с использованием контрольных вопросов и заданий, содержащихся в учебниках, учебных, учебно-методических пособиях и дидактических материалах, собеседования, дидактические тесты, диктанты, изложения, сочинения, самостоятельные и контрольные работы, наблюдения, лабораторные и практические работы, лабораторные опыты, экспериментальные исследования, рефераты и другие методы и средства контроля.

## ЦЕЛИ КОНТРОЛЯ

- определение качества усвоения учащимися учебного материала – уровня овладения знаниями, умениями и навыками предусмотренных программой
  - обнаружение достижений и успехов учащихся
  - указание путей совершенствования, углубления знаний, умений
  - создание условий для включения школьников в активную деятельность
  - **обучение школьников приемам взаимоконтроля и самоконтроля, формированием потребности в самоконтроле и взаимоконтроле**
    - воспитание у учащихся таких качеств личности, как ответственность за выполненную работу, проявление инициативы.

10-балльная система оценки результатов учебной деятельности учащихся многофункциональна. Сколько функций имеет данная система? (5 функций)

## РАБОТА В ГРУППАХ

На сколько успешно реализуется 10-балльная система оценки результатов учебной деятельности учащихся покажет предложенное задание  
Название функций и толкование разделены.

1. Соотнеси . Определите как можно реализовать на уроке.

<b>Образовательная функция</b>	<b>Сущность:</b> <b>Использование разнообразных форм, методов и средств контроля результатов обучения, которые содействуют</b>
--------------------------------	---

	<p>продвижению учащихся к достижению более высоких уровней усвоения учебного материала; заключается в ориентации учителя на активизацию мышления, познавательную деятельность, мотивационную и волевую сферу учащихся</p> <p><b>Реализация:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ осуществление оперативной обратной связи;</li> <li>✓ самооценка, саморегуляция собственной деятельности учащихся, взаимооценка, взаимоконтроль;</li> <li>✓ цель урока, отражает дифференцированный подход к обучению (в основе - «Типология разноуровневых заданий в соответствии с требованиями 10б системы»).</li> <li>✓ выделение типичных ошибок</li> <li>✓ комментирование отметок (по «Нормам...»),</li> <li>✓ использование различных форм контроля.</li> <li>✓ создание ситуаций для повышения мотивации учения</li> <li>✓ наличие «эталона», к которому должны стремиться ученики.</li> </ul>
<b>Контролирующая функция</b>	<p><b>Сущность:</b></p> <p><b>Объективное определение уровня усвоения учебного материала в процессе контроля и аттестации учащихся</b></p> <p><b>Реализация:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Качественная проверка(соответствие требованиям программы, уровню) выполненных во время урока заданий</li> <li>✓ Качественное ведение рабочих тетрадей, проверка домашних заданий (соответствие отметки нормам оценивания).</li> <li>✓ Систематичность контроля, своевременность обработки информации и доведения её до сведения обучаемых, использование данных для построения урока.</li> <li>✓ Грамотное составление и содержание разноуровневых заданий.</li> <li>✓ Использование различных видов контроля;</li> <li>✓ Включение учащихся в оценочную деятельность;</li> <li>✓ Аттестация учащихся.</li> </ul>
<b>Диагностическая функция</b>	<p><b>Сущность:</b></p> <p>Анализ, оперативное регулирование и коррекция образовательного процесса и учебной деятельности</p>

	<p><b>Реализация:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Подведение итогов урока и перспектива(выходной тест ► самопроверка ► д.з. ► проверка учителем ► следующ.урок)</li> <li>✓ Ранжирование вопросов, заданий, дидактических тестов, других методов и средств оценивания по уровням учебной деятельности;</li> <li>✓ Анализ учебных достижений каждого ученика с целью дальнейшей коррекции его учебной деятельности.</li> </ul>
Стимулирующая функция	<p>Сущность: установление динамики достижений учащихся в усвоении знаний, характера познавательной деятельности, развития индивидуальных качеств личности на всех этапах учебной деятельности. Контроль должен стимулировать желание ребенка заниматься данным предметом.</p> <p><b>Реализация:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ объяснение критерииев оценки;</li> <li>✓ разумные требования;</li> <li>✓ принцип открытых перспектив (можно исправить свою отметку);</li> <li>✓ вселение успеха (при контроле движение от простого к сложному);</li> <li>✓ частота контроля (чем чаще контроль, тем эффективнее управление);</li> <li>✓ оценка (верbalная) положительных достижений коллектива вообще и отдельных учащихся индивидуально, заключается в феномене положительного оценивания «вложенного труда»</li> </ul>
Социальная функция	<p>Сущность: дифференцированный подход к осуществлению проверки и оценки результатов учебной деятельности учащихся , учёт их индивидуальных возможностей и потребностей .Предполагает, что способствует достижению определенного уровня образования в соответствии с образовательными стандартами и социальным заказом общества и государства.</p> <p><b>Реализация:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ оценивание достижений обучающихся, а не их недостатков;</li> <li>✓ дифференцированный и индивидуальный подход к оценке процесса и результатов учебной деятельности ученика;</li> <li>✓ объективная оценка учебных достижений учащихся</li> <li>✓ реализация возможных мер подхода к слабоуспевающим;</li> <li>✓ работа с одарёнными и способными учащимися.</li> </ul>

- ✓ создание положительного эмоционального фона оценочной ситуации независимо от оценивания ученика;
- ✓ укрепление статуса ученика в образовательном пространстве и социуме.

Среди признаков, характеризующих работу учителей, которые добились наибольших успехов в обучении, можно выделить следующие: предъявлялись высокие требования, выполнение которых последовательно контролировалось и оценивалось; умело использовались оценки и отметки в целях развития личности учащихся.

К основным типичным субъективным ошибкам оценивания в школе относятся: (по страницам учебника)

- великодушие, снисходительность. Проявляется в завышении отметок. Крайней формой великодушия в оценках обучаемых явилась процентомания;
- перенос симпатии или антипатии с ученика на оценку (отметку):
- оценка по настроению;
- отсутствие твердых критерийев (преподаватель ставит высокие отметки за слабые ответы, и наоборот);
- центральная тенденция (проявляется в стремлении избежать крайних отметок., например, не ставить единиц, двоек и десяток);
- неустойчивость системы (преподаватель то долго не спрашивает, то весь урок опрашивает);
- близость оценки той, которую ставят коллеги (например, по большинству предметов ученик не отличается успехами, в такой ситуации трудно выставлять высокие отметки по своему предмету);
- ошибки ореола (проявляются в тенденции преподавателя оценивать только положительно или отрицательно тех учащихся, к которым он относится соответственно либо положительно, либо отрицательно);
- перенос оценки за поведение на оценку по учебному предмету;
- завышение и занижение отметок и др.

Что же касается я предлагаю, посмотреть, какие проблемы есть у нас с вами и как мы можем решать их впоследствии.

У нас работало 4 проблемных группах:

1 группа -«Приоритетная функция оценивания на протяжении учебной четверти».

рук-ль:

2 группа - «Эффективная организация поурочного контроля как средство повышения познавательной активности учащихся».

рук-ль:

3 группа - "Влияние стиля работы учителя на оценочную деятельность".

рук-ль:

4 группа «Объективность отметок промежуточной аттестации как следствие грамотной КОД учителя»

рук-ль:

Выставляя оценку, хочется, чтобы главное - это не мнение коллег, администрации, диагностика мониторинговых исследований. Думайте: что я оцениваю? Все ли я сделал для того, чтобы ребенок был удовлетворен полученными знаниями, отметкой, какой бы она не была. Что ребенок будет делать сегодня, завтра после этой отметки: возьмется ли он за книгу, станет ли более тщательно подходить к учебной деятельности или эта отметка не будет стимулировать его к работе, оставит его равнодушным, вызовет отрицательную реакцию к изучению предмета, посещению уроков.

### **ПАМЯТКА УЧИТЕЛЮ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ**

1	Проверка знаний должна вестись в соответствии с программой, ее рубрикой "Требования к знаниям и умением учащихся". Программа определяет максимум и минимум знаний. В ней указаны объекты проверки, тот учебный материал, который должен быть усвоен школьниками.
2	Алгоритм организации проверки - Учитель отбирает материал для проверки в соответствии с программой, разрабатывает систему вопросов и заданий, подбирает необходимые пособия и средства обучения, заблаговременно планирует, знания и умения каких учащихся будут проверены, определяет методы и формы проверки.
3	Объективная и систематическая оценка стимулирует работу учащихся, развитие их познавательных интересов, содействует регулярному выполнению работ.
4	При учете знаний любой труд школьника должен быть оценен.

	Проверку знаний необходимо проводить постоянно, по всем темам программы, охватывая при этом значительное число учащихся или весь класс в целом.
5	Оценки выставляются за: <ul style="list-style-type: none"> <li>• устные ответы при индивидуальной проверке,</li> <li>• за выполнение практической работы,</li> <li>• при фронтальной устной проверке за совокупность ответов,</li> <li>• за исправления, дополнения ответов другими учащимися,</li> <li>• за ответы в процессе беседы при изучении и закреплении нового материала.</li> </ul>
6	Что проверять? <ul style="list-style-type: none"> <li>• Устанавливается, весь ли программный материал усвоен, всеми ли указанными в программе практическими умениями и навыками владеет.</li> <li>• Проверяется объем, качество знаний, прочность, систематичность, глубина и действенность знаний, оценивается форма их выражения.</li> <li>• При выполнении письменных работ проверяется не только качество ответа, но и грамотность написания</li> </ul>
7	Учитель обязан объявлять оценку отвечающему и всему классу, указывать, почему поставлена та или иная оценка.
8	Оценка обязательно комментируется. При оценке учитель должен кратко отметить, в чем положительные и отрицательные стороны ответа, указать, на что надо обратить внимание
9	Учитель обязан заранее объяснить критерии оценок, чтобы ученики знали, при каких условиях ставится та или иная оценка.
10	При анализе ответа учитель определяет: <ul style="list-style-type: none"> <li>• все ли изложил ученик,</li> <li>• сколько ошибок было, какие это были ошибки,</li> <li>• какие были сделаны неточности,</li> <li>• правильно ли понят учебный материал,</li> <li>• знает ли ученик определение понятий,</li> <li>• умеет ли объяснять связи и зависимости,</li> <li>• дословно пересказывает материал или переосмыслил его,</li> <li>• умеет ли выделять главное,</li> <li>• оперировать знаниями, применять их для объяснения новых фактов, событий,</li> <li>• логично, последовательно излагать материал.</li> <li>• насколько связно, кратко и уверенно учащийся излагает материал,</li> <li>• нуждается ли ученик в наводящих вопросах, подсказках.</li> <li>• умеет ли выполнять действия, сознавать систему действий, устно перечислять порядок действий, практически пользоваться им</li> </ul>
11	Выставление отметок в дневник - обязанность учителя.
12	Недопустимо снижение оценки и выставление неудовлетворительной оценки с целью наказания учащегося за нарушение дисциплины, забытые учебники, тетради, спортивную форму

13	Проверка имеет обучающее значение. Знания не только воспроизводятся и повторяются, но и закрепляются, систематизируются, совершенствуются и углубляются.
14	Обучающие, контрольные, диагностические задания должны прежде всего учить ребят думать, анализировать, применять теоретические знания на практике, а не просто воспроизводить материал.
15	Проверка имеет обучающее значение - обучение школьников приемам взаимоконтроля и самоконтроля, формированием потребности в самоконтроле и взаимоконтроле
16	Систематически проводите количественный и качественный анализ контрольных и обучающих работ
17	Помните, что грамотно организованная (систематическая) обратная связь даст вам возможность понять, какие знания и в каком объёме усвоены, работали ли ученики самостоятельно над усвоением материала, готовы ли они к восприятию нового материала.
18	Проверяйте рабочие тетради, обращайте внимание на культуру письменной речи, на качество выполненной работы на уроке, дома. Соотносите отметку за задание в рабочей тетради с регламентируемым "Инструкцией о правилах формирования культуры устной и письменной речи" объёмом работы.
19	Прогнозируйте свою контрольно-оценочную деятельность на уроке.
20	Не забывайте о стимулирующей функции 10-балльной системы, старайтесь отметить нестандартные способы решения, положительные достижения ребят.
21	Продумывайте формы опроса заранее, в зависимости от уровня подготовленности учеников в классе.
22	Важно поурочное оценивание! Непроверенные или непродуманные задания во время урока приводят к плохо выполненными контрольным работам, приводят к необективным отметкам за четверть, год.
23	При подготовке к уроку учителю необходимо тщательно продумать дидактическое обеспечение: дифференцированные задания всех 5-ти уровней, предупреждение типичных ошибок, коррекционные задания по итогам предыдущей "обратной связи".
24	Ваши ученики "выигрывают", если контрольная работа по теме будет составлена Вами к первому уроку по теме: совместная работа будет адресной, бьющей в цель. Значит, ученики с высокой мотивацией справляются с ней лучше.
25	Ожидание опроса и сам опрос - ситуация повышенной тревожности для учеников. Не усугубляйте её необдуманными замечаниями, неуместными шутками.
26	Чётко поставьте вопрос, сформулируйте задание. Ребятам что-то может быть непонятным в Ваших заданиях, прокомментируйте их. Недопустимо это только во время контрольных работ.
27	Учите ребят быть воспитанными слушателями, признавать право человека на ошибку. Отвечающий ждёт от Вас понимания и поддержки.
28	Ребятам нужно время на обдумывание дополнительных вопросов. Последние могут даже привести отвечающих в замешательство.

29	Деятельность учащихся, не занятых при опросе, должна быть продумана (запись в тетрадь кратких выводов по заготовленным шаблонам, решение опережающего задания и т.п.), иначе это потеряное время для класса.
----	--

## П А М Я Т К А

### **по стимулирующему оцениванию знаний учащихся**

#### ***Нельзя выставлять отрицательную оценку:***

- 1.По всем предметам всю первую четверть в 5-ых классах.
- 2.Всю первую четверть во всех классах в начале изучения нового предмета.
- 3.Всю первую четверть учащимся класса, в котором впервые начал работать учитель.
- 4.В первые две недели месяца начала учебного года во всех классах по всем предметам.
- 5.На первых двух уроках после каникул во всех классах по всем предметам.
- 6.В первый день после выходных и праздников во всех классах и по всем предметам.
- 7.На следующий урок после отсутствия учащегося в классе.
- 8.Во время кратковременной замены основного учителя другим учителем.
- 9.Если у учащегося стоит «незакрытая» неудовлетворительная оценка по данному предмету.
- 10.При организации, проведении и проверке самостоятельных работ во всех классах и по всем предметам.

#### **качественный анализ «+»**

- мы готовы помочь ученикам, которые долго не успевают по предмету, признавая за ними право на улучшение результата;
- мы осознаём необходимость показать динамику учебных достижений ученика в сравнении с ним самим «вчерашним»;
- мы готовы похвалить учеников во время работы, поддержать их во время ответа;
- мы не всегда сразу поставим "неуд." за невыученный урок, скорее всего, попробуем войти в положение ученика, дать ему шанс реабилитироваться на следующем уроке.

#### **качественный анализ «-»**

- всё равно иногда позволяем себе сравнивать учеников по успеваемости, добиваясь таким сомнительным способом воспитательного эффекта;
- не используем стимулирующую функцию 10-балльной системы оценивания, придерживаясь мнения, что отметка должна быть заработана;

- не всегда готовы учесть нестандартные способы решения, а ведь это развитие творческих способностей учеников, так можно совсем отбить охоту мыслить нестандартно;
- не находим времени поговорить с ученикам об их успеваемости индивидуально, забывая, что перед нами не просто объекты учебно-педагогического действия, а живые люди, со своими переживаниями и проблемами;
- почему-то не все согласились с тем, что комментарий отметок обязателен.

**Говоря об оценках и отметках, не следует упускать из виду их связь с уроками в целом:**

-Оценки и отметки могут существенно способствовать делу повышения успеваемости, но не совершают «чудес». Если есть недостатки при определении целей и содержания урока, его дидактико-методической организации, то даже самая изощренная методика оценки знаний не поможет повысить успеваемость учащихся.

-Оценки и отметки – важное средство воспитания. Однако если взаимоотношения между учителем и учащимися не на должном уровне, если учитель не обладает авторитетом, учащиеся сомневаются в его справедливости, то оценки и отметки утрачивают свое воспитательное воздействие.

-Оценки и отметки – важный метод стимулирования активности учащихся, однако не единственный и далеко не в каждом случае самый подходящий.

Фактом является то, что нет единого мерила установления знаний учащихся. В то время как в математике выявление знаний во многих случаях приближается к «замеру», в случаях с сочинением, рассказом стихотворений и т.д. возрастает степень «оценочной прикидки». Простое воспроизведение знаний и использование навыков можно при нормальных условиях работы учителя проследить с большей объективностью, чем степень выражения творческих способностей. Оценка знаний будет только в том случае педагогически правильной, если она стимулирует а не тормозит развитие школьников.

**Выставление оценок по предметам способствует развитию ученика:**

-если он понял, что от него требуют;

- если он не сомневается в справедливости спрашиваемых знаний и необходимости требуемых умений;
- если он убежден, что может постигнуть требуемое, что полученная отметка зависит только от него самого и степени его усердия.

Если эти условия выполнены, то ставить отметку можно.

Для повышения качества знаний полезно использовать **правило:** проверяй все, что задаешь, оценивай достаточно полно, ставь отметку только за существенное.

### **Литература:**

- 1.Интегральная система контрольно-оценочной деятельности в УВП начальных классов. Н.А.Кокола “Кіраванне ў адукцыі” № 9/2005
- 2.Векслер С.И. Требования к современному уроку.
- 3.Маркова А.К. Формирование мотивации учения.
- 4.Штурбина Н. «И плюс мотивация». Директор школы № 7/2007
- 5.Матковская И. Роль мотива в достижении цели. «Учитель» № 5/2007
- 6.Контрольно-оценочная деятельность как форма управления саморазвитием личности учащегося. «Кіраванне ў адукцыі” № 4/2007.
- 7.Десятибалльная система оценки результатов учебной деятельности. “Образование в современной школе” № 6/2005.
- 8.Дудинская Л.В. Контроль и оценка учебной деятельности школьников “Народная асвета” № 9/2007.
- 9.Дылен Г.Д. Оценка качества образования в деятельности общеобразовательных школ. “Народная асвета” № 1/2002.
- 10.Кучеренко Критерии оценки уровня обученности и качества знаний. “Директор школы” № 7/2004.
- 11.Лячек А.И. Осваиваем безотметочное обучение. “Начальная школа: до и после” № 6/2004.
- 12.Субетто А.И. Качество образования: проблемы оценочной деятельности. “Завуч” № 5/2004.
- 13.Долгунов В. Школьная отметка: средство принуждения или стимул к познанию. “Директор школы” № 6/2004.
- 14.Ишматьева Е.В. Развитие самооценки в младшем школьном возрасте. “Начальная школа: до и после” № 6/2004.

15.Скаковский В.Д. Реформирвоание системы контроля и оценки в школе: главные упущения и пути выхода из кризиса. “Адукацыя і выхаванне” № 9/2003.

16.Десятибалльная система: принципиальные вопросы и возможные ответы. “Образование в современной школе” № 6/2005.

17.Использование знаково-символической системы для эффективности обучения. “Качественная оценка образовательного процесса”.

18.Воронина Критерии и способы их применения. “Директор школы” № 1/2005.

19.Задонская Э. Мотивация ученика как основа прочных знаний.

20.Шацкова Т.Н. Система оценивания учебных достижений школьников. “Образование в современной школе” № 8/2005.

21.Ракуць В.У. Вопыт выкарыстання 10-балльной сістэмы. “Народная асвета” № 9/2003.

22.Абасов З.А. Проектирование и совершенствование контрольно-оценочного компонента учебной деятельности. “Завуч” № 8/2004.

23.Чикурова М.В. Методические рекомендации по оценке уровня преподавания предмета “Практика административной работы в школе” № 6/2004.