

**ПРЕЖДЕ ЧЕМ ЧТО-ТО КУДА-ТО ПИСАТЬ, РАЗБЕРИТЕСЬ
ПОЖАЛУЙСТА С УСТРОЙСТВОМ ДОКУМЕНТА НА ДАННЫЙ
МОМЕНТ!**

Почта участников	2
Задачи записки:	4
Раздел 1. Обзор ныне существующих представлений о ноосфере. Почему наука не приемлет ноосферу?	6
1. Обзор ныне существующих представлений о ноосфере	8
Вернадский	8
Короче, все эти определения видимо навеяны этим “извечным” спором, что первично дух или материя? и т.д. со всеми вытекающими гроздьями Винограда на этом.	9
Тейяр де Шарден	9
Представление на основе античной и восточной философии	11
В верованиях древних египтян существует понятие: “Ка”.	16
Хроники Акаши	18
2. Определение ноосферы с позиции КОБ	21
Варианты участников	21
Общее определение	26
Обсуждение понятия не там где надо	27
3. Причины неприятия ноосферы современной наукой	37
На первом: мировоззрение материя-энергия-пространство-время.	37
На втором: эгрегориальные запреты.	39
На третьем: искажение и дискредитация фактов.	39
Раздел 2. Эгрегоры планеты Земля с позиции триединства Материя - Информация - Мера.	39
Различные взгляды на эгрегоры	40
Раздел 3. Иерархии земные и небесные. Проблема локализации ноосферы.	45
1. Иерархии земные и небесные.	46
2. Локализация ноосферы	51
Проблемы локализации ноосферы.	52
3. О сегментах ноосферы и типах строя психики	58
4. Соответствие теорий управления различным типам строя психики	58
5. Теория суперсистем недоступна для библейской науки	62
Раздел 4. Концептуальная власть и её реализация глобальным предиктором.	69
1. Концептуальная власть: миф или реальность?	69
2. Что такое глобальный предиктор и как он формировался в глобальном историческом процессе?	70

3. Почему ГП не поднялся до понимания ПФУ и чем это грозит человечеству, биосфере и планете Земля в целом?	71
4. Почему современная наука не видит 6 групп объективных закономерностей бытия?	75
5. Как это может повлиять на будущее человечества и планеты Земля?	81
Раздел 5. Эгрегориально-матричное управление как доступный каждому метод управления обществом.	82
5.1. Использование ноосферы при проведении КОБ в жизнь.	82
5.2. Эгрегориально-матричное управление как доступный каждому метод управления обществом	85
Обсуждение разделов записки	88
Обсуждение 1 раздела. Понятия о Ноосфере	88
Давайте разберёмся, что значит “использование ноосферы”	88
Обсуждение 2 раздела. Эгрегоры планеты Земля с позиций триединства	90
Обсуждение 3 раздела. Иерархии	93
Обсуждение 4 раздела. Концептуальная власть	93
Обсуждение 5 раздела. Э-М. управление	94
Обсуждение процесса работы над запиской	96

Почта участников

Если вы хотите не быть неопознанными пандами, енотами, черепахами, а также для удобства общения между всеми нами, можете оставлять здесь свои gmail и мы подключим вас в том же режиме (Комментирование, Советование) к документу:

1. vprediktorsssr@gmail.com
2. tribeprime@gmail.com
3. ilyagoo@gmail.com
4. maxim.yevsyukov@gmail.com
5. bsnote@gmail.com
6. hitokiri999@gmail.com
7. anisimyan@gmail.com
8. maks1993ka@gmail.com
9. sanitarmozga@gmail.com
10. aandreyprokopenkov@gmail.com
11. gaalgr@gmail.com
12. vadimhe005@gmail.com
13. mostoviktor@gmail.com
14. demante85@gmail.com
15. rmsibiri2@gmail.com
16. andpetukhov@gmail.com
17. 16dim79@gmail.com

18. popoviv85@gmail.com
19. virusmxa@gmail.com
20. netway.kz@gmail.com
21. grifrift33@gmail.com
22. 2016agishevalb@gmail.com
23. lazarev.ee@gmail.com
24. gv.petrovych@yandex.ru
25. evgentos2009@gmail.com
26. bazhenovikzanatolii@gmail.com
27. ab310380ab@gmail.com
28. ykontik@gmail.com
29. gotterbild23@gmail.com
30. nurtdinov@yandex.ru
31. fail.nurtdinov.1984@gmail.com
32. cristall40@mail.ru
33. tereshenko.valeriy.v@gmail.com
34. forjetx@gmail.com
35. anthonywheelman888@gmail.com
36. pavelavel@gmail.com
37. 1111spavelko@gmail.com
38. sudarikov.sv@gmail.com
39. kapoost@yandex.ru
40. artemronenko@gmail.com
41. kapoostin@gmail.com
42. culonTM@gmail.com
43. 9432409@gmail.com
44. marat61@gmail.com
45. drevoteh@gmail.com
46. psimhra@gmail.com
47. tokoloboook@gmail.com
48. marseille0828@gmail.com
49. foxgrub@gmail.com
50. vespamandarina83@gmail.com
51. mkarabugati@gmail.com

Участник: А если не хотим быть пандами, но и аккаунт в Гугл заводить тоже, то что делать?

Другой участник: Как я понимаю — особой разницы нет между теми кто через гугл-акк и через анонимное советование. Кто через гугл-акк, того видно, что это его комменты в разные сессии, а вот те, кто анонимно, неясно он это в другой раз написал или кто-то другой. Но ВП тоже анонимы, так что не вижу особой проблемы для работы с документом.

Да но пандой быть не хочу!

Вы не панда, а Овечка в данный момент. :)

Утешил :)

А вообще, терпите, если не хотите гугл-акк :) Всё равно справа вы будете отмечены как Аноним.

Рабочие материалы к записке:

Ноосфера и роль ГП

Задачи записки:

Друзья, старайтесь порождать связный текст. Задача — создать целостную записку по обозначенной тематике.

Советуем всем освежить в памяти

Мировоззренческий стандарт Концепции общественной безопасности:

https://dotu.ru/2004/03/06/20040306-kr_kurs/ —

4 раздел Краткого курса.

Предлагаем сторонникам КОБ принять участие в обсуждении использования ноосферы и ДОТУ в решении проблем управления в новом историческом периоде развития земной цивилизации после смены эталонных частот биологического и социального времени через заполнение по своему разумению следующих разделов данной коллективной записки:

1. Дать обзор современным представлениям ноосферы и возможно затронуть вопрос: почему наука не приемлет ноосферу. Нужно сказать, что ноосфера была всегда и её всегда использовали при управлении. Вопрос только в том, что использовали бессознательно, а после появления ДОТУ наступило время осмысленного отношения к этому явлению.
2. Какова роль планеты Земля в формировании ноосферы? Снова затронуть проблему эгрегоров, которые и формируют ноосферу. Сказать несколько слов об эгрегорах и соответственно ноосфере с позиции триединства Материи — Информации — Меры и тем самым ответить на вопрос, почему официальная наука не приемлет существование ноосферы, эгрегоров — это проблема адекватных природе предельных обобщений.
3. Иерархии земные и небесные. Проблема локализации ноосферы. О сегментах ноосферы и типах строя психики, а также соответствие теорий управления различным типам строя психики. ДОТУ — на вершине иерархии теорий управления. Особое место в процессах управления теории суперсистем. Почему официальная наука не приемлет ДОТУ? Теория суперсистем недоступна для библейской науки.

4. Ответ на вопрос: Концептуальная власть: миф или реальность? Что такое глобальный предиктор и как он формировался в глобальном историческом процессе? Почему ГП не поднялся до понимания ПФУ и чем это грозит человечеству, биосфере и планете Земля в целом? Почему современная наука не видит 6 групп объективных закономерностей бытия? Как это может повлиять на будущее человечества и планеты Земля?

Участники создали группу для обсуждения тем, указанных в документе:

<https://vk.com/club146579194>

Раздел 1. Обзор ныне существующих представлений о ноосфере. Почему наука не приемлет ноосферу?

Задачи: Дать обзор современным представлениям ноосферы и возможно затронуть вопрос: почему наука не приемлет ноосферу. Нужно сказать, что ноосфера была всегда и её всегда использовали при управлении. Вопрос только в том, что использовали бессознательно, а после появления ДОТУ наступило время осмысленного отношения к этой проблеме.

Давайте немного структурируем имеющийся текст:

1. Обзор ныне существующих представлений о ноосфере
 - Вернадский, де Шарден, Леруа
 - Эзотерические и другие источники
 2. Определение ноосферы с позиции КОБ
 - как возникла (место в эволюционном процессе коротко)
 - состав ноосферы как совокупности эгрегоров
 - обладает ли интеллектом (в том смысле, как интеллект определяется в КОБ (<http://wiki-kob.ru/Интеллект>)?)
 - ...
 3. Причины неприятия ноосферы современной наукой
 - обусловленность концепцией управления и последствия
- психологический аспект “нет философ я тебе возражаю, трусость - самый страшный порок.

1. Обзор ныне существующих представлений о ноосфере

Вернадский

Ноосфера — современный (в масштабе геологического времени) этап в развитии биосферы, связанный с появлением в ней человека, проявлением различных сторон его деятельности (в планетарном масштабе), и взаимодействия результатов этой деятельности с установившимися природными равновесиями и [экосистемами](#). Появление учения о ноосфере как "сфере разума" связано в первую очередь с именем [В. И. Вернадского](#).

Уже в начале XX в. [В. И. Вернадский](#) начал говорить о том, что воздействие человека на окружающую Природу растёт столь быстро, что не за горами время, когда он превратится в основную геологообразующую силу. И как следствие он должен будет принять на себя ответственность за будущее развитие Природы. Развитие окружающей среды и общества сделаются неразрывными. [Биосфера](#) перейдет однажды в сферу разума - в ноосферу. Произойдет великое объединение, в результате которого развитие планеты будет направляться силой Разума. "Биосфера XX столетия превращается в ноосферу, создаваемую прежде всего ростом науки, научного понимания и основанного на ней социального труда человечества... Взрыв научного творчества <...> создает переход [биосферы](#) в ноосферу", - пишет Вернадский в 30-е гг. в книге "Научная мысль как планетарное явление".

Изучая [биосферу](#), механизмы ее эволюции, Вернадский в той же книге делает следующие обобщения:

- 1. Человек, как он наблюдается в природе, как и все живые организмы, как и всякое живое вещество, есть определенная функция биосферы, в определенном ее пространстве-времени.
- 2. Человек во всех его проявлениях составляет определенную часть строения биосферы.
- 3. Взрыв научной мысли в XX столетии подготовлен всем прошлым биосферы и имеет глубочайшие корни в ее строении. Он не может остановиться и пойти назад. Он может только замедлиться в своем темпе. Ноосфера - это биосфера, переработанная научной мыслью, подготовлявшаяся шедшим сотнями миллионов, может быть, миллиардами лет процессом, создавшим *Homo sapiens faber*, не есть кратковременное и преходящее **геологическое** явление. Процессы, подготовлявшиеся многие миллиарды лет, не могут быть преходящими, не могут остановиться. Отсюда следует, что биосфера неизбежно перейдет так или иначе, рано или поздно, в ноосферу.

Цивилизация "культурного человечества", поскольку она является формой организации новой геологической силы, создавшейся в биосфере, не может прерваться и уничтожиться, так как это большое природное явление, отвечающее исторически, вернее, геологически сложившейся организованности биосферы. Погубишь одного, погубишь всех. Спасёшь одного, спасёшь всех. Отнять возможность саморазрушения - значит лишить свободы воли. Образуя ноосферу, она всеми корнями связывается с этой земной оболочкой, чего раньше в истории человечества в сколько-нибудь сравнимой мере не было" (Источник:

<http://wiki.web.ru/wiki/%D0%9D%D0%BE%D0%BE%D1%81%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B0>).

Леруа

Сам термин ноосфера Вернадскому не принадлежит. В своей работе "Несколько слов о ноосфере" он писал: "В 1922–1923 гг. на лекциях в Сорбонне в Париже я принял как основу биосферы биохимические явления. Приняв установленную мною биогеохимическую основу биосферы за исходное, французский математик и философ Э.Леруа в своих лекциях в Коллеж де Франс в Париже ввел в 1927 г. понятие "ноосферы" как современной стадии, геологически переживаемой биосферой. Он подчеркивал при этом, что он пришел к такому представлению вместе со своим другом, крупнейшим [геологом](#) и [палеонтологом](#) Тейяром де Шарденом" (Источник: С. П. Горшков, Г. Б. Наумов. Биосфера и ноосфера.

<http://wiki.web.ru/wiki/%D0%9D%D0%BE%D0%BE%D1%81%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B0>).

Тейяр де Шарден

Отправной точкой своих исследований и Вернадский, и Тейяр де Шарден считали так называемую **цефализацию** — процесс увеличения массы головного мозга и, как следствие, эволюционно ускоренное развитие нервной системы человека.

Происходит скачок — от инстинкта к мысли, следовательно, эволюция биосферы идет в направлении развития сознания, т.е. формирования ноосферы. Отсюда вывод: нематериальная мысль человека становится геологическим фактором, материально преобразующим планету. Планета обретает некий общепланетарный Мозг, который берет на себя ответственность за ее дальнейшее развитие.

П. Тейяр де Шарден называл ноосферой некую «оболочку мыслей» над Землей. Он представлял разум как пламя, в котором греется земной шар и которое постепенно охватывает планету, образуя ее новый покров: «Земля не только покрывается мириадами крупинки мысли, но окутывается единой мыслящей оболочкой, образующей функционально одну обширную крупинку мысли в космическом масштабе. Множество индивидуальных мышлений группируется и усиливается в акте одного единогодушного мышления. Таков тот общий образ, в котором по аналогии и симметрично с прошлым мы можем научно представить себе человечество в будущем».

Как палеонтолог Тейяр де Шарден мысленно прослеживал невообразимо долгий путь биологической эволюции, венцом которой стало создание человека. Неужели столь устойчивый процесс ведет в тупик? Неужели природа, создавшая дивное разнообразие организмов, связанных между собой в гармоничное целое, столь несовершенна, столь у Бога, что самое замечательное ее творение — человек разумный — не способно выжить, обречено на бесславный конец?

«Завтра Земля может задрожать и уйти из-под наших ног, — считал учёный. — И это верно. Каждая человеческая воля, взятая отдельно, может отказаться от задачи идти все дальше по пути единения. Я это также допускаю. И, однако, в той мере, в какой

они включают в себя идею преждевременной катастрофы или упадка, я считаю возможным утверждать, опираясь на все то, чему нас учит прошлое эволюции, что нам нечего бояться ни одного из этих многочисленных бедствий» (Источник: <http://www.grandars.ru/shkola/geografiya/noosfera-vernadsкого.html>).

Представление на основе античной и восточной философии

1. Говоря о Ноосфере **необходимо обратиться к наиболее ранним представлениям о Ноосе.**

Ноос или Нус (др.-греч. νοῦς) - **движущий принцип мирового порядка**, организующий элементы.

Анаксагор: «Все вещи были вместе: затем пришел Нус и привел их в порядок»; «...[Нус] вдруг начав действовать, связал воедино все, находившееся ранее в беспорядке».

Аристотель: Ноос есть «форма форм» и «ощущение ощущений», в котором каждая чувственная вещь (хлеб, свет, справедливость) имеет свой образ (эйдос).

Ноос, с точки зрения античных авторов, **является причиной всех причин**, неподвижным источником вечно движущихся идей.

В более поздней литературе описывая обычаи жизни индейцев племени “Яки” [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AF%D0%BA%D0%B8_\(%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AF%D0%BA%D0%B8_(%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4)) Кастанеда называл эту “форму форм” в которой каждая вещь имеет свой образ “Первое Кольцо Силы”, говоря

Зная такое толкование, мы **вынуждены** признать, что великий Вернадский сузил и «приземлил» понимание Ноосферы до тех пределов, **которые могли быть поняты** широкими массами **в его время**: *«Ноосфера — последнее из многих состояний эволюции биосферы в геологической истории» «В ней впервые человек становится крупнейшей геологической силой» «Эта сила есть разум человека, устремленная и организованная воля его как существа общественного»* т.е. с общевселенского уровня Вернадский низводит идею ноосферы до уровня совокупности частных земных индивидов, при этом ставя и оставляя открытым вопрос: ***Если мысль не есть форма энергии, то каким образом она может изменять материальные процессы?*** (В.И. Вернадский «Несколько слов о ноосфере»)

2. Ответ на этот вопрос мы находим в древнеиндийских философских трактатах.

«Пространство **тройственно**:

- (1) бесконечное пространство неделимого сознания,
- (2) конечное пространство разделенного сознания

- (3) физическое пространство, в котором существуют материальные миры.

Бесконечное пространство неделимого сознания – это то, которое существует во всем, внутри и снаружи, как **чистый наблюдатель** того, что реально и того, что только кажется существующим.

Конечное пространство разделенного сознания – это **то, что создает деления** времени, что наполняет все существа и что заинтересовано в благополучии всех существ.

Физическое пространство – это то, в котором существуют разные элементы (воздух и т.д.).

Два последних – не независимы от первого, бесконечного пространства неделимого сознания. на самом деле, эти два не существуют и вообще **ДЕЛЕНИЕ ПРОСТРАНСТВА НА ТРИ ПРОИЗВОЛЬНО ВЫБРАНО ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ НЕПОНИМАЮЩЕГО.**

Просветленный знает, **что есть только одна реальность – реальность бесконечного сознания.**» (Йога Васиштхи, Сказка об Ахлае)

Таким образом, **отвечая на вопрос** В.И.Вернадского, мы можем сказать, что сознание (мысль как его часть), может изменять материальные процессы **по той причине, что Ноос является первопричиной и первоосновой всех трёх предельно обобщённых сфер – Материи, Информации и Меры.**

3. Древние Арии, так же, как и гораздо менее древние греки, считали Ноос причиной всех причин, называя его Атманом. (Атман: (абсолютный вселенский субъект, троичный принцип: бахьятман (внешняя, физическая личность), антаратман (внутренняя личность без физической формы, воспринимающая, мыслящая и познающая), параматман (трансцендентное внутреннее «Я» – Бог))

«Есть бесконечный, [исполненный] Игры Атман, Вездесущий, Все вмещающий, пространство Сознания. Он – неуничтожимый, сияющий во всех существах.»

Сознание (Ноос, Атман), сравнивалось с безбрежным океаном, на поверхности которого существуют волны. **Отражаясь и переотражаясь друг в друге волны порождают безграничное пространство и всё сущее.**

Таким образом:

Ноосфера – причинно-следственный континуум (от лат. continuum — непрерывное, сплошное), **среда существования единственной реальности – бесконечного Сознания и одно из проявлений ИНБОУ для планеты Земля.** *(Что такое бесконечное сознание, и почему она единственная реальность? Также в данном определении заложено логическое противоречие: если бесконечносознание - единственная реальность, то откуда взялась среда её существования? Я бы*

сказал, что ноосфера это мерно-информационная составляющая бытия планеты Земля.)

4. Такая формулировка понятия ноосферы автоматически объясняет неприятие её наукой, ибо **признание иллюзорности бытия автоматически означает признание полной бесполезности самой науки** как таковой. (Наука - сфера человеческой деятельности, имеющая целью сбор, накопление, классификацию, анализ, обобщение, передачу и использование фактов. Т.е. с нашей точки зрения – систематизация иллюзий Сознания)

5. Понятие Эгрегора и почему от него надо отказаться.

Этимологически Эгрегор (др.-греч. ἐγρήγορος «бодрствующий») — душа вещи, порождаемая Сознанием и обретающий самостоятельное бытие тождественен «ожившему» Эйдосу (др.-греч. εἶδος — вид, облик, образ).

Конечно же, мы не вправе говорить о том, что эгрегоры формируют ноосферу. Это всё равно, что сказать: «Капли формируют океан» – ведь тогда возникает вопрос, **а из чего сформированы сами капли?**

С позиции М-И-М невозможно рассуждать об эгрегорах, ибо они лишены материальной составляющей, однако вернувшись к позиции понимания Ариев можно сказать, что самодвижущиеся образы Сознания есть его (Сознания) **собственные порождения**, созданные посредством наблюдения за Пространством Разделённого Сознания (ещё раз напомним, что это разделение – условно). Если мы решимся отождествить Пространство Разделённого Сознания с Пространством Эйдоса, т.е. Ноосферой, то получим, что Эгрегор – есть наблюдаемый нами Образ.

Есть наблюдение Эйдоса-образа – есть Эгрегор. Нет наблюдения Эйдоса-образа – нет Эгрегора.

Таким образом Эгрегор есть лишняя конструкция, ибо мы никогда сможем говорить об идее-эйдосе-образе, не оживленном нашим Сознанием-Наблюдателем.

, от Буквицы, обрезая алфавит, придумать новые названия в календаре , например Термидор, но это никак не улучшит жизнь людей и повысит их осознание, это просто обыкновенный психотроцкизм, когда энергию масс направляют на бесполезные но отнимающие энергию задачи. Здесь есть простой способ для определения эффективности того или иного учения, нужно задать вопрос существует ли то или иное учение в настоящий момент, если нет то почему оно не выдержало давление среды. может оно неадекватно жизни?

6. Концептуальная власть. Кто различает истину?

Концепция – концентрированная, всеобъемлющая, целостная система знания.

Власть - реализуемая на практике способность управлять.

Концептуальная власть - это управление через систему знаний.

Система знаний всегда основывается на некоем предельном допущении. **Предел допущения определяется тонкостью различения.**

Одним из методов различения является метод динамического программирования в его реализации схемы «предиктор-корректор».

Однако, данный метод не является единственным (так же как ДОТУ не является единственной теорией управления). Сам ВП СССР декларирует, также, и другой метод различения – через непосредственное откровение Свыше.

В приводимом ранее источнике (Йога Васиштхи) говорится: У ворот освобождения четверо стражей: умиротворение (шама), различение (вичара), удовлетворенность (сантоша) и четвертый – общество святых (садху-сангама).

Перед тем, кто служит усердно им четверым, [или хотя бы] троим из них, или даже двоим, раскроются ворота в покои царя – Освобождения. Или хотя бы одному из них со всем старанием жизнь посвятив, следует предаться. Когда обретена [милость] одного из них – будет обретена [милость] всех четверых.

Наделенный различением, украшенный усердием, знанием шастр и шрути, подобен лучезарному солнцу, [перед ним] внутренняя причина, (Истина) раскроется, как лотос на восходе. Кроме прочего в трактате дано разъяснение по каждому из аспектов, **и методы**, позволяющие их развивать.

В верованиях древних египтян существует понятие: “Ка”.

Ка - дух человека, существо высшего порядка, олицетворенная жизненная сила, считавшаяся божественной. По верованиям древних египтян, «Ка» стояла в непосредственных отношениях к своему земному проявлению, подобно [«genius» римлян](#), но ещё теснее.

После смерти человека, ка продолжала своё существование внутри гробницы и принимала подношения, проходя в часовню через «ложную дверь».

Ка изображали в виде человека, на голове которого помещены поднятые руки, согнутые в локтях.

Создателем ка считался Хнум.

Ка имели не только люди, но и неодушевленные предметы. Боги также имели Ка, но в отличие от людей — по несколько. У [Ра](#), например, было до четырнадцати ка. С помощью бога магии [Хека](#) египтяне могли воздействовать на ка богов, добываясь тем самым от них исцеления и защиты. Точно также и цари имели несколько ка. Обожествление царей и культ покойников относился именно к ка; нередко встречаются изображения людей, молящихся собственному ка. Восхваляя фараонов и богов, египтяне почитали и их ка

Хнум - Бог творения, воды, вечернего солнца, возрождения и плодородия. создатель людей.

Бог Ка близок к абстрактному понятию души духа. Понятие ка (“суть бытия”) изображается иероглифом в виде двух поднятых рук. Ка изображается в виде

человека, носящего на голове серекх с двумя воздетыми к небу руками. У Ка нет священного животного, он объединяет все четыре стихии. Известны “дома Ка” или “дворцы Ка” в Мемфисе, Абидосе и Дендре, а кроме того, погребальные залы гробниц.

В представлениях древних египтян интересно то, что можно воздействовать на Ка с помощью ещё одного божка - Хека. Т.е. подразумевается возможность изменения реальности.

Слово «Хека» в дословном переводе означает «усиление деятельности “Ка”». Египтяне считали, что увеличение силы души — это принцип по которому работает магия. Слово «Хека» также подразумевает под собой великую силу и воздействие, которое практикующий может оказать на Ка богов. Хека взаимодействует с «Ху», принципом божественного изречения, и «Сиа», концепцией божественного всезнания, для создания основы, посредством которой возможно будет творить в двух мирах (в мире мёртвых и мире богов).

Бог Хека, оживляющий Ка, также был известен как сын Атума, создателя всего сущего; иногда его называли сыном Хнума, того кто создал Ба. У Хека сына Хнума матерью была богиня Менхит.

Его имя состоит из двух иероглифов — закрученной льняной верёвки и пары рук поднятых к небу; имя также напоминает пару змей, закрученных одна вокруг другой, в чьих-то руках (***жезл Гермеса - Кадуцей***). Согласно легендам, Хека в битве одержал победу над двумя змеями; также он изображался в виде человека с извивающимися вокруг него двумя змеями. В древности медицина и врачевание считались своеобразной формой магии, поэтому этими видами деятельности в Египте занимались священнослужители бога Хека.

Информация и материя преобразуется по мере развития и на этот процесс можно оказывать волевое и осознанное воздействие - вот аналогом чему является символ божества древних египтян - Хека.

Древние египтяне верили, что, оживив Ка с помощью бога Хека, они смогут оказать воздействие на других богов, с целью получения защиты, исцеления и преобразования. Здоровье и целостность бытия были священны для Хека. В древнеегипетском языке не существовало религиозных слов, так как земной и религиозный миры не имели существенных отличий (***единство науки и религии - прим. автора***); поэтому Хека в основном упоминался не в мирских, а в религиозных обрядах.

Ху — в древнеегипетской мифологии — одна из пяти составных частей человеческого существа. С Ка и Хат составлял триаду.

Изображался в птичьем облике.

В египетской мифологии Ху — это творческое слово. В космогонии Мемфиса он связан с демиургом Птаха.

Она представляет собой процесс реализации. В книге Амдуат он находится впереди в солнечной лодке рядом с ним, что Сиа находится в задней части. Он направляет солнечную лодку Ра в его ночном путешествии.

Ху и Сиа боги, которые ведут лодку Солнца в своих ночных преобразованиях, пока оно не регенерируется и выйдет победоносцем на рассвете.

"Это имена двух водителей, которые управляют ночную лодку Ра в его подземной навигации. Ху находится в передней части лодки и Сиа сзади. "

Хат — в религии древних египтян — обозначение физического тела человека, одна из пяти составных частей, формирующих человеческую сущность. Выступал в триаде с ка и ху.

Сиа — древнеегипетский бог ума и мудрости. В Древнем Царстве, Сиа изображается справа от Ра и отвечает за перенос священного папируса, чье содержимое воплощает интеллектуальное достижение. На стенах и потолках могил Долины Царей, Сиа путешествует в лодке солнечного бога Ра. Он был представителем солнечного бога в «Книгах Небес». Известно предание о том, что во время последнего дня, когда боги будут сражаться в своей лодке в подземном царстве за солнце, Сиа предаст их и новый день не наступит.

У древних египтян, на мой взгляд, Ка и Ху, хотя и являются составляющими частями человека, но являются, как бы, нечто большим, чем просто частями человека. Может это и есть наряду с богом Сиу, в интерпретации древних египтян, - ноосфера, которая отчасти распределена некоторыми своими частями в информационно-алгоритмической составляющей бытия человека.. А маленькие фрагментики объединённого Ка и Ху, лишённые Сиу (разумное начало, сознание), - это эгрегоры. Ка можно интерпретировать, как информацию, а Ху - меру. Они и являются одним из инструментов осуществления процесса эволюции на Земле.

(Источники: <https://ru.wikipedia.org>,

<http://nacekomie.ru/forum/viewtopic.php?f=91&t=15001> Курсив мой)

Хроники Акаши

вот что сообщает википедия:

(Выделения цветом и комментарии в квадратных скобках - мои. Ссылка на википедию: https://ru.wikipedia.org/wiki/Хроники_Акаши)

Хроники Акаши, также **акашические записи** — **теософский эзотерический**, а также **антропософский** термин, описывающий **мистическое** знание, **закодированное в нефизической сфере бытия**. Нет никаких научных доказательств достоверности **Хроник Акаши**.

Мистиками считается, что Хроники содержат в себе весь совокупный и коллективный человеческий опыт и историю возникновения **Вселенной**. Для определения Хроник Акаши используются образные аналогии с «библиотекой», «вселенским компьютером» или «Разумом Бога». Мистиками считается, что содержащаяся в них информация постоянно обновляется с ходом происходящих в мире событий, однако наряду с данными об истории и фактической реальности там могут быть получены и сведения о возможных будущих событиях, а также вневременные **«вечные истины»**. В связи с этим концепция Хроник Акаши мистиками применяется для **объяснения феномена ясновидения**, а также **предлагается в качестве источника вообще всех человеческих открытий, изобретений и произведений как в научной, так и в художественной области творчества**. Мистиками предполагается

также, что наиболее общим способом контакта с Хрониками для получения нужной информации является метод [астральной проекции](#).

Впервые концепция Хроник Акаши появляется в теософских движениях XIX века, а в XX веке с развитием движения [нью-эйдж](#) становится одним из доминирующих понятий философии этого движения. Также с конца XX века в этом же значении часто употребляется описательный наукообразный термин «единое [информационное поле Земли](#)» (или: «...Вселенной») или подобные ему. Развитие технических средств записи информации на магнитных носителях послужило одним из стимулов для выдвижения таких гипотез.

История понятия

Термин «[акаша](#)» был заимствован теософскими движениями из [индуизма](#), где он использовался для обозначения первоосновы или первопричины природы; именно из акаши, согласно [древнеиндийской философии](#), возникли базовые первоэлементы (огонь, воздух, земля, вода и эфир) — все вместе они соответствуют пяти органам чувств человека. Профессор антропологии [Айовского университета](#) Маршалл МакКузик отмечает, что понятие „Хроники Акаши“ придумал [Рудольф Штайнер](#). В [древнегреческой философии](#) исходные проблемы решались в ходе дискуссии об [архэ](#), первоначале и первооснове. Близким к акаше греческим понятием может быть назван [эфир](#) как [пятая особая стихия](#), либо [апейрон](#), неопределённая первичная стихия, являющаяся источником [четырёх определённых стихий](#) и всех определённых вещей в мире.

Принципиальное отличие индуистского понятия «акаша» (особенно если сблизать его с греческим «апейроном») от используемого в теософии употребления этого концепта – это то, что [в качестве первоосновы мира акаша является совершенно неопределённой, бесформенной тонкой субстанцией, а в качестве источника любых знаний, — напротив, максимально определённой, несущей все определённые знания, всю «определённость» мира. \[информация без меры?\]](#)

Использование термина [Акаша](#) в смысле общей «эфирной библиотеки» возникло в XIX веке в теософском движении, как и сама концепция получения знаний из пассивного нематериального надличностного и безличного источника. [Хотя идея о том, что какие-то тексты не написаны людьми, а открыты им Богом или какими-либо духами в процессе Откровения, очень стара и лежит в основе очень многих религий, в случае Откровения предполагается, что информация передаётся человеку по воле сверхъестественной силы. В теософии же имеет место такая идея, что знания пребывают в каком-то месте и могут быть оттуда извлечены, «считаны» человеком, обладающим соответствующими способностями.](#)

В некотором смысле концепция космического информационного поля «Хроник Акаши» может быть рассмотрена также как эволюция [неоплатонического](#) учения о [Мировой Душе](#).

Вероятно, то обстоятельство, что из человеческих чувств акаша соответствует в индуизме слуху и называется иногда «звучащим эфиром», то есть в некотором роде [является той субстанцией, через которую происходит передача информации посредством слов](#), и позволило теософам назвать Хроники Акаши универсальной базой знаний, источником и хранилищем каждой появившейся мысли, сказанного слова или совершённого действия.

Согласно теософскому учению, осознанный контакт с Хрониками Акаши имели люди древних рас и древних культур нашей расы, откуда они и почерпнули напрямую все свои высокие культурные достижения.

Многие известные личности, в разной степени принимавшие теософскую доктрину, утверждали что они могут использовать Хроники Акаши, среди них: Чарльз Вебстер Лидбитер, Эдгар Кейси, Анни Безант, Алиса Бейли, Самюэль Аун Веор, Вильям Лилли, Мэнли Палмер Холл, Лилиан Тримонт, Джордж Хант Вильямсон, Рудольф Штейнер, Макс Хайндель и Елена Петровна Блаватская.

[Интересный список эзотериков...]

Критика

Поскольку существование Хроник Акаши не может быть подтверждено эмпирически, их изучение не относится к области научных исследований. Кроме того, ни христианские, ни индуистские или ведийские традиции не содержат упоминания о том, что их священные тексты основаны на какого-либо рода «хрониках Акаши».

2. Определение ноосферы с позиции КОБ

Вопрос получается сильно дискуссионный. Участники дискуссии, разместите пожалуйста ваши короткие определения в начале этого раздела. Из этих определений нужно коллективными усилиями написать устраивающее всех определение этого явления.

Варианты участников

Вариант 1:

Ноосфера — информационно-алгоритмическая структура, представляющая из себя совокупность биосферных, видовых, культурных эгрегоров, локализованная на биологических и био-полевых носителях.

Вариант 2:

Ноосфера — это вся информационно-алгоритмическая составляющая жизни биосферы нашей планеты. Появление ноосферы – часть эволюционного процесса, её этап. Когда живые организмы выбрали всю матрицу многообразия биологических форм и границы ныне существующих биологических видов были сформированы, а генетические мутации внутри вида приобрели незначительный характер, то фокус эволюционной активности сместился в сторону совершенствования форм взаимоотношений как в рамках одного вида так и между видами.

Вариант 3:

Ноосфера, возможно, представляет собой пока скрытую от нашего восприятия часть Мира, находящуюся в иных частотных диапазонах. Возможно даже, что это достаточно плотная материя(слово "материя" здесь употребляется в современном "общепринятом" смысле), способная на протяжении продолжительных периодов хранить на/в себе структурированную неким образом информацию (как например лазерный диск). Информация поступает на/в ноосферу и передаётся с/из неё с помощью волн, распространяемых в рамках некой среды наподобие "электромагнитной", называемой(допустим) торсионными полями, эта среда сама также является одним из видов материи, которая пересекается в частотах с "нашим" миром и с миром ноосферы. Приёмником-передатчиком в данном случае является одно или несколько из наших "полевых" тел, которые пока для нас также являются частью "иных" миров.

Вариант 4:

Вседержителю нужны помощники со-творцы — обладающие свободой выбора и свободой воли, а так же не просто различающие добро и зло, но и уже опытные в этом вопросе профессионалы, которые уже на своём личном опыте знают, много раз убедились на своей шкуре, почему это хорошо выбирать добро, и почему надо остерегаться зла – всякий раз добровольно действующие из любви и выбирающие добро).

Одной из функций **ноосферы** в данном случае является: накопление опыта и нравственных наработок всех когда либо живших на планете индивидов, чтобы каждому новорождённому не воспроизводить с нуля весь опыт человечества, а продолжить эстафету развития дальше.

Вариант 5:

Ноосфера — это психика планеты Земля. Соборный интеллект человечества является одним из множества интеллектов входящих в некий общий интеллект планеты Земля. А этот общий интеллект планеты Земля является одной из составляющих Ноосферы.

Вариант 6:

Ноос или Нус (др.-греч. νοῦς) - движущий принцип мирового порядка, организующий элементы. Анаксагор: «Все вещи были вместе: затем пришел Нус и привел их в порядок»; «...[Нус] вдруг начав действовать, связал воедино все, находившееся ранее в беспорядке». Таким образом Ноос является причиной всех причин, а Ноосфера – причинно-следственным континуумом (Континуум (от лат. continuum — непрерывное, сплошное)).

Вариант 7:

Ноосфера-это база данных (непрерывно пополняемая) , хранящихся на биоэнергетических носителях.

Эгрегор-интерфейс для входа в базу данных.

Вариант 9:

Ноосфера - это мерно-информационная составляющая существования планеты Земля. Ноосфера существовала задолго до появления человека. В природе не существует только эволюции материальных форм. Эволюция происходит и при информационно-алгоритмическом обеспечении материальной составляющей, т.е происходит эволюция информации по мере развития . Ноосфера также - это отчасти образ, который также содержит в себе и материальную составляющую, но более тонкой организации, чем видимый нами мир. Процесс активизации различных сегментов ноосферы и есть процесс эволюции материального мира, подобно процессу проявления плёнки. Но ноосфера не раз и навсегда данная, неизменная составляющая жизни. Ноосферу можно наполнять новым информационным содержанием, видоизменять некоторые её части в пределах predeterminedных свыше - это и есть возможность творчества. Будущее многовариантно и это также отражено в программе-коде развития ноосферы, таким образом выбор того или иного варианта - это тоже проявление творчества, в том числе и отсутствия осознанной творческой инициативы у тех, кому дана возможность Свыше участвовать в развитии ноосферы.

Вариант 10

Вариант 12

Есть ещё один взгляд на понятие “ноосфера” и он базируется не на восторженно-эмпирических фантазиях о проявлениях ИНБОУ а на простом здравом смысле, так как от произношения “халва” слаще не становится. И так если википедия определяет понятие “биосфера” как “...Биосféра (от др.-греч. βίος — жизнь и σφαῖρα — сфера, шар) — оболочка Земли, заселённая живыми организмами, находящаяся под их воздействием и занятая продуктами их жизнедеятельности; «плёнка жизни»; глобальная экосистема Земли...” то прямо понимая высказывания Вернадского о разумной сфере можно интерпретировать как необходимость использование осознания , разума человеком в своей деятельности для того, чтобы его воздействие на заселённую живыми существами планету и до появления у человека возможности осуществлять геологические изменения находящееся в равновесии не стало бы разрушаться от его неразумной деятельности...” Поэтому какие-либо сакральные свойства для термина, придуманного в 19 ст. неуместны (не создавай себе кумира).

А неприятие её это обыкновенное отсутствие синхронизации понятийного аппарата и формальное проявление культуры в которой места для природы нет, что проявляется во многих неразумных действиях человечества.

Общее определение

Ноосféра — «сфера разума» — сфера(среда) взаимодействия биологических существ с планетой Земля (с космосом и с Богом) на которую данные существа приходят и обитают во взаимодействии друг с другом и средой до своего ухода в “мир иной” или обретения ими каких-то новых качеств. Например: качества оставаться частью ноосферы до её преобразования в целом некоего новое качество. Поскольку Бог наделил любой биологический вид хомосапиенс свободой воли и свободой выбора в рамках биосферной среды, то на данном этапе развития биосферы человек является иерархически высшим биологическим существом из проживающих на планете Земля, который взаимодействует с планетой Земля(кто так решил?) посредством объединения индивидов в эгрегоры. Некая среда, которая с уровня взаимовложенности в неё обладателей разума объемлет всё и “знает” обо всём. По сути некий интеллект на “безинтеллектуальных” в отношении его сложности интеллектах.

2. 6. Будем же наслаждаться настоящими благами и спешить пользоваться миром, как юностью; 7. преисполнимся дорогим вином и благовониями, и да не пройдет мимо нас весенний цвет жизни; 8. увенчаемся цветами роз прежде, нежели они увяли; 9. никто из нас не лишает себя участия в нашем наслаждении; везде оставим следы веселья, ибо эта наша доля и наш жребий. 10. Будем притеснять бедняка праведника, не пощадим вдовы и не постыдимся многолетних седин старца. 11. Сила наша будет законом правды, ибо бессилие оказывается бесполезным[238]. 12. Устроим ковы праведнику, ибо он в тягость нам и противится делам нашим, укоряет нас в грехах против закона[239] и поносит нас за грехи нашего воспитания; 13. объявляет себя имеющим познание о Боге и называет себя сыном Господа; 14. он перед нами — обличение помыслов наших. 15. Тяжело нам смотреть на него, ибо жизнь его не похожа на жизнь других, и отличны пути его: 16. он считает нас мерзостью и удаляется от путей наших, как от нечистот, ублажает кончину праведных и тщеславно называет отцом своим Бога. 17. Увидим, истинны ли слова его, и испытаем, какой будет исход его[240]; 18. ибо если этот праведник есть сын Божий, то Бог защитит его и избавит его от руки врагов. 19. Испытаем его оскорблением и мучением, дабы узнать смирение его и видеть незлобие его; 20. осудим его на бесчестную смерть, ибо, по словам его, о нём попечение будет

И в этом смысле обладатели разума могут до поры до времени наслаждаться безсовестным использованием генетически заложенной возможности культурно потреблять атмосферный воздух, не говоря уже о всём прочем что потяжелее и появственнее будет.

Если буквально читать по приведённой выше ссылке о какой разумности речь?

Необходимо дать новое значение для понятия “ноосфера” так как происходит смешение понятия “куча эгрегоров” и “разумная деятельность человека”

Если задача ставилась об управлении эгрегорами, то это одно, если задача ставилась о “разумной деятельности человечества во главе с ГП” то это другое!

Необходимо уточнить вопрос: речь в нём идет о том почему наука не говорит об эгрегорах или речь идет о том почему наука не говорит о разумной деятельности человека? Уточните задачу!

Так как наука говорит о “разумной “ как она понимает деятельности это и урбанизация и другие подобные “человек проходит как хозяин” представления о центре человека в биосфере.

Необходимо говорить о ноосфере как о новом понятии и означать оно должно ... возможно то, что и соборность... т.е. объединение интеллектов , тогда вопрос стоит верно можно ли противопоставить объединение интеллектов ГП или люди не могут объединиться для разумной деятельности против управления убивающего биосферу.

Зачем Планете Земля люди? Людям Земля для того, чтобы они смогли выдержать давление среды и выйти на новый эволюционный уровень. Но зачем это нужно Планете Земля? Это её предназначение как планеты, своего рода мера, заданная Свыше. А если мыслить от Планеты Земля? Зачем ей нужны люди? Вопрос в другом.

Содержит ли сама планета свободу воли и осознаёт ли она деятельность человека?

3. Причины неприятия ноосферы современной наукой

Наука является институтом, обслуживающим определённую концепцию управления. Толпо-”элитарная” концепция построена на ограничении доступа к знаниям и ресурсам. Матрично-алгоритмический приоритет управления, осуществляемый посредством эгрегоров, доступен каждому человеку не только без использования какого либо ресурса, кроме своего собственного знания и понимания, но и предоставляет возможность эти ресурсы обрести для действия на других приоритетах. Т.е. информация об эгрегорах имеет критически важное значение для устойчивости управления по толпо-”элитарной” концепции. Поэтому исследования ноосферы и эгрегоров будут ограничиваться Глобальным Предиктором воздействиями на всех приоритетах ОСУО. В частности:

1. На первом: мировоззрение

материя-энергия-пространство-время.

- а. Причина отрицания ноосферы наукой заключается в самом мировоззрении людей, которые входят в институт под названием “наука”. Если рассматривать учёного как носителя “Я-центричного” мировоззрения и миропонимания, то и умозаключения индивида будут определёнными. Стоит вспомнить, что “Я-центризм” выстраивается на основе MEST (Материя- Энергия- Пространство- Время) т.е. для индивида эти категории первичные. Чем плохи эти категории? При изменении обстоятельств и при встрече явлений, которые выходят за пределы понимания индивида “Я-центриста”, картина его мира разрушается, а остатки информации рассыпаются в калейдоскоп (отсутствуют связи между явлениями). Поэтому корень самого отрицания стоит считать в мировоззрении носителей “Я-центризма”. Может ли развиваться наука в “Я-центричном” мировоззрении? Нет, не может, т.к для открытия новых явлений в Природе требуется мозаичная целостность, т.е Богоцентризм (Богоначальное мировоззрение). В одной из книг АК писал, что до <<учёных>> доходит в самый последний момент. Какова причина? Отсутствие Различения, невнимательность к Жизни и отрицание входящий информации. Из всего изложенного можно понять причины отрицания ноосферы:

Негласное табу при котором большинству на уровне эгрегора запрещается рассматривать данную тему (отсутствие пароля доступа) Для официальной науки признать наличие ноосферы - равносильно признанию традиционной религией возможности связи любого человека непосредственно с Богом. (Мир. - предлагаю метафор избегать, работа научная) Т.е. если есть ноосфера и в ней сконцентрированы все знания человечества, накопленные, за многие тысячелетия, нашей и предыдущими цивилизациями, то зачем человечеству вообще нужна

официальная наука, в том виде, как она есть? (если коротко, то безнравственная, узурпировавшая своё единоличное право на истину в последней инстанции)! В ноосфере сконцентрированы знания всех поколений, но кто сказал, что там уже есть и будущие открытия? Второй вопрос, который возникает при развитии темы ноосферы, как источника знаний - это как эти знания из нее получить. Т.е. существование ноосферы не отменяет необходимость в науке в целом.

Раздел 2. Эгрегоры планеты Земля с позиции триединства Материя - Информация - Мера.

Вопросы: Какова роль планеты Земля в формировании ноосферы? Снова затронуть проблему эгрегоров, которые и формируют ноосферу. Сказать несколько слов об эгрегорах и соответственно ноосфере с позиции триединства Материи — Информации — Меры и, тем самым, ответить на вопрос, почему официальная наука не приемлет существование ноосферы, эгрегоров — это проблема адекватных природе предельных обобщений.

Различные взгляды на эгрегоры

авляет ценность на ваш взгляд, то перейдите по ссылке, чтобы не публиковать всю статью из Википедии

<https://workflow.biz.ua/forum/viewtopic.php?f=2&t=23&start=30#p471>

Раздел 3. Иерархии земные и небесные. Проблема локализации ноосферы.

Вопросы: Иерархии земные и небесные. С моей точки зрения корректнее поставить вопрос: “Иерархии земные и вселенские. Место земли в .” Проблема локализации ноосферы. О сегментах ноосферы и типах строя психики, а также соответствие теорий управления различным типам строя психики. ДОТУ — на вершине иерархии теорий управления. Особое место в процессах управления теории суперсистем. Почему официальная наука не приемлет ДОТУ? Теория суперсистем недоступна для библейской науки.

2. Локализация ноосферы

Раздел 4. Концептуальная власть и её реализация глобальным предиктором.

Задачи: Ответ на вопрос: Концептуальная власть: миф или реальность? Что такое глобальный предиктор и как он формировался в глобальном историческом процессе? Почему ГП не поднялся до понимания ПФУ и чем это грозит человечеству, биосфере и планете Земля в целом? Почему современная наука не видит 6 групп объективных закономерностей бытия? Как это может повлиять на будущее человечества и планеты Земля?

Раздел

Обсуждение разделов записки

Участники создали группу для обсуждения тем, указанных в документе:

<https://vk.com/club146579194>

Обсуждение 1 раздела. Понятия о Ноосфере

Обсуждение 2 раздела. Эгрегоры планеты Земля с позиций триединства

Участник № 123

С позиции триединства Материи — Информации — Меры, эгрегор – образование, несущее информацию и алгоритмику на полевом носителе. Соответственно, непризнание наукой триединства Мироздания закрывает ей путь к пониманию и признанию существования ноосферы.

Обсуждение 3 раздела. Иерархии

Участник № 123

Официальная наука не приемлет ДОТУ потому что эта наука обслуживает действующую концепцию.

Обсуждение 4 раздела. Концептуальная власть

Обсуждение 5 раздела. Э-М. управление

Участник № 123

Видимо Земля в формировании ноосферы задаёт что-то подобное несущей частоте.

Обсуждение процесса работы над запиской

Участники создали группу для обсуждения тем, указанных в документе:

<https://vk.com/club146579194>

Предлагаю форматировать это обсуждение хотя бы абзацами, иначе будет невозможно разобраться.

Товарищи, необходимо самоорганизоваться. Чтобы работать в политандеме, нужно редактировать статью по очереди, а не одновременно. Хороша идея с постановкой вопросов в начале. Могу предложить писать блоки статьи самостоятельно на компе, потом вставлять их сюда, обсуждать в комментариях, а потом уже вносить редакцию.

+

Надо это вверху разместить, чтоб люди добавлялись
Список вопросов этот берем или новый пишем?

Представление о ноосфере возможно были и в древности. Ноосфера это интеллект земли так. как Земля живой организм часть вселенского существа.. Люди часть вселенского существа и процессы на земле это часть вселенского существа. Вся накопленная информация находится в определенном кластере земли где находится этот кластер никто не знает возможно внутри земли. что такое центр земли на информационном уровне. Где берется энергия земли из космоса или из вселенского существа.. [Ацюковский ВА. Эфиродинамическая картина мира, лекции в политехническом музее Лекция2-3](#) Почему возникает электромагнитные колебания. Солнце это что преобразователь энергии вселенского существа.. Возможно существуют какие-то каналы к которым подключен этот кластер к вселенскому существу Допустим есть материальный носитель и он должен быть заполнен информацией но информационный носитель может быть живым и неживым. носитель информации земли живой он растет развивается здесь наука не в состоянии ответить.