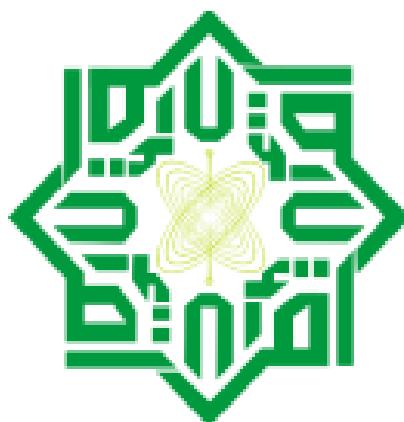


LAPORAN
MONITORING DAN EVALUASI PERKULIAHAN/PEMBELAJARAN
PROGRAM STUDI TADRIS IPA
SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK: 2022/2023



PROGRAM STUDI TADRIS IPA
FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN
UIN SULTAN SYARIF KASIM RIAU
2023

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Pendidikan merupakan usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar mahasiswa secara aktif mengembangkan potensi dirinya untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlukan dirinya, masyarakat, bangsa dan Negara. Untuk mewujudkan usaha tersebut diperlukan suatu kegiatan pembelajaran yang terencana dan terarah yang disertai indikator-indikator terukur sebagai alat untuk melihat efektivitas dari pelaksanaan program kerja yang telah dilakukan.

Pemahaman terhadap visi dan misi UIN Sultan Syarif Kasim Riau dalam menyelenggarakan pendidikan dan pengajaran untuk melahirkan sumber daya manusia yang berkualitas secara akademik dan profesional serta memiliki integritas pribadi sebagai sarjana muslim; menyelenggarakan penelitian dan pengkajian untuk mengembangkan ilmu pengetahuan, teknologi, dan/atau seni dengan menggunakan paradigma Islami; menyelenggarakan pengabdian kepada masyarakat dengan memanfaatkan ilmu pengetahuan teknologi dan/atau seni dengan menggunakan paradigma Islami; dan menyelenggarakan tata pamong perguruan tinggi yang otonom, akuntabel, dan transparan yang menjamin peningkatan kualitas berkelanjutan. Terkait dengan tugas yang diemban Pendidikan Tinggi yaitu untuk mencerdaskan bangsa, maka proses pembelajaran yang baik akan menjadikan insan UIN Sultan Syarif Kasim Riau yang berakhhlak mulia dan menjadi anggota masyarakat yang memiliki kemampuan serta keunggulan akademik dan/atau profesional yang dapat menerapkan, mengembangkan, menciptakan ilmu pengetahuan, teknologi, dan/atau seni yang bernaafaskan Islam.

Untuk mencapai visi UIN Sultan Syarif Kasim Riau, dosen sebagai pelaku utama dalam kegiatan pembelajaran yang dituntut untuk memiliki kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian dan sosial, sehingga kegiatan pembelajaran dapat dilakukan secara komprehensif yang meliputi ranah kognitif, psikomotorik dan afektif. Ranah kognitif akan membawa mahasiswa mulai dari tahap mengingat, mengerti, mengaplikasikan, menganalisis, mengevaluasi hingga sampai pada tahap penciptaan kreativitas mahasiswa. Ranah psikomotorik mulai dari tahap meniru, lancar dan tepat, akurat dan cepat, hingga menjadi suatu spontanitas (otomatis) mahasiswa. Sedangkan ranah afektif mulai dari menerima, menanggapi, mengatur diri hingga pada tahap menjadi pola hidup mahasiswa.

Di samping itu, diperlukan juga perbaikan mutu layanan yang berkelanjutan. Caranya adalah melakukan penyebaran kuesioner secara *online* kepada mahasiswa secara konsisten melalui iraise. Meskipun cara itu belum bisa menjamin kualitas seorang dosen karena masih diperlukan analisis lain seperti kesesuaian materi

kuliah yang diajarkan dengan jenis kompetensi program studi dan kesesuaian mutu lulusan dengan kebutuhan masyarakat pengguna baik instansi pemerintah, swasta maupun lingkungan sosial masyarakat. Namun, dengan cara penyebaran kuesioner *online* ini, hasilnya dapat digunakan program studi sebagai *feedback* terhadap pelaksanaan proses pembelajaran yang dilakukan.

B. Dasar Hukum

Dasar hukum pelaksanaan kegiatan Monitoring dan Evaluasi Perkuliahinan dan Pembelajaran Dosen ini adalah sebagai berikut.

1. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional
2. Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen
3. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 Tentang Pendidikan Tinggi;
4. Peraturan Pemerintah Nomor 39/2006 Tentang Tata Cara Pengendalian dan Evaluasi Pelaksanaan Rencana Pembangunan;
5. Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;
6. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 66 Tahun 2010 tentang Perubahan atas Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan;
7. Peraturan Presiden Nomor 2 Tahun 2005 Tanggal 4 Januari 2005 tentang Perubahan IAIN Susqa Pekanbaru menjadi UIN Sultan Syarif Kasim Riau;
8. Peraturan Menteri Agama Nomor 9 Tahun 2013 tentang Organisasi dan Tata kerja UIN Suska Riau;
9. Peraturan Menteri Agama Republik Indonesia Nomor 23 Tahun 2014 Tentang Statuta Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau;
10. Peraturan Menteri Agama Nomor 45 Tahun 2017 tentang Perubahan Kedua atas Peraturan Menteri Agama Nomor 9 Tahun 2013 tentang Organisasi dan Tata Kerja Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau;
11. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
12. Surat Keputusan Rektor UIN Sultan Syarif Kasim Riau No. 0922/R/2016 Tahun 2016 tentang Penetapan Peraturan Akademik UIN Suska Riau.
13. Buku Pedoman Monitoring dan Evaluasi UIN Sultan Syarif Kasim Riau tahun 2013.
14. Buku Pedoman Mutu Proses Pembelajaran UIN Sultan Syarif Kasim Riau tahun 2010.

C. Tujuan

1. Umum

Secara umum tujuan Monitoring dan Evaluasi Perkuliahinan dan Pembelajaran Dosen adalah untuk mengetahui sejauh mana proses dan pelaksanaan pembelajaran yang dilaksanakan evaluasi yang dapat di lingkungan UIN Sultan Syarif Kasim

Riau sehingga hasilnya dapat dijadikan bahan masukan dalam menentukan program kerja pada semester berikutnya.

2. Khusus

Secara khusus tujuan Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan dan Pembelajaran Dosen adalah untuk:

- a. mengukur tingkat kepuasan mahasiswa dalam pelaksanaan proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen Tadris IPA.
- b. mengevaluasi pelaksanaan proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen atau pengampu mata kuliah.
- c. sebagai bahan masukan bagi pimpinan dalam menentukan kebijakan yang berkaitan dengan pembinaan dosen Tadris IPA..
- d. sebagai dasar dalam pemberian reward and punishment kepada dosen terkait kinerja bidang pembelajaran.
- e. mengukur efektivitas pelaksanaan proses pembelajaran yang telah dilakukan.

D. Sasaran

Sasaran Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan dan Pembelajaran Dosen Semester Ganjil Tahun Akademik 2022/2023 ada tiga aspek, yaitu sebagai berikut.

1. Aspek sarana dan prasarana pendukung pelaksanaan perkuliahan, meliputi: media pembelajaran, *hand out*/ringkasan materi perkuliahan, metode pengajaran dan referensi dalam materi perkuliahan;
2. Aspek penunjang pelaksanaan perkuliahan, meliputi: kontrak perkuliahan, penyusunan jadwal perkuliahan, Silabus dan SAP; dan
3. Aspek peran dosen dalam pelaksanaan perkuliahan, meliputi: penyampaian pesan moral/etika, penciptaan kondisi kelas yang efisien, pemberian motivasi, perkuliahan yang menarik, dan pemberian jadwal konsultasi; dan
4. Aspek sikap dosen dalam pelaksanaan perkuliahan, meliputi: arif, pengendalian diri/emosi, akhlak dan kepribadian baik, toleran, dan sikap terbuka.

E. Ruang Lingkup

Ruang lingkup Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan dan Pembelajaran Dosen Tadris IPA Fakultas Tarbiyah mencakupi hal-hal yang berkaitan empat kompetensi, yaitu: kompetensi pedagogik, kompetensi profesional, kompetensi kepribadian, kompetensi sosial dan pembelajaran daring.

BAB II

PELAKSANAAN KEGIATAN

A. Waktu dan Tempat

Kegiatan Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan dan Pembelajaran Dosen Semester Ganjil Tahun Akademik 2022/2023 dilaksanakan pada tanggal 01 Oktober 2022 s.d 28 Februari 2023.

B. Subjek Penilaian

Adapun yang menjadi subjek dalam kegiatan Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan dan Pembelajaran Dosen ini adalah seluruh mahasiswa aktif di lingkungan Program Studi Tadris IPA Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Sultan Syarif Kasim Riau Semester Ganjil Tahun Akademik 2022/2023 berjumlah 22.668.

C. Kriteria Penilaian

Kuesioner penilaian yang digunakan dalam Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan dan Pembelajaran Dosen ini adalah kuesioner dengan penilaian menggunakan skala *Likert*. Alternatif jawaban yang disediakan yaitu; amat baik (AB) dengan skor 5, baik (B) dengan skor 4, cukup baik (CB) dengan skor 3, kurang baik (KB) dengan skor 2, dan tidak baik (TB) dengan skor 1.

D. Metode Evaluasi

1. Teknik Pengumpulan Data

Pengumpulan data dilakukan melalui penyebaran kuesioner *online* kepada setiap mahasiswa pada saat pengisian KRS *online* semester berikutnya. Penilaian dilakukan dengan cara memilih salah satu dari lima pilihan jawaban yang disediakan. Pilihan mengindikasikan penilaian mahasiswa terhadap pelaksanaan proses pembelajaran yang dilakukan dosen pada semester yang telah berjalan.

Setelah kuesioner dinilai, kemudian data direkap dan diolah oleh Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) UIN Sultan Syarif Kasim Riau, hasilnya diserahkan kepada Rektor dan ditembuskan kepada Dekan dan Ketua Program Studi untuk dianalisis lebih lanjut melalui FGD di tingkat program studi. Berdasarkan tembusan laporan hasil evaluasi proses pembelajaran, LPM menyusun laporan evaluasi proses pembelajaran tingkat universitas. Hasil dianalisis dan rekomendasi diserahkan kepada Rektor.

2. Teknik Analisis Data

Analisis data yang digunakan dalam monev pembelajaran/perkuliahan ini menggunakan statistik deskriptif menggunakan tabel. Dengan analisis deskriptif, data dari suatu variabel yang jumlahnya sangat banyak dapat diringkas, mudah dipahami, dan dapat disimpulkan. Adapun rumus yang digunakan adalah rumus

deskriptif persentase yang secara otomatis dihitung oleh sistem kuisioner *online*. Hasil yang diperoleh kemudian diinterpretasi menggunakan kriteria seperti yang tertera pada Tabel 2.1 berikut.

Tabel 2.1. Interpretasi Data Kuesioner

No.	Interval	Kriteria
1	81%-100%	Amat Baik
2	61%-80%	Baik
3	41%-60%	Cukup Baik
4	21%-40%	Kurang Baik
5	0%-20%	Tidak Baik

E. Variabel yang Diukur

Variabel yang diukur pada monev adalah:

1. Kompetensi Pedagogik

Aspek atau indikator kompetensi pedagogik, meliputi:

- a. Dosen bersedia meluangkan waktu konsultasi perkuliahan di luar jam pelajaran
- b. Dosen melakukan evaluasi pembelajaran sesuai dengan materi perkuliahan
- c. Dosen memberikan motivasi agar mahasiswa berpartisipasi aktif
- d. Dosen memberikan penilaian dengan objektif dan transparan
- e. Dosen mengembangkan kemampuan mahasiswa dalam menyelesaikan masalah
- f. Dosen menyampaikan pesan moral, etika, dan disiplin dalam perkuliahan
- g. Dosen menyampaikan silabus dan RPS pada awal perkuliahan
- h. Dosen menyiapkan hand out/ringkasan materi perkuliahan/modul
- i. Dosen menyusun kontrak perkuliahan yang disepakati dengan mahasiswa

2. Kompetensi Profesional

Aspek atau indikator kompetensi profesional, meliputi:

- a. Dosen memanfaatkan teknologi informasi dalam proses pembelajaran
- b. Dosen memberikan kesempatan untuk berdiskusi
- c. Dosen memiliki referensi pendukung materi perkuliahan
- d. Dosen menguasai dan mampu menjelaskan materi perkuliahan dengan baik dan sistematis
- e. Dosen menyajikan materi perkuliahan secara menarik dan menyenangkan

3. Kompetensi Kepribadian

Aspek atau indikator kompetensi kepribadian, meliputi:

- a. Dosen mampu mengambil keputusan dengan adil
- b. Dosen mampu mengendalikan diri dalam setiap kondisi

- c. Dosen mampu menjaga perilaku (akhhlak) dan menjadi tauladan bagi mahasiswa

4. Kompetensi Sosial

Aspek atau indikator kompetensi sosial, meliputi:

- a. Dosen bersikap toleran terhadap keberagaman mahasiswa
- b. Dosen mampu berinteraksi dengan mahasiswa
- c. Dosen mampu menerima kritik dan saran
- d. Dosen mengenal dan memahami mahasiswa
- e. Dosen menghargai setiap pendapat dan ide mahasiswa

5. Kompetensi Pembelajaran Daring

Aspek atau indikator pembelajaran daring, meliputi:

- a. Dosen memberikan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)/Silabus pembelajaran di awal perkuliahan
- b. Kejelasan perencanaan pembelajaran daring yang dilakukan oleh dosen
- c. Pemberian petunjuk pelaksanaan pembelajaran daring sebelum perkuliahan dimulai
- d. Dosen melakukan pembelajaran daring dengan pendekatan integrasi-interkoneksi dan multidisiplin ilmu
- e. Dosen melakukan proses pembelajaran yang memungkinkan terbentuknya pemikiran yang komprehensip
- f. Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan proses pembelajaran secara mandiri
- g. Dosen memberikan literatur-literatur berupa artikel jurnal, monografi, dan buku-buku bereputasi y
- h. Kemampuan dosen dalam membuka perkuliahan dengan salam, review pertemuan sebelumnya, ataupun motivasi
- i. Kemampuan dosen dalam menutup perkuliahan dengan salam, penugasan, ataupun tindak lanjut perkuliahan
- j. Kemampuan dosen dalam merespon pertanyaan-pertanyaan mahasiswa
- k. Ketepatan waktu perkuliahan sesuai dengan jadwal yang telah ditetapkan
- l. Ketersediaan presensi mahasiswa yang memadai
- m. Ketersediaan waktu yang efektif untuk melakukan diskusi materi perkuliahan via daring antara dosen dan mahasiswa
- n. Konten/materi pembelajaran daring disampaikan dengan bahasa yang komunikatif dan mudah dipahami
- o. Pengalaman belajar mahasiswa yang diwujudkan dalam deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa
- p. Dosen memberikan kesempatan bagi mahasiswa untuk mempertanyakan nilai hasil evaluasi/ujian yang diberikan
- q. Dosen mengumumkan hasil nilai akhir kepada mahasiswa
- r. Kejelasan standar penilaian tugas ataupun ujian (transparansi) yang diberikan dosen

- s. Kelengkapan pemberian tugas pada pembelajaran daring yang meliputi tugas mandiri dan terstruktur
- t. Ketepatan soal ujian dengan materi-materi perkuliahan
- u. Ketepatan tugas-tugas perkuliahan dengan basis luaran mata kuliah
- v. Pertimbangan aspek afektif dalam penilaian yang diberikan dosen
- w. Pertimbangan aspek kognitif dalam penilaian yang diberikan dosen
- x. Pertimbangan aspek psikomotorik dalam penilaian yang diberikan dosen
- y. Setujukah, jika semester berikutnya dilakukan secara daring?
- z. Ujian lisan/praktik yang dilakukan secara daring melalui aplikasi online seperti whatsapp, zoom, google meet
- aa. Ujian tulisan yang dilakukan secara daring oleh dosen

BAB III

HASIL EVALUASI

A. Tingkat Fakultas

1. Prodi Tadris IPA Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

Hasil Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan dan Pembelajaran semester Ganjil 2022-2023 pada Dosen Tadris IPA Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Suska Riau meliputi lima kompetensi, yaitu kompetensi pedagogik, kompetensi professional, kompetensi kepribadian, kompetensi social dan pembelajaran daring. Untuk aspek lima kompetensi tersebut, dapat dilihat melalui Tabel sebagai berikut.

Tabel 3.1. Rekapitulasi Hasil Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan dan Pembelajaran Dosen Tadris IPA Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

No.	Nama Dosen	Grup Pertanyaan	Nilai	Kategori
1	Niki Dian Permana P., M.Pd	Kompetensi Pedagogik	85.56	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	86.43	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	86.92	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	84.02	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	86.83	Amat Baik
2	Hasanuddin, S.Si., M.Si.	Kompetensi Pedagogik	88.24	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	88.28	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	88.54	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	88.97	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	88.84	Amat Baik
3	Zona Octarya, M.Si	Kompetensi Pedagogik	86.26	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	87.59	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	87.02	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	86.74	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	86.38	Amat Baik
4	Syukria Ikhwan Zam, Dr., S.Pd., M.Si.	Kompetensi Pedagogik	87.33	Amat Baik

		Kompetensi Profesional	86.94	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	86.14	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	85.74	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	84.48	Amat Baik
5	Yuni Fatisa, M.Si	Kompetensi Pedagogik	83.24	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	85.74	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	82.80	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	85.74	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	86.21	Amat Baik
6	Noviarni, S.Pd. I, M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	87.25	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	88.14	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	86.81	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	84.13	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	87.17	Amat Baik
7	Rian Vebrianto, Dr., S.Pd., M.Ed.	Kompetensi Pedagogik	85.97	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	84.72	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	85.50	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	85.19	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	85.55	Amat Baik
8	Muhammad Ilham Syarif, S.Pd., M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	85.76	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	87.17	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	84.83	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	80.13	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	83.06	Amat Baik
9	Novia rahim, S.Pd., M.Si.	Kompetensi Pedagogik	86.95	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	86.45	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	86.45	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	87.25	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	87.09	Amat Baik

10	Giovanni Efrilla, S.Pd, M.Pd	Kompetensi Pedagogik	88.14	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	86.54	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	88.14	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	86.54	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	87.45	Amat Baik
11	Diniya,S.Pd., M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	83.95	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	84.06	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	83.69	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	84.08	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	81.92	Amat Baik
12	Riri Fauzana, M.Sc.	Kompetensi Pedagogik	75.28	Baik
		Kompetensi Profesional	80.13	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	77.97	Baik
		Kompetensi Sosial	78.84	Baik
		Pembelajaran Daring	72.58	Baik
13	Aldeva Ilhami, M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	76.53	Baik
		Kompetensi Profesional	74.25	Baik
		Kompetensi Kepribadian	78.68	Baik
		Kompetensi Sosial	77.69	Baik
		Pembelajaran Daring	67.26	Baik
14	Fatimah Depi Susanty Harahap, S.Pd.I., M.A.	Kompetensi Pedagogik	74.56	Baik
		Kompetensi Profesional	76.12	Baik
		Kompetensi Kepribadian	80.13	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	82.13	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	66.66	Baik
15	Sutarmo, Dr., M.Ag.	Kompetensi Pedagogik	65.66	Baik
		Kompetensi Profesional	62.10	Baik
		Kompetensi Kepribadian	60.10	Cukup Baik
		Kompetensi Sosial	64.10	Baik

		Pembelajaran Daring	48.70	Cukup Baik
16	Ade Irma, S.Pd., M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	79.02	Baik
		Kompetensi Profesional	70.11	Baik
		Kompetensi Kepribadian	73.45	Baik
		Kompetensi Sosial	74.12	Baik
		Pembelajaran Daring	68.39	Baik
17	Edi Yusrianto,Dr. Drs., M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	83.47	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	82.13	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	83.47	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	80.13	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	72.53	Baik
18	H. Taufiq Kurniawan, Lc., M.Sh., Ph.D.	Kompetensi Pedagogik	80.13	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	82.13	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	83.47	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	84.13	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	73.22	Baik
19	Yenni Kurniawati, Dr., S.Si, M.Si.	Kompetensi Pedagogik	83.68	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	81.91	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	86.91	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	82.79	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	86.62	Amat Baik
20	Mayu Syahwela, M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	83.68	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	84.65	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	83.68	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	85.84	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	84.61	Amat Baik
		Total Nilai	81,85	Amat Baik

Hasil evaluasi berdasarkan Tabel 3.1 menunjukkan bahwa seluruh aspek kompetensi berada pada kategori **Amat Baik** (81,85%). Secara lengkap dan terperinci hasil penyebaran kuisioner hasil monitoring dan evaluasi perkuliahan dan pembelajaran dosen dapat dilihat pada lampiran. Untuk uraian berikutnya mengenai hasil kuesioner berdasarkan kompetensi pedagogik, professional, kepribadian, social dan daring disajikan pada tabel berikut:

Tabel 3.2. Rekapitulasi Hasil Kompetensi Pedagogik Dosen Tadris IPA

No.	Nama Dosen	Grup Pertanyaan	Nilai	Kategori
1	Niki Dian Permana P., M.Pd	Kompetensi Pedagogik	85.56	Amat Baik
2	Hasanuddin, S.Si., M.Si.	Kompetensi Pedagogik	88.24	Amat Baik
3	Zona Octarya, M.Si	Kompetensi Pedagogik	86.26	Amat Baik
4	Syukria Ikhsan Zam, Dr., S.Pd., M.Si.	Kompetensi Pedagogik	87.33	Amat Baik
5	Yuni Fatisa, M.Si	Kompetensi Pedagogik	83.24	Amat Baik
6	Noviarni, S.Pd. I, M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	87.25	Amat Baik
7	Rian Vebrianto, Dr., S.Pd., M.Ed.	Kompetensi Pedagogik	85.97	Amat Baik
8	Muhammad Ilham Syarif, S.Pd., M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	85.76	Amat Baik
9	Novia rahim, S.Pd., M.Si.	Kompetensi Pedagogik	86.95	Amat Baik
10	Giovanni Efrilla, S.Pd, M.Pd	Kompetensi Pedagogik	88.14	Amat Baik
11	Diniya,S.Pd., M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	83.95	Amat Baik
12	Riri Fauzana, M.Sc.	Kompetensi Pedagogik	75.28	Baik
13	Aldeva Ilhami, M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	76.53	Baik
14	Fatimah Depi Susanty Harahap, S.Pd.I., M.A.	Kompetensi Pedagogik	74.56	Baik
15	Sutarmo, Dr., M.Ag.	Kompetensi Pedagogik	65.66	Baik
16	Ade Irma, S.Pd., M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	79.02	Baik
17	Edi Yusrianto,Dr. Drs., M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	83.47	Amat Baik

18	H. Taufiq Kurniawan, Lc., M.Sh., Ph.D.	Kompetensi Pedagogik	80.13	Amat Baik
19	Yenni Kurniawati, Dr., S.Si, M.Si.	Kompetensi Pedagogik	83.68	Amat Baik
20	Mayu Syahwela, M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	83.68	Amat Baik
Total Nilai			82,53	Amat Baik

Hasil evaluasi berdasarkan Tabel 3.2 menunjukkan bahwa seluruh aspek kompetensi pedagogic berada pada kategori **Amat Baik** (82,53%). Secara lengkap dan terperinci hasil penyebaran kuisioner hasil monitoring dan evaluasi perkuliahan dan pembelajaran dosen dapat dilihat pada lampiran.

Tabel 3.3 Rekapitulasi Hasil Kompetensi Profesional Dosen Tadris IPA

No.	Nama Dosen	Grup Pertanyaan	Nilai	Kategori
1	Niki Dian Permana P., M.Pd	Kompetensi Profesional	86.43	Amat Baik
2	Hasanuddin, S.Si., M.Si.	Kompetensi Profesional	88.28	Amat Baik
3	Zona Octarya, M.Si	Kompetensi Profesional	87.59	Amat Baik
4	Syukria Ikhsan Zam, Dr., S.Pd., M.Si.	Kompetensi Profesional	86.94	Amat Baik
5	Yuni Fatisa, M.Si	Kompetensi Profesional	85.74	Amat Baik
6	Noviarni, S.Pd. I, M.Pd.	Kompetensi Profesional	88.14	Amat Baik
7	Rian Vebrianto, Dr., S.Pd., M.Ed.	Kompetensi Profesional	84.72	Amat Baik
8	Muhammad Ilham Syarif, S.Pd., M.Pd.	Kompetensi Profesional	87.17	Amat Baik
9	Novia rahim, S.Pd., M.Si.	Kompetensi Profesional	86.45	Amat Baik
10	Giovanni Efrilla, S.Pd, M.Pd	Kompetensi Profesional	86.54	Amat Baik
11	Diniya,S.Pd., M.Pd.	Kompetensi Profesional	84.06	Amat Baik
12	Riri Fauzana, M.Sc.	Kompetensi Profesional	80.13	Amat Baik
13	Aldeva Ilhami, M.Pd.	Kompetensi Profesional	74.25	Baik

14	Fatimah Depi Susanty Harahap, S.Pd.I., M.A.	Kompetensi Profesional	76.12	Baik
15	Sutarmo, Dr., M.Ag.	Kompetensi Profesional	62.10	Baik
16	Ade Irma, S.Pd., M.Pd.	Kompetensi Profesional	70.11	Baik
17	Edi Yusrianto,Dr. Drs., M.Pd.	Kompetensi Profesional	82.13	Amat Baik
18	H. Taufiq Kurniawan, Lc., M.Sh., Ph.D.	Kompetensi Profesional	82.13	Amat Baik
19	Yenni Kurniawati, Dr., S.Si, M.Si.	Kompetensi Profesional	81.91	Amat Baik
20	Mayu Syahwela, M.Pd.	Kompetensi Profesional	84.65	Amat Baik
		Total Nilai	82,28	Amat Baik

Hasil evaluasi berdasarkan Tabel 3.3 menunjukkan bahwa seluruh aspek kompetensi profesional berada pada kategori **Amat Baik** (82,28%). Secara lengkap dan terperinci hasil penyebaran kuisioner hasil monitoring dan evaluasi perkuliahan dan pembelajaran dosen dapat dilihat pada lampiran.

Tabel 3.4. Rekapitulasi Hasil Kompetensi Kepribadian Dosen Tadris IPA

No.	Nama Dosen	Grup Pertanyaan	Nilai	Kategori
1	Niki Dian Permana P., M.Pd	Kompetensi Kepribadian	86.92	Amat Baik
2	Hasanuddin, S.Si., M.Si.	Kompetensi Kepribadian	88.54	Amat Baik
3	Zona Octarya, M.Si	Kompetensi Kepribadian	87.02	Amat Baik
4	Syukria Ikhsan Zam, Dr., S.Pd., M.Si.	Kompetensi Kepribadian	86.14	Amat Baik
5	Yuni Fatisa, M.Si	Kompetensi Kepribadian	82.80	Amat Baik
6	Noviarni, S.Pd. I, M.Pd.	Kompetensi Kepribadian	86.81	Amat Baik
7	Rian Vebrianto, Dr., S.Pd., M.Ed.	Kompetensi Kepribadian	85.50	Amat Baik
8	Muhammad Ilham Syarif, S.Pd., M.Pd.	Kompetensi Kepribadian	84.83	Amat Baik
9	Novia rahim, S.Pd., M.Si.	Kompetensi Kepribadian	86.45	Amat Baik
10	Giovanni Efrilla, S.Pd, M.Pd	Kompetensi Kepribadian	88.14	Amat Baik
11	Diniya,S.Pd., M.Pd.	Kompetensi Kepribadian	83.69	Amat Baik
12	Riri Fauzana, M.Sc.	Kompetensi Kepribadian	77.97	Baik
13	Aldeva Ilhami, M.Pd.	Kompetensi Kepribadian	78.68	Baik
14	Fatimah Depi Susanty Harahap, S.Pd.I., M.A.	Kompetensi Kepribadian	80.13	Amat Baik

15	Sutarmo, Dr., M.Ag.	Kompetensi Kepribadian	60.10	Baik
16	Ade Irma, S.Pd., M.Pd.	Kompetensi Kepribadian	73.45	Baik
17	Edi Yusrianto,Dr. Drs., M.Pd.	Kompetensi Kepribadian	83.47	Amat Baik
18	H. Taufiq Kurniawan, Lc., M.Sh., Ph.D.	Kompetensi Kepribadian	83.47	Amat Baik
19	Yenni Kurniawati, Dr., S.Si, M.Si.	Kompetensi Kepribadian	86.91	Amat Baik
20	Mayu Syahwela, M.Pd.	Kompetensi Kepribadian	83.68	Amat Baik
		Total Nilai	82,74	Amat Baik

Hasil evaluasi berdasarkan Tabel 3.4 menunjukkan bahwa seluruh aspek kompetensi kepribadian berada pada kategori **Amat Baik** (82,74%). Secara lengkap dan terperinci hasil penyebaran kuisioner hasil monitoring dan evaluasi perkuliahan dan pembelajaran dosen dapat dilihat pada lampiran.

Tabel 3.5. Rekapitulasi Hasil Kompetensi Sosial Pembelajaran Dosen Tadris IPA

No.	Nama Dosen	Grup Pertanyaan	Nilai	Kategori
1	Niki Dian Permana P., M.Pd	Kompetensi Sosial	84.02	Amat Baik
2	Hasanuddin, S.Si., M.Si.	Kompetensi Sosial	88.97	Amat Baik
3	Zona Octarya, M.Si	Kompetensi Sosial	86.74	Amat Baik
4	Syukria Ikhsan Zam, Dr., S.Pd., M.Si.	Kompetensi Sosial	85.74	Amat Baik
5	Yuni Fatisa, M.Si	Kompetensi Sosial	85.74	Amat Baik
6	Noviarni, S.Pd. I, M.Pd.	Kompetensi Sosial	84.13	Amat Baik
7	Rian Vebrianto, Dr., S.Pd., M.Ed.	Kompetensi Sosial	85.19	Amat Baik
8	Muhammad Ilham Syarif, S.Pd., M.Pd.	Kompetensi Sosial	80.13	Amat Baik
9	Novia rahim, S.Pd., M.Si.	Kompetensi Sosial	87.25	Amat Baik
10	Giovanni Efrilla, S.Pd, M.Pd	Kompetensi Sosial	86.54	Amat Baik
11	Diniya,S.Pd., M.Pd.	Kompetensi Sosial	84.08	Amat Baik

12	Riri Fauzana, M.Sc.	Kompetensi Sosial	78.84	Baik
13	Aldeva Ilhami, M.Pd.	Kompetensi Sosial	77.69	Baik
14	Fatimah Depi Susanty Harahap, S.Pd.I., M.A.	Kompetensi Sosial	82.13	Amat Baik
15	Sutarmo, Dr., M.Ag.	Kompetensi Sosial	64.10	Baik
16	Ade Irma, S.Pd., M.Pd.	Kompetensi Sosial	74.12	Baik
17	Edi Yusrianto,Dr. Drs., M.Pd.	Kompetensi Sosial	80.13	Amat Baik
18	H. Taufiq Kurniawan, Lc., M.Sh., Ph.D.	Kompetensi Sosial	84.13	Amat Baik
19	Yenni Kurniawati, Dr., S.Si, M.Si.	Kompetensi Sosial	82.79	Amat Baik
20	Mayu Syahwela, M.Pd.	Kompetensi Sosial	85.84	Amat Baik
Total Nilai			82,42	Amat Baik

Hasil evaluasi berdasarkan Tabel 3.5 menunjukkan bahwa seluruh aspek kompetensi sosial berada pada kategori **Amat Baik** (82,42%). Secara lengkap dan terperinci hasil penyebaran kuisioner hasil monitoring dan evaluasi perkuliahan dan pembelajaran dosen dapat dilihat pada lampiran.

Tabel 3.6. Rekapitulasi Hasil Kompetensi Pembelajaran Daring Dosen TIPA

No.	Nama Dosen	Grup Pertanyaan	Nilai	Kategori
1	Niki Dian Permana P., M.Pd	Kompetensi Pembelajaran Daring	86.83	Amat Baik
2	Hasanuddin, S.Si., M.Si.	Kompetensi Pembelajaran Daring	88.84	Amat Baik
3	Zona Octarya, M.Si	Kompetensi Pembelajaran Daring	86.38	Amat Baik
4	Syukria Ikhwan Zam, Dr., S.Pd., M.Si.	Kompetensi Pembelajaran Daring	84.48	Amat Baik
5	Yuni Fatima, M.Si	Kompetensi Pembelajaran Daring	86.21	Amat Baik
6	Noviarni, S.Pd. I, M.Pd.	Kompetensi Pembelajaran Daring	87.17	Amat Baik
7	Rian Vebrianto, Dr., S.Pd., M.Ed.	Kompetensi Pembelajaran Daring	85.55	Amat Baik
8	Muhammad Ilham Syarif, S.Pd., M.Pd.	Kompetensi Pembelajaran Daring	83.06	Amat Baik

9	Novia rahim, S.Pd., M.Si.	Kompetensi Pembelajaran Daring	87.09	Amat Baik
10	Giovanni Efrilla, S.Pd, M.Pd	Kompetensi Pembelajaran Daring	87.45	Amat Baik
11	Diniya,S.Pd., M.Pd.	Kompetensi Pembelajaran Daring	81.92	Amat Baik
12	Riri Fauzana, M.Sc.	Kompetensi Pembelajaran Daring	72.58	Baik
13	Aldeva Ilhami, M.Pd.	Kompetensi Pembelajaran Daring	67.26	Baik
14	Fatimah Depi Susanty Harahap, S.Pd.I., M.A.	Kompetensi Pembelajaran Daring	66.66	Baik
15	Sutarmo, Dr., M.Ag.	Kompetensi Pembelajaran Daring	48.70	Cukup Baik
16	Ade Irma, S.Pd., M.Pd.	Kompetensi Pembelajaran Daring	68.39	Baik
17	Edi Yusrianto,Dr. Drs., M.Pd.	Kompetensi Pembelajaran Daring	72.53	Baik
18	H. Taufiq Kurniawan, Lc., M.Sh., Ph.D.	Kompetensi Pembelajaran Daring	73.22	Baik
19	Yenni Kurniawati, Dr., S.Si, M.Si.	Kompetensi Pembelajaran Daring	86.62	Amat Baik
20	Mayu Syahwela, M.Pd.	Kompetensi Pembelajaran Daring	84.61	Amat Baik
Total Nilai			79,28	Baik

Hasil evaluasi berdasarkan Tabel 3.6 menunjukkan bahwa seluruh aspek kompetensi pembelajaran daring berada pada kategori **Baik** (79,28%). Secara lengkap dan terperinci hasil penyebaran kuisioner hasil monitoring dan evaluasi perkuliahan dan pembelajaran dosen dapat dilihat pada lampiran.

Tabel 3.7. Penilaian Pimpinan Prodi TIPA

No	Aspek yang dinilai	Nilai	Keterangan
1	Pimpinan memiliki disiplin yang tinggi dalam pekerjaan	85	Amat Baik
2	Pimpinan memiliki kesungguhan dalam menerapkan peraturan	84.86	Amat Baik
3	Pimpinan menginformasikan prosedur pelayanan yang jelas kepada mahasiswa	84.67	Amat Baik
4	Pimpinan memberikan peluang yang besar kepada mahasiswa untuk mengembangkan kreatifitas	85	Amat Baik

5	Pimpinan ramah dan memiliki keterbukaan dalam menerima keluhan mahasiswa	85	Amat Baik
6	Pimpinan mampu mencari solusi setiap permasalahan yang dihadapi oleh mahasiswa	84	Amat Baik
7	Pegawai memiliki tanggung jawab dalam melaksanakan tugas pelayanan kepada mahasiswa	84.67	Amat Baik
8	Pegawai menyelesaikan tugas dengan tepat waktu	82.62	Amat Baik
9	Pegawai memiliki kesungguhan dalam melaksanakan tugas sehingga mahasiswa merasa nyaman	81.87	Amat Baik
10	Pegawai memiliki ketataan terhadap peraturan yang ada di Fakultas	82	Amat Baik
11	Pegawai melayani mahasiswa dengan ramah dan sopan	82	Amat Baik
12	Pegawai memiliki kecakapan kerja dalam melaksanakan tugas yang diberikan	83.74	Amat Baik
13	Pegawai menyelesaikan tugas dengan tepat waktu	82.99	Amat Baik
14	Pegawai memiliki tanggung jawab dalam melaksanakan tugas pelayanan kepada mahasiswa	84	Amat Baik
15	Dosen memberi tugas yang bersifat membantu mahasiswa dalam memahami materi kuliah daripada sekedar m	86.73	Amat Baik
16	Dosen mengajarkan mata kuliah sesuai bidang keahlian secara terstruktur dan jelas (sistematis)	85.61	Amat Baik
17	Dosen secara umum memberikan materi kuliah sebagai bekal pengetahuan menghadapi dunia kerja	85	Amat Baik
18	Dosen menggunakan media pembelajaran sesuai dengan materi kuliah	85	Amat Baik
19	Dosen memberikan motivasi kepada mahasiswa untuk memiliki sikap positif terhadap mata kuliah yang di	86	Amat Baik
20	Dosen memberikan mutu pembelajaran yang memuaskan	87	Amat Baik
	TOTAL	84,39	Amat Baik

Hasil evaluasi pimpinan berdasarkan Tabel 3.7 menunjukkan bahwa seluruh aspek penilaian terhadap pimpinan berada pada kategori **Amat Baik** (84,39%).

BAB IV **PENUTUP**

A. Kesimpulan

Kegiatan Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan dan Pembelajaran Dosen Tadris IPA Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Suska Riau Semester Ganjil Tahun Akademik 2022/2023 ini berjalan sesuai jadwal. Secara umum, kesimpulan hasil monev dapat disampaikan sebagai sebagai berikut:

1. Hasil penyebaran kuisioner pada kompetensi pedagogik secara keseluruhan memenuhi kriteria **Amat Baik** (82,53%). Dengan demikian, dapat dipahami bahwa pemahaman dan implementasi kompetensi pedagogik di kalangan dosen berkategori sangat baik.
2. Hasil penyebaran kuisioner pada kompetensi professional secara keseluruhan memenuhi kriteria **Amat Baik** (82,28%). Dengan demikian, dapat dipahami bahwa pemahaman dan implementasi kompetensi professional di kalangan dosen berkategori sangat baik.
3. Hasil penyebaran kuisioner pada kompetensi kepribadian secara keseluruhan memenuhi kriteria **Amat Baik** (82,74%). Dengan demikian, dapat dipahami bahwa pemahaman dan implementasi kompetensi kepribadian di kalangan dosen berkategori sangat baik.
4. Hasil penyebaran kuisioner pada kompetensi sosial secara keseluruhan memenuhi kriteria **Amat Baik** (82,42%). Dengan demikian, dapat dipahami bahwa pemahaman dan implementasi kompetensi sosial di kalangan dosen berkategori sangat baik.
5. Hasil penyebaran kuisioner pada kompetensi pembelajaran daring secara keseluruhan memenuhi kriteria **Baik** (79,28%). Dengan demikian, dapat

- dipahami bahwa pemahaman dan implementasi kompetensi pembelajaran daring di kalangan dosen berkategori baik.
6. Hasil penyebaran kuisioner pada penilaian pimpinan secara keseluruhan memenuhi kriteria **Amat Baik** (84,39%). Dengan demikian, dapat dipahami bahwa pimpinan program studi Tadris IPA memberikan pelayanan sangat baik.

B. Rekomendasi

Berdasarkan simpulan hasil Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan dan Pembelajaran Dosen, direkomendasikan beberapa hal berikut.

1. Kinerja dosen Tadris IPA Fakultas Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau pada proses pembelajaran/perkuliahannya semester Ganjil Tahun Akademik 2022/2023 sudah masuk dalam kategori sangat baik (81,85%), namun upaya-upaya untuk peningkatan mutu dan layanan dalam kegiatan pembelajaran/perkuliahannya hendaknya terus dapat ditingkatkan.
2. Pemberian *reward and punishment* berdasarkan hasil penilaian kinerja dosen hendaknya dapat dijadikan sebagai upaya untuk meningkatkan motivasi dan kinerja para dosen Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau.