

**Педагогічний раді
Чернівецької гімназії № 4**

Інформація

щодо внутрішнього моніторингу якості знань здобувачів освіти 3-9 класів Чернівецької гімназії № 4 з предметів інваріантної складової робочого навчального плану у I семестрі 2024/2025 н.р.

На виконання наказу Чернівецької гімназії № 4 від 26.11.2024 № 162 «Про підготовку і проведення педагогічної ради» з 10.12. по 20.12.2024 року відповідно до п.5.2 цього наказу проведено внутрішній моніторинг навчальних досягнень здобувачів освіти у вигляді підсумкових робіт.

Учнями виконано 50 контрольних робіт в письмовій формі: з української мови – 7 (3-9 класи), біології – 3 (7-9 класи), хімії - 3 (7-9 класи), математики – 7 (3-9 класи), англійської мови – 5 (3-9 класи), німецької мова - 5 (5-9 класи), фізики - 3 (7-9 класи), зарубіжної літератури - 5 (5-9 класи), історія – 5 (5-9 класи), правознавство – 1 (9 клас), географія – 4 (6-9 класи), Пізнаємо природу – 2 (5-6 класи)

З української мови контрольні роботи виконували 28 учнів 3-4 класів (73 % від загальної кількості). Виявили достатній рівень знань. Загалом за рівнями навчальних досягнень роботи учнів оцінено: початковий рівень – 2 учень (7,14%), середній – 5 (18%), достатній – 12 (43%), високий – 9 (32 %). **У 5-9 класах контрольні роботи з української мови виконували 70 учнів** (80 % від загальної кількості). Середній бал- 6,6 (у порівнянні з минулим навчальним роком 6,8). Загальна розбіжність становить з останньою тематичною (8-9 класи) та останньою підсумковою (5-7 класи) + 0,3. Загалом розбіжність результатів по класах наступна: 5 клас - +0,6, 6 клас - +0,1, 7 клас - + 1,2, 8 клас - -0,4, 9 клас - +0,4. 2 учнів виконало завдання на початковому рівні (4 %); 38 учні (54%) виконали завдання на середньому; 20 (28 %) на достатньому; 10 (14 %) на високому.

У 5-9 класах контрольні роботи з української літератури виконували 67 учнів (77 % від загальної кількості). Середній бал- 7,3 (у порівнянні з минулим навчальним роком 7,1). Загальна розбіжність становить з останньою тематичною (8-9 класи) та останньою підсумковою (5-7 класи) + 0,4. Загалом розбіжність результатів по класах наступна: 5 клас - +0,2, 6 клас - +0,8, 7 клас - + 0,6, 8 клас - -0,4, 9 клас - - 0,1. 4 учні виконало завдання на початковому рівні (6%); 20 учнів (30%) виконали завдання на середньому; 33 (49 %) на достатньому; 10 (15 %) на високому.

З зарубіжної літератури контрольні роботи виконували 70 учнів 5-9 класів (80 % від загальної кількості). Середній бал - 7,6. (у порівнянні з минулим навчальним роком 7,5). Загальна розбіжність становить з останньою тематичною (8-9 класи) та останньою підсумковою (5-7 класи) + 0,3. Загалом розбіжність результатів по класах наступна: 5 клас – - 0,6, 6 клас - - 0,1, 7 клас - + 2, 8 клас - -0,7, 9 клас - -0,3. 5 учнів виконало завдання на початковому рівні (7 %); 16 учнів (23 %) виконали завдання на середньому, 34 (49%) на достатньому, 15 (21 %) на високому.

З математики контрольні роботи виконували 26 учні 3-4 класів (68 % від загальної кількості). Виявили достатній рівень знань. Загалом за рівнями

навчальних досягнень роботи учнів оцінено: початковий рівень – 0 учні (%), середній – 6 (23%), достатній – 11 (42%), високий – 9 (35 %).

У 5-6 класах контрольні роботи з математики виконували 28 учнів 5-6 класів (76% від загальної кількості). Середній бал 6,7. Загальна розбіжність -0,18 нижче у порівнянні з останньою тематичною (підсумковою) оцінкою + 0,3. Загалом розбіжність результатів по класах наступна: 5 клас - -0,7, 6 клас - +0,5. Загалом за рівнями навчальних досягнень роботи оцінено: початковий рівень – 1 (4%), середній – 11 (39%), достатній – 12 (43 %), високий – 4 (14 %).

У 7-9 класах контрольні роботи з алгебри виконували 50 учнів 7-9 класів (96 % від загальної кількості). Середній бал 7,4. Загальна розбіжність +0,2 у порівнянні з останньою тематичною (підсумковою) оцінкою. Загалом розбіжність результатів по класах наступна: 7 клас – -0,1, 8 клас - +0,5, 9 клас - +0,2. Загалом за рівнями навчальних досягнень роботи оцінено: початковий рівень – 0 (0%), середній – 17 (34 %), достатній – 19 (38 %), високий – 14 (28 %).

У 7-9 класах контрольні роботи з геометрії виконували 45 учнів (86% від загальної кількості). Середній бал 7,6 (у порівнянні з минулим навчальним роком 7,5). Загальна розбіжність +0,5 у порівнянні з останньою тематичною (підсумковою) оцінкою. Загалом розбіжність результатів по класах наступна: 7 клас – +0,3, 8 клас - +1,1 , 9 клас - +0,2. Загалом за рівнями навчальних досягнень роботи оцінено: початковий рівень – 0, середній – 14 (32%), достатній – 18 (41 %), високий – 12 (27 %).

З німецької мови контрольні роботи виконували 76 учнів 5-9 класів (87% від загальної кількості). Середній бал- 5,7 (у порівнянні з минулим навчальним роком 6,6). Загальна розбіжність у 8-9 класах становить:- 0,2. Середній бал у 5 класі -5,6; 6 клас -8; 7 клас – 6,9; Загалом розбіжність результатів у 8-9 класах наступна: 8 клас - +0,7; 9 клас -- 0,2. 6 учнів виконали завдання на початковому рівні (8 %), 31 учень виконали завдання на середньому рівні (41 %), на достатньому 23 (31 %), на високому 16 (22%).

З англійської мови контрольні роботи виконували 65 учнів 5-9 класів (75 % від загальної кількості). Середній бал 7,6 (у порівнянні з минулим навчальним роком 7,3). Загальна розбіжність в оцінюванні становить - - 0,2. Загалом розбіжність результатів по класах наступна: 5 клас - +1,5; 6 клас - + 0,1; 7 клас – +0,3; 8 клас -1,1, 9 клас – + 0,7. На початковому рівні виконали завдання 2 учнів (3 %), на середньому 14 (22%), на достатньому 34 (52 %), на високому 16 (25 %).

З біології контрольні роботи виконували 43 учнів 7-9 класів (80 % від загальної кількості). Середній бал 7,5. Загальна розбіжність з останньою тематичною (підсумковою) оцінкою становить: - 0,2. Загалом розбіжність результатів по класах наступна: 7 клас – +1,4, 8 клас - -0,1 , 9 клас - -0,1. Загалом за рівнями навчальних досягнень роботи оцінено: початковий рівень – 0, середній – 10 (23 %), достатній – 19 (44 %), високий – 14 (33 %).

З Пізнаємо природу контрольні роботи виконували 27 учень 5-6 класів 84 % від загальної кількості. Середній бал 7,65. Загальна розбіжність з останньою підсумковою роботою становить: -+ 0,6. Загалом розбіжність результатів по класах наступна: 5 клас - +0,7; 6 клас - +0,5. Початковий рівень- 0, 8 (30%) на середньому, 12 (44 %) на достатньому, 7 (26 %) на високому.

З географії контрольні роботи виконували 61 учень 6-9 класів (92% від загальної кількості). Середній бал 8. Загальна розбіжність з останньою тематичною (підсумковою) оцінкою становить: -0. У 6, 7, 8, 9 класах встановлено розбіжність відповідно: -0,3; +0,3; +0,4; - 0,5. Завдання на початковому рівні – 0 учнів, 11 (18%) на середньому, 28 (46%) на достатньому, 22 (36 %) на високому.

З фізики контрольні роботи виконували 46 учень 7-9 класів (85 % від кількості за списком). Середній бал 7,5. Загальна розбіжність на -0,1 нижча у порівнянні з останньою тематичною (підсумковою) оцінкою. Загалом розбіжність результатів по класах наступна: 7 клас - +0,1; 8 клас – 0,1; 9 клас -0,1. Загалом за рівнями навчальних досягнень роботи оцінено: початковий рівень – 0 учнів (0%), середній – 18 (39%), достатній – 15 (33%), високий – 13 (28 %).

З хімії контрольні роботи виконували 45 учень 7-9 класів (83 % від загальної кількості). Середній бал 7 (у порівнянні з минулим навчальним роком - 6,6). Загальна розбіжність на -0,4 нижче у порівнянні з останньою тематичною (підсумковою) оцінкою. Загалом розбіжність результатів по класах наступна: 7 клас -0,1; 8 клас -0,7; 9 клас -0,2. Загалом за рівнями навчальних досягнень роботи оцінено: початковий рівень – 4 учнів (9%), середній – 13 (29 %), достатній – 23 (51 %), високий – 5 (11 %)

З історії України контрольні роботи виконували 84 учні 5-9 класів (96% від загальної кількості). Середній бал 6,9 (у порівнянні з минулим навчальним роком – 7,5). Загальна розбіжність на -0,4 менше у порівнянні з останньою тематичною (підсумковою) оцінкою. Загалом розбіжність результатів по класах наступна: 5 клас - + 0,2; 6 клас -0,2; 7 клас - 0,2; 8 клас -0,9; 9 клас - 0,5. Загалом за рівнями навчальних досягнень роботи оцінено: початковий рівень – 0, середній – 26 (33,8%), достатній – 30 (39 %), високий – 21 (27,3 %).

З правознавства контрольну роботу виконували 18 учнів 9 класу (82% від загальної кількості). Середній бал 6,3 (у порівнянні з минулим навчальним роком 6,6). Загальна розбіжність на -0,4 більше у порівнянні з останньою тематичною оцінкою. Загалом за рівнями навчальних досягнень роботи оцінено: початковий рівень – 0, середній – 5 (28 %), достатній – 11 (61 %), високий – 2 (11%).

З інформатики контрольні роботи виконували 54 учні 6-9 класів (78 % від загальної кількості). Середній бал- 8,4 (у порівнянні з минулим навчальним роком 5,7). Загальна розбіжність у 8-9 класах становить:- 0,3 Середній бал у 5 класі -5,6; 6 клас -9,2; 7 клас – 8,1; Загалом розбіжність результатів у 8-9 класах наступна: 8 клас - +0,2; 9 клас -- 0,6. 0 учнів виконали завдання на початковому рівні (0 %), 13 учень виконали завдання на середньому рівні (24 %), на достатньому 21 (39 %), на високому 20 (37%).

З Здоров'я, безпека, добробут контрольні роботи виконували 41 учень 5-7 класів (82 % від загальної кількості). Середній бал 8,7. Загальна розбіжність на - + 0,3 більше у порівнянні з останньою підсумковою оцінкою. Загалом розбіжність результатів по класах наступна: 5 клас -0,3; 6 клас -0; 7 клас - + 0,2. Загалом за рівнями навчальних досягнень роботи оцінено:

початковий рівень – 0 учнів (0%), середній – 5 (12 %), достатній – 20 (49 %), високий – 16 (39 %).

Отже, середній бал по гімназії у I семестрі 2024-2025 н.р. - 8; 5 – 8,2; 6 – 8,8; 7 – 8 ; 8 – 8,4; 9 – 7,8. У порівнянні з I семестром 2023-2024 н.р. середній бал по гімназії становив - 7,85; 5 – 8,32; 6 – 8,33; 7 – 8,49 ; 8 – 7,76; 9 – 8,13. Тобто маємо на 0, 15 бала вищий результат у порівнянні з I семестром 2023/2024 н.р.

Відповідно до звітів класних керівників та вчителів-предметників узагальнено та проаналізовано рівень навчальних досягнень здобувачів освіти 5-9 класів за I семестр 2024/2025 н.р. з предметів інваріантної складової. Результати подано в таблицях (додаються).

За наслідками аналізу проведеної роботи прошу Інформацію щодо моніторингу якості знань учнів 3-9 класів Чернівецької гімназії № 4 з окремих предметів інваріантної складової робочих навчальних планів у I семестрі 2024/2025 н.р. взяти до уваги та підтримати проєкт рішення педради.

Директор

Лариса БАСАРАБА

Р І Ш Е Н Н Я
педагогічної ради Чернівецької гімназії № 4
14 січня 2025 року **№ 5/1**

«Щодо внутрішнього моніторингу якості знань здобувачів освіти 3-9 класів Чернівецької гімназії № 4 з предметів інваріантної складової робочого навчального плану у I семестрі 2024/2025 н.р.»

Заслухавши і обговоривши інформацію директора Чернівецької гімназії № 4 Басараби Л.В. «Щодо внутрішнього моніторингу якості знань здобувачів освіти 3-9 класів Чернівецької гімназії № 4 з предметів інваріантної складової робочого навчального плану у I семестрі 2024/2025 н.р.» педагогічна рада

УХВАЛИЛА:

1. Інформацію «Щодо внутрішнього моніторингу якості знань здобувачів освіти 3-9 класів Чернівецької гімназії № 4 з предметів інваріантної складової робочого навчального плану у I семестрі 2024/2025 н.р.» взяти до уваги.
2. Рекомендувати вчителям початкових класів, вчителям-предметникам:
 - 2.1. Забезпечити єдиний підхід при оцінюванні рівнів навчальних досягнень здобувачів освіти відповідно до Державних стандартів у всіх класах.
 - 2.2. Урізноманітнювати форми і методи роботи із здобувачами освіти шляхом активізації інформаційно-комунікаційних технологій в освітньому процесі, активного використання сучасних інформаційних технологій не тільки при проведенні тестових перевірок знань, але й при роботі з навчальним матеріалом шляхом застосування прикладних програмних засобів навчального призначення.
 - 2.3. Детально опрацювати нормативну базу щодо складання та оцінювання підсумкових робіт інших видів об'єктивного контролю знань здобувачів освіти. Опрацювати з учнями типові помилки, що здійснені при виконанні контрольних робіт.
 - 2.4. Впровадити практику взаємовідвідування уроків колег з метою обміну досвідом.
 - 2.5. Систематично поновлювати базу тестів, дидактичних та роздаткових матеріалів.
 - 2.6. З метою популяризації знань з базових предметів, залучати здобувачів освіти до виконання проєктних та творчих робіт. Кращі роботи представляти під час проведення предметних тижнів.
 - 2.7. Контролювати відвідування учнями уроків, в разі відсутності, терміново повідомляти класного керівника для встановлення причин.
 - 2.8. Дотримуватись виконання пунктів Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Чернівецької гімназії № 4 Чернівецької міської ради.
3. Головам методичних об'єднань Руснак О.В., Костащук Г.І., Данилюк О.І., Сметанюк О.В. на засіданнях методичних спільнот розглянути питання якості знань учнів 3-9 класів з окремих предметів та проаналізувати розбіжність між виконаною роботою та останньою підсумковою роботою.
4. Заступнику директора Киричук У.І. у I декаді лютого поточного року провести оперативну методичну нараду з метою забезпечення єдиного підходу

при оцінюванні рівнів навчальних досягнень учнів у всіх класах відповідно до Державних стандартів.

5. Адміністрації закладу освіти повторно у травні 2025 року здійснити вивчення рівня навчальних досягнень учнів 1-4 класів – читання, української мови та математики, 5 - 8 класів предметів інваріантної складової робочих навчальних планів.

7. Контроль за виконанням рішення покласти на директора гімназії Басарабу Л.В.

**Голова педагогічної ради
БАСАРАБА**

Лариса

Секретар педагогічної ради

Олена АТАМАНЮК

**Таблиця навчальних досягнень здобувачів освіти
інваріантної складової навчальних планів Чернівецької гімназії № 4
за I семестр 2024/2025 н.р. (попредметно)**

№ з/ п	Предмет	Клас и	К-ст ь учні в	Не атестова но	Навчальні досягнення учнів уч./ %				Середні й бал	Якіст ь знань %	Вчитель
					Початк рівень знань Уч./ %	Середн рівень знань Уч./ %	Достат н. рівень знань Уч./ %	Високи й рівень знань Уч./ %			
	Українська мова	5-9	86	-	-	39/45%	34/40%	13/15%	7,3	55%	Косташук Г.І.
	Українська літ.	5-9	86	-	-	30/35%	35/40%	21/25%	7,4	65%	Косташук Г.І.
	Зарубіжна літ.	6,7,8	46		-	12/26%	21/45,6%	13/28,2%	7,7	73,8	Басараба Л.В.
	Зарубіжна літ.	5,9	41	-	-	7/17	23/56	11/27	8	83%	Верега О.Д.
	Англійська мова	5-9	86	-	-	29/33,7	37/43	20/23,2	7,4	66,2 %	Сметаню к О.В.
	Німецька мова	5-9	86	-	2/2,3	38/43,7	31/35,6	16/18,4	6,8	47%	Губка Л.І.
	Математика	5-6	33	-	2/6%	14/42%	13/39%	4/13%	6,9	51%	Іванків Л.К.
	Алгебра	8,9	37	-	-	16/43%	12/32%	9/25%	7.1	56%	Іванків Л.К.
	Геометрія	8,9	37	-	-	18/48%	10/27%	9/25%	7.0	51%	Іванків Л.К.
	Інформатика	5	22	-	-						Веренько І.В.
	Алгебра	7	17	-	-	6/35%	5/30%	6/35%	7,6	65%	Данилюк О.І.
	Геометрія	7	17	-	-	4/24%	7/41%	6/35%	7,7	76%	Данилюк О.І.

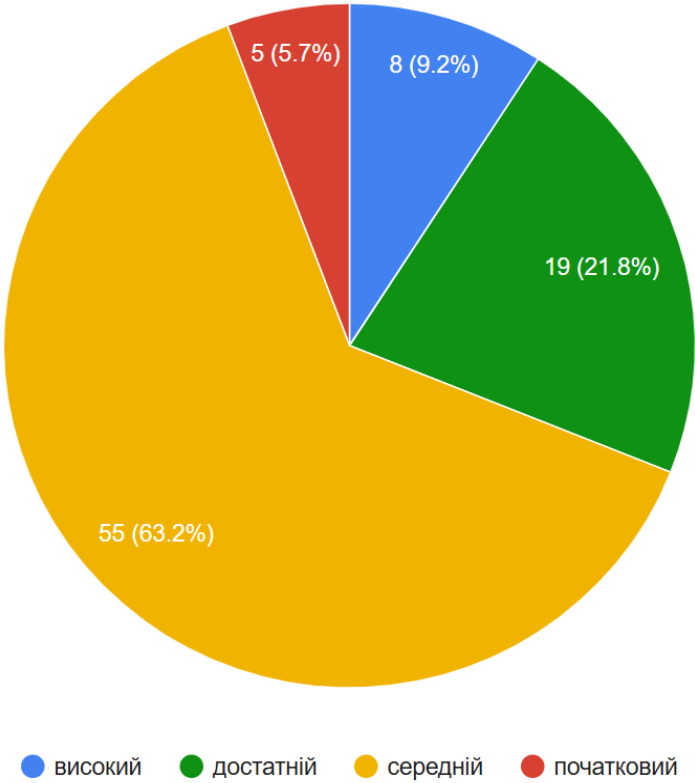
	Інформатика	6-9	68	-	-	12/17%	30/43%	26/40%	8,6	83%	Данилюк О.І.
	Фізика	7-9	54	-	-	21/38%	16/29%	17/33%	7,7	62%	Данилюк О.І.
	Хімія	7-9	54	-	2/4%	17/31%	22/41%	13/24%	7,2	65%	Киричук У.І.
	Здоров'я, безпека та добробут	5-7	58	-	-	10 уч./19,6 %	14уч./27,5 %	27уч./53%	8.8	80,5%	Осипчук І. М.
	Основи здоров'я	8-9	43	-	-	11уч./30.5 %	9 уч./25%%	17 уч./47%	9	72%	Осипчук І. М.
	Біологія	7-9	54	-	-	16уч./30 %	18 уч./33.3%	19 уч./35.2%	7,8	68,5%	Осипчук І.М
	Пізнаємо природу	5-6	36	-	-	6 уч./18%	15 уч./45.5%	13 уч./39.4%	8.3	85%	Осипчук І. М
	Географія	6-9	68	-	-	14/20,58	32/47,05	22/32,35		79.4	Прокоп'єв а Ю.Ю.
	Історія України	5-9	86	-	-	33/ 33.2	32/32.5	21/20.14	8.06	59%	Крик Н.І.
	Всесвітня історія	7-9	54	-	-	25/40.18	18/25.68	10/17.79	8.06	53.73%	Крик Н.І.
	Правознавство	9	27	-	-	8/36.72	10/45.09	4/ 18.19	6.77	63.28%	Крик Н.І.
	Фізичне вих.	5-9									Губка А.А.
	Мистецтво	8-9	37	-	-	2 / 5,4 %	5/13,5 %	30/ 81,1 %	10,4	94.6 %	Верєга О.Д.
	Муз. мист.	5-7	50	-	-	1/ 2%	-	49/98%	10.5	98%	Верєга О.Д.
	Труд. навч. Технології	8-9 5-7	37 50	- -	- -	- -	6/16,2 - 1 / 2%	31/83,8 49 /98	10,5 11	100% 100%	Верєга О.Д.

	Обр. мист.	5,6,7	50	-	-	1/ 2. %	1/ 2 %	48/96 %	10.6	96 %	Вереса О.Д.
--	------------	-------	----	---	---	---------	--------	---------	------	------	----------------

Директор гімназії

Лариса БАСАРАБА

Діаграма успішності учнів 5-9 класів за рівнями в цілому по школі за І семестр 2024/2025 н.р.



**Таблиця навчальних досягнень учнів 5-9 класів
за I семестр 2024/ 2025 н.р.**

Клас	К-сть учнів	Атестовано	Не атестовано	Навчальні досягнення учнів у %				Середній бал	Якість знань %	Місце	Класні керівники
				Початковий рівень уч./%	Серед. рівень уч./%	Достатн. Рівень уч./%	Високий рівень уч./%				
5	19	19	0	2/10%	13/ 69%	3/ 16%	1/5%	8.2	26%	2	Крик Н.І.
6	15	15	0	0	10/66,7%	4/26,7%	1/6,7%	8,4	33,4%	1	Данилюк О.І.
7	17	17	0	0	13/ 76,5	3 / 17,6	1 /5,9	8,0	23,5%	3	Верега О.Д.
8	15	15	0	0	7/46,7	4/26,7	4/26,7	8.0	53%	3	Губка Л.І.
9	22	22	0	0	15/68%	3/14%	4/18%	7,6	32%	4	Костащук Г.І.
Всього 5 класів		89		2/2%	58/65%	17/20%	11/13%	8	34%		

Директор гімназії

Лариса БАСАРАБА