

Личность и Культура

2004

№3

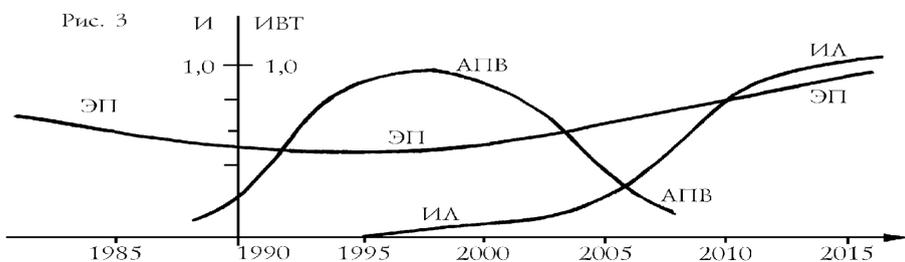
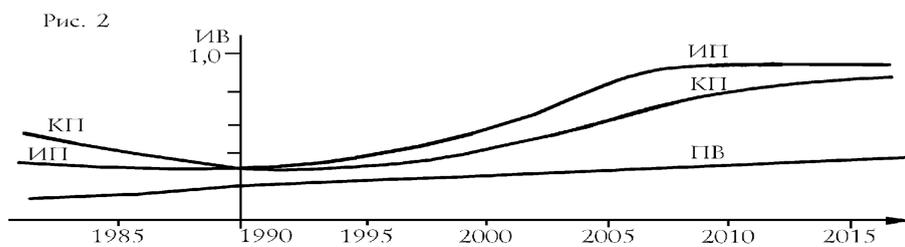
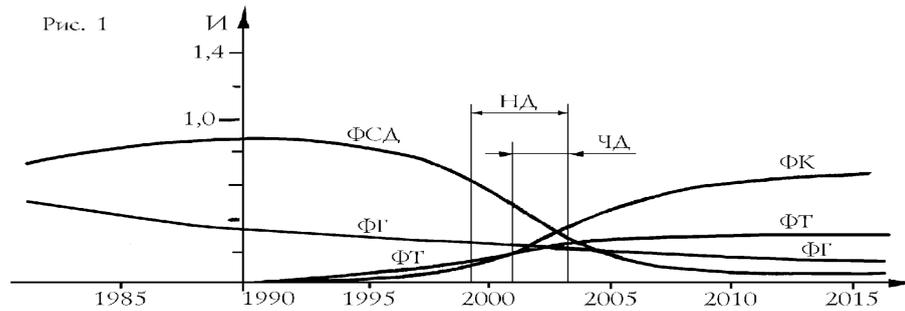
Оглавление

Диаграмма развития России до 2015 г. (ДРР)	2
ЧЕРТЫ РОССИИ	3
Комментарий ДРР: темпы будут расти	3
ГУМАНИТАРНЫЙ ФОНД ПРЕДУПРЕЖДАЕТ	5
Об острой необходимости изобразительного искусства в программе средней школы.....	5
ОБЩЕСТВО	7
Гражданское общество – экономика, государство, бизнес, граждане (Санкт-петербургский аспект).....	7
ВЛАСТЬ	12
Ресурс развития местного самоуправления.....	12
БИЗНЕС	16
Бизнес в депрессивных регионах.....	16
ТРУД	18
Информация о деятельности Санкт-Петербургского института дополнительного профессионального образования службы занятости.....	18
НОВОСТИ	21
НАУКА	23
«Золотое сечение» - красивая сказка и всеобщий морфологический закон развития природы, общества и мышления.....	23
НАУКА - ЧЕЛОВЕК	29
Принципы и механизмы творения в природе и творчества человека.....	29
ЭКОНОМИКА – ЧЕЛОВЕК	36
Зарплата по Фибоначчи.....	36
ОБРАЗОВАНИЕ	38
«От сердца к сердцу» как принцип воспитания социальной и познавательной активности в процессе обучения.....	38
Уроки литературы – уроки нравственности.....	41
РЕЛИГИЯ	44
Преподобный Феодосий.....	44
ИСТОРИЯ	45
Оливер Кромвель (О. Йегер. Всеобщая история).....	45
Еще одна критическая дата русской истории. 817 год.....	48
ФИЛОСОФИЯ	51
Из книги премудрости Иисуса, сына Сирахов (Ветхий Завет).....	51
ИСКУССТВО	56
Магия «Сестры звезды».....	56
ИСКУССТВО: ЖИВОПИСЬ	57
Художник Альберт Эдельфельт.....	57
ИСКУССТВО: ПОЭЗИЯ	58
К.Н. Батюшков.....	58
Музыка города-призрака.....	60
ИСКУССТВО: ЛИТЕРАТУРА	61
А.И. Куприн. «Анафема».....	61
ИСКУССТВО: МУЗЫКА	66
Н.Я. Мясковский (1881-1950). Шестая симфония (ми бемоль минор, соч. 28).....	66
КУЛЬТУРНАЯ СТОЛИЦА	69
Новости Эрмитажа.....	69

Данная диаграмма публикуется с 1996 года. В нашем журнале она представлена в каждом номере, чтобы Вы, уважаемый Читатель, могли постоянно иметь ее перед глазами и опираться на нее в своих решениях.

Диаграмма развития России до 2015 г. (ДРР)

(по статико-динамическим характеристикам макропроцессов
в Теории развития России)



Прогноз развития России был разработан в 1995 г. Все это время Россия идет по предсказанному пути. Ни малейшего намека на отклонение курса или изменений темпа. Это конкретный пример огромных возможностей Культуры, освещающей человеческий разум.

Условные обозначения:

Рис. 1
И - Индекс
ФСД - Фактор Социальной Деструктивности
ФГ - Фактор Государственности
ФТ - Фактор Труда

ФК - Фактор Капитала
НА - период Несбалансированной Динамики
ЧД - период Чрезвычайной Динамики

Рис. 2

ИВ - Индекс Востребованности
КП - Культурный Потенциал
ИП - Интеллектуальный потенциал (потенциал
Интеллекта Прагматичного свойства)
ПВ - Православное Вероисповедание (Вера)

Рис. 3

ИВг - Индекс Вероятности
ЭП - Экономический Потенциал
АПВ - Активность процессов выживания
ИЛ - Историческая Личность (Личности)

Комментарий ДРР: темпы будут расти

В данном разделе первом номера журнала за этот год (Прогноз ДРР – Россия в 2004 году) мы писали, что «...темпы развития экономики скорее всего превысят планируемые правительством в связи с тем, что возрастет сам экономический потенциал страны». В одном из писем в Редакцию журнала содержится просьба пояснить это положение. С удовольствием делаем это.

Диаграмма развития России до 2015 г. (ДРР) разработана с помощью нового аналитического метода – Метаструктурного анализа, МСА. Этот метод использует подход «от общего к частному», а не «от частного к общему», как это часто делается. Исследователи уже в самом начале изучения объекта считают, что уже обладают всей полнотой знания о нем. Тогда встает задача только актуализировать и конкретизировать эти знания. Закладывая в основу исследовательского поиска целостное восприятие объекта, обязательное присутствие связей между всеми компонентами (Факторами) объекта (Системы) исследователи формируют «магистраль» своей деятельности, которая должна привести их к цели, не дать уклониться от нее.

В действительности исследователи в начале своего пути очень мало или почти ничего не знают об объекте. В этой ситуации есть, вероятно, только один путь – принять за условную Единицу сумму Индексов, которые характеризуют состояние этой системы, а затем уже изучать, как соотносятся эти Индексы между собой. В этом процессе необходимо использовать определенный набор нормативов и критериев. Сделать это, в общем, не сложно. При этом можно не бояться ошибок, так как все неточности будут устранены на последующих этапах согласования величин всех Индексов между собой. Отметим, что на первом этапе работы указанный метод назывался «Методом структурного анализа индексированных факторов ситуации».

Из приведенного описания метода понятно, что он не может давать абсолютных величин, а дает только относительные их значения. Именно последние и нужны исследователям, чтобы характеризовать состояние системы, не обладая точными знаниями (получение которых почти всегда весьма проблематично) об отдельных компонентах объекта.

На графиках ДРР поэтому представлены соотношения Индексов между собой и по отношению к условной Единице, которая отвечает предельному значению. На Рис.3 ДРР показан график изменения Индекса Экономического Потенциала (ЭП) страны. В пределе величина этого Индекса должна равняться единице. К этой величине Индекс ЭП и приближается неуклонно, начиная с 1996 года. Вплотную он приблизится к ней в 2015 году. То есть к этому времени экономический потенциал России достигнет своего предела. Очевидно, что здесь мы имеем ситуацию экономического бума, «российского экономического чуда», о котором мы регулярно информируем общество, начиная с 1996 года.

Интересно отметить, что выполняя совершенно независимое исследование по периодизации кризисов в российской истории (используя, в частности, материалы по космическим процессам, но без всякой астрологии!) специалисты ЗАО «Гуманитарный фонд» получили временной ряд наступления кризисов и подъемов с 21г. н.э. по 2101год, см. статью «К теории общественных структур (Россия), ЛиК, № 3-4, 2001г. Согласно этому временному ряду, который назван «Волна Деструкции в истории России», наивысшая точка подъема в предстоящий период относится к 2017 году! При этом уже в 2011 году, всего через 7 лет, приближение экономического бума будет совершенно ясно ощущаться.

Возвращаясь к Экономическому Потенциалу, отметим, что его абсолютная величина в 2017 году будет совершенно не сравнима с величиной в 1975г., когда его Индекс также был близок к единице. Этим мы хотим сказать, что ВВП около 1975г. также находился у своего предела, как это будет и в 2017 году. Но по абсолютной своей величине ВВП 2017 года будет существенно превосходить ВВП 1975 – 1980 годов.

В настоящее время специалисты ЗАО «Гуманитарный фонд» могут дать ориентировочную величину ВВП в период экономического бума. В нашей статье «Наша бедность – национальный продукт», см. ЛиК, № 1, 2004г., расчеты показывают, что бюджет страны может примерно в 10 раз превосходить имеющийся сегодня. Эту величину можно взять в качестве первого приближения.

Вот здесь мы и подошли к ответу на поставленный вопрос. Столь значительный рост экономики к 2015 – 2017 годам предполагает, что реальный экономический рост на этом участке времени будет существенно выше темпа роста Индекса Экономического Потенциала на ДРР и выше прогнозов правительства. Очевидно, что по отдельным отраслям экономики этот рост может составлять от 10 – 15 до 25 – 35 %. Не исключена величина и в 50 – 60%. Но это произойдет после серьезного реформирования налоговой системы и общественного признания позиций бизнеса. По нашим расчетам этого следует ожидать не раньше 2007 года.

ЗАО «Гуманитарный фонд»

**ГУМАНИТАРНЫЙ ФОНД
ПРЕДУПРЕЖДАЕТ**

Н.Б.Покровский,
генеральный директор ЗАО «Гуманитарный фонд»
М.Г. Скрылова,
м.н.с. Лаборатории Перспективных технологий
образования ЗАО «Гуманитарный фонд»

Об острой необходимости изобразительного искусства в программе средней школы

Вопрос о роли предмета изобразительного искусства в программе средней школы, на наш взгляд, необходимо рассматривать с двух основных позиций. Первая – задачи формирования личности. Вторая – исторические перспективы (не только ближайшие, но отдаленные) российского общества и государства. В отрыве от этих вопросов профессионально обсуждать задачи образования невозможно.

Убедительную и достаточно обоснованную версию формирования личности дает Теория отстранения, разработанная специалистами ЗАО «Гуманитарный фонд». В работе (1) показано, что гармоничное и наиболее продуктивное развитие личности обеспечивается сбалансированным развитием экстравертного и интровертного типа мышления. В развитии первого решающую роль играет изобразительное искусство.

В работе (2) приведен математический метод определения того влияния, которое оказывают стереотипы этики и эстетики в обществе на экономическую эффективность общества, т.е. на объем ВВП. Показано, что примерно 50% ВВП определяется этими стереотипами. Но именно изобразительное искусство является одним из наиболее эффективных средств для развития эстетических представлений человека. Его этические позиции также существенно зависят от уровня этих представлений. Таким образом, имеются основания связывать преподавание изобразительного искусства с весьма прагматичными вопросами жизни человека в обществе.

А какой представляется сегодня жизнь самого российского общества? В работах ЗАО «Гуманитарный фонд» (3) и (4) приведены веские аргументы для обоснования исключительной роли России в мировой истории. Доказывается, что не только феноменальное развитие экономики, но уникальная культура России выведут ее в мировые лидеры. При этом, именно культура России сможет дать мировой цивилизации необходимые алгоритмы позитивного развития. Именно на такую перспективу страны и должно ориентироваться сегодня российское образование, как среднее общеобразовательное, так и высшее специальное.

Без связи с исторической перспективой страны все решения в области образования будут сиюминутные. Авторы таких решения неизбежно останутся в рамках мышления «временщиков». Волюнтаризм и конъюнктурность тогда получают доминирующее положение, что естественно ослабит и позиции государства и повлечет к не оправданной растрате значительных средств.

Огромным пробелом в организации жизни общества практически во всех цивилизованных странах является отсутствия восприятия того интеллектуального и духовного опыта, который сосредоточен в произведениях изобразительного искусства. Без специальных знаний и навыков их действительное содержание остается недоступным для большинства людей. Люди лишены возможности вести свободный и глубоко личный диалог с гигантами мысли и носителями высокоорганизованного переживания природы вещей. О, если бы в России удалось преодолеть эту оторванность от опыта цивилизаций! Тогда бы она стала сияющей звездой современной цивилизации, способной вести весь мир к новому состоянию, успешно решающему грядущие проблемы выживания.

Сегодня это пока вполне реальное, но предположение. Абсолютно реальна серьезная обеспокоенность современным состоянием нашего школьного образования. Нельзя не отметить два важных обстоятельства, которые вызывают особую тревогу.

Первое, на наш взгляд, это то, что по вопросам развития образования в административной среде получило преобладающее значение ориентация на западные технологии. При этом, нет достаточно полного анализа, как эти технологии связаны с негативными сторонами, как в жизни отдельного человека, так и в жизни общества. Нет также анализа того, какая разница в использовании этих технологий в достаточно стабильном обществе и в быстро развивающемся, как Россия сегодня. Россия иногда оказывалась в положении менее развитой страны, чем Запад. И это порождало не всегда обоснованное преклонение перед Западом. Такую склонность за собой нам полезно все время помнить.

Вторым тревожным обстоятельством является недостаточная открытость системы образования для общества. Процесс зарождения и принятия важных решений не всегда достаточно доступен даже для специалистов. Об обществе в широком плане уже не говорим. Стоящие сегодня перед российским образованием задачи требуют широкого сотрудничества, причем не только с педагогами – практиками, но и со специалистами в разных областях знаний.

Блестящие перспективы России, ее богатейшая культура не могут не вызывать у гражданина – специалиста горячего желания внести свой посильный вклад в жизнь Отечества. В вопросах становления российского образования, в частности в вопросах преподавания изобразительного искусства, нам представляется актуальным начать широкое профессиональное и всестороннее обсуждение и изучение роли и значение этой дисциплины. К такому обсуждению мы и хотим пригласить заинтересованных специалистов.

Литература

1. Как я мыслю, так и существую. Личность и Культура, № 2, 2000г.
2. От этики к экономике. Личность и Культура, № 3-4, 2001г.
3. Теория развития России до 2015 – 2020г.г. Там же.
4. К теории общественных структур (Россия). Там же.

Гражданское общество – экономика, государство, бизнес, граждане (Санкт-Петербургский аспект)

Проблемы становления и развития гражданского общества в стране активно обсуждаются на всех уровнях различных государственных, корпоративных некоммерческих структур, СМИ, участниками различного формата общественных форумов и встреч. Не были исключением и послания Президента страны Федеральному Собранию РФ, а также Губернатора города – Законодательному собранию Санкт-Петербурга.

В обоих документах (обращениях) подчеркнуто, что без зрелого гражданского общества невозможно эффективное решение насущных проблем граждан страны, жителей каждого ее региона, в т.ч. и Санкт-Петербурга. Только народ через институты гражданского общества вправе и в состоянии гарантировать развитие страны на многие годы вперед на основе незыблемости конституционных устоев функционирования государства и общества действительно свободных экономически и политически людей.

Основное звено, взявшись за которое можно придвинуть решение всех обременяющих общество проблем – бедности, безнравственности, отсутствия безопасности, бескультурья, безразличия граждан друг к другу, преступности, коррупции – это, конечно, экономика. Только динамично развивающаяся экономика освободит нас от угрозы быть отброшенными на задворки цивилизованного мира. Для этого мы должны опережать другие страны в темпах роста, а Санкт-Петербург в числе трех-четырех ведущих регионов страны – добиться наивысших показателей социально-экономического развития за счет наращивания производства и объемов внедрения наукоемкой продукции и новейших технологий, увеличения объемов инвестиций в науку и производственные секторы экономики, наращивания потенциала малого предпринимательства. Поставлена конкретная задача удвоения валового продукта, в т.ч. и на региональном уровне. При этом и в президентском, и в губернаторском посланиях подчеркнуто, что задача эта реально выполнима в период до 2008-2010 годов, и что и в стране, и в Санкт-Петербурге для такого экономического рывка имеются необходимые условия и ресурсы, прежде всего творческий и производственный потенциал населения (жителей) России и Санкт-Петербурга.

В то же время глубокий анализ показателей текущего развития экономики и страны в целом и Санкт-Петербурга не дает оснований для оптимистических оценок достигнутых результатов. Как выразился президент, «нам не удалось «догнать самих себя» образца 89-го года». Более 80% прироста обеспечивается за счет производства в сырьевых отраслях. Только около 4% продукции и услуг отвечают современному передовому научно-техническому уровню (при значении этого показателя до 35% в развитых экономиках)». Промышленная продукция, в том числе и Санкт-Петербурга, за редким исключением неконкурентоспособна на внешних рынках. Ни прежние, ни новое

Правительство страны, так же как и Санкт-Петербурга, по состоянию на июнь 2004 года не обнародовало конкретных погодных предложений по ускорению и опережающему динамике доходов росту экономики, обеспечивающему удвоение ВВП (ВРП). Условия существования малого предпринимательства становятся все менее и менее благоприятны. По признанию губернатора Санкт-Петербурга, «малый бизнес... жив... только потому, что он прочно поселился в теневом секторе...»

Критерием уровня бедности остается пресловутый прожиточный минимум, который едва обеспечивает для некоторой части населения возможность биологического выживания. Социальные стандарты европейских стран в ближайшие годы представляются недостижимыми (например, пенсия от 40% и выше средней зарплаты). Устойчиво сохраняется коррупция.

Очевидно, что общество, его гражданские институты не должны и не могут оставаться безучастными к складывающемуся положению дел. Необходимо с нарастающей активностью использовать все имеющиеся в распоряжении институтов гражданского общества механизмы и инструменты, опыт и практику взаимодействия с органами исполнительной и законодательной власти, местного самоуправления, СМИ.

Возникает вопрос: в какой мере наше общество, его гражданские институты готовы к выполнению тех задач, достижению тех целей, которые перед нами ставят реалии экономической действительности? В чем прошлый опыт наших гражданских структур может быть востребован, в чем его достоинства и недостатки, какие формы участия общества в стимулировании более эффективных управленческих решений по регулированию экономической деятельности в стране и ее регионах? Считается, что в силу исторической традиции, ущербной ментальности населения России общество в известном треугольнике «общество – бизнес – власть» в современный период не может играть сколько-либо заметную и значительную роль. В то же время известные западные экономисты (Коуз, Олсон, Хайек), отечественные специалисты (Аузан), считают, что не существует такой функции, которую может выполнять только государство и никто иной. В зависимости от складывающейся ситуации по схеме треугольника общество может стать состоятельным партнером государству в совершенствовании методов эффективного регулирования экономического роста, развития предпринимательства. Нежелание россиян объединиться для сотрудничества с государством не является исключительно чертой русского характера. Во всем мире люди не хотят объединиться, если полагают, что издержки несут не все, а плодами при положительном результате пользуются все, как бы «на халяву». Важное значение имеют обстоятельства, момент и складывающаяся ситуация на рынке ожиданий роста социально-экономического благополучия населения, большинства членов общества – жителей страны и ее регионов.

Сейчас намечается осуществление комплекса мер, ухудшающих социально-экономическое положение бизнеса и населения. К числу этих мер относится увеличение налоговых нагрузок в отдельных сферах бизнеса и для отдельных категорий населения (природная рента, повышение цен на горючее, стоимость аренды земли, производственных площадей, ставок налогов на имущество, водный и экологический налог, экспортные пошлины и т.д.), увеличение тарифов на услуги монополистов (электроэнергия, газ, тепло, железнодорожные перевозки) и на услуги в сфере ЖКХ, монетизация льгот, передача в регионы и на муниципальный уровень ряда социальных

полномочий с необеспеченным финансированием, мандатами, перераспределение налоговых доходов регионов-доноров в пользу федерального бюджета.

Все эти дополнительные нагрузки на бизнес и на кошелёк простого гражданина предлагалось перекрыть ростом доходов в результате удвоения в короткие сроки валового внутреннего продукта. Однако, решение этой задачи еще остается под вопросом.

Поэтому именно сейчас, на исходе I полугодия 2004 года, становится особо актуальной консолидация общественных настроений в пользу конструктивного диалога с государством о корректировке экономического курса с изысканием резервов интенсивного роста отечественного производства продукции и услуг.

Общественные и некоммерческие организации, представляющие интересы отдельных групп и слоев населения, корпоративные интересы различных сфер предпринимательства, профсоюзы используют сложившиеся формы взаимодействия с органами власти, лоббируют интересы своих членов и защищают их в судебных инстанциях.

Среди форм взаимодействия общественных институтов с государством, которыми общество не овладело в полной мере, может быть названа «Трехсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений» (далее Комиссия).

В соответствии с Трудовым кодексом РФ Комиссия является органом социального партнерства, а законодательное регулирование ее деятельности относится к предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов и осуществляется федеральными и соответствующими им региональными законами. Региональные Комиссии взаимодействуют с Российской Трехсторонней Комиссией по регулированию социально-трудовых отношений и согласованию социально-экономических интересов сторон, представленных в Комиссиях. В поле зрения Комиссий входит участие в разработке проектов нормативных правовых актов и целевых программ в сфере труда, занятости, социальной защиты населения.

В Санкт-Петербурге Комиссия работает уже в течение ряда лет, но регулирующий ее деятельность закон Санкт-Петербурга по состоянию на июнь 2004 года еще не принят, хотя обсуждение проекта такого закона проходит в настоящее время в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга.

Согласно проекту, Сторонами в Комиссии, принятие решений которой предусматривается на основе консенсуса, являются представители органов власти, работодателей и профсоюзов. Каждая их Сторон в Комиссии имеет один консолидированный голос и ограниченное пятнадцатью число представителей организаций с правом голоса при определении позиций каждой из Сторон. Спорные вопросы представительства организаций в составе одной из Сторон Комиссии решаются на взаимной основе или в суде. Один из критериев – число членов организации. Для работы не в качестве членов в Комиссию приглашаются представители организаций, не вошедших в число членов, а также ученые, специалисты, эксперты.

При обсуждении проекта Закона Санкт-Петербурга о Комиссии возникают предложения о представительстве законодательной (представительной) ветви власти, органов местного самоуправления. Должен быть уточнен подход по представительству населения, жителей города в широком смысле. Необходимы критерии отбора членов

Сторон от профсоюзов и предпринимателей. В целом форма трехсторонних Комиссий дает институтам, представляющим гражданское общество, дополнительные возможности участия в диалоге «общество – государство – бизнес».

Какие вопросы должны быть главными, приоритетными? Чего следует добиваться:

- Государственная Дума должна принять Закон (Постановление) о поддержке и реализации Послания Президента РФ Федеральному Собранию РФ на 2004 г. ((по аналогии с Санкт-Петербургом).

- Прогноз экономического развития, включая бюджетные проектировки на среднесрочную перспективу до 2010 года (2004-2007 и 2008-2010 гг.) должен предусматривать:

- снижение доли расходов государственного бюджета в составе ВВП;

- снижение доли налоговых доходов в составе ВВП;

- увеличение доли в ВВП чистого притока капитала до 7-8%;

- увеличение в составе ВВП доли инновационных, отвечающих требованиям новейших достижений науки и техники, продукции и технологий до 25-30%;

- увеличение доли продукции, работ и услуг субъектов малого предпринимательства, в т.ч. ПБОЮЛ(предприниматель без образования юридического лица) в объеме ВВП;

- предоставление общественным и некоммерческим организациям, уставом которых предусматривается защита прав и интересов предпринимательства, права обращаться в органы прокуратуры и судебные инстанции с заявлениями и исками от имени неопределенного круга лиц.

- Подтвердить действие Концепции госполитики, поддержки и развития малого предпринимательства РФ, утвержденной решением Госсовета РФ от 19.12.2001 г.

- Внести изменение или переиздать Закон РФ №88-ФЗ от 1995 г. о «Поддержке малого предпринимательства в РФ». Не отменять действующий закон до внесения в него изменений или его переиздания.

- Поручить налоговым органам предоставлять органам статистики необходимые материалы для более полного представления сведений о показателях развития субъектов малого предпринимательства как на федеральном уровне, так и в разрезе регионов и их муниципальных образований.

- Принять решение и внести соответствующие изменения в бюджетное и налоговое законодательство по перечислении всех налогов от СМП(субъект малого предпринимательства) в органы МСУ через соответствующие территориальные отделения казначейства Минфина РФ с изъятием в бюджеты вышестоящих уровней излишков, превышающих нормативы бюджетной обеспеченности данной территории.

- Предусмотреть с 2005 года перевод СМП на уплату единого налога на вмененный доход на добровольной основе.

- Отменить для СМП (по ограниченному перечню) требование об обязательном применении контрольно-кассовой техники при их переходе на систему единого налога на вмененный налог.

- Ввести для СМП, не использующих наемную рабочую силу (труд наемных работников) единый налог в размере 10% от выручки (с возможным ограничением по видам деятельности и объемам выручки не свыше 20-30 млн. рублей в год).

- При определении размера муниципального прожиточного уровня по отдельным категориям населения руководствоваться европейскими социальными стандартами, установив период времени, в течение которого эти стандарты должны быть достигнуты.

- В целях укрепления морали общества сфокусировать внимание на системном улучшении положения инвалидов, признать абсолютно недопустимым в период экономического подъема даже малейшее ухудшение положения инвалидов, исключить любые виды дискриминации, любые шаги в этом направлении считать аморальными и не приемлемыми ни при каких аргументах.

Региональный уровень

- Опубликовать (разработать) прогноз социально-экономического развития Санкт-Петербурга и финансового плана на среднесрочную перспективу (2004-2007) и (2008-2010 гг.) Предусмотреть в указанном документе

- снижение доли расходов городского бюджета в составе ВРП Санкт-Петербурга;
- снижение доли налоговых доходов городского бюджета в составе ВРП Санкт-Петербурга;

- увеличение доли в ВРП Санкт-Петербурга чистого притока капитала;
- увеличение в составе ВРП Санкт-Петербурга доли инновационных, отвечающих требованиям новейших достижений науки и техники, продукции и технологии;

- динамику доли продукции, работ и услуг субъектов малого предпринимательства, в т.ч. в т.ч. ПБОЮЛ в объеме ВРП Санкт-Петербурга;

- Установить для сотрудников городской администрации, занятых проблемами малого предпринимательства, норматив премирования в зависимости от прироста СМП в сравнении с показателями предшествующего отчетного календарного года.

- При разработке Концепции поддержки и развития малого предпринимательства в Санкт-Петербурге сохранить в ней все положения аналогичной российской федеральной концепции, утвержденной решением Госсовета РФ 19.12.2001 г.

- Стабильность налоговой системы и снижение налоговой нагрузки;

- Снижение арендной платы за использование СМП городского имущества (производственные площади) для СМП, увеличение фондов аренды и создание условий для выкупа СМП арендованных площадей;

- Внесение изменений в закон Санкт-Петербурга «О едином налоге на вмененный доход», предусматривающих учет нахождения используемых площадей в собственности или аренде у налогоплательщика, учет расположения объектов бытового обслуживания в зависимости от расположения на магистральных улицах или внутридворовых территориях.

- Содействовать переводу СМП на перечисление всех налогов в бюджет органа МСУ, на территории которого осуществляется предпринимательская деятельность, через территориальное казначейство Минфина РФ, в объемах, не превышающих нормативы бюджетной обеспеченности по данному муниципальному образованию.

Важнейшими условиями осуществления перечисленных мер должны стать широкая гласность при их подготовке и тщательный мониторинг реализации.

Примерно таким представляется путь к решению тех проблем, которые стоят на пути к достойной жизни народа и достойной миссии государства в мировой системе.

Б.Покровский,

нач. Отдела проблем социальной интеграции
ЗАО «Гуманитарный фонд»

Ресурс развития местного самоуправления

С 3 по 5 июня в Санкт-Петербурге проходил семинар-совещание по теме «Особенности организации местного самоуправления в городах федерального значения. Взаимодействие органов местного самоуправления с населением и органами государственной власти». Семинар проводился по инициативе Комитета Государственной Думы по вопросам местного самоуправления и Администрации Санкт-Петербурга. В работе семинара приняли участие представители Администрации Президента РФ, представители федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти Москвы, депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, руководители органов местного самоуправления Санкт-Петербурга, ученые и эксперты.

Проведение семинара связано с принятием нового Федерального закона РФ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003г., что потребовало обеспечение его действия «на местах».

В рамках семинара прошли заседания трех круглых столов, где участники представили свои доклады, смогли обменяться мнениями и оценками по широкому спектру вопросов. Круглые столы прошли по следующим темам: «Принципы и порядок территориальной организации местного самоуправления в городах федерального значения Москве и Санкт – Петербурге» (Круглый стол № 1), «Полномочия органов местного самоуправления и их финансовое обеспечение. Единство и комплексность городского хозяйства и экономики городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга» (№ 2), «Порядок формирования органов местного самоуправления. Взаимодействие органов местного самоуправления с населением и органами государственной власти. Межмуниципальное сотрудничество» (№ 3).

Уже более 10 лет специалисты ЗАО «Гуманитарный фонд» занимаются вопросами оптимизации управления сложными многофункциональными системами с участием человека. При этом в центре нашего внимания находится прикладное применение общих принципов функционирования систем к проблемам развития малого бизнеса (в структуре российского бизнеса в целом), как формирующего института гражданского общества. Как уже совершенно очевидно сегодня, развитие малого бизнеса тесно переплетено с вопросами культуры общественных отношений. Это целый комплекс весьма далеких по содержанию аспектов. Это и экономическая культура, в том числе, ее нормативные основания, и образование, как реализация системы ценностей, и общегуманистическая культура, как базовый материал этих ценностей. Это и теория развития России в среднесрочной и долгосрочной

перспективе, как методологическое обоснование подходов к частным вопросам. Это, разумеется, и организация управления территориями, включая вопросы местного самоуправления. В этой связи для нас особый интерес представлял Круглый стол № 2. На его заседании и побывал наш представитель.

Из всего обширного круга затронутых вопросов целесообразно выделить ряд принципиально важных моментов, которые могут оказывать существенное влияние на характер принимаемых решений. Понятно, что, влияя на алгоритм деятельности, мы влияем и на ее результат. В этой связи, с точки зрения управления системой, указанный Круглый стол дал почву для весьма серьезных размышлений.

Так, на заседании было отмечено, что по содержанию принимаемого закона поступило около 6 тысяч замечаний и предложений. Детальный анализ такого объема интеллектуального материала, наверное, можно отнести к маловероятной версии. Также было отмечено, что при реформировании законодательства не вполне ясна конечная цель. Было высказано мнение о необходимости специального закона, который определил бы те принципы, по которым должно строиться законодательство. И здесь встает два вопроса. Первый – о методологии законотворческой работы, которая позволяла бы довольно быстро с одной стороны группировать весь массив материала по заданным признакам, а с другой – проводить оценку по системе критериев на соответствие логике объективной ситуации.

Второй вопрос касается использования методов маркетинга и логистики в организации законотворческой деятельности. Данный вопрос уже ставился специалистами ЗАО «Гуманитарный фонд» 4 года назад, см. статью «Маркетинг и законодательство – актуальная проблема» в журнале Личность и Культура, № 4 за 2000г.

Ряд мнений, высказанных на заседании Круглого стола, подтверждает актуальность указанных вопросов. Так, депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга И. Михайлов отметил наличие противоречий в законе, использование таких понятий, которые еще не получили необходимого раскрытия и употребление в законодательстве. При этом другие петербургские участники указали на попытку излишне детализировать закон, тогда как в Центре не всегда знают ситуацию «на местах» с достаточной полнотой.

На последнем наблюдении хотелось бы остановиться подробнее. Современные информационные технологии дают широкие возможности для получения информации, обмена ею и ее обработки. Эти технологии уже прошли апробацию в маркетинге и логистике. Для их применения в организации законотворческой работе требуется лишь определенная их адаптация под конкретную специфику. Необходимость в создании специальной информационной системы для обеспечения законодательной деятельности нам представляется сегодня вполне актуальной. Важно также, чтобы эта система не копировала слепо варианты, примененные в бизнесе, а была бы ориентирована на закономерности самоорганизующейся системы. Следует особо выделить использование синергетических эффектов в такой системе, что позволяет существенно повысить ее результативность и одновременно снизить затраты.

Таким образом, научную организацию законодательной деятельности сегодня вполне можно отнести к важному ресурсу совершенствования законодательной системы. Более того, без такого научного обеспечения реальное совершенствование законов представляется бесперспективным.

Первые шаги в этом направлении Федеральным Собранием уже сделаны. На вопрос нашего представителя Председатель Комитета Государственной Думы по вопросам местного самоуправления В.Мокрый ответил, что уже формируется специальная структура по мониторингу реализации принятых законов. Возглавляет эту структуру С.Миронов. Это, безусловно, заметный прогресс в работе главного законодательного органа страны. Особенно важно отметить присутствие признака системного подхода, реализующего норму обратной связи. В субъектах Федерации деятельность такой структуры должна привлечь особое внимание. Хотелось бы надеяться, на последовательное развитие и укрепление научных позиций в организации законодательной деятельности.

Все три Круглых стола с различных позиций рассматривали организацию деятельности органов местного самоуправления, но все они в той или иной мере соприкасались с вопросами взаимодействия с органами государственной власти. Здесь уместно отметить, что управление территорией, как комплексной системой, наиболее эффективно, если строится по системному признаку, учитывает экономические, социальные и культурологические аспекты в их взаимосвязи. Специалистами ЗАО «Гуманитарный фонд» на основании Интегральной теории систем и метода логико-математического моделирования предложена Аналоговая схема регионального управления территорией (в общем случае – субъектом Федерации), см. «Метаструктурный анализ – статистика, управление». Личность и Культура, № 3-4, 2003г.

Данный метод учитывает общие принципы продуктивного функционирования системы, а также частные характеристики региона. Особенно важно использование в качестве «экономической единицы» величины прожиточного минимума ПМ. Именно ПМ положен авторами в основание исследования экономических процессов, как «элементарная частица» экономической системы. Именно применение ПМ, по мнению авторов, делает экономику доступной для научного анализа, прогнозирования и управления.

Изучение предложенным методом деятельности местного самоуправления в Санкт-Петербурге полезно для всей страны. Поэтому интерес к данной возможности вполне естественен не только для соответствующих региональных, но и для федеральных органов.

В связи с универсальным характером величины ПМ, ее применение может дать уникальные по содержательности и объективности результаты при математической обработке данных финансовой деятельности органов местного самоуправления. Такие данные в значительном объеме содержатся в Вестнике Законодательного Собрания Санкт-Петербурга «Местные бюджеты муниципальных образований Санкт-Петербурга» на каждый год. Издание содержит сведения по ведомственной, функциональной и экономической структурах расходов местных бюджетов. Планирование и исполнение бюджетов за истекший период дает колоссальный материал для всестороннего анализа становления местного самоуправления.

В Санкт-Петербурге действуют 111 (!) муниципальных округов. Каждый из них имеет свою специфику по социальным, экономическим и культурологическим характеристикам. Можно сказать, что Санкт-Петербург в этом отношении является уникальной площадкой для разностороннего анализа деятельности местного самоуправления строго научными методами. Другого такого региона в России нет. Самим своим существованием эта ситуация «провоцирует» интерес к системным методам

исследования. Полученный при этом богатейший материал существенно сузит рамки произвольных, волонтаристских решений. При этом будет объективно обозначен необходимый «коридор» экспериментирования. Понятно, что профессиональный уровень разработок существенно возрастет. Очевидно, и сам контингент исследователей претерпит заметные изменения по уровню квалификации и научного творчества.

Еще раз отметим, что использование ПМ объективизирует процесс управления, позволяет вести глубокий анализ ситуации и ее прогнозирование.

В завершении заседания Круглого стола представители и федерального Центра и региональных органов согласились в необходимости тесного сотрудничества, в том числе и по той причине, что высказанные замечания, скорее всего, уже не успеют внести в принимаемый закон. О примерно такой ситуации говорилось в статье «Заметка о Законодательном Собрании Санкт-Петербурга», см. предыдущий номер журнала. В этой осознанной необходимости сотрудничества скрыты большие резервы для повышения эффективности нашей законодательной системы.

Со своей стороны специалисты ЗАО «Гуманитарный фонд» считают своим профессиональным долгом отметить наличие таких существенных ресурсов развития местного самоуправления как следующие:

-Формирование методологической базы на основе теории развития России, конкретным примером которой является «Теория развития России до 2015-2020г.г.», разработанная в ЗАО «Гуманитарный фонд» в период 1993-1995 г., и прошедшая практическую апробацию в течение 8 лет с высокими результатами.

-Применение методов маркетинга и логистики в организации законотворческой деятельности, в частности создание информационной системы в блоке с задачами мониторинга реализации законодательства.

-Использование Аналоговой схемы регионального управления в определении функций местного самоуправления.

-Проведение комплексного математического анализа финансовой деятельности органов местного самоуправления в Санкт-Петербурге за весь период их существования с последующим использованием результатов для других регионов России.

Этот небольшой перечень по нашему мнению имеет фундаментальный характер для развития местного самоуправления в наименее затратном и одновременно наиболее продуктивном режиме. Вполне возможно, что мы упустили еще что-либо важное или переоценили значение каких-либо позиций. Мы открыты для диалога. Реализация ресурсов местного самоуправления это – реализация ресурсов гражданского общества, которое и является конечной целью всех настоящих реформ.

Н.Б.Покровский,
генеральный директор ЗАО «Гуманитарный фонд»,
Г.В.Линц, к.ф.-м.н. зав. Лабораторией
операционной информатики ЗАО «Гуманитарный фонд»

Бизнес в депрессивных регионах

При обсуждении в ряде регионов страны проекта «Невский Меморандум», разработанного в ЗАО «Гуманитарный фонд» (1), перед разработчиком был поставлен вопрос о том, как можно организовать развитие малого бизнеса в депрессивных районах субъектов Федерации.

Специалистов, которые ставили этот вопрос, в первую очередь интересовали общие принципы технологии развития бизнеса, а не частные решения. Депрессивными районами они называли те, где отсутствовали значимые природные ресурсы, а население в значительной степени «деклассировалось» или попросту деградировало - утратило желание трудиться, в значительной мере предавалось пьянству и социально нездоровым способам получения средств к существованию.

Наша версия по данной проблеме сводится к следующему.

Бизнес является тем родом деятельности, где информация играет первостепенную роль. Бизнес рождается из информации, порождает ее и питается ей. С помощью информации он решает большинство из своих проблем и погибает именно из-за некачественной или неполной информации. Поэтому именно в информационных технологиях и следует искать решения по развитию малого бизнеса, в том числе, и в глубоко депрессивных регионах.

В начале поясним нашу позицию следующим примером, не лишенным гротеска, но очень выразительным. В советском фильме «Депутат Балтики» к комиссару обращается один из его соратников по партии с вопросом – «Что делать? Рабочие такого-то завода требуют хлеба». И на это получает лаконичный ответ - «Пошли им агитатора». Огромное государство с многомиллионным населением 70 лет эксплуатировало этот алгоритм и решало достаточно сложные проблемы. Это бесценный опыт и игнорировать его просто неразумно.

В условиях современной России практически нет проблем той же остроты и тяжести, как в 18-е, 20-е и 40-е годы прошлого столетия. Поэтому вполне можно считать, что системно выстроенные информационные технологии дадут требуемый эффект. Эти технологии будут настолько результативны, насколько их разработчики последовательно применяют системный подход, а те, кто эти технологии будет применять, последовательно реализуют заложенные в них принципы.

К таким принципам необходимо отнести следующие. Первый – в фокусе находится личность человека, его типичные устремления, характер восприимчивости, позитивная система ценностей. Следуя этому принципу, для каждого района должна быть

разработана собственная информационная программа. Для ее реализации необходимо использовать и телевидение, и радио, и постоянные печатные издания и специальные издание в виде бюллетеней и информационных листков. Информационное поле должно быть строго определенной содержательности, насыщенности и объема. Информационное воздействие должно стимулировать целевые установки и пассивировать антагонистические.

Второй принцип – непрограммируемости ситуации. В принципе невозможно предположить, какой интерес может представлять данная территория для потенциальных инвесторов – так многообразно поле деятельности малого, среднего и крупного бизнеса. Поэтому нерационально заранее планировать возможные варианты развития территории. Наверное, могут быть те или иные приоритеты, но они никак не должны преграждать путь другим возможностям. Информационная программа этого направления должна обеспечить максимальную доступность и полноту характеристики территории для бизнес – сообщества. Для продвижения информации следует использовать «веерные» методы.

Третий принцип – самоорганизация системы. Выше уже было сказано о нецелесообразности формировать сколь ни будь завершенные решения по развитию территории. Здесь к этому условию необходимо добавить обязательное наличие обратной связи и принципов синергетики в организации работы.

Четвертый принцип – регулируемости процесса. Выше уже была отдана дань стихийности, что отвечает учету влияния Энтропии системы, созидательной роли периода бифуркации системы. Теперь необходимо внести некоторые нормализующие и направляющие факторы, что полностью отвечает неизменному условию состоянию системы: $1 - E = I$, где E – величина Энтропии, а I – структурированной информации. Функцию структурированной информации здесь выполняют научно обоснованные нормативы эффективного обращения товарно-денежной массы (баланс изъятого и сохраненного капитала) и социальной защищенности населения (как показатель адаптированности бизнес-практики).

Пятый принцип – объективизации управления. И экономические и социальные нормативы должны быть подчинены объективному подходу. Поэтому, и для первого и для второго случая целесообразно использовать предложенный специалистами ЗАО «Гуманитарный фонд» метод «приведенных показателей» на основе величины прожиточного минимума ПМ. При этом величина ПМ рассматривается как «экономическая единица» и как критериальный параметр, что переводит рассмотрение экономических процессов в область измерения в соответствии с требованиями научного осмысления.

Сочетание указанных пяти принципов является по нашим оценкам необходимым и достаточным условием для успешного развития малого бизнеса в депрессивных регионах, Безусловно, их творческая переработка и конкретные дополнения усилят целевой эффект. Так что для заинтересованных специалистов остается достаточно большое поле для профессионального творчества и карьерного роста. Считаем важным лишь заметить, что все возможные преобразования приведенных положений необходимо осуществлять на основе системного подхода, руководствуясь всеми последними достижениями науки в области самоорганизации и социогенеза.

В заключение отметим, что результатом всех усилий по становлению малого бизнеса в стране в соответствии с работой (2) станет пятнадцатикратный рост бюджета страны.

Литература.

1. «Невский Меморандум» (основные положения и принципы профессиональной политики в малом бизнесе). Личность и Культура. № 1-2. 2002г.
1. Наша бедность – национальный продукт. Личность и Культура. № 1. 2004г.

Труд

Ломова И. Е.
Ректор СПб ИДПО СЗ

Информация о деятельности Санкт-Петербургского института дополнительного профессионального образования службы занятости

Санкт-Петербургский институт дополнительного профессионального образования службы занятости является государственным образовательным учреждением.

Образовательное учреждение организовано в 1993 году приказом Комитета по труду и занятости населения мэрии Санкт-Петербурга, а с февраля 2002г. переименовано в государственное образовательное учреждение «Санкт-Петербургский институт дополнительного профессионального образования службы занятости».

Всего в Институте реализуются 32 образовательные программы профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации. Профессиональная переподготовка слушателей ведется в соответствии с государственными образовательными стандартами специальностей высшего профессионального образования.

Повышение квалификации кадров осуществляется по двум направлениям (информационные системы и бухгалтерский учет) со сроками обучения, дифференцированными в зависимости от требований, предъявляемых к должностям категорий слушателей, количества изучаемых дисциплин и рассматриваемых тем и проводится по образовательным программам от 256 час. до 432 час. по вопросам информатики и вычислительной техники, систем автоматизированного проектирования, компьютерного дизайна и верстки, автоматизации бухгалтерского учета.

Для подготовки по рабочим специальностям сферы услуг Институт имеет оборудованные учебно-производственные лаборатории и подразделения : салон-парикмахерскую, цех швейного производства, мини типографию, мастерскую по ремонту бытовой техники и “Авто-Центр”.

Среди проектов, по которым сейчас работает институт, наибольшее внимание заслуживают:

- Российско-Британской программа переподготовки военнослужащих, уволенных или увольняемых в запас;
- программы Федеральной государственной службы занятости по Санкт-Петербургу;
- коммерческие программы;
- социальная программа для жителей Центрального района Санкт-Петербурга.

В институте реализован комплексный подход к обучению взрослого населения, в основе которого лежат учет всех проблем и поиск их оптимального решения.

Психологические проблемы - решаются усилением мотивации (различные тренинги), поддержкой слушателей преподавательским составом, а также в институте имеется специальная служба трудоустройства, которая занимается поддержкой бывших слушателей и после выпуска. Набор слушателей зачастую осуществляется под конкретные заказы работодателей.

Проблема совмещения слушателями работы и обучения решается организацией самого учебного процесса - все задания выполняются в классе, обучение ведется в три смены, что позволяет выбрать подходящий режим.

Наукоемкость и ограниченные сроки обучения – применяются специальные интенсивные технологии обучения – метод погружения, закрепление теоретических положений практической работой на ПК, метод самообучения и другие.

Обучение по каждой программе проводится в своем специализированном классе. Специальная подготовка учебных классов состоит в их особой комплектации и установке соответствующего программного обеспечения. Например, класс для обучения специалистов в издательском деле оборудован большими профессиональными мониторами, оптическими мышками, цветными принтерами, плоттером, сканерами. На компьютеры этого класса помимо обычного набора программ установлены все изучаемые пакеты программ для работы с графикой. Класс для подготовки администраторов вычислительной сети имеет дополнительные компьютеры с несколькими сетевыми картами, концентраторы и коммутаторы, маршрутизатор Cisco, специальный монтажный инструмент, гнезда для подключения к телефонным линиям и нуль-модемные кабели. Накопители на магнитных дисках имеют большой объем, что позволяет использовать мультизагрузку операционных систем и устанавливать каждому слушателю по несколько различных операционных систем - слушатели изучают и Windows 9x, и Windows 2000 Professional, и Windows 2000 Server с Active Directory, и Linux (в последнее время – это Alt Linux Master).

Обучение в Институте сопровождается постоянным совершенствованием образовательного процесса, применением преподавателями современных методов и технологий интенсивного обучения, а именно: видео лекций, репетиторских программных средств, деловых игр, компьютерных систем имитационного моделирования.

Одним из важнейших направлений деятельности Института является переподготовка военнослужащих, уволенных и увольняемых в запас из рядов Вооруженных сил РФ, в рамках Российско-Британской программы. Программа

реализуется с 1995 года и действует в крупных российских городах: Москве, Ростове-на-Дону, Владивостоке, Санкт-Петербурге, Самаре, Екатеринбурге.

В Институте военнослужащие обучаются на интенсивных курсах, длительностью 3 месяца (504 учебных часа), по 12 образовательным программам, на 2 кафедрах: **«Информационные технологии», «Прикладная экономика и управление».**

В рамках этих направлений реализуются программы в области информационных технологий, маркетинга и управления продажами, управления бизнес-процессами, логистики, с использованием профессиональных программных продуктов. С ноября 2003 г. в Институте в рамках Российско-Британской программы началось обучение военнослужащих по новой программе переподготовки «Английский язык».

Все образовательные программы обеспечены высоким уровнем оснащения учебного процесса компьютерной техникой, современными пакетами прикладных программ в области информационных технологий, маркетинга и менеджмента и научно-методической литературой.

При реализации Российско-Британской программы основные усилия Института сосредоточены не только на обеспечение качественной профессиональной переподготовки военнослужащих на гражданские специальности, но и на оказании психологической помощи военнослужащим, в области их профессиональной ориентации, социальной адаптации и трудоустройстве.

Для качественного обучения в Институте создан высоко квалифицированный профессорско-преподавательский состав, в их числе доктора наук, кандидаты наук. К проведению занятий Институт также привлекает на условиях почасовой оплаты труда преподавателей из ведущих вузов Санкт-Петербурга.

Помимо традиционной библиотеки, которая постоянно пополняется новыми изданиями по современным информационным технологиям, в институте создана электронная библиотека, построенная на использовании HTML технологий. Эта электронная библиотека имеет большое число разделов и насчитывает сотни учебно-методических материалов, которые доступны всем слушателям через сетевой доступ. В конце обучения каждый из слушателей может подобрать себе интересующий его материал и записать его на компакт-диск. Кроме этого, по некоторым учебным программам слушатели сразу, в начале обучения, получают комплект учебно-методических материалов на компакт-диске, используемых в процессе обучения.

Интернет используется и как предмет изучения, и как средство для получения дополнительной информации. Все слушатели изучают основы работы в Интернете (электронная почта, поисковые системы и другие службы). Кроме этого, на отдельных специализациях слушатели изучают технологии создания и поддержки Интернет-ресурсов.

Практические задания, которые максимально приближены к реальным задачам и зачастую связаны в единую цепочку, что в итоге представляет достаточно сложную задачу, позволяют интегрировать и систематизировать те знания и умения, которые он получил на базовом курсе.

В целях повышения качества обучения после итогового государственного экзамена среди слушателей проводится анкетирование. Обработка анкет позволяет иметь и преподавателям и организаторам учебного процесса обратную связь, и находить пути для совершенствования обучения.

Как следствие использования названных выше технологий и методов обучения, выпускники СПб ИДПО СЗ востребованы на рынке труда, многие из них имеют интересную высокооплачиваемую работу. В качестве перспективы своего развития коллектив Института видит: неуклонное расширение рынка образовательных услуг в области информационных технологий; все более глубокую специализацию по различным направлениям и появление новых специальностей; повышение требований к качеству и глубине получаемых знаний.

Новости

На заседании городского Правительства 18 мая был рассмотрен вопрос «О социально-экономическом развитии Санкт-Петербурга и исполнении бюджета за 1 квартал 2004 года».

Объем промышленного производства в январе-марте составил 72,6 млрд. рублей (или 102,6% по отношению к аналогичному периоду прошлого года), что было ниже запланированного. Но уже в апреле наметившееся в первом квартале снижение стало преодолеваться – темпы промышленного роста достигли 107,7%.

Инвестиции в основной капитал составили в первом квартале 5,1 млрд. рублей (62,2% по сравнению с прошлым годом). Реальные денежные доходы населения возросли на 30%, средняя заработная плата в апреле составила 7460 рублей. Значительно вырос также оборот розничной торговли и объем платных услуг населению. Доходная часть бюджета в первом

квартале была исполнена на 105,3%, расходная – на 89,3%. Увеличение доходов было достигнуто за счет налога на прибыль, налога на доходы физических лиц и доходов от аренды городского имущества.

Губернатор Санкт-Петербурга В. И. Матвиенко отметила, что итоги исполнения бюджета первого квартала позволяют рассчитывать, что поставленная цель получения 5 миллиардов рублей дополнительных доходов к концу года будет достигнута. Это позволит решить ряд неотложных проблем развития городского хозяйства.

18 мая городское правительство утвердило положение «О премиях Правительства Санкт-Петербурга в области литературы, искусства и архитектуры». Учреждено 8 премий (по 30 тысяч рублей каждая) за наиболее талантливые произведения.

За два года в Санкт-Петербурге будут ликвидированы телефонные очереди. Правительство Санкт-Петербурга планирует решить проблему дефицита телефонных номеров фиксированной связи к 2007 году.

На заседании городского правительства 25 мая был утвержден Порядок предоставления льгот по оплате коммунальных услуг и электроэнергии членам семей инвалидов Великой Отечественной войны. Справки по телефону: 276-41-01 – сотрудник пресс-службы Владимир Николаевич Полушко.

Метростроевцы стали главными виновниками радостного события, которое состоялось в Санкт-Петербурге. Возобновлено движение между станциями «Лесная» и «Площадь Мужества». Для миллиона петербуржцев «разрыв» стал почти на десятилетие причиной неудобств и потери времени на

дорогу. Сами метростроевцы в ходе пробного рейса называли этапы следования поезда «рекой» и «береговой частью» пути. Подземная стихия, некогда прервавшая движение на Кировско - Выборгской линии, и была настоящей подземной рекой, которую теперь удалось обойти, а затем наглухо заковать новый тоннель в надежный армированный бетон. Сам новый путь строители называют «бархатным». Более 7 тысяч тонн резины проложено под рельсами, чтобы уж точно не допустить размыва грунтов. Комитет по транспорту обещает, что на это время здесь будет увеличено число единиц наземного транспорта, будет действовать знакомый жителям Выборгского района бесплатный 80-й автобус, продумано движение маршруток.

31 мая Губернатор Санкт-Петербурга В.И. Матвиенко встретилась в Смольном с министром культуры Российской Федерации А.С. Соколовым. В ходе беседы обсуждался целый ряд вопросов, требующих координации действий Правительства города и

Министерства культуры России. В частности, собеседники затронули проблему охраны культурного наследия и памятников архитектуры. В октябре она будет рассматриваться на Правительстве России.

13 июня в 13.00 состоялась торжественная закладка храма Петра и Павла в Сестрорецке. (наб. Перепада, рядом с часовней Николая Угодника). Построенный в 19-ом веке храм Петра и Павла в Сестрорецке, был разрушен в 30-х прошлого столетия, но все эти годы Сестрорецкий православный приход, состоящий из церкви Пантелеймона Целителя в Тарховке и нескольких часовен, носил имя Петра и Павла. Верующие надеялись и ждали восстановления церкви.

19 июня театрализованным шествием, конкурсами и народным гулянием начался в нашем городе праздник «Мой район – гордость моя», посвященный празднованию 85-летия Московского района.

Торжественную часть праздника своим приветствием

открыла губернатор Санкт-Петербурга В.И. Матвиенко.

21 июня в БКЗ «Октябрьский» состоялся праздник, посвященный выпускникам петербургских школ, золотым и серебряным медалистам. Им стали более двух тысяч петербургских школьников. Медалистов тепло поздравила с окончанием школы губернатор В.И. Матвиенко. «Вы вступаете в жизнь в сложное, но очень интересное время,- сказала губернатор. - Перед вами – неисчерпаемые возможности для творчества, профессиональной карьеры, дальнейшего образования. От вашего упорства в постижении знаний, от вашей активности будет зависеть ваше будущее: интересная работа, хорошая крепкая семья, материальный достаток».

В.И. Матвиенко отметила, что петербургская система среднего и высшего образования по праву считается одной из самых сильных в нашей стране.

«Золотое сечение» – красивая сказка и всеобщий морфологический закон развития природы, общества и мышления

Он соблюдал Золотое Правило,
Пока не стал Золотым Дураком.

Уильям Блейк

Кто из нас в детстве не подвергался воспитанию с помощью сказок? Да почти все получали удовольствие, переживая за судьбу того или иного любимого героя сказки. Тем более, всегда можно найти примеры аналогий между сказочными сюжетами и фактами из жизни людей, так как сказки сочинялись на основе исторического опыта и выводов из наиболее ярко выраженных случаев поведения прототипов сказочных героев в конкретных психологических ситуациях. Однако сплошь и рядом встречаются взрослые люди, остающиеся в душевном плане детьми и трудно отличающие реальность проявлений законов бытия от красивых сказок. Подобного рода «детская наивность» по своей сути безвредна и может быть отнесена к разряду проявлений крайнего максимализма, которым по моему мнению страдает не только автор статьи «Красивая сказка о «золотом сечении»» А.В. Радзюкевич [1], но и некоторые из дискутирующих с ним ученых.

Краткая характеристика статьи старшего преподавателя архитектурно-художественной академии А.В. Радзюкевича, вызвавшая полемику среди ученых

В статье А.В. Радзюкевича [1] просматриваются следующие основные умозаключения и выводы по результатам исследования проявлений «золотого» сечения в архитектуре и живой природе (филлотаксис):

в настоящее время в области архитектуры повсеместно используется «золотое» сечение («золотая» пропорция) $1,618... = \Phi$, которое не позволяет создавать более гармоничные и привлекательные формы;

большинство из современных архитекторов и дизайнеров убеждены, что древние зодчие творили с помощью «золотого» сечения, но это на самом деле миф;

знаменитый итальянский математик Лука Пачоли (1445 – 1514 г.г.) в трактате «О божественной пропорции» приводит «...приблизительные математические формулы пропорции «золотого сечения». В переводе на современные математические символы эти формулы таковы:

$$(1) \quad \frac{\sqrt{125} - 5}{15 - \sqrt{125}};$$

$$(2) \quad \frac{\sqrt{180} - 6}{18 - \sqrt{180}};$$

Невозможно даже представить себе, как мог бы зодчий рассчитывать смету и задавать строителям размеры элементов сооружений с помощью таких формул ...» [1];

антропометричность «Модулора» Ле Корбюзье никогда и ни кем не подвергалась сомнению, в связи с чем приводятся доказательства отсутствия антропометричности в его шкале пропорционирования;

закон филлотаксиса основан только на элементарных эмпирических наблюдениях, а не на «золотом» сечении;

«золотое» сечение – замалчиваемая сказка для научно-популярных и рекламных изданий.

2. Критические замечания по поводу основных умозаключений и результатов исследований А.В. Радзюкевича

Признание А.В. Радзюкевичем факта повсеместного использования современниками в архитектуре «золотого» сечения, с одной стороны, само по себе уже говорит о том, что этот закон формообразования перестал быть красивой сказкой и воплотился в физическую реальность, то есть наконец «сказка стала былью». С другой стороны, сомнение в возможности создания с помощью «золотого» сечения более гармоничных и привлекательных форм носит субъективный характер, так как каждому человеку свойственны индивидуальные психические черты восприятия красоты и гармонии. Но так как А.В.Радзюкевич утверждает, что большинство из современных архитекторов и дизайнеров убеждены в творении великими зодчими своих шедевров искусства на основе «золотой» пропорции, то и в этом случае его убеждение в мифичности этой пропорции имеет также право на жизнь в виде особого субъективного мнения. Тем более, если проанализировать ряд публикаций на тему проявления «золотого» сечения в искусстве, то невольно усомнишься в подобных доказательствах и вынужден будешь поневоле занять пессимистическую позицию А.В. Радзюкевича. В качестве примеров остановимся сначала на двух фактах необидительного доказательства отдельными учеными проявлений «золотого» сечения в морфологическом законе развития природы и искусстве, а затем приведем критические замечания и доказательства ошибочности ряда умозаключений А.В. Радзюкевича, как

выразителя бытующего мнения в определенном кругу специалистов в области строительства и архитектуры.

2.1. Преувеличение роли пупка в основном морфологическом законе строения человека

В основном морфологическом законе строения человека особая роль уделяется месторасположению пупка как точки деления его роста на две части в крайнем и среднем отношении, то есть в «золотой» пропорции Φ

[2]. Два основных следствия закона Цейзинга и имеющие место погрешности «золотых» шкал пропорциональности исследованы автором и опубликованы в ряде научных работ [3,4], а что касается выбора точки «золотого» деления роста человека в месте расположения пупка, то наличие подобной закономерности не подтверждается результатами обработки набранной мной статистики. Разброс полученных коэффициентов пропорциональности относительно Φ составил от $\pm 0,5\%$ до $\pm 13\%$ для 58 случайно выбранных человек в возрастном диапазоне от 28 до 50 лет, на которых были произведены соответствующие контрольные измерения. Причем, хочется отметить, что в большинстве случаев (53 человека) разброс составил от 3% до 7% и только у 5 человек разброс вышел за рамки большинства, то есть у 3 человек коэффициент пропорциональности сместился ближе к Φ с разбросом от 0,5% до 2% и для 2 человек в измерении проявился аномальный выброс в районе 13%. При этом наблюдается закономерность группирования коэффициентов пропорциональности для измеряемых линейных параметров человеческих тел в зависимости от принадлежности к полу. Следовательно, вместо пупка необходимо искать другую точку асимметрии, делящую рост человека с меньшей погрешностью в «золотом» отношении Φ . Ведь не случайно священник П. Флоренский раскрывая смысл «золотого» сечения пишет следующее: «... если бы оказалось, что некоторый организм не делится в крайнем и среднем отношении, то мы вынуждены бы утверждать, что не там искали точку естественного расчленения организма, где она находится, и приняли вместо нее расчленение второстепенное и несущественное» [5].

В результате анализа ряда человеческих канонов можно сделать предположение о возможности более эффективного решения возникшей проблемы, взяв в качестве базового элемента позвоночный столб с гипотетической точкой деления роста в «золотой» пропорции на нем в месте нахождения одного из трех средних поясничных позвонков, которых всего пять, где позвоночнику отводится $4/10$ от роста человека [6], а $4/10 \approx 0,3819... = \Phi^{-2}$. Все это приводит к целесообразности проведения более тщательных научных исследований по осуществлению соответствующих измерений и набору необходимой статистики в объеме, позволяющем сделать в достаточной степени аргументированные выводы о наличии и месте расположения на позвоночнике человека точки деления роста в среднестатистическом плане в среднем и крайнем отношении Φ . Кроме этой общей для человека «золотой» точки деления, как показали результаты статистических испытаний, должны иметь место более точные в среднестатистическом плане еще две «золотые» точки деления, где одна из них относится к мужскому строению скелета в сформировавшемся состоянии, а вторая точка – к женскому.

Очень жаль, что многие из известных «золотосеченцев» поверили в утверждение А. Цейзинга о роли пупка как «золотой» точки деления роста человека в «золотом» отношении двух частей тела. Особо отличился в этом направлении Ф.А. Лонк, который, не «страдаая скромностью», назвал это «золотое» отношение «относительной постоянной Лонка». Однако некоторые из наиболее любопытных читателей работ Ф.А. Лонка решили проверить наличие «пупковой закономерности» на своих красиво сложенных привлекательных женах и были изумлены отсутствием в них «золотой высокопараметричности», о чем решили поведать известному американскому популяризатору науки М. Гарднеру, акцентируя внимание на необходимость посоветовать «...мистеру Лонку лучше всего оставить архитектуру пупков и заняться чем-нибудь другим» [7].

Таким образом, из приведенного выше рассуждения следует признать факт отсутствия строгой закономерности деления роста человека в месте пупка на две части, относящиеся друг к другу в «золотой» пропорции. В тоже время возникает необходимость в поиске подобной «золотой» точки в месте расположения одного из трех средних поясничных позвонков из пяти. По всей видимости эта «золотая» точка может находиться между 2 и 3 поясничными позвонками, если их считать в направлении от копчика к голове, так как в этом случае выполняется следующее фибоначчиевое условие:

$$(3) \quad \frac{F_n}{F_{n-1}} = \frac{F_{n-1}}{F_{n-2}};$$

$$(4) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{F_n}{F_{n-1}} = 1,618033... = \Phi.$$

Подставим в формулу (3) числа Фибоначчи: $F^5 = 5$ – общее число поясничных позвонков; $F^4 = 3$ – большая часть поясничных позвонков относительно предполагаемой «золотой» точки деления и $F^3 = 2$ – меньшая часть позвонков относительно этой точки. После деления получим:

$$(5) \quad (5/3=1,666...) \approx (3/2=1,5) \approx (1,618...=\Phi).$$

Подобного рода отклонения коэффициентов пропорциональности (1,666... и 1,5) относительно $1,618...=\Phi$ в пределах от 3% до 7,3% являются благом для человека, так как это по, всей видимости, есть одна из разновидностей запаса для нашей устойчивости, обеспечивающей нормальное развитие и адаптацию организма к изменениям условий окружающей среды обитания. Что касается «золотого» сечения Φ , то оно приобретает качества некоего природного эталона в развитии, к которому мы в определенной степени по тем или иным параметрам приближаемся в рамках

«дозволенного», то есть с некоей погрешностью, обусловленной фибоначчи-люковой целочисленностью в законе формообразования живых организмов на Земле, где целочисленность определяется совокупностью чисел из усеченных последовательностей Фибоначчи $\{F_n\}$ и Люка $\{L_n\}$.

Следовательно, профессор А. Цейзинг прав в том, что придерживался точки зрения возможности существования приближений к «золотой» пропорции для отношений непосредственно соприкасающихся частей тела человека. Тогда, если это «золотое» отношение в архитектурной композиции по какой то причине радует наш взор, то почему бы не взять его за эталон в области искусства, что собственно и просматривается в работе А. Цейзинга [2]. В свою очередь, хочется предостеречься, хотя бы частично, от критики так называемых «свободных от канонов мастеров искусства», считающих самих себя за гениев. Но ведь гений – это своеобразный результат аномальности развития личности. В природе довольно часто имеют место аномальные выбросы, а это значит, что были, есть и будут «аномальные» мнения, творения поступки людей, которые являются результатами не только здоровых, но и больных психических состояний. Чем более информационной становится цивилизация, тем больше идет нагрузка на центральную нервную систему человека, а если учесть увеличение загрязнения среды обитания химическими, радиоактивными и другими вредными для жизни отходами, то не трудно себе представить какие аномальные мутационные выбросы нас ждут впереди. Поэтому «гениев», в прямом и переносном смысле этого слова, со значительным разбросом психики относительно некоторой нормы отклонения от «золотой» пропорции будущая цивилизация ощутит на себе не только в искусстве, но и в политике, экономике и других наиболее важных областях жизнедеятельности в рамках хрупкого и пока еще самоорганизующегося сообщества народов на планете Земля.

2.1.2. О нецелесообразности абсолютизации антропометрической шкалы «Модулора» Ле Корбюзье

Приведенные А.В. Радзюкевичем доказательства наличия нарушений антропометричности «Модулора» Ле Корбюзье справедливы [1]. Основной причиной уязвимости со стороны критиков гениальной идеи Ле Корбюзье о строительстве искусственных систем на базе «золотых» модулей является, по моему мнению, неудачная попытка увязать «золотые» шкалы «Модулора» с ростом человека в футах ($1\text{ft}=0,304880\dots\text{м}$) с наиболее близким среднестатистическим значением в целочисленном виде. Поэтому Ле Корбюзье отказался от принятых ранее за средний рост человека $1,75\text{м}$ («Модулор - 1») и взял $6\text{ft} \approx 1,8288\text{м}$. А что касается положительного отзыва А. Эйнштейна по случаю создания «Модулора», который считал, что этот инструмент есть «... гамма пропорций, которая делает плохое трудным, а хорошее - легким» [8], то научное чутье великого ученого и здесь не совсем подвело. Идея использования «золотых» модулей при построении человеко-машинных систем ждет своего дальнейшего развития, но на новом по качеству уровне и без привязки «золотых» шкал к 6ft .

Изображение человека, размеры которого взяты за основу пропорционирования «Модулора» Ле Корбюзье, настолько уродливо, что побудило известного специалиста в областях эстетики и стандартов Г.Б. Борисовского высказать свое особое мнение по

этому поводу следующим образом: «Удивительно! Положить в основу пропорциональной системы не прекрасное человеческое тело, как это пытались сделать Поликлет – знаменитый греческий скульптор, Леонардо да Винчи, Дюрер, Цейзинг и другие, а пропорции урода! Не менее удивительно то, что никто не заметил подобной несуразницы! И, тем не менее, основная идея, положенная в основу «Модулора», заслуживает внимания, поскольку она направлена на создание системы стандартов, связанных с размерами реальных вещей, и красивых пропорций» [8].

Продолжение в следующем номере журнала.

Литература

1. Радзюкевич А.В. Красивая сказка о «золотом сечении». <http://www.sibdesign.ru/index.php?text=1&crasdel=stat&textnew=20030615041954>
2. Вишпер Ю.Ф. Золотое деление как основной морфологический закон в природе и искусстве (открытие проф. Цейзинга). – М.: Рись, 1876. – 482 с.
3. Родин В.А., Ясинский С.А. Детерминизм в самоорганизующихся системах. – СПб.: ВУС, 2001. –108с.
4. Ясинский С.А. От эстетического закона Цейзинга к всеобщему и главному закону развития природы // Книга: Этика. Эстетика. Экономика. –СПб.: СПб. ТПП, 2002. –С. 209-230.
5. Флоренский П.А. Сочинения: В 4 т. –М.: Мысль, 1999. –621с. Т. 3(1).
6. Кана Ф. Человек и природа // Том VI. Человек. Часть 1. –Л.: «Сеятель». –424с.
7. Гарднер М. Математические головоломки и развлечения // Пер. с англ. –М.: Мир, 1971. –511с.
8. Борисовский Г.Б. Эстетика и стандарт. –М.: Изд-во стандартов, 1982. –232с.

С.А.Волков, д. т. н.,
проф. Санкт-Петербургского государственного
архитектурно-строительного университета

Принципы и механизмы творения в природе и творчества человека

Феномен творчества – это феномен любого развития, любой эволюции. Вне творчества нет жизни, оно присуще всей живой и неживой природе и проявляется через самоорганизацию [14], реализующуюся на основе принципов, составляющих триединство пар противоположностей: 1) стремление к минимуму энергии в действии и стремление к максимуму эффективности; 2) нарастание энтропии (но только в разрушающихся, отживающих системах) и стремление к минимуму энтропии за счет самозарождения и саморазвития новых систем (вопреки следствию второго начала термодинамики); 3) стремление к сохранению стабильности и устойчивости любой системы с одновременным ее изменением за счет адаптации как к изменяющимся условиям, так и к будущим изменениям на основе информации, возникшей в информационном поле. Последнее, по сути, и определяет развитие любой системы, процесс эволюции или процесс творения в виде самоорганизации.

Сам феномен творчества, как и феномен естественного творения и развития связан с глубокими фундаментальными основами Мира и Космоса. Они охватывают основополагающие категории мироздания: информация, энергия, материя. Именно эти категории определили три троичных структуры механизмов творения и творчества:

1) Информационный «метаболизм»: а) обмен информацией с окружающим миром и информационный отбор в т.ч. и как эволюционное действие, б) внутренний обмен между подсистемами, в) преобразование и развитие информации (в деятельности человека - создание в творческом процессе мысленной нематериальной модели). Внутренняя передача информации у живых существ, в том числе и у человека, происходит с помощью нервных импульсов, представляющих собой вихревые солитоны. Они не подчиняются принципам суперпозиции (как бы не замечают друг друга) и не теряют своей силы, т.е. даже самые слабые сигналы доходят до места назначения, что достигается за счет нелинейности. Такую модель нервных импульсов во второй половине XIX века предложил Герман Гельмгольц. Нелинейность нервных импульсов, вероятно, поддерживается синапсами.

2) Энергетический обмен, определяемый информацией и реализуемый на материальном носителе: а) внешний, в определенных границах, б) внутренний, направленный на преобразование энергии, ее накопление и целенаправленное использование, в) трансформация и концентрация энергии (в соответствии с третьим законом Ньютона [10], но не по общепринятой его трактовке, преподносимой в течение более 300 лет). Часто наблюдаются нелинейные процессы, например, землетрясения, извержения вулканов, грозы, цунами, лесные пожары, а у человека срывы в стрессовых

ситуациях. Результаты нелинейных воздействий могут приводить к существенным изменениям в материальном мире.

3) Материальные преобразования и вещественный обмен, вызванные информационным и энергетическим воздействием: а) формирование структуры на основе элементов существующего мира; б) формирование систем связи с внешним миром, преобразования информации, энергии, материи и управления всей структурой, в) механизм адаптации (у живых существ, особенно у человека разрушение стереотипов, что является важным элементом творчества).

Эти процессы, происходя в реальном мире и в творческой деятельности, создают новое, при этом взаимодействие механизмов как внутри групп, так и между группами происходит, буквально, по принципам Святой Троицы – “неслиянность – нераздельность – единосущность” в действии этих механизмов [6].

А.И.Субетто считает, что в творческой жизни пост-футуристический диморфизм на основе законов дуальности организации и управления, инвариантности и цикличности развития определяется механизмами “а” и “в” (гр. 3). Он считает, что механизм “а” обращен в прошлое и олицетворяет женское начало (доминирует правое полушарие головного мозга), а механизм “в” обращен в будущее и олицетворяет мужское начало (доминирует левое полушарие) [14]. Вероятно механизм “б” формируется структурами мозга, связывающими левое и правое полушария мозга и обеспечивающими взаимодействие последних [7, т.2, 12].

Творение всего в мире подчинено принципам, названным в триаде пар противоположностей. Природное творение не богато на механизмы, но дает огромное разнообразие видов и форм. Атомные структуры, молекулы, кристаллы, планетарные и галактические системы возникают и развиваются на основе рассмотренных принципов и механизмов. Стремление к минимуму энергии придает падающей капле шарообразную форму. Каждый атом имеет свою информацию в виде массы, заряда, валентности, что придает вполне определенную форму кристаллам различных веществ. Как же происходит творение в природе?

Мир веществ купается в океане электромагнитных волн, магнитных полей и в непознанной пока среде вакуума. При передаче энергии от волны к частице нельзя одновременно соблюдать законы сохранения энергии и импульса, т.к. частица должна получить значительно больший импульс, чем может передать волна. Энергия волны передается не частице, а кооперативному колебательному движению частиц. Этот процесс нелинейный, что способствует накоплению энергии и переходу тела в новое состояние. Опыт свидетельствует, что именно этот процесс интенсивно развивается при фазовых переходах. Вероятно, такие процессы идут в соответствии с третьим законом Ньютона, по которому энергия электромагнитной волны при взаимодействии с колебаниями в веществе (фононами) локализуется в области на 4-5 порядков меньшей по размерам, чем длина волны, то есть на одном или нескольких атомах, вызывая такие явления как фотоэффект [13]. Не в этом ли механизме кроется секрет “холодной” ядерной реакции?

Ньютон формулирует третий закон, как равенство действия и противодействия, понимая под ними произведение силы на скорость [10, с.38, с. 52], что объясняет возникновение нового качества импульса силы. Трансформация импульса силы и получение нового следствия наблюдается в таких механизмах, как рычаг, полиспаht и домкрат. Передача действия от одного тела к другому завершается следствием -

переходом системы взаимодействующих тел в новое состояние, удерживаемое “силой” инерции. Для осознания этого должна быть другая логика анализа процессов, другая математика, другое восприятие мира, как данного в движении и развитии. Освоение нового класса антиэнтропийных процессов может привести к созданию новых структур, технологий, техники, к решению проблем энергетики. Автор экспериментально наблюдал временное и локальное изменение свойств металла при динамическом воздействии [4, 6].

Есть основания полагать, что в живых организмах эффективно происходят антиэнтропийные процессы именно такого типа, обеспечивая физико-химические реакции вплоть до трансмутации элементов. Фотосинтез происходит под действием солнечных лучей, имеющих слабое давление, но огромную скорость. До сих пор медиков и физиологов волнует проблема энергообеспечения жизнедеятельности человека. Человеку для функционирования требуется значительно больше энергии, чем он получает с пищей. Известно, что при дыхании до 20% азота остается в организме. Белок состоит из N, C, O, H и, вероятно возможны такие ядерные реакции, происходящие в организме человека и обеспечивающие энергетику жизнедеятельности:



Опыты показывают, что содержание некоторых микроэлементов в плодах растений в 10 раз больше, чем в исходных веществах (почва, вода, воздух, удобрения) [13].

Биологические структуры по сравнению с неживой материей на основе генной программы с одной стороны более устойчивы, а с другой более адаптивны. Животные, в дополнение к этому могут действовать рефлекторно и, в какой-то степени сознательно, в зависимости от уровня развития. Животные всех уровней познавательно активны. Полученная и переработанная ими информация формирует прогноз, платой за качество которого может быть жизнь. Качество прогноза зависит от глубины зондирования и темпов измерения информационного разнообразия в динамике его развития [9, 14]. “Изменчивость – это активный поиск саморазвития и самодвижения живой природы, лимитируемый условиями окружающей среды. К.А.Тимирязев одним из первых указал на сходство механизмов творческого мышления с механизмами возникновения новых видов в процессе эволюции живых существ” [12].

Человек, обладая всеми вышеназванными механизмами взаимодействия с окружающей средой, имеет открытый интеллект, позволяющий ему действовать не только на основе “предписаний” природы, но и на основе желаний или приказа, что требует установки рамок в деятельности и в творчестве. Важно видеть пространство свободы. Свобода выбора и есть творчество. Открытость интеллекта обеспечила человеку наиболее высокий по сравнению с другими живыми существами уровень его развития, но, именно, эта открытость ослабила интуитивное и эмоциональное восприятие мира. Гордыня, сознание того, что человек – венец творения, разрушили границы пространства свободы, превратив свободу во вседозволенность. Физический ум подавил центры сознания и сознание клеток организма, которыми владели многие люди в древности. Все это привело к нарушениям здоровья людей, к социальным и экологическим катастрофам, а так же к тому, что у большинства людей творческие задатки остаются нераскрытыми, тогда как от рождения они имеются у каждого.

Взаимодействие живого и “косного” волновало умы ученых еще в древности, но только в XX веке сформировалось учение о ноосфере, об эволюции биосферы в ноосферу, о влиянии биосферы на геосферу.[3, 11]. Официальная же наука трактует

ноосферу только как техносферу, сферу созданного людьми, игнорируя ее информационно-энергетическую сущность.

В любой деятельности можно выделить: познание, реагирование и отношение. Если отсутствует интерес и человек не испытывает потребности в деятельности (отрицательная мотивация), то эти элементы деятельности превращаются в механическое запоминание, отрицание, конфронтацию, и труд становится подневольным. Положительная же мотивация обеспечивает осознание в процессе познания, принятие (резонанс с делом) и сотрудничество, что делает труд творческим.

Процесс творчества изучен недостаточно, но основные принципы и механизмы технологии творчества отражены в законах диалектики и синергетики (синергетика – наука о саморазвитии сложных открытых систем). Творчество хорошо вписывается в модели, изучаемые синергетикой [9]. Они справедливы для природных (физико-химических, биологических и др.) и социальных систем и явлений. Их вектор направлен на снижение энтропии, формирование новых структур, возникновение «порядка из хаоса».

Диалектика в самом обобщенном виде является технологией творчества.

По закону единства и борьбы противоположностей считается, что единство относительно, а борьба абсолютна и является источником всякого движения (самодвижения). Не этот ли взгляд привел к разъединению людей, их конфронтации во многих сферах жизни, разрушениям и катастрофам? Наверное, применительно к творчеству, следует говорить просто о единстве противоположностей. Понятие борьбы может быть условно введено как преодоление противоречий, психологических барьеров, стереотипов, приложение волевых усилий. Преодолевать внешние обстоятельства и условия, мешающие творческому процессу, также лучше не на основе противостояния и борьбы, а на основе созидания. В научном и инженерном творчестве нужен не спор, а диалог. Борьба людей между собой и с природой ведет к нарастанию хаоса, разрушению и гибели. В споре никогда не побеждает истина, а побеждает сильнейший. Творчество, критикуя прошлое, формирует будущее, оно направлено на созидание и развитие. Противоположности его составляющих: “творчество и стереотипы”, “логика и интуиция”, “прошлый опыт и цель (ожидаемый будущий результат)” не должны конфликтовать, а должны дополнять друг друга.

Творцом можно стать, если системная триада “логика – интуиция – эмоции” будет гармонична. В каждой паре этой триады элементы дополняют друг друга, а третий задает меру неопределенности в соответствии с универсальным принципом “неопределенности – дополнительности – совместимости”, впервые введенным в квантовой механике [1, 2, 5, 8].

Закон отрицания отрицания, выражает преемственность (связь нового со старым) и развитие по спирали (повторяемость на более высоком уровне). Происходит отрицание какой-то части известного, преобразование оставшейся части и возникновение нового. Все изобретения создаются по этому закону, даже если авторы изобретений забыли или не знали его. Традиционно считается, что развитие происходит по расширяющейся спирали, что не согласуется с понятием устойчивости, характерной для развития процессов. Любая естественная система стремится к устойчивости и к минимуму энтропии. Её развитие идет по спирали, сужающейся кверху (стремление к истине, к центру), а “хаос” переходит в “порядок”. “Хаос” неэффективен, но он обеспечивает большую свободу выбора траекторий развития, а нарастание “порядка” снижает эту

свободу и может привести систему к гибели. Поэтому, когда выбор путей развития существенно сокращается, возникает новая спираль развития в точке бифуркации на старой спирали. Этот процесс поддерживает единство противоположностей – “порядка” и “хаоса” [6].

Закон перехода количества в качество отражает один из важнейших механизмов творчества. Постепенное накопление информации и ее анализ (логика) завершается скачкообразным переходом к новому качеству в виде озарения (интуиции). Внезапное озарение, или инсайт, и есть, по сути, механизм разрушения стереотипов и адаптации, после которого включается механизм формирования новой структуры, более эффективной в данных конкретных условиях. “Поиск информации и ее анализ – интуитивное озарение – синтез” это основные этапы любого творческого процесса. Озарение это переход в новое качество в соответствии с третьим законом Ньютона, по которому энергия, участвующая в действии, определяет причину происходящего процесса и приводит к следствию.

Литература

1. Баранцев Р.Г. Открытым системам - открытые методы // Синергетика и методы науки. СПб.: Наука, 1998. С. 28-40.
2. Баранцев Р.Г. Системная триада – структурная ячейка синтеза // Системные исследования. Методологические проблемы. Ежегодник 1988. М.: Наука, 1989. С. 193-209.
3. Владимир Вернадский. Жизнеописание. Избранные труды. Воспоминания современников. Суждения потомков. М.: Современник, 1993. 689 с.
4. Волков С.А. Влияние динамических нагрузок на прочность и реологическое поведение твердых тел // Синергетика и методы науки. СПб.: Наука, 1998. С. 131- 155.
5. Волков С.А. Парадигма гуманного созидания в развитии науки и образования // Вестник Балтийской педагог. акад. – 2001. –Вып. 38. – С. 30-38.
6. Волков С.А. Физические основы рабочих процессов машин для изготовления арматуры железобетонных конструкций: Моногр. СПб.: СПбГАСУ, 2001. 125 с.
7. Годфруа Ж. Что такое психология? В 2-х т.: Пер. с франц. М.: Мир, 1992. Т 1 – 496 с., Т 2 – 376 с.
8. Грановская Р.М., Березная И.Я. Интуиция и искусственный интеллект. Л.: Изд-во ЛГУ, 1991. 272 с.
9. Капица С.П., Курдюмов С.П., Малинецкий Г.Г. Синергетика и прогнозы будущего. М.: Наука, 1997. 285 с.
10. Ньютон И. Математические начала натуральной философии // Известия Николаевской Морской Академии, выпуск IV, V. Петроград. 1915-1916 гг., книги I, II, III. 620 с.
11. Пьер Тейяр де Шарден. Феномен Человека. М.: Наука, 1987. 240 с.
12. Симонов П. Сознание. Подсознание. Сверхсознание. // Наука и жизнь. – 1975. - № 12 - С. 45-51.
13. Смирнов А.П. Кризис современной физики. СПб.: ПиК, 1999. 72 с.
14. Субетто А.И. Творчество, жизнь, здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии. М.: Логос, 1992. 204 с.

А.П.Смирнов, к. ф.-м.н.

НАУКА И ВЕРА, РЕЛИГИЯ И КУЛЬТУРА

В культуре общественных формаций существуют два направления мировоззрения: научное и религиозное. Научное сообщество исходит из того, что в основе миропонимания заложены фундаментальные объективные законы, сформулированные на базе экспериментальных исследований реальных явлений. Существует убеждение, что только знание всех законов, которыми руководствуется Природа в своих деяниях, может обеспечить адекватное представление о Реальности. Считается, что знание этого комплекса законов и позволяет дать логическое объяснение всему происходящему. Объяснить – это означает найти цепь логических заключений от собственно законов до их проявления в реально наблюдаемом. Фактически в этот ритуал научного понимания явления вплетается логика познания, то есть последовательность силлогизмов, умозаключений, которые и определяют связь причины со следствием на основе «законов логики» как системы философского конструкта. Здесь философия выступает как идеологический компонент общего представления о Мироздании и Бытии.

Истоки этой взаимосвязи в логике суждений уходят далеко вглубь веков, на поверхности проявляясь как Мировоззрение или Научная Картина Мира. Но в Мировоззрении может быть заложено и религиозное содержание, которое включает в себя *веру* в некие основы мироустройства, идущие также из глубины веков. По сути своей *религия – это вера в невидимое, вера* в существование некоего невидимого Мира и Творца, созидающего и формирующего этот видимый нами Мир.

Чтобы понять истинные причины отсутствия *диалога науки и религии*, необходимо увидеть и осознать динамику развития этих направлений мышления в ретроспективе. Тщательный критический и всесторонний анализ этапов развития науки и религии привел к крайне неожиданным и парадоксальным результатам. Оказалось, что исходные посылки научного знания в физике, науке об общих законах Природы, базируются на... *ложных основаниях*, на принципах и законах, которые являются роковыми ошибками переводов классического наследия и некорректной трактовкой весьма очевидных и известных еще в древности принципов и законов! Фактически наука, а вместе с нею и логика познания развивались *на вере в ложные основания*.

Человечество не освоило принцип динамики движения Г.Галилея [1], утверждавшего, что в основе сущего – движение, изменение формы которого требует *приложения действующей силы, которая оценивается произведением величины действующей силы и скорости ее приложения*. И это важнейшее положение в дальнейшем было уточнено и оформлено И.Ньютоном в «Математических началах натуральной философии» [2] как «Аксиомы или законы движения». А «Диалоги» Г.Галилея [1] были запрещены к чтению инквизицией в 1633 году, и человечеству до сих пор оказалась неизвестной эта методология познания Действительности. Более того, во всех учебниках и научных исследованиях до неузнаваемости искажены «Аксиомы или законы движения» И.Ньютона.

Обремененные высшим образованием ученые и инженеры вовсе и не подозревают, что «первый закон» И.Ньютона является аксиомой, определением представления *инерциальной системы*, неспособной самопроизвольно изменять

состояние покоя или равномерного и прямолинейного движения *без действия приложенных сил.*

А «второй закон» И.Ньютона – это не закон движения, устанавливающий взаимосвязь изменения количества движения с величиной силы. «Второй закон» - это тоже аксиома, утверждающая, что изменение количества движения *пропорционально приложенной действующей силе*, то есть пропорционально произведению величины действующей силы F и скорости ее приложения V . Важно подчеркнуть, что при этом происходит передача действия (но *действия* по И. Ньютону, то есть величины $F V$) от одного тела к другому по направлению той прямой, по которой эта сила действует. Таким образом, причиной изменения количества движения (изменения импульса) является не сила, а *действие*, но действие по И. Ньютону. А это означает, что для изменения количества движения, изменения импульса требуется не только сила, но и энергетическое обеспечение этого процесса – мера мгновенной мощности $F V$.

И только оригинальный третий закон И. Ньютона является действительно фундаментальным законом взаимосвязи причины и следствия, но не в пресловутой математической формулировке равенства сил действия F_D и противодействия F_P :

$$F_D = - F_P \quad (1)$$

Математическая форма представления этого закона :

$$F_D V_D = - F_P V_P \quad (2)$$

А это означает, что при переходе причины в следствие происходит передача действия.

$F_D V_D$ от одного тела, среды к другому телу, среде, которое в результате этого элементарного акта трансформируется в равное по величине действие $F_P V_P$, но с существенным изменением *качества* этого действия, так как возникает другая сила F_P , определяемая соотношением скоростей действия V_D и реакции V_P . Человечество упустило из внимания не только количественную энергетическую сторону этого процесса, но и специфику трансформации *качества* энергии в этом действии, поскольку в этой взаимосвязи происходит трансформация энергетического потенциала, ибо сила есть, по определению, градиент потенциала. Знак минус означает поглощение передаваемого действия. Дальнейшее развитие физики лишь усугубило трагедию в науке, связанную с этой роковой ошибкой в переводах и трактовке классического наследия.

Научное сообщество установило и приняло в основание научного мышления еще ряд законов сохранения, кроме закона сохранения силы при взаимодействии (1): закон сохранения импульса $P_D = - P_P$ (3), закон сохранения энергии $E_D = - E_P$ (4) и др.

Но это означает, что при взаимодействии параметры причины и следствия сохраняются неизменными. Иными словами, при взаимодействии никакого изменения параметров не происходит и происходить не может!

Как видим, из физики как науки о законах Природы изъята причина происходящего, действие. Ни сила, ни импульс, ни энергия не могут рассматриваться как причины изменения состояний. Они являются лишь составляющими компонентами Действа. Для понимания и описания происходящего необходим и достаточен один общий фундаментальный закон взаимосвязи причины и следствия в форме (2) – закон сохранения *креатона*, который лежит в основе творения всего сущего, закон сохранения

действия, закон сохранения вечного превращения одних форм движения в другие. Этот закон творения в элементарном акте взаимосвязи причины и следствия присущ процессам любой природы. Реальный процесс – это упорядоченная последовательность таких элементарных актов действия по Принципу Порядка [3], который отражает проявление принципа наименьшего действия в эволюции систем. Этого фундаментального закона и Принципа Порядка достаточно для понимания Мироздания и Бытия.

А что же с религией? Религия в своей изначальной форме была жесткой системой сохранения знания древних, в символах, знаках, ритуалах, в великих памятниках письменности, архитектуры и искусства запечатлевшей обций Принцип Порядка и универсальный закон творения. И необходимость сохранения и передачи этого знания и выполнялась религией, постоянно напоминая человечеству о законе творения и принципе организации Мироздания и Бытия, чтобы научить жить и творить сообразно Природе. И это напоминание основ научного знания в разных областях человеческой деятельности в обществе и составляло основу *культуры*, почитания обожествленного света Ра, почитания Закона – Творца в Природе и обществе. Следование этому Принципу Порядка в Бытии и составляло основу жизни сообразно Природе.

Отсутствие представления о динамике процессов в элементарном акте взаимосвязи причины и следствия и их проявлении в Принципе Порядка, а также прокрустово ложе законов сохранения лишило человечество понимания и осознания возможностей Человека-Творца, организующего свои действия в полном соответствии с принципом и законом, которым руководствуется Природа в эволюции Мироздания.

Новая парадигма открывает и новый путь к познанию Реальности не только в физике, но и в других науках: математике, химии, биологии и т.д. Новое понимание Действительности спровоцирует и новые построения в логике познания, существенные уточнения в тех основах философии, которые сформировали диалектику. Основная трудность на этом пути осознания знания – преодоление хорошо усвоенных заблуждений, которые породили цивилизацию, активно готовящую человечество и Природу к деградации и гибели.

Литература

1. Галилей Г. Избранные труды в 2 томах. «Наука». Москва. 1964 г.
2. Ньютон И. «Математические начала натуральной философии». Перевод академика А.Н.Крылова. «Известия» Николаевской Морской Академии. Выпуск IV, V. Петроград. 1915 – 1916 г.г. Книги I,II,III. 620 стр.
3. «Принцип Порядка». Смирнов А.П. «Физика реальности». Прохорцев И.В. «Метафизика реальности». ЗАО «ПиК». Санкт-Петербург. 2002 г. 296 стр.

**ЭКОНОМИКА-
ЧЕЛОВЕК**

Зарплата по Фибоначчи

В предыдущем номере журнала была опубликована статья «Не потерять связь времен», в которой говорится о достойной оплате труда человека как норме общественных отношений. Автор статьи – редактор ежемесячника «Единство» Федерации профсоюзов Санкт-Петербурга и Ленинградской области А.Герващ, безусловно, относится к тем специалистам, которые глубоко понимают предмет, о котором говорят. Денежное вознаграждение за труд здесь рассматривается не только с позиций абсолютной суммы материальных благ, но и с позиций гармоничности общественных отношений. Автор указывает на Индекс развития человека, который в 175 странах применяется в качестве базового показателя жизнеобеспечения человека.

Этот раздел чрезвычайно интересной и разносторонней статьи натолкнул нас на мысль попытаться применить другой подход для оценки характера оплаты труда. Этот подход уже стал традиционным в нашей практике оценок каких – либо соотношений. Он основывается на использовании «золотой пропорции», вытекающей из числового ряда Фибоначчи. Наше доверие к этому критерию гармоничности связано с его беспрецедентно обширным присутствием в наблюдаемом Мироздании – от космических объектах и процессов до биологических организмов. Здесь мы хотим

познакомить наших читателей с небольшим опытом применения ряда Фибоначчи для определения того уровня личных доходов человека, которые отвечают различным ситуациям. Для этого нам также придется прибегнуть к некоторым положениям Метаструктурного анализа и Интегральной теории систем, разработанных в ЗАО «Гуманитарный фонд». Об указанных разработках мы уже много писали, поэтому здесь сразу перейдем к сути.

Числовой ряд Фибоначчи таков: 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, 144, 233 и т.д. Каждое следующее число равно сумме двух предыдущих, а наиболее устойчивое отношение смежных чисел (меньшего числа - к большему) равно примерно 0,62.

В качестве «экономической единицы» мы будем использовать величину прожиточного минимума ПМ, см. нашу статью «Метаструктурный анализ – статистика, управление», Личность и Культура, № 3-4 за 2003г. В отношении заработной платы человека это не требует дополнительных пояснений. Примем величину ПМ равной 2500р. Из ряда Фибоначчи возьмем три группы чисел, причем по три числа в каждой группе «Условие одной трети». Начнем с числа 2, так как отношение 2 к 3 дает первую величину, допустимо приближенную к 0,62. Получим ряд чисел с 2 до 89.

Теперь перемножим величину ПМ на выделенный набор чисел. Получим соответственно: 5000, 7500, 12500 и т.д. Результаты этих действий приведены в Таблице, где они сгруппированы по ранее указанным признакам.

Рассмотрим эти результаты по порядку, начиная с первого результата первой группы.

Величина 5000 р. ясно соотнесена с категорией прошлого. Очевидно, она характеризует ситуацию, когда у работника «нет будущего» и эстетика его существования находится вне поля зрения. К кому применима эта ситуация? Наверное, в первую очередь - к работающим пенсионерам, имеющим дополнительный доход в виде пенсии, хотя и небольшой. С позиций этики такую зарплату можно принять приемлемой. Но только минимально приемлемой!

Второй результат – 7500р.(3ПМ). Такой доход можно считать минимально приемлемым для людей, чья карьера уже завершена или в принципе не имеет перспектив (различные группы младшего обслуживающего персонала). Такая зарплата предполагает удовлетворение минимальных эстетических запросов.

Третий результат – 12500 р.(5ПМ). Такой доход, как минимально допустимый, можно отнести к тем, кто серьезно начинает свою карьеру, смотрит в свое будущее. Эта стартовая сумма, которая должна быстро уйти в прошлое. Такой доход можно отнести и к «низшей» группе предпринимателей. Приносим свои извинения этим уважаемым людям и просим их не относиться строго к определениям. Когда ведешь сравнительный анализ, приходится прибегать и к сравнительным оценкам.

Полученная сумма 12500 чрезвычайно важна. Она показывает, что меньше этой величины не может быть доходов предпринимателей в малом бизнесе. Следовательно, налоговая система должна учитывать этот предел, в противном случае она разрушает малый бизнес! Напомним, что мы используем показатель гармонии, принятый самой Природой.

Две следующие группы величин характеризуют различные уровни среднего класса, изменяясь от 20000 до 222500р. Сегодня мы не вполне понимаем, по каким признакам соотносить группы чисел ряда Фибоначчи и структуру среднего класса. Мы не ставили

перед собой такую задачу и не решали ее. Очевидно, она имеет несложное решение. Здесь же нам важно показать пример использования фундаментального критерия в практических целях. Мы не претендуем на окончательный «рецепт», но на основании определенного исследовательского опыта представляется полезным познакомить любезного читателя с подобными подходами.

Не менее важным мы считаем и то, что примененный подход может быть успешно использован в регулировании обществом доходов его членов. Здесь очень важны соотношения групп граждан с различными доходами. Варьируя число этих групп и их численность, можно создавать различные общественные системы, можно оптимизировать совокупную деятельность общества! Одним из инструментов этого может служить созданная в ЗАО «Гуманитарный фонд» Аналоговая схема управления регионом, см. упомянутую статью. И не надо революций и других весьма затратных и нередко весьма сомнительных мер. Нужно только системное знание, нужна Культура Знания. И нужна Культура Личности. Этим целям и служит в меру своих сил журнал «Личность и Культура».

*Отдел научных методов маркетинга и менеджмента
ЗАО «Гуманитарный фонд»*

ОБРАЗОВАНИЕ

Рысев Ю.В.

«От сердца к сердцу» как принцип воспитания социальной и познавательной активности в процессе обучения

«То, для чего открыто сердце, доступно и для разума»
(Людвиг Фейербах)

«Ни уму ни сердцу...»
(Русская поговорка)

Между двумя крайностями отношения к человеку в процессе обучения, обозначенными в эпитафиях, каждому педагогу и приходится выбирать одну из них. Третьего не дано...

Д.И. Менделеев в годовичном отчете о деятельности Петербургского университета, говорил: «Малая только часть результатов этой (педагогической - Ю.Р.) деятельности ясна, ее можно более или менее исчислить, другая часть неуловима, на нее можно указать, но нельзя выразить числами» (2, с.7). Примерно о том же несколько позже писал К.П. Победоносцев: «Жизненные элементы воспитательного дела ускользают от описания и доступны лишь непосредственному ощущению» (цит. по ж. «Советская педагогика», 1991, №3, с. 109)

Разумеется, многое в подходах людей к педагогической работе зависит от типа личности: педагог-диктатор и педагог-фасилитатор (от французского *facile* - легкий, уживчивый, сговорчивый, покладистый) никогда не поймут друг друга и не смогут работать в несвойственной им манере. Но у тех и других – за очень малым исключением – после 10 лет работы наступает профессиональная деформация личности. Они становятся менторами, дидактами в большей степени, чем пламенными пропагандистами новых интересных идей. Масла в огонь подливают ретивые администраторы, для которых контроль есть способ самоутверждения.

При изучении нами отношения учащихся к некоторым приемам гуманизации обучения было выявлено, что положительно воспринимаются творчески работающие, гуманные (без «комплекса фельдфебеля») профессионалы, которые учат учиться, сами учатся и к тому же постоянно интересуются личностными качествами, самочувствием воспитанников, но не напоминают им о том, что учиться придется всю жизнь. Последнее, с точки зрения современной молодежи, – романтизм, который не приносит ни денег, ни карьеры. (5, с. 21-24)

Профессор С.С. Перуанский из Казани в работе «О сложности простоты. О простоте сложности» высказал идею о том, что для успеха обучения его процесс должен быть насыщен элементами социальной деятельности, особенность которой в том, что оценивать ее надо не по числу ошибок, допущенных при выполнении, а по конечным результатам. Формы и методы подключения к социальной деятельности субъектов учения разнообразны, но главное здесь не методическая суета (а тем более – чехарда!), а мировоззренческое освещение, философское видение проблемы.

Так, уже упоминавшийся нами Менделеев Д.И. не только прозорливо советовал «лестницу народного образования мести сверху», но и подчеркивал, что успех его более совершенной организации неотделим от одновременного совершенствования науки и промышленности, в свою очередь идущих в ногу с духовным, культурным ростом страны.

Поиски лишь организационно-экономического или технического плана зачастую безрезультатны, так как они не понятны народу, не стимулируют к деятельности.

В качестве примера ситуации, когда техницистские, прагматические критерии берут верх над критериями и подходами мировоззренческими, проанализируем положение, сложившееся в стране в связи с экспериментом по Единому государственному экзамену по русскому языку. На 2003 год в нем приняли участие 257613 выпускников полной средней школы из 37 регионов РФ (7, с.6). В 2004 г. в него вовлечен и Санкт-Петербург. Спрашивается, во-первых, не много ли для эксперимента. А во-вторых, что это даст и уже дает. Нам и сейчас ясно, что эксперимент, «продавливаемый» сверху (учителя в

провинции, где он проводился, отводят глаза, когда с ними заговариваешь на эту тему!), будет доведен до конца и исчерпает себя, в очередной раз показав невалидность сугубо тестового подхода к предмету, ассоциирующемуся с душой народа.

Как филолог, я утверждаю, что и сам эксперимент по внедрению ЕГЭ по русскому языку, и его организаторы и разработчики заданий лишены глубоких корней... Речь идет не о незнании разработчиками тестов каких-то правил орфографии или пунктуации, а о небрежении в отношении языка как выразителя духа народа и о целенаправленном взнуздывании сознания масс людей тогда и там, где нужен скрупулезный индивидуальный подход. Еще в 1920-х годах А.М. Пешковский сформулировал принципы обучения русскому языку (он называл их целями) следующим образом:

1. «...Ввести в сознание учащихся определенную, хотя бы и минимальную, сумму научных сведений о родном языке, ни на йоту не искаженных традициями школьной грамматики и нуждами правописания, а лишь упрощенных согласно возрасту учащихся.

2. Сделать это силами самих учащихся, не давая им одного готового сведения, а лишь подкладывая в должном порядке материал и руководя незаметно для самого учащегося процессом грамматического осмысления этого материала.

3. Посильно изощрить на этом процессе мыслительные способности учащихся, в частности, способности наблюдения и индукции.

4. Посильно изощрить на этом же процессе его сенсорные способности, в частности, поставив бывшее в загоне развитие слуха на равную ногу с развитием зрения.

5. Прикрепить ко всей этой работе по возможности и работу по приобретению правописных навыков и работу по развитию речи». (4, с.6)

Тестовая система контроля, идеи программированного обучения, введение в образование технического термина «стандарт» происходило раньше, чем у нас, в США. Кстати, немцы избегают пользоваться этим термином, равнозначным понятиям шаблон, трафарет и предпочитают ему слова: «качество знаний», «критерии оценки». И что же? Не кто иной, как американские ученые пришли к выводу, что успехи в обучении связаны не столько с «абсолютным уровнем его качества», сколько с возможностями самовыражения его участников (6, с.23). Таким образом, практика тестирования школьников и абитуриентов на Западе исчерпала себя к 80-м годам 20 столетия, списана там со счетов современной педагогики. У нас же проведение реформы образования по-прежнему опирается на тестологию. В результате – отброшены все усилия выдающихся отечественных словесников совершенствовать преподавание русского языка за счет живого слова, происходит обрезание русского языка до книжно-письменных форматов. Эта тенденция входит в противоречие с законами естественного языка, представляющего универсалию живого общения и реализуется в четырех формах: слушание, говорение, писание, чтение.

Более того, тесты не способны выявить те нюансы знаний и умений, за которые учителя обычно и ставили высший балл.

Да, тесты не повредят людям мыслительного типа (по И.П. Павлову). Но их не так много. Для большинства же первичны те потребности, желания, страсти, эмоциональные силы. Интеллект в лучшем случае оказывается их слугой. Именно «взаимоотношение между потребностями, направленностью и активностью личности, с одной стороны, и нуждами общества, в котором она (личность) функционирует, с

другой, создает гармонию или дисгармонию между личностью и обществом, что составляет фундамент, основу их счастья или несчастья» (1, с. 24).

В науке обсуждается вопрос о включении в психологию личности, сейчас крайне раздробленную и понятную только узким специалистам, человеческих целей, стремлений, мотивов с их содержательными характеристиками. Тем самым хотят сделать шаг в сторону «социализации» психологии, превращения ее в науку для всех. В.И. Зацепин пишет: «Описывая личность, характеризуя ее, мы не можем уходить от ее социальной оценки: насколько ее направленность, базовые тенденции.... Совпадают с нуждами, потребностями и направлением развития общества, его дальнейшей гуманизацией: является ли эта личность про-социальной (т.е. социально нейтральной)» (1, с.24).

Соответствующим потенциалом обладала и методика преподавания русского языка, пока в ней не возобладала тенденция отыскивания и анализа орфограмм и соответствующая работа стала цениться выше чем содержательная, духовная характеристика текстов. Результат: гипертееоризация, негативная оценка способностей большей части учащихся, начиная с младших классов, усилившийся конфликт отрицательной внешней оценки с более положительной самооценкой. Нередки случаи, когда двойками или тройками «награждаются» учащиеся, имеющие несомненные вербальные способности. Когда приобщение к духовному богатству языка было первичным в методике преподавания (прежде всего в оценке), такие учащиеся более спокойно реагировали на свое отставание в орфографии и пунктуации. Когда же ошибки в правописании стали причиной унижения их человеческого достоинства, они возненавидели сам предмет. В практике ГАСЭ мы встречаем много таких студентов в ИСТС. В ВУЗе, к счастью, больше людей сердечных, понимающих человека. Но и среди них редко кто задается вопросом: «А нужен ли весь этот хлам?». Мы имеем в виду настойчивое педалирование метода тестирования не только на этапе поступления в вуз, но и при оценке остаточных знаний в процессе обучения. Тестирование (при признании его дидактической целесообразности, в некоторых ситуациях обучения) в основе своей включает те аспекты человеческой природы, которые наиболее автоматичны и, следовательно, наименее человечны. Снижая уровень деятельности человека до уровня автомата, мы рискуем получить лишь соответствующие результаты. Слабая сторона кибернетических концепций обучения (а оно необходимо в любой деятельности) – абсолютизация самого процесса передачи информации и ее переработки. Важно учитывать образ, стиль общения, прежде всего профессионального, который полезно соотнести с новым в науке понятием *эгрегора* (эгрегор - это ядро социально-психологического объединения людей с общим идеалом). Отсюда повышенное внимание к личностным качествам участников любого общения. Об их роли интересно говорил А.А. Ухтомский, учивший направлять свой взгляд не на абстрактное понимание общества, а на лицо каждого конкретного человека. По его мнению, категория лица должна быть принята в качестве вполне самостоятельного и исключительного фактора опыта и жизни наравне с такими категориями, как «причина», «бытие», «единство и множество», «цель» и т.д. Проще говоря, он учил видеть в каждом встречном лице заслуженного собеседника. Как уже отмечалось, подходы к преподаванию педагога-диктатора и педагога-демократа (фасилитатора, аниматора) непримиримы. Однако могут совершенствоваться педагогические системы и технологии обучения. Они должны быть рассчитаны на ограничение власти педагога-диктатора и на

создания условий для выживания в средней и высшей школе педагога доброго, который в современных условиях тоже вынужден брать «кнул», применять методы принуждения, хотя психологически они ему и не свойственны. Тем не менее, мы не устаем напоминать им ценные мысли классиков науки: Д.И. Менделеева, считавшего, что без доброго настроения невозможен успех ни в одном творческом деле, а также Эрнеста Резерфорда, говорившего нашему соотечественнику М.А. Капице, что главным свойством учителя должна быть щедрость.

Литература

- Зацепин В.И. На пути к общей типологии личности.- СПб, 2002
Макареня А.А., Филимонова И.Н. Д.И. Менделеев и Петербургский университет.- Л, 1969
Перуанский С.С. О сложности простоты. О простоте сложности.- М., 1993
Пешковский А.М. Наш язык.- М., 1922
Рысев Ю.В., Кривенков С.Г. Опыт факторного анализа мнений учащихся о гуманизации обучения/ Традиции и современность в школьном образовании, вып. 2-СПб., 1996, С.21-24.
Суд над системой образования: стратегия на будущее. Под ред. У.Д. Джонстона.- М., 1991
Учебно-тренировочные материалы для подготовки к ЕГЭ. Русский язык. Составители В.И. Капинос, Л.И. Пучкова. М., 2004

Е.Жаринова, зав. Лабораторией
Перепсективных технологий образования
ЗАО «Гуманитарный фонд»

Уроки литературы – уроки нравственности

Литература традиционно является одним из главных школьных предметов, и о значимости ее не принято спорить. Однако все, что само собой разумеется, со временем теряет ясность. Поэтому мы считаем необходимым и своевременным поговорить и о роли преподавания литературы в школе, и о достоинствах и недостатках этого преподавания.

Наиглавнейшую роль литературы как школьного предмета мы видим в трех аспектах. Во-первых, это уроки нравственности. Уроки практической психологии и человеческих взаимоотношений. Литературные герои должны быть для детей не просто «образами», а живыми людьми, на чьих ошибках следует учиться или чьему примеру следует подражать. Именно благодаря книгам, прочитанным в детстве и в юности, мы учимся называть словами происходящие с нами события духовной жизни: дружба, любовь... И задача учителя – помочь ученикам прочитать и понять нужные книги.

Во-вторых, литература как неотъемлемая часть культуры сближает нас с традицией. Литература – это живая история, отечественная и мировая. Осмысление исторических событий в литературных произведениях современников и потомков – интереснейший путь постижения истории в образах, в чувствах.

И в-третьих, благодаря литературе воспитывается языковое чутье, которое обуславливает грамотное владение устной и письменной родной речью. Не для кого не секрет, что грамотные люди – это читающие люди.

Удается ли в школе в полной мере реализовывать эти аспекты?

Начнем с отбора произведений, включенных в школьную программу. Мы не беремся рассуждать о правильности или неправильности такого отбора. Но должен же быть какой-то объективный, научный критерий, по которому будет определяться соответствие того или иного произведения определенному возрасту. Такого критерия нет. Школьная программа состоит из произвольного набора произведений. Частично это традиционные авторы – Пушкин, Лермонтов, Гоголь, Толстой, Достоевский. Частично – дань перестроечной свободе, когда в программу стали включать все, что раньше было запрещено. И этот список отнюдь не бесспорен.

Любой преподаватель литературы согласится с нами, что роман Бориса Пастернака «Доктор Живаго» не пользуется у школьников популярностью. Они его попросту не понимают. А времени у преподавателя разобрать произведение нет: ведь программа 11-го класса перегружена, и большинство книг остается на самостоятельное прочтение. Сейчас во многих школах этот роман не проходят в обязательном порядке, и это правильно: семнадцатилетний подросток не может осилить такое сложное произведение без помощи учителя (тем более, что представления о русской истории начала XX века у школьников весьма поверхностные).

Другой пример. Частью программы по литературе для 10-го класса неизменно становится роман Л.Н. Толстого «Война и мир». По своему объему, множеству сюжетных линий, обилию персонажей этот роман-эпопея справедливо требует длительного разбора. На практике это несколько месяцев школьной жизни. Неудивительно, что многим это великое произведение навязало в зубах со школьных лет. Хорошо, если кто-то в зрелом возрасте переборет это отвращение и прочтет книгу заново...

Но программа по литературе с 9-го по 11-й класс хотя бы имеет строгую логику: это литературный процесс XVIII-XX веков. Подбор произведений для 5-8 классов в каждом новом учебнике основан на новой концепции. Нам кажется, в том возрасте выбор книги должен основываться только на одном – интересе ребенка. Прежде чем изучать литературу (в старших классах), надо научить ее любить. Да-да, сейчас это одна из первейших задач школы. Ведь жизнь так изменилась, и сегодняшние дети выбирают более легкий путь получения информации – посредством телевизора. Это раньше дома ребенок с удовольствием читал «Детей капитана Гранта», а в школе проходил «скучных» «Детей подземелья». И Том Сойер, и Джон Сильвер теперь знакомы отнюдь не каждому ребенку. А потому нам кажется, что «Капитанскую дочку» Пушкина вполне можно было бы пройти в 9-м классе, вместе с «Евгением Онегиным». Понимание произведения от этого только бы выиграло. А в 7-8 классах задача учителя помочь детям выбрать хорошую приключенческую литературу, хорошую фантастику, хорошие детективы, наконец... И тогда впоследствии их единственным «читивом» не станут романы Дарьи Донцовой.

Теперь о соотношении литературоведения и бесед о нравственности на уроках литературы. Нам кажется, что оно, безусловно, должно быть в пользу нравственности – причем вплоть до выпускного класса. Но то, что преподается, некий минимум

литературоведческих терминов и понятий, должен быть изучен так же четко, как таблица умножения.

Еще немного о подходе. В последнее время появилось огромное количество изданий с кратким пересказом произведений школьной программы. Борьба против их использования невозможно, особенно в условиях, когда учащиеся перегружены по всем предметам и времени на чтение у них просто не остается. Пусть общее содержание школьник уяснил себе по пересказу. Но пусть тогда на уроках чаще звучат отрывки произведений, прочитанные вслух; возможно, благодаря этому у ребенка сформируется интерес к прочтению книги целиком. Сейчас вслух читают в основном в младших классах. А ведь и в старших можно приобщить учащихся к живому литературному слову. Старшеклассники с не меньшим удовольствием читают по ролям диалоги героев, делают инсценировки. Да, на это требуется время. Но при разумном составлении программы это время можно найти.

Недостаточно времени остается и на другую важнейшую задачу урока литературы – обучение написанию сочинений. Экзаменационное сочинение в школе давно выглядит каким-то заговором министерства образования против учащихся и учителей. Кто кого перехитрит? Дети с благословения педагогов запасаются книжками-шпаргалками «100 лучших сочинений», а министерство старается усложнить формулировки тем. Вот уже несколько лет существует практика открытых тем, список которых школьники получают в мае. При той подготовке, которую имеют учащиеся, это необходимая мера, иначе результат будет или списанный, или неудовлетворительный.

Это неудивительно. Всерьез учить писать сочинение по литературе начинают в 9-м классе. Дети пишут три-четыре больших работы в год. Иногда их ставит в тупик сама задача – написать сочинение. Автор этой статьи, работая преподавателем в средней школе несколько лет назад, в виде эксперимента начинал учить сочинению уже в 5-м классе. Естественно, на соответствующем литературном материале, с несложными темами, с небольшим объемом. Но задача была та же: научить не только связно излагать свои мысли по поводу прочитанного, но и работать с литературным материалом (необходимый навык для дальнейшей студенческой жизни). Классы, о которых идет речь, (кстати, весьма средние по успеваемости в целом), учились по гимназической программе и первое свое экзаменационное сочинение на 6 страниц писали уже в 9-м классе. И писали весьма успешно и самостоятельно, потому что были к этому готовы.

Продолжать этот разговор, тем более с конкретными примерами, можно до бесконечности. У читателя уже, наверное, возник справедливый вопрос: «Так что же делать? Не проходить «Войну и мир»? Забрать часы у других предметов?» Конкретных рецептов, к сожалению, мы дать пока не можем. Они ведь были бы только частностями при том, что вся система образования требует кардинального обновления. В рубрике «Образование» журнал «Личность и Культура» постоянно повторяет это. Нужно не латать прорехи, которые тут же образуются в другом месте, а полностью пересмотреть подход к школьному образованию, проанализировать опыт прежних лет и открытия современности. Мы уверены, такие перемены будут. И скоро появится поколение детей, которое не отбросит в сторону книгу в угоду телевизору и компьютеру. А это значит, появится поколение, воспитанное на идеалах добра и гуманизма.

Преподобный Феодосий

Прп. Феодосий родился в г. Вологде в начале 16 века. Его родители принадлежали к дворянскому роду Суморинных и дали прп. Феодосию хорошее образование. Он женился еще будучи совсем молодым человеком, так как этого потребовали родители. В этом браке родилась дочь, которую называли Марией.

Прп. Феодосий рано почувствовал в себе все растущее стремление посвятить свою жизнь Богу, поэтому мирские обязанности, отвлекавшие от иноческого пути, очень его тяготили. Однако вскоре его родители и жена умирают и он передает свою дочь, которой отписал все свое состояние, родственникам, а сам уходит в Спасо-Прилуцкий монастырь прп. Димитрия. После положенного периода послушания, обнаружив развитый ум, аккуратность и очень мирный характер, прп. Феодосий получил в управление соляные варницы в районе г. Тотьмы. Он блестяще организовал всю работу варниц, внимательно вникая во все детали производства и при этом много своей доброты отдавая рабочим, выполнявшим свой нелегкий труд. Это принесло соответствующие плоды, варницы стали давать монастырю значительный доход.

Выполняя все послушания, прп. Феодосий не оставлял мысли о служении Богу. Когда жители Тотьмы решили избрать другое место для своего города и варницкий промысел ждало оскудевание, тогда прп. Феодосий испросил разрешения на создание монастыря в районе нового расположения города. Преподобный сам нашел место для этого монастыря, постоянно прося Бога о помощи, и поселился на этом месте, сделав себе землянку. Землю под монастырь и деньги на его создание пожертвовали жители Тотьмы. Благословлял прп. Феодосия на его труды настоятель Спасо-Прилуцкого монастыря иконой Божьей Матери, и примечательно, что после этого икона была прославлена многими чудесами. Она получила имя Суморинской по фамилии преподобного.

Прп. Феодосий уделял большое внимание организации просветительской деятельности среди народа. Его монастырь не замыкался в своих стенах, а оказывал благоприятное влияние на духовное состояние людей. Этому служила и специально созданная библиотека. Трудями прп. Феодосия, постоянно испрашивавшего помощи и заступления Божьего, монастырь имел всегда хороший достаток. При этом устав монастыря был весьма строгим. Инокам было назначено питаться только благодаря своему собственному труду, а также постоянно творить милостыню.

Предвосхищая завершение своих земных трудов, прп. Феодосий заранее сделал все распоряжения среди братии монастыря, с каждым сердечно простился и мирно почил 28 января 1567 года. Только затем монахи узнали, что преподобный носил на себе власяницу и вериги, которые непрерывно изнуряли его тело. Никогда при жизни преподобный не давал повода обнаружить на лице своем или в облике свои физические страдания, отдавая себя любви к Богу и к ближнему своему.

В 1795 году мощи его были обретены нетленными, и в 1799г. он был причислен к лику святых.

Оливер Кромвель (О.Йегер. Всеобщая история)

Оливер Кромвель родился 25 апреля 1599 г., в Гунтигдоне; отец его, Роберт Кромвель, был землевладелец средней руки. Оливер Кромвель учился короткое время в Кэмбридже, потом, может быть, занимался некоторое время изучением права в Лондоне, но скоро стал самостоятельным вследствие кончины отца. Он женился в 22 года, был хорошим семьянином, заботливым сельским хозяином. Но после события, ставшего краеугольным камнем новейшей истории, то есть, после разрыва с Римом, одна только частная жизнь не могла удовлетворить ни одного мыслящего человека. Библия требовала от людей решения – и решения не одной только здешней жизни. Не простой торной дорогой к уже готовому, принимаемому без проверки мировоззрению, но путем тяжелой внутренней борьбы дошел Кромвель, как и подобные ему, до своей религиозной силы и уверенности. И эта глубокая вера была воспринята им в самой строгой форме своей именно в виде кальвинистского взгляда на христианство. По обычаю «независимых» он читал библейские поучения, молился со своими единомышленниками, произносил иногда проповеди, потому что право «вещания» было дано каждому христианину. Он был избираем, как уже сказано, дважды в парламент: в 1628 и 1640 годах, и в наступившем теперь железном веке такой человек, как он, твердый в вере, умный, храбрый, с уверенностью в силе своего характера, мог всегда найти себе достойное дело. Поверхностные историки, утратившие способность понимать религиозные натуры, могли считать пуританскую набожность Кромвеля лишь за личину, прикрывавшую его ненасытное честолюбие. И этот ложный взгляд господствовал долгое время. Но Кромвель выступил на более деятельное политическое поприще уже в сорокалетнем возрасте, тогда как обыкновенные честолюбцы прокладывают себе дорогу ранее, стараясь пользоваться всякими обстоятельствами. Кромвель достиг своего высокого положения благодаря преимущественно своей прямолинейности: он не разбрасывался, подобно другим, ищущим славы, в широких сложных проектах, но преследовал неуклонно ближайшую задачу свою. Так было и в эту войну: он сказал без всякого колебания своим людям, что «тот из них, который не может преодолеть себя настолько, что будет стрелять в короля, среди боевой схватки, как и во всякого другого вооруженного врага, не должен оставаться в рядах». Войско, состоявшее под его начальством, далеко не походило на те организованные разбойничьи шайки, которые участвовали в континентальных войнах. Здесь не было ни грабежей, ни картежной игры, ни пьянства, ни ругательств. Вместе с тем Кромвель не разделял узкопартийного религиозного взгляда, которым страдала эпоха: он назначал к себе офицеров из всяких протестантских сект, лишь бы то были люди «благомыслящие и честные» («good and honest»). Он принимал за мерилло правдивость поступков и живую веру в Христа, а не какое-либо из господствовавших ортодоксальных вероисповеданий.

Войско обратилось теперь против парламента, который хотел его упразднить. Оно представило свои требования, учредив у себя военный совет – нечто вроде военной Верхней и Нижней палаты. При таких обстоятельствах парламентское большинство было готово войти в соглашение с королем, сознавая, что без него все действия парламента не имеют под собой почвы, остаются незакономерными, не облеченными в конституционную форму. Население страны, вся та бесчисленная масса, которая не занимается политикой и образует, в сущности, всегда и везде настоящее большинство, жаждала примирения, и потому парламент со своей главной опорой, Лондоном, вступил в переговоры с королем. Но Кромвель все узнал и принял свои меры. Один из его офицеров, прапорщик Джойс, явился с эскадроном кавалерии в Голмби и овладел особою короля. Когда Карл спросил его о документе, доказывающем его полномочия, Джойс не назвал особого лица, возложившего на него поручения, сказав только, что действует именем армии. Парламентские комиссары не смогли воспротивиться происходящему; сам король не терял в данную минуту ничего от перемены: военные обращались с ним почтительно, не стесняли свободы его совести, не отстраняли его приближенных и духовного причта. Так поступил Кромвель: иначе, нежели парламентские пресвитериане, которым не доставало отваги и решимости арестовать короля. Армия предъявила теперь свои требования, отправив депутацию в парламент; тот колебался, и тогда Кромвель решил идти на Лондон с тем, чтобы распустить парламент и провести новые выборы. Прибытие некоторых бежавших членов его в лагерь «независимых» придавало новое оправдание такому проекту. Парламент очень желал бы теперь иметь короля на своей стороне и в Лондоне, который приводился уже с оборонительное положение. Но король был во власти армии, а она была отведена Файрфаксом к Гонслоутиту. В последний раз еще состоялось соглашение между войском и парламентом, военной и гражданской силой: 5 августа 1647 года полки вступили в Лондон. С ними прибыли обратно и бежавшие из парламента «независимые».

Между тем король Карл был перевезен в Гоумптонкорт. Он пользовался здесь определенной свободой взамен своего обещания не пытаться бежать. Некоторое соглашение между ним и вождями «независимых», вступивших с ним в переговоры, было возможно, потому что те на основании своего признания общей свободы совести разрешали ему его англиканское богослужение, между тем как пресвитериане, в узкой приверженности к своей обрядности, хотели навязать всему свету свои общие сходки и мирских старшин. Кромвель и Иртон были, вообще, довольно умеренны в своих требованиях, и Кромвель отзывался с почтением о достойной сдержанности своего царственного узника. Но войско было уже не вполне согласно с вождями: оно относилось враждебно к королю, которому не доверяло. Демократические понятия проникали не в одни религиозные, но и в политические стороны жизни, и военное начальство, опасаясь неповиновения солдат и не предвидя успеха от переговоров с королем, решилось сойтись лучше с парламентом, - а это могло свершиться только в ущерб королю. Было решено не принимать более никаких посольств от него, и власть перешла снова к комитету из 21 члена, ведавшему, впрочем, только английскими и ирландскими делами, вследствие чего в нем не было членов от Шотландии. Этот комитет, в котором заседали вожди обеих партий, с присвоенным им титулом «вельмож» («grandees»), - стал действовать крайне сурово: преследование папистов и

«злоумышленных» возобновилось. Король успел бежать на остров Уайт и поселился в замке Карисбрук. С ним обходились прилично, но строго за ним следили (конец 1647 г.)

Для короля снова мелькнул луч надежды. Шотландцы видели, что были одурачены при новом повороте дела: они не имели никакой силы в новом комитете, и было очевидно, что при сохранении наступившего порядка вещей Шотландия окажется подчиненной Англии. В самой Англии народное настроение изменилось; король был давно уже лишен возможности делать какое-либо зло, а парламент действовал с очевидной тиранией, не водворяя, вместе с тем, мира в стране. Таким образом, счастье обращалось в сторону короля – так могло казаться, по крайней мере. Шотландцы предлагали ему более умеренные условия, нежели прежде, и состоялось соглашение, одобренное шотландским парламентом, в котором преобладала теперь партия умеренных, сторонников Гамильтона, вместо радикальной партии Арджэйля. Ормонд занял также угрожающее положение с войсками, находившимися у него еще в Ирландии; в самой столице и во флоте происходило движение в пользу старого короля. В Уэльсе началось вооруженное восстание в пользу старого порядка вещей. Почва колебалась под ногами «вельмож». Будь теперь король на свободе, он мог бы достигнуть многого. По составленному проекту Гамильтон с шотландскими войсками должен был явиться в Йоркшайр для соединения с английскими роялистами. В мае 1648 года положение «независимых» стало опасным. Они прервали уже всякие переговоры с королем. Кромвель произнес в парламенте, держась, по своему обыкновению, за рукоять шпаги: «Король человек умный и весьма даровитый, но он так лжив и коварен, что ему нельзя доверять». Несчастье Карла было в том, что он при очевидной возможности не умел решаться на что-либо определенное. Кромвель был другого закала: он постигал вполне тайну быстрого, решительного движения. Он сообразил, что требовалось, и теперь, и потому немедленно повел войска к Престону (Ланкшайр) и разбил наголову находившуюся там шотландскую армию. Не делая ничего наполовину, он перешел вслед затем границу и вступил в Эдинбург 4 октября. Это придало вновь силу шотландской радикальной партии, которая, как и вожди английской армии, видела в этой победе Божий приговор. Кромвель таким образом явился владыкой положения.

Этим была решена гибель короля. Пресвитерианская партия в парламент вступила еще раз с ним в переговоры, когда он находился в Карисбруке (остров Уайт), и в самый день битвы у Престона уполномоченные короля и парламента составили между собой соглашение. Дело было лишь за подписью короля, который еще колебался, когда пришла весть о победе Кромвеля, изменившей все положение вещей. Король пытался бежать, но это ему не удалось, и он был перевезен по распоряжению Кромвеля в замок Горст на побережье Гампшайра. Утвердясь в Шотландии, Кромвель воротился в Лондон (2 декабря). Войско его разместилось по обывательским домам. Его главная квартира находилась в Уайтхолле. Все дальнейшее было уже давно им решено. Он писал с твердой, почти ужасающей уверенностью к одному из своих братьев по оружию еще в конце ноября: «Если Господь, согласно Его обычному промыслению, убеждает свой народ в правоте его действий или, вернее, в том, что действия эти составляют долг его, и убеждение это внедряется с силой в сердца, - это называется верой, и поступать по этому убеждению – значит поступать по вере своей...» Так действовал, по крайней мере, он сам. Последовала короткая, бескровная борьба за власть: палата общин протестовала против ареста короля, с которым велись еще тогда переговоры, но Кромвель произвел свой государственный переворот. 6 декабря пресвитерианские члены парламента были

взяты под стражу в ту минуту, когда они готовились войти в залу заседаний. В ответ на вопрос о праве их арестовать, - вопрос, предложенный и королем, - полковник Прайд, которому было поручено дело, указал только на своих солдат. Оставались свободными лишь те члены, на которых Кромвель и войско могли положиться: так называемое «туловище долгого парламента». Была издана прокламация, из которой народ узнал, что Нижняя палата была распущена, предстояли выборы новой, а все злоумышленники подверглись каре.

В понятии партии, захватившей теперь власть, главным из этих злоумышленников был король. Он был перевезен в Виндзорский замок и «очищенная» палата общин решила на своем заседании 23 декабря начать против него процесс. Она присудила себе должную на то компетенцию (4 января 1649), издав несколько резолюций, которыми высшая власть, главенство над всей Англией, ее населением, принадлежали палате общин. Была назначена комиссия из 150 судей; 58 из них приступили к заседаниям под председательством Джона Брадшо. Тут не было речи о правильном применении судебных законов, но наступал конец великой, тяжелой борьбе. Король обнаружил действительное величие, оставшись при своем убеждении в том, что защищает священное дело. Судьи его были убеждены в том же со своей стороны. Решение суда последовало 25 января 1649 г.: Карл Стюарт, как тиран, предатель, убийца и враг общественного строя, был приговорен к смерти сорока шестью голосами. Казнь совершилась на площади перед Уайтхольским дворцом 30 января 1649 г. Карл I умер с полным достоинством короля и христианина. Причастившись, он простился твердо с двоими из своих детей, находившимися поблизости, - дочерью и меньшим сыном, - и на эшафоте еще повторял, что стоял лишь за благо народа. Все подступы к лобному месту были заняты войсками, но кругом собралась толпа, и когда палач поднял вверх окровавленную голову, со всех сторон раздался крик, в котором смешивались разнородные чувства. Свершилось нечто новое, неслыханное, ужасное: открыто, перед лицом неба и земли, подданные выполнили смертный приговор над своим государем.

6-го февраля была закрыта Верхняя палата, 7 февраля формально уничтожено королевское достоинство и уничтожена старая государственная печать, вместо которой была спроектирована новая на одной стороне ее изображалась карта Англии и Ирландии, на другой – заседание палаты общин в виде толпы людей со шляпами на головах. Надпись гласила: «В год третий по восстановлении свободы. 1651».

В. Стрельников, зав. Лабораторией
Аналитической истории ЗАО «Гуманитарный фонд»

Еще одна критическая дата русской истории - 817 год.

Завершаем знакомить читателей «ЛиКа» с переломными датами отечественной истории. Мы уже познакомились с событиями 1309, 1613, 1801 годов, заглянули в 21 год от Рождества Христова, когда предположительно восточные славяне откололись от

единого массива славянских племен, живших на территории современной Польши, и начали расселяться по просторам Восточно-Европейской равнины. Мы не останавливались специально на событиях 1917 и 1989 годов, связанных с революцией и началом Перестройки в СССР. Слишком еще близки эти события к нашему времени, и сложно давать им беспристрастную оценку и толкование. Мы обошли вниманием еще одну дату . 817 год. Теперь она послужит переходным мостиком от цикла критических дат к циклу благополучных годов русской истории, которому будут посвящены следующие статьи.

Итак, 817 год. Почему это критическая дата, в чем ее значение для отечественной истории? Разумеется, ни в одной древнерусской летописи, ни в одной европейской хронике под этим годом мы не прочитаем ни слова о Восточной Европе. Как и другие критические точки, 817 год не является абсолютной датой, точной фиксацией какого-то события. Это лишь маячок в темной череде далеких лет. Но с каким событием может быть связана эта дата?

Проследив перемены в русском обществе, происходившие в начале XIV, XVII, XVIII веков, мы можем уверенно говорить, что в начале IX века в Восточной Европе начинается процесс образования государства. Нам хорошо известны заключительные события этого процесса. В 862 году в Северной Руси появляется Рюрик с братьями, в 882 году войска Игоря Рюриковича и его родственника и опекуна Олега захватывают Киев, спустившись по Днепру. Так появляется на карте собственно Киевская Русь, крупнейшее в Европе государство. До 882 года на территории Восточной Европы сложилось два протогосударственных объединения, с центрами в Киеве и Новгороде. Их слияние в единую Русь напоминает слияние Верхнего и Нижнего Египта под властью фараона . Владыки Обеих Земель. Почти 800 лет потребовалось восточным славянам, чтобы расселиться по просторам Восточно-Европейской равнины. Славяне жили родоплеменным строем, но по мере расселения сталкивались с местными финно-угорскими племенами и постепенно переходили от родовой к соседской общине. Это был первый шаг по пути создания государства. Вторым шагом стала необходимость объединиться против внешнего врага. С конца VIII века на севере активизировались скандинавы, с 793 года они напали на Англию, разоряли Францию и Германию, не оставили в стороне и Приладожье. На юге Поднепровье атаковали кочевники, жители Хазарского каганата и пришлые мадьяры и печенеги. В 820-х годах при помощи византийских инженеров хазары построили в низовьях Дона крепость Саркел. Она служила и форпостом обороны от мадьяр, и базой для набегов на Русь. Отдельным племенам было трудно бороться с такими набегам, и они были вынуждены объединяться в союзы племен. Вот так и сложился на севере союз ильменских словен, кривичей и веси. На юге подобный союз образовали поляне, северяне, жители Поросья. Теперь уже нельзя с достоверностью сказать, мирным или военным путем произошло объединение северных племен.

Политический центр находился в земле ильменских словен, и предание донесло до наших дней имя Гостомысла, которого называют то старейшиной новгородским, то князем Древнего Новгорода. Время его правления приходится на середину IX века. Предание называет Гостомысла мудрым правителем, при нем на Северо-Западе были мир и процветание. После его смерти порядок нарушился, начались ссоры между племенами, чем и воспользовались скандинавы. Скорее всего, Гостомысл был представителем словенской княжеской династии, которая временно взяла верх над

князьями других племен. Причина распрей после его смерти очевидна, ведь все племена равны между собой по праву рождения, соответственно, равны и князья этих племен, так что ни один не может возвыситься над другими, не причиняя им ущерба. В этой ситуации для сохранения единства союза племен полезно призвать авторитетного лидера со стороны, не связанного родством ни с одним из местных княжеских домов. А в связи с ростом агрессивности варягов гениальной идеей было пригласить одного из варяжских вождей, чтобы он защищал союз племен от набегов своих воинственных соплеменников. Так появился на Руси Рюрик.

По самым последним представлениям ученых, Рюрика с дружиной наняли жители Старой Ладogi, а когда он увидел, что его дружина - реальная сила, он совершил переворот, захватил Древний Новгород и стал правителем северного союза племен. Случилось так, что от Рюрика пошла большая династия русских князей, вытеснившая собой все местные княжеские династии. Чтобы понять уникальность дома Рюриковичей, надо представить себе, из каких четырех ступеней состояло русское общество.

Каждая из этих четырех ступеней в разные времена носила разные названия, но их суть и место не менялось:

1. Сельская община, несколько деревень. В Киевской Руси называлась вервью, позднее волостью, сельсоветом. Управляли, как правило, выбранные самой общиной люди.

2. Несколько общин с центром в небольшом городке. В Киевской Руси это была волость, позднее, уезд, в наши дни - район. Управляли территорией чиновники, назначенные князем. Иногда волость становилась уделом какого-либо младшего князя.

3. Земля, обширная территория, состоящая из нескольких волостей. Когда-то территория земли совпадала с территорией расселения союза племен. Таковы Новгородская, Чернигово-Северская, Волынская земля и т.п. Позднее земли превратились в губернии, по-современному, в области. Правителями этих территориальных образований были князья, первоначально из местных династий, как, например, древлянский князь Мал. Рюриковичи постепенно захватывают земельные княжеские престолы, их начинают занимать сыновья, либо братья великого князя.

4. Русская земля, вся территория древнерусского государства с центром в Киеве, управляемая великим князем, старейшим представителем дома Рюриковичей. Западноевропейские страны тоже имели четыре ступени внутренней организации территории. В этих странах королевская династия, как правило, распоряжалась только королевским престолом. В редких случаях управление землями, герцогствами, переходило в руки младших линий королевского дома. Графства всегда принадлежали представителям служилой знати, и довольно поздно стали переходить в руки принцев королевского дома. Уникальность же Древней Руси состояла в том, что власть и собственность почти на всех уровнях принадлежала одной династии. О пользе и вреде этой формы правления можно будет поговорить в следующий раз, когда мы посмотрим на самые благополучные годы Киевской Руси - годы правления Владимира Мономаха.

Итак, около 817 года на территории Восточной Европы начинают складываться два протогосударства с центрами в Новгороде и Киеве. Вначале это лишь союзы племен, возглавляемые наиболее сильными княжескими домами. С появлением Рюриковичей, не связанных родством с местными жителями, строительство государства ускорится.

Из Книги премудрости Иисуса, сына Сирахова (Библия)

22. Грязному камню подобен ленивый; всякий освищет бесславие его. Воловьему помету подобен ленивый; всякий, поднявший его, отряхнет руку. Стыд отцу рождение невоспитанного сына, дочь же невоспитанная рождается на унижение. Разумная дочь обретет себе мужа, а бесстыдная – печаль родившему. Наглая позорит отца и мужа, и у обоих будет в презрении. Не вовремя рассказ то же, что музыка во время печали; наказание же и учение мудрости прилично всякому времени. Поучающий глупого то же, что склеивающий черепки, или пробуждающий спящего от глубокого сна. Рассказывающий что-либо глупому – то же, что рассказывающий дремлющему, который по окончании спрашивает: «Что?» Плачь над умершим, ибо свет исчез для него; и над глупым, ибо разум исчез для него. Меньше плачь над умершим, потому что он успокоился; а злая жизнь глупого – хуже смерти. Плачь об умершем – семь дней, а о глупом и нечестивом – все дни жизни его. С безрассудным много не говори, и к неразумному не ходи; берегись от него, чтобы не иметь неприятности и не замарать себя столкновением с ним. Уклонись от него, и найдешь покой, и не будешь огорчен безумием его. Что тяжелее свинца? И какое имя ему, как не глупый? Легче понести песок и соль и глыбу железа, нежели человека бессмысленного. Как деревянная связь в доме, крепко устроенная, не даст ему распасться при сотрясении, так сердце утвержденное на обдуманном совете, не поколеблется во время страха. Сердце, утвержденное на разумном размышлении – как лепное украшение на вытесанной стене. Подпорка, поставленная на высоте, не устоит против ветра; так боязливое сердце, при глупом размышлении, не устоит против страха. Наносящий удар глазу вызывает слезы, а наносящий удар сердцу вызывает чувство болезненное. Бросающий камень в птиц отгонит их, а поносящий друга расторгнет дружбу. Если ты на друга извлек меч, не отчаивайся, ибо возможно возвращение дружбы. Если ты открыл уста против друга, не бойся, ибо возможно примирение. Только поношение, гордость, обнаружение тайны и коварное злодейство могут отогнать всякого друга. Приобретай доверенность ближнего в нищете его, чтобы радоваться вместе с ним при богатстве его. Оставайся с ним во время скорби, чтоб иметь участие в его наследии. Прежде пламени бывает в печи пар и дым; так прежде кровопролития – ссоры. Защищать друга я не постыжусь и не скроюсь от лица его. А если приключится мне через него зло, то всякий, кто слышит, будет остерегаться его. Кто даст мне стражу к устам моим и печать благоразумия на уста мои, чтобы мне не пасть через них и чтоб язык мой не погубил меня!

26. Счастлив муж доброй жены, и число дней его сугубое! Жена добродетельная радует своего мужа и лета его исполнит миром. Добрая жена – счастливая доля, она дается в удел боящимся Господа. С нею у богатого и бедного сердце довольное и лицо

во всякое время веселое. Трех страшится сердце мое, а при четвертом я молюсь: городского злословия, возмущения черни и оболгания на смерть, - все это ужасно. Болезнь сердца и печаль – жена, ревнивая к другой жене, и бич языка ее ко всем приражающийся. Движущееся туда и сюда воловье ярмо – злая жена; берущий ее – то же, что хватающий скорпиона. Большая досада – жена, преданная пьянству, и она не скроет своего срама. Наклонность женщины к блуду узнается по поднятию глаз и век ее. Над бесстыдной дочерью поставь крепкую стражу, чтобы она, улучив послабление, не злоупотребила собой. Берегись бесстыдного глаза, и не удивляйся, если он согрешит против тебя. Как томимый жаждой путник открывает уста и пьет всякую близкую воду, так она сядет напротив всякого шатра и пред стрелою откроет колчан. Любезность жены усладит ее мужа, и благоразумие ее утучнит кости его. Кроткая жена – дар Господа, и нет цены благовоспитанной душе. Благодать на благодать – жена стыдливая, и нет достойной меры для воздержной души. Что солнце, восходящее на высотах Господних, то красота доброй жены в убранстве дома ее. Что светильник, сияющий на святом свечнике, то красота лица ее в зрелом возрасте. Что золотые столбы на серебряном основании, то прекрасные ноги ее на твердых мятых. От двух скорбело сердце мое, а при третьем возбуждалось во мне негодование: если воин терпит от бедности, и разумные бывают в пренебрежении; и если кто обращается от праведности к греху, Господь уготовит на него меч. Купец едва может избежать погрешности, а корчемник не спасется от греха.

27. Многие погрешали против маловажных вещей, и ищущий богатства отвращает глаза. Посреди скреплений камней вбивается гвоздь, так посреди продажи и купли вторгается грех. Если кто не удерживается тщательно в страхе Господнем, то скоро разорится дом его. При трясении решета остается сор; так нечистота человека – при рассуждении его. Глиняные сосуды испытываются в печи, а испытание человека – в разговоре его. Уход за деревом открывается в плоде его; так в слове – помышления сердца человеческого. Прежде беседы не хвали человека, ибо она есть испытание людей. Если ты будешь усердно искать славы, то найдешь ее и облечешься ею, как поддиром славы. Птицы слетаются к подобным себе, и истина обращается к тем, которые упражняются в ней. Как лев подстерегает добычу, как и грехи – делающих неправду. Беседа благочестивого – всегда мудрость, а безумный изменяется, как луна. Среди неразумных не трать времени, а проводи его постоянно среди благоразумных. Беседа глухих отвратительна, и смех их – в забаве грехом. Пустословие много клянущихся поднимет дыбом волосы, а спор их заткнет уши. Ссора надменных – кровопролитие, и брань их несносна для слуха. Открывающий тайны потерял доверие и не найдет друга по душе своей. Люби друга и будь верен ему. А если откроешь тайны его, не гонись больше за ним. Ибо, как человек убивает своего врага, так ты убил дружбу ближнего. И как ты выпустил бы из рук своих птицу, так ты упустил друга, и не поймашь его. Не гонись за ним, ибо он далеко ушел, и убежал, как серна из сети. Рану можно перевязать, и после ссоры возможно примирение. Но кто открыл тайны, тот потерял надежду на примирение. Кто мигает глазом, тот строит козни, и никто не удержит его от того. Пред глазами твоими он будет говорить сладко и будет удивляться словам твоим. А после извратит уста свои, и в словах твоих откроет соблазн. Много я ненавижу, но не столько, как его; и Господь возненавидит его. Кто бросает камень вверх, бросает его на свою голову, и коварный удар разделит раны. Кто роет яму, сам упадет в

нее; и кто ставит сеть, сам будет уловлен ею. Кто делает зло, на того обратится оно; и он не узнает, откуда оно пришло к нему. Посмеяние и поношение от гордых и мщение, как лев, подстерегут его. Уловлены будут сетью радующиеся о падении благочестивых, и скорбь измождит их прежде смерти их. Злоба и гнев – тоже мерзости, и муж грешный будет обладаем ими.

29. Кто оказывает милость, тот дает взаем ближнему, и кто поддерживает его своею рукой, тот соблюдает заповеди. Давай займы ближнему во время нужды его, и сам в свое время найдешь нужное для тебя. Многие считали заем находкой и причинили огорчение тем, которые помогли им. Доколе не получит, он будет целовать руку его, и из-за денег ближнего смирят голос. А в срок отдачи он будет протягивать время и будет отвечать уныло и жаловаться на время. Если он будет в состоянии, то едва половину принесет, - и это вменит ему в находку. А если будет не в состоянии, то займодавец лишился своих денег и без причины приобрел себе врага в нем. Он воздаст ему проклятьями и бранью, и вместо почтения воздаст бесчестьем. Многие по причине такого лукавства уклоняются от ссуды, опасаясь напрасно потерпеть утрату. Но к бедному ты будь снисходителен и милостынею ему не мели. Ради заповеди помоги бедному, и в нужде его не отпускай ни с чем. Трать серебро для брата и друга и не давай ему заржаветь под камнем на погибель. Располагай сокровищем своим по заповедям Всевышнего, и оно принесет тебе более пользы, нежели золото. Заключи в кладовых твоих милостыню, и она избавит тебя от всякого несчастья. Лучше крепкого щита и твердого копья она защитит тебя против врага. Добрый человек поручится за ближнего, а потерявший стыд оставит его. Не забывай благодеяний поручителя, ибо он дал душу свою за тебя. Грешник расстроит состояние поручителя, и неблагодарный в душе оставит своего избавителя. Поручительство привело в разорение многих достаточных людей и пошатнуло их, как волна морская; мужей могущественных изгнало из домов, и они блуждали между чужими народами. Грешник, принимающий на себя поручительство и ищущий корысти, впадет в тяжбу. Помогай ближнему по силе твоей и берегись, чтобы тебе не впасть в то же. Главная потребность для жизни – хлеб и вода, и одежда, и дом, прикрывающий наготу. Лучше жизнь бедного под дощатым кровом, нежели роскошные пиршества в чужих домах. Будь доволен малым, как и многим. Худая жизнь – скитаться из дома в дом, и где водворишься, не посмеешь и рта открыть. Будешь подавать пищу и питье без благодарности, да и сверх того еще услышишь горькое: «Поди сюда, пришлец, приготовь стол, и, если есть что у тебя, накорми меня». «Удались, пришлец, ради почетного лица, брат пришел ко мне в гости, дом нужен». Тяжел для человека с чувством упрек за приют в доме и порицание за одолжение.

30. Кто любит своего сына, тот пусть чаще наказывает его, чтобы впоследствии утешаться им. Кто наставляет своего сына, тот будет иметь помощь от него и среди знакомых будет хвалиться им. Кто учит своего сына, тот возбуждает зависть во враге, а пред друзьями будет радоваться о нем. Умер отец его и как будто не умирал; ибо оставил по себе подобного себе. При жизни своей он смотрел на него и утешался, и после смерти своей не опечалился. Для врагов он оставил в нем мстителя, а для друзей – воздающего благодарность. Поблажающий сыну будет перевязывать раны его, и при всяком крике его будет тревожиться сердце его. Необъезженный конь бывает упрям, а сын, оставленный на волю его, становится дерзким. Лелей дитя, и оно устрасит тебя;

играй с ним, и оно опечалит тебя. Не смейся с ним, чтобы не горевать с ним и после не скрежетать зубами своими. Не давай ему воли в юности, и не потворствуй неразумию его. Нагибай выю его в юности, и сокрушай ребра его, доколе оно молодо, дабы, сделавшись упорным, оно не вышло из повиновения тебе. Учи сына своего и трудись над ним, чтобы не иметь тебе огорчения от непристойных поступков его. Лучше бедняк здоровый и крепкий силами, нежели богач с изможденным телом. Здоровье и благосостояние тела дороже всякого золота, и крепкое тело лучше несметного богатства. Нет богатства лучше телесного здоровья, и нет радости выше радости сердечной. Лучше смерть, нежели горестная жизнь или постоянно продолжающаяся болезнь. Сласти, поднесенные к сомкнутым устам, то же, что снеди, поставленные на могиле. Какая польза идолу от жертвы? Он ни есть ни обонять не может. Так преследуемый от Господа, смотря глазами и стеная, подобен евнуху, который обнимает девицу и вздыхает. Не предавайся печали душою своею и не мучь себя своей мнительностью. Веселие сердца – жизнь человека, и радость мужа – долгоденствие. Люби душу свою и утешай сердце свое, и удаляй от себя печаль, ибо печаль многих убила, а пользы в ней нет. Ревность и гнев сокращают дни, а забота прежде времени приводит старость. Открытое и доброе сердце заботится и о снedah своих.

34. Пустые и ложные надежды – у человека безрассудного, и сонные грезы окрыляют глупых. Как обнимающий тень или гонящийся за ветром, так верящий сновидениям. Сновидения совершенно то же, что подобие лица против лица. От нечистого что может быть чистого, и от ложного что может быть истинного? Гадания, и приметы, и сновидения – суета, и сердце наполняется мечтами, как у рождающей. Если они не будут посланы от Всевышнего для вразумления, не прилагай к ним сердца твоего. Сновидения ввели многих в заблуждение, и надеявшиеся на них подверглись падению. Закон исполняется без обмана, и мудрость в устах верных совершается. Человек ученый знает много, и многоопытный выскажет знание. Кто не имел опытов, тот мало знает, а кто странствовал, тот умножил знание. Много я видел в моем странствовании, и я знаю больше, нежели сколько говорю. Много раз был я в опасности смерти и спасался при помощи опыта. Дух боящихся Господа поживет, ибо надежда их – на Спасающего их. Боящийся Господа ничего не устрашится и не убоится, ибо Он – надежда его. Блаженна душа боящегося Господа! Кем она держится, и кто опора его? Очи Господа – на любящих Его. Он – могущественная защита и крепкая опора, покров от зноя и покров от полуденного жара, охранение от преткновения и защита от падения. Он возвышает душу и просвещает очи, дает врачевство, жизнь и благословение. Кто приносит жертву от несправедного стяжания, того приношение насмешливое, и дары незаконных не благоугодны. Не благоволит Всевышний к приношениям нечестивых и множеством жертв не умилощивляется о грехах их. Что закалающий на жертву сына пред отцом его, то приносящий жертву из имущества бедных; отнимающий его есть кровопийца. Убивает ближнего, ливает кровь, кто лишает наемника платы. Когда один строит, а другой разрушает, что они получают для себя кроме утомления? Когда один молится, а другой проклинает, чей голос услышит Владыка? Когда кто омовается от осквернения мертвым и опять прикасается к нему, какая польза от его омовения? Так человек, который постится за грехи свои и опять идет и делает то же самое: кто услышит молитву его? И какую пользу получит он оттого, что смирялся?

37. Всякий друг может сказать: «и я подружился с ним». Но бывает друг по имени только другом. Не есть ли это скорбь до смерти, когда приятель и друг обращается во врага? О, злая мысль! Откуда вторглась ты, чтобы покрыть землю коварством? Приятель радуется при веселии друга, а во время скорби его будет против него. Приятель помогает другу в трудах его ради чрева, а в случае войны возьмется за щит. Не забывай друга в душе твоей, и не забывай его в имении твоём. Всякий советник хвалит свой совет, но иной советует в свою пользу. От советника охраняй душу свою и наперед узнай, что ему нужно; ибо, может быть, он будет советовать для самого себя. Может быть, он бросит на тебя жребий и скажет тебе: «путь твой хорош», а сам станет напротив тебя, чтобы посмотреть, что случится с тобой. Не советуйся с недоброжелателем твоим и от завистников твоих скрывай намерения. Не советуйся с женою о сопернице ее и с боязливым - о войне, с продавцом – о мене, с покупщиком – о продаже, с завистливым – о благодарности. С немилосердным – о благотворительности, с ленивым – о всяком деле. С годовым наемником – об окончании работы, с ленивым рабом – о большой работе. Не полагайся на таких ни при каком совещании. Но обращайся всегда только с мужем благочестивым, о котором узнаешь, что он соблюдает заповеди Господни, который своею душою – по душе тебе и в случае твоего паления поскорбит вместе с тобой. Держись совета сердца твоего, ибо нет никого для тебя вернее его. Душа человека иногда более скажет, чем семь наблюдателей, сидящих на высоком месте для наблюдения. Но при всем этом молись Всевышнему, чтоб он управил путь твой в истине. Начало всякого дела – размышление, а прежде всякого действия – совет. Выражение сердечного изменения – лицо. Четыре состояния отражаются на нем: добро и зло, жизнь и смерть, и господствует всегда язык. Иной человек искусен и многих учит, а для своей души бесполезен. Иной ухищряется в речах, а бывает ненавистен – такой останется без всякого пропитания. Ибо не дана ея от Господа благодать, и он лишен всякой мудрости. Иной мудр для души своей, и плоды знания на устах его верны. Мудрый муж поучает народ свой, и плоды знания его верны. Мудрый муж будет изобиловать благословением, и все видящие его будут называть его блаженным. Жизнь человека определяется числом дней, а дни Израиля бесчисленны. Мудрый приобретет доверие у своего народа, и имя его будет жить вовек. Сын мой! В продолжение жизни испытывай твою душу и наблюдай, что для нее вредно, и не давай ей того. Ибо не все полезно для всех, и не всякая душа ко всему расположена. Не пресыщайся всякою сладостью и не бросайся на разные снеди. Ибо от многоядения бывает болезнь, и пресыщение доводит до холеры. От пресыщения многие умерли, а воздержный прибавит себе жизнь.

ИСКУССТВО

Н.Н. Кулакова

Магия «Сестры звезды»

Издательство «Крылов» выпустило в свет новую книгу Елены Жариновой «Сестра звезды», СПб, 2004. Книга написана в жанре фэнтези. Этот жанр требует и от писателя и от читателя напряженной умственной работы в решении извечных философских и психологических проблем, касающихся мироздания и собственного внутреннего мира. Художественными средствами писатель стремится упорядочить калейдоскоп Земного и Небесного в человеке через понимание того, что существуют разные формы цивилизации во времени и пространстве, сменяются периоды расцвета и упадка стран и народов. В этом колеблющемся мире идет постоянная работа человека над жизнью своей души, в которой Земное и Небесное уживаются в разных ипостасях и пропорциях..

«Сестра звезды» - это четко построенное, стремительное, напряженное повествование с увлекательной интригой, в котором есть все: и волшебство, и любовь, и приключения, и путешествия. Читатель побывает в удивительных городах и поселениях, в море с пиратами и в лесу с разбойниками, столкнется со смелыми и красивыми людьми и фантастическими перевоплотившимися существами. Географическое пространство происходящих событий имеет отчетливые границы, определенные расстояния, климат и др. Мы искренне и горячо сочувствуем героям, находящимся в экстремальных условиях, волнуемся за их судьбу, и когда проходит кульминационный пик очередного напряженного эпизода, облегченно вздыхаем, получив передышку и перейдя в состояние лирического покоя. Автор дает нам эту передышку, чтобы мы могли подумать о случившемся, сделать собственные выводы, погрузиться в эстетическое переживание читаемого. Этому способствует эмоциональный стиль и свободно льющийся прекрасный литературный язык. Арсенал художественных средств романа очень богат: метафоры, афоризмы, аллегории, олицетворения, гиперболы пронизывают всю ткань повествования.. Удивительны чистые, прозрачные, одухотворенные, наполненные красками, звуками и запахами описания природы. Ярко и зримо мы представляем жилища и одежду людей, вплоть до мельчайших подробностей. В книге

много персонажей, и каждый описан с любовью, уважительно и доброжелательно, часто с добрым юмором. Все это делает книгу кинематографичной: читаешь, как будто смотришь хороший увлекательный фильм.

Обрами главных героев выражена концепция книги. Герои попадают в невероятные ситуации, но каждый раз выходят из них обогащенные новыми полезными знаниями о жизни, людях, себе и своих возможностях. В процессе чтения мы видим, как они не без потерь и ошибок, трудясь над собственной душой, постигая жизненные противоречия, становятся умнее, чище, добрее, сильнее. Люди разных возрастов, с разными характерами и судьбами спланиваются в решении общих проблем для достижения цели. И когда у них появляется возможность расстаться, оказывается, что им это не просто. Хотя каждый из них имеет свою личную цель, они готовы идти по жизни вместе, сообща переживая радость и горе. То есть самосовершенствование отдельной личности, стремление к гармонии в ее душе Земного и Небесного, очищение от суетного и мелкого в пользу высокого и духовного приводит людей к единству.

Роман «Сестра звезд» имеет удивительную притягательную силу. С одной стороны, от нее невозможно оторваться, она читается на одном дыхании. С другой – когда переворачиваешь последнюю страницу, жалко расставаться со своими чувствами и мыслями, которые она вызвала.

Художник Альберт Эдельфельт

Финляндия – наш ближайший сосед, один из наиболее близких географически, а исторически отстоящий на целую эпоху. История Финляндии, ее культура, дух ее народа вызывают глубокое уважение и живой интерес.

Под ногами у финнов – скальные породы, чуть покрытые почвой, плодородие которой требует настойчивости, терпения, ума и любви. Над головой каждого финна северное небо, не балующее теплом, а значительную часть года – и светом. Может быть, по этому столько тепла и света можно встретить в финском сердце и почувствовать такую прочность в его жизненных позициях и устремлениях. Если это в банальных ситуациях не столь заметно, то хорошо видно в финском искусстве, в том числе в финской живописи. Известный финский художник Альберт Эдельфельт (1854-1905) дает замечательную возможность в этом убедиться.

Творчество художника относится к периоду расцвета изобразительного искусства Финляндии, который обычно датируется 1880-1990 гг. Начиная свою творческую жизнь А.Эдельфельт как исторический живописец. Это вполне отвечало стремлению нации к самоопределению. В этот период произведения художника строятся по академическим канонам.

Поездка А.Эдельфельта в Париж существенно изменила характер его творчества. В 1884 г. появляется его изумительная по тонкости восприятия картина «Играющие мальчики на берегу». Работа поражает точно «схваченной» композицией, что свидетельствует о высоком уровне организации художественного мышления. Вполне материальные фигуры детей и состояние воды и участка неба даны в таких пропорциях и ритме, что картина источает живое ощущение бесконечной прелести и протяженности жизни. Восприняв на пленере непосредственное ощущение бесконечно Природы, А.Эдельфельт с виртуозной легкостью и полнотой передает это ощущение зрителю картины. Совершенно простой сюжет силою таланта и зрелого мастерства превращается в апофеоз позитивизма бытия.

Художник достигает возможности глубоко проринкаться во внутренний мир человека. В различных по содержанию картинах он раскрывает этот мир в его отношении к жизненным обстоятельствам. Здесь отведено место и надежде, и миру, и труду, и горю, и испытаниям.

Приобретенное мастерство и художественный опыт влекут А.Эдельфельта к портретному жанру. Здесь в работах художника нас ждет встреча с уникальным миром каждой конкретной личности. Этот мир художник приоткрывает с тонкой деликатностью, оставляя личности портретируемого право на тайну – Портрет Софии Манзе, 1880, и погружая в сопричастность интеллектуального усилия – Портрет Луи Пастера, 1885.

Творчеством таких художников как А.Эдельфельт финская изобразительная культура вносит драгоценный вклад в гуманистической традиции искусства.

*Отдел прикладной культурологии
ЗАО «Гуманитарный фонд»*

Е. Жаринова

Музыка города-призрака

Звукопись – один из интереснейших поэтических приемов. Он основан на ассоциациях, которые порождают в сознании читателя звуки слов, рифмы, ритм стихотворения. С помощью звукописи создается еще один смысловой ряд произведения, который нужно услышать между строк.

Это стихотворение Константина Бальмонта называется «Воспоминание о вечере в Амстердаме». И как любое воспоминание, оно хранит самые яркие черты прожитого. Колокольни и мосты призрачного тихого города заливают алый закат. В этой тишине колокольный звон разбивается о неподвижные воды каналов...

Мерным звучанием колоколов пронизано все стихотворение. Колокольный звон в повторах: «О тихий Амстердам! О тихий Амстердам!» Колокольный звон в рифмах «Амстердам - там», «там - мостам», «перезвоном - звонам – лоном – стоном - перезвоном», которые звучат, как эхо. Кроме звукописи, этому впечатлению служит и стихотворный размер - трехстопный ямб.

Сонные, «загрезившие», усталые каналы – еще один образ, проходящий через все стихотворение. Образ неподвижности. Старинный город застыл, завяз во времени, как мошка в янтаре. Его душа дремлет, погруженная в грезы, не замечая движения современной жизни. Именно к этой душе обращается поэт.

Воспоминание, мечта, греза, сон – вот координаты призрачного Амстердама. Его словно нет в действительности. Он весь – «как бь». И по зачарованным

улицам, вдоль каналов, погруженных в неведомые мысли, бродит призрак, больной своими мечтами и вечной тоской по недостижимой красоте этого места. Это – лирический герой стихотворения, точнее та часть его «Я», которая навечно осталась в полюбившемся Амстердаме, в одном-единственном колдовском вечере. И теперь его голос, его стон, песня сплетаются с музыкой колоколов.

О тихий Амстердам
С певучим перезвоном
Старинных колоколен!
Зачем я здесь – не там,
Зачем уйти не волен,
О тихий Амстердам,
К твоим церковным звонам,
К твоим, как бы усталым,
К твоим, как бы затонам,
Загрезившим каналам
С безжизненным их лоном,
С закатом запоздалым,
И ласковым, и алым,
Горящим здесь и там,
По этим сонным водам,
По сумрачным мостам,
По окнам и по сводам
Домов и колоколен,
Где, преданный мечтам,
Какой-то призрак болен,
Упрек сдержать не волен,
Тоскует с долгим стоном,
И вечным перезвоном
Поет и здесь и там...
О тихий Амстердам!
О тихий Амстердам!

Э. Барутчева

Н.Я. Мясковский (1881-1950) Шестая симфония (ми бемоль минор, соч. 28)

Николай Яковлевич Мясковский вошел в историю отечественной музыки прежде всего как композитор-симфонист. Автор двадцати семи симфоний, Мясковский именно в этом жанре сумел особенно полно выразить себя. Его строгое лирическое дарование, философский склад ума определили тяготения к сфере «чистой» инструментальной музыки, обходящейся без помощи слова, сюжета, сцены и т.д.

Вслед за Чайковским Мясковский мог бы сказать, что симфония – исповедь его души. К этой исповеди он обращался на протяжении всего творческого пути. Симфонии его часто не похожи друг на друга по замыслу и по форме. Скорбная Третья существенно отличается от светлой лирико-эпической Двадцать седьмой; обращение композитора к программности оборачивается то драматичным, взволнованным прочтением «Медного всадника» (Десятая симфония), то современной тематикой «Колхозной» Двенадцатой и «Авиационной» Шестнадцатой симфоний. Рядом с Девятнадцатой симфонией для духового оркестра находится одночастная лирическая Двадцать пятая. И все же сочинения эти, написанные явно одной рукой, близки между собой. Их роднит отраженная в музыке личность автора, его в меру сдержанная эмоциональность, высокая культура музыкального мышления, безупречный вкус. В своем творчестве Мясковский использует достижения русского симфонизма. Явственны следы воздействия драматического, конфликтного симфонизма Чайковского, эпически величественной музыки Глазунова, созерцательно-философского, интеллектуального творчества Танеева, порывистости, мятежности искусства Скрябина. При всем этом Мясковский создал свой стиль – пусть неброский, но какой-то удивительно искренний и благородный.

Мясковский пришел к 1917 году профессиональным, сформировавшимся композитором, автором трех симфоний, романсов, камерно-инструментальных сочинений. его Четвертая и пятая симфонии (1917-1918) – это первые послереволюционные русские симфонии. В Шестой симфонии (1928) впервые в крупном симфоническом жанре были отражены события русской революции.

Впоследствии Мясковский со свойственной ему самокритикой и осторожностью называл свое мировоззрение в тот период «несколько сумбурным». Немалую роль в этом «сумбурном» состоянии сыграли личные переживания, в том числе смерть двух близких людей, и художественные впечатления (увлечение драмой Эмиля Верхарна «Зори»). Отсюда – все своеобразие и сложность идейной концепции Шестой симфонии, которая считается одним из самых ярких, сильных, впечатляющих сочинений

Мясковского. своеобразной программностью Шестой симфонии объясняется и ее масштабность, и ее образно-интонационные, тематические связи между частями, использование сквозных тем и интонаций, привлечение различных музыкальных цитат.

Смятенность, драматическая напряженность, доходящая до трагического пафоса, – основное настроение Первой части. Такова главная тема, которая своей мятежностью и порывистостью сразу вовлекает в стремительный водоворот. Спокойнее на первый взгляд сфера второй, так называемой побочной партии. Однако уже здесь появляется элемент, который получит огромное развитие во всей симфонии. Это интонация вдоха, стона, плача. Правда, она носит характер светлый и ласковый. Вторая тема побочной партии (ее начинает валторна) воспринимается как порыв к прекрасному, к далекому идеалу, к мечте.

В драматической разработке преобладает натиск грозной силы, сметающей все на своем пути. Кульминация разработки совпадает с началом репризы – главная тема звучит у «ревушей» меди в большом динамическом расширении. Борьба не закончена. Она продолжается в развернутой коде, возвращающей к драматическим образам разработки. Завершается первая часть эпизодом словно бы мерного траурного шествия.

Вторая часть продолжает развивать настроение смятения, тревоги, беспокойства. Только она переводит все в план зловещего, мрачного скерцо, где господствуют причудливые скачки и синкопы, характерные сумрачные тембры засурдиненной меди, бас-кларнета, тремолирующих тарелок. Стремительному вихрю основного раздела противостоит трио. Нежную пасторальную мелодию запекает флейта, но ее тут же сменяет эпизод, построенный на интонациях причитания, стона. Эта печальная музыка (в чистом, но холодноватом тембре засурдиненных струнных и челесты) напоминает одновременно плачи Юродивого в «Борисе Годунове» Мусоргского и тему средневекового напева *Dies irae* («День гнева»), который неоднократно использовался композиторами как своеобразная музыкальная эмблема смерти.¹

Светлые флейтовые наигрыши, звучащие как островки безмятежности, не могут противостоять натиску тревожной основной темы Скерцо.

Третья часть – лирический центр симфонии. Здесь приостанавливается, замедляется движение, наступает полоса раздумий, размышлений. Как и другие части, *Andante* изобилует различным музыкально-тематическим материалом, интонационными ассоциациями. Так вслед за тяжелой, сосредоточенной музыкой вступления звучит уже знакомый «призыв-мечта» из побочной партии Первой части. Главную тему *Andante* начинает кларнет. Эту певучую, широко распевную мелодию сменяет опять-таки знакомый по Скерцо эпизод причитания-стона (на сей раз у челесты с кларнетами). Развернутое развитие по своему напряженному, драматическому характеру родственно разработке Первой части. В репризе тем не менее возвращается светлое, несколько созерцательно-возвышенное настроение. Все темы и фрагменты тем из других частей звучат здесь особенно умиротворенно, лирическая просветленность, душевное успокоение окончательно устанавливается в коде.

Финал симфонии – часть наиболее грандиозная, сложная – и в смысле композиции, и в отношении всей концепции в целом. После созерцательной и немного замкнутой, субъективной лирики *Andante* особенно ярко и празднично воспринимается начало

¹ Напев *Dies irae* можно встретить в финале Фантастической симфонии Берлиоза, в «Пляске смерти» Листа, в Пятом фортепианном концерте, Третьей симфонии и Симфонических танцах Рахманинова, Второй симфонии с колоколом Хачатуряна и т.д.

Финала с его сочными трубными фанфарами. Бурлит музыка широких улиц, площадей, «выплескивается» наружу народное веселье. 6 валторн в унисон «раструбом» вверх начинают первую тему Финала – французскую революционную песню Карманьола. На смену ее нарядной танцевальности приходит маршевая строгость другой песни времен Французской революции – «*Ça ira*» (в изложении медной группы, как бы воспроизводящей уличный духовой оркестр). Праздничное веселье прерывается повелительными ораторскими возгласами – и утверждается вторая образно-интонационная сфера, противоположная революционно-песенной.² Здесь на первый план выступают лейт-интонации вздохов и стонов, доходящие до своего кульминационного выражения. А на смену цитатам из революционного фольклора приходят цитаты совсем иного плана. В басах проходит мелодия *Dies irae* в ее чистом, хрестоматийном виде. А затем кларнет запекает основную тему этого эпизода – старинный русский стих «О расставании души с телом». Эта скорбная, протяжная народная песня в сочетании со все усиливающимися вздохами-стономы представляет полярный контраст с революционно-песенной стихией. Карманьола и «*Ça ira*» вернутся еще раз. Но в возвращении их нет ни торжества, ни ликования. На гребне драматической кульминации вступает хор. Он разделен на две группы. Одна поддерживает «вопли»-причитания всего оркестра; другая ведет самую тему смерти, выросшей из этих «воплей»:

Что мы видели? Диву дивную,
 Диву дивную, телу мертвую.
 Как душа-та с телом расставалася,
 Расставалася да прощалася.
 Как тебе-та, душа, на суд Божий идить,
 А тебе-та, тело, во сыру мать-землю.

После этого погребального отпевания колорит просветляется, тучи расходятся. И как некий этический идеал «выплывает» (у флейты, затем кларнета) кантиленная, хрупкая тема *Andante*. Она вся устремлена куда-то вверх, полна спокойной уверенности, умиротворенности. Этой просветленной лирической музыкой и завершается симфония.

² По-видимому, желание обобщить образ социальных потрясений всех эпох привело к тому, что в качестве музыкального символа Мясковский использовал не песни революционного подполья или гражданской войны, а песни, олицетворяющие понятия «революционности» вообще.

Новости Эрмитажа

Век Баланчина. 1904-2004

(2 июня 2004 г. - 30 июня 2004 г.)

2 июня 2004 г. в фойе Эрмитажного театра открылась выставка, посвященная 100-летию со дня рождения выдающегося хореографа XX века Джорджа Баланчина.

Выставка организована Государственным Эрмитажем совместно с Мариинским театром, Государственным музеем театрального и музыкального искусства, Фондом Баланчина (Нью-Йорк) и Генеральным консульством США в Санкт-Петербурге.

В экспозиции представлены материалы, относящиеся к петербургскому периоду жизни хореографа, документы, рассказывающие о его первых профессиональных шагах. Большинство из них демонстрируется впервые.

Посетители увидят архивные документы, фотографии, театральные программы и эскизы к спектаклям, в которых Баланчин - молодой танцовщик Мариинского театра начинал работать как постановщик танцевальных сцен. Также на выставке можно увидеть фотографии спектаклей Баланчина в Нью-Йорк Сити Балет, фрагменты из его спектаклей и документальные фильмы о Баланчине.

Экспонаты выставки принадлежат собраниям музеев, архивов и библиотек Москвы и Санкт-Петербурга: Центрального государственного театрального музея Бахрушина, Центрального государственного архива литературы и искусства, Государственного литературно-мемориального музея Ахматовой в Фонтанном доме, Государственной театральной библиотеки, Российской национальной библиотеки и Всероссийского музея Пушкина. В основе выставки - материалы из коллекции Государственного музея театрального и музыкального искусства.

Выставка в Эрмитаже проходит в рамках программы «Век Баланчина», организованной в период фестиваля Мариинского театра "Звезды белых ночей".

В церемонии открытия приняли участие Посол США в Российской Федерации Александр Вершбоу, директор Государственного Эрмитажа Михаил Пиотровский, исполнительный директор Фонда Баланчина (Нью-Йорк) Лопес Лурдас, директор балетной труппы Мариинского театра Махар Вазиев и представитель Сбербанка России Тамара Цепота.

К 100-летию со дня рождения выдающегося хореографа Джорджа Баланчина Мариинский театр, Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербургский Государственный музей театрального и музыкального искусства, Генеральное консульство США в Санкт-Петербурге, Фонд Джорджа Баланчина, при поддержке Сбербанка России представляют программу «Век Баланчина. 1904-2004».

Программа включает выставку в Государственном Эрмитаже, конференцию «Баланчин: прошлое - настоящее - будущее» и серию балетных спектаклей в

Мариинском театре. В рамках балетной программы будет представлена не только хореография Баланчина, но также произведения его предшественников и последователей.

Джордж Баланчин (Георгий Баланчивадзе) родился в Петербурге в 1904 г. После окончания Императорского театрального училища он ставил танцы в драматических театрах Петрограда. В 1924 г. Баланчивадзе уехал из России и был принят в труппу Сергея Дягилева. Затем Линкольн Керстайн пригласил Баланчина в Америку, где была создана школа, ставшая основой прославленной труппы «Нью-Йорк Сити Балле». В художественной системе Баланчина соединены школа классического танца и современное мышление, традиции петербургского балета - с ритмами нового века. Созданный им стиль был назван «неоклассицизмом» и воспринят многими мастерами XX века.

Основу выставки в Фойе Эрмитажного театра составляют экспонаты из коллекций Санкт-Петербургского Государственного музея театрального и музыкального искусства, Центрального театрального музея им. А.А. Бахрушина, Центрального архива литературы и искусства Санкт-Петербурга, Литературно-мемориального музея А.А. Ахматовой, Санкт-Петербургской театральной библиотеки, Российской национальной библиотеки и Всероссийского музея А. С. Пушкина.

В экспозиции впервые представлены уникальные материалы, относящиеся к петербургско-петроградскому периоду жизни хореографа. Архивные документы, фотографии, театральные программы и эскизы к спектаклям, в которых молодой танцовщик Мариинского театра начинал как постановщик танцевальных сцен, по крупицам восстанавливают эпоху 1920-х гг, эпоху небывалого творческого энтузиазма, поиска, эксперимента.

На выставке демонстрируются театральные костюмы самого Георгия Баланчивадзе - Шута из балета Николая Черепнина «Павильон Армиды», выполненный по эскизам Александра Бенуа, и Вакха из балета Цезаря Пуни «Царь Кандавл». Можно увидеть также костюмы таких звезд мировой сцены как Михаил Барышников (балет «Рубины» на музыку Игоря Стравинского) и Патрисия Макбрайд (балет «Балле империяль» на музыку П.И. Чайковского), созданные для Нью-Йорк Сити Балле.

За три с половиной года творчества в Петрограде Георгий Баланчивадзе увидел самые значительные события начала 1920-х гг., сумел подружиться с интереснейшими людьми эпохи, среди которых была и Анна Ахматова, чей портрет работы Зинаиды Серебряковой (1922) можно увидеть на экспозиции.

Необычайно выразительны фотографии известных американских фотографов Пола Колника и Костаса, запечатлевшие фрагменты спектаклей труппы «Нью-Йорк Сити Балле» 1970-х - 2000-х гг.

Выставка сопровождается показом документальных фильмов о Дж. Баланчине и фрагментами из его спектаклей.

Вручение Прицкеровской премии 2004 года

31 мая 2004 г. в Государственном Эрмитаже состоялась торжественная церемония вручения Прицкеровской премии 2004 года Захе Хадид (Великобритания).

Прицкеровская премия - аналог Нобелевской - ежегодно присуждается архитектору, внесшему значительный вклад в развитие современной архитектуры. Лауреаты прошлых лет из 15 стран мира представляли разнообразные направления и тенденции. В этом году лауреатом Прицкеровской премии объявлена Заха Хадида (Великобритания), известная проектами, вдохновлёнными радикальным искусством русского авангарда. Идеи Малевича и Эль Лисицкого легли в основу ее дипломного проекта. Впоследствии она также неоднократно обращалась к образам революционной эстетики России 1920-х гг.

«Великие исторические события живут порой в нашем воображении исключительно благодаря запечатлевшим их архитектурным памятникам. Мало, кто из нас читал дошедшие до нас из Древнего Египта литературные произведения. И, тем не менее, нам порой кажется, что мы знакомы с людьми той далёкой эпохи не хуже, чем с нашими собственными предками. И этим мы обязаны исключительно созданной ими скульптуре и архитектуре. Все, кому небезразлична собственная среда обитания, должны оценить значимость Прицкеровской архитектурной премии, цель которой - привлечь общественное внимание к этой области человеческой деятельности, по которой будут судить о нашей цивилизации потомки», - так сказал о Прицкеровской премии известный историк искусств, автор книги «Цивилизация», покойный Лорд Кларк Солтвудский.

По традиции, каждый год страна и место вручения Прицкеровской премии разные. В этом году выбором организаторов стал Санкт-Петербург и лауреатом впервые названа женщина - Заха Хадида.

Председатель жюри Прицкеровской премии Лорд Ротшильд: «Мы особо рады, что церемония вручения самой высокой международной архитектурной награды проходит в этом году в Санкт-Петербурге - городе, знаменитом своей уникальной красотой с самого дня своего основания 300 лет назад» .

Президент Фонда Хаят Томас Прицкер: «Мы недавно отметили 25-летие премии, - это ничто по сравнению с великой историей Санкт-Петербурга. Мы считаем своей миссией прославлять архитекторов при их жизни, чтобы впоследствии с годами их имена не были переданы забвению, как это, к сожалению, произошло с многими создателями великих творений мирового зодчества. Мы признательны профессору Пиотровскому за его приглашение провести церемонию вручения премии 2004 года в Государственном Эрмитаже. С годами места проведения этих церемоний станут маршрутом величайших архитектурных памятников мира» .

Бронзовая медаль, вручаемая лауреату Прицкеровской премии, создана по рисунку прославленного чикагского архитектора Луиса Салливана, «отца-создателя» небоскреба. На лицевой стороне медали - название премии, на оборотной - надпись: «прочность, польза и красота», взятые из древнеримского трактата, который гласит: «Конечной целью архитектора является хорошая постройка. Хорошая постройка подразумевает три условия: польза, прочность и красоту».

Церемония награждения состоялась в Эрмитажном театре. Среди принявших участие в церемонии были: Министр культуры РФ А.С. Соколов, директор Эрмитажа М.Б. Пиотровский, лауреат премии 2004 года Заха Хадида, учредитель премии Президент Фонда Хаят Томас Прицкер, председатель жюри Лорд Ротшильд, лауреаты премии прошлых лет, члены жюри.

Заха Хадид родилась в Ираке в 1950 году. Изучала математику в Американском университете в Бейруте. С 1972 по 1977 год училась в Архитектурной ассоциации в Лондоне. По окончании работала в ОМА (офис столичных архитекторов) под руководством Рэма Кулхаса. В 1972 году открыла свою мастерскую в Лондоне. Победитель ряда международных конкурсов, среди которых конкурс на проект клуба на вершине горы в Гонконге (1983), оперы в Кардиффе (1994), обитаемого моста над Темзой (1966), Центров современного искусства в Цинциннати, Огайо, (1988), в Риме (1999), научного центра в Вольфсбурге (2000), расширения музея Ордгруппаард, в Копенгагене, (2001), автоцентра BMW, в Лейпциге (2002).

Наиболее известные постройки: пожарная станция компании Витра (1993-1999), Зона разума под Куполом Миллениума (1999), вокзал и автостоянка на окраине Страсбурга (2001), трамплин в Инсбруке, Австрия (2002). Автор интерьера ресторана «Моондзун» в Саппоро (1990), дизайна мебели и столового серебра для фирмы Sawaya and Moroni, оформления выставки «Великая утопия» в Музее Гуггенхайм, Нью-Йорк, (1992), и мирового турне группы Pet Shop Boys (1999-2000).

1 июня 2004 года, в 15-00, в Эрмитажном театре состоится лекция лауреата Прицкеровской премии 2004 года Захи Хадид.

Компания Голден Телеком осуществляет трансляцию церемонии вручения Прицкеровской премии на сайт www.pritzkerprize.com. Видео и фото материалы церемонии безвозмездно предоставляют Прицкеровская премия и Государственный Эрмитаж.

Открытие экспозиций «Музей геральдики» и «Музей наград» в Константиновском дворце

9 июня 2004 г. в Константиновском дворце в Стрельне под Санкт-Петербургом открылись постоянные экспозиции Государственного Эрмитажа «Музей геральдики» и «Музей наград».

Константиновский дворец по распоряжению Президента Российской Федерации В.В. Путина в 2001 г. получил статус государственного комплекса «Дворец конгрессов».

Первая выставка экспонатов из собрания Государственного Эрмитажа «Государственная символика России» была открыта в мае 2003 г. одновременно с завершением реставрации дворца. В 2004 г. Эрмитаж оформляет залы и гостиные Константиновского дворца.

В состав новых постоянных экспозиций вошли лучшие произведения из собрания Эрмитажа. «Музей геральдики» и «Музей наград» освещают крайне важные для российской истории и культуры темы.

«Музей геральдики»

Экспозиция охватывает историю происхождения герба как особого, сложного знака, символизирующего и представляющего личность, общность, город, государство. Язык символов является универсальным средством человеческого общения также как и государственной политики.

Большая часть выставки посвящена российской геральдике - государственной, родовой, территориальной. В состав вошли также экспонаты уже существующей выставки «Государственная символика России». История государственного герба России

отражена в различных изображениях, медалях, византийских и русских монетах, знаменах, жезлах герольдов и мундирах. На выставке представлены гербы известнейших российских дворянских родов. Обширный материал - жетоны и подносные блюда, изделия из серебра и фарфора, посвящен геральдике России.

Один из уникальных экспонатов - Константиновский рубль. На Санкт-Петербургском монетном дворе было отчеканено только шесть пробных монет с портретом цесаревича Константина Павловича.

Замечательное собрание западноевропейских монет Эрмитажа отражает этапы развития геральдических знаков на предметах нумизматики со времени их появления в середине XIII века и до наших дней. Монеты сгруппированы по странам, что позволяет проследить процесс эволюции государственной геральдики Англии, Франции, священной Римской империи, стран Скандинавии и Польши.

В экспозиции также представлены монеты с портретами и гербами известных исторических личностей - императора Максимилиана I, императрицы Марии-Терезии, Фридриха II, Оливера Кромвеля, Альберта Валленштайна и многих других. Богато украшались гербами также предметы декоративно-прикладного искусства - оружие, посуда, ювелирные изделия. Разместились здесь и знаки знаменитых европейских родов, среди которых шпалера с гербом Ришелье. На выставке можно увидеть монеты Древней Греции и Древнего Рима.

«Музей наград»

В экспозиции представлены государственные награды России, Советского Союза и Российской Федерации.

На выставке можно увидеть первый российский орден - св. Андрея Первозванного, один из старейших женских орденов в Европе - орден св. Екатерины, орден св. Александра Невского. Включены в экспозицию также награды за военные подвиги: орден св. Великомученика и Победоносца Георгия, «золотое оружие», а также георгиевские штандарты.

На выставке представлены: орден св. Владимира орден св. Анны, привезенный в Россию сыном его основателя Петром Ульрихом (будущим императором Петром III), орден св. Иоанна Иерусалимского (Мальтийский крест), польские ордена Белого Орла и св. Станислава. Дополняют экспозицию предметы из орденских сервизов, рисунки орденского платья из «Установления для Российских орденов», памятные медали, отметившие юбилеи орденов.

В экспозиции можно увидеть: российские наградные медали - военные и гражданские, начиная со времени Петра I и до Николая II, награды Белого Движения, награды СССР - ордена и медали за ратные и трудовые подвиги, а также государственные награды Российской Федерации, в том числе и восстановленные ордена св. Андрея Первозванного и св. Георгия.

Выставка дополнена портретами учредителей и кавалеров орденов.

Анонс выставки

Илья и Эмилия Кабаковы. «Случай в музее и другие инсталляции»

Главный штаб

22 июня 2004 г. - 26 августа 2004 г.

Это первая большая выставка работ Ильи и Эмилии Кабаковых, знаменующая возвращение художников на родину со времени их отъезда в Нью-Йорк в 1988 г. На выставке, организованной Государственным Эрмитажем совместно с Музеем Соломона Р. Гугенхайма, Нью-Йорк, и Галереей «Стела», Москва, представлено несколько инсталляций. Две из них – «В шкафу» (1997) и «Туалет в углу» (1992) - будут подарены Государственному Эрмитажу для постоянной экспозиции в Главном штабе. Здесь предполагается открыть музей современного искусства. 23 июня 2004 г., в Эрмитажном театре, состоится Международный симпозиум, приуроченный к выставке, организованный Государственным Эрмитажем совместно с SEC Arts Link и Институтом Pro Arte, Санкт-Петербург. Художники примут участие в открытии выставки и проведении симпозиума.

22 июня 2004 г. в Главном штабе открывается первая большая выставка работ Ильи и Эмилии Кабаковых в России, знаменующая возвращение художников на родину со времени их отъезда за рубеж в 1988 г.

Выставка организована Государственным Эрмитажем совместно с Музеем Соломона Р. Гугенхайма, Нью-Йорк, и «Stella Art Gallery», Москва. На экспозиции представлено несколько инсталляций, включающие в себя более 80 рисунков, 16 картин, эскизы, макеты, фотографии из разных музеев и частных коллекций, сопровождаемые комментариями художника.

Илья Кабаков - самый знаменитый и востребованный русский художник, вошедший в число классиков мирового современного искусства. Он создал более 200 инсталляций в разных странах, его работы находятся в собраниях многих музеев мира, включая Музей современного искусства, Нью-Йорк, Музей Соломона Р. Гугенхайма, Нью-Йорк, Музей современного искусства, Центр Жоржа Помпиду, Париж, и другие.

Илья Кабаков родился 30 сентября 1933 г. в Днепропетровске. С 1945 по 1951 годы он учился в художественной школе, Москва; в 1957 г. закончил Художественный институт им. В.И. Сурикова (Москва) по специальности графический дизайн. В 1950-е годы, работая книжным иллюстратором, он также экспериментировал с некоторыми формами абстрактного искусства. Илья Кабаков стал одной из главных фигур московского «андеграунда» - сообщества художников и интеллектуалов, известных как Круг концептуалистов. В течение 1960-1970-х годов эта группа работала над разными художественными проектами, включая поэзию, визуальное искусство и фильмы.

В конце 1980-х произведения Ильи Кабакова экспонировались в Германии, Швейцарии, Испании, а также были представлены на нескольких выставках в Соединенных Штатах Америки. Затем последовали выставки на Венецианской Биеннале в 1992 г. в «Документе» (Кассель, Германия) а также на Биеннале Музея американского искусства Уитни в 1997 г. Его работы привлекли внимание художественных критиков разных стран и обеспечили Илье Кабакову репутацию художника мирового значения.

В настоящее время художник живет в Нью-Йорке и является гражданином Соединенных Штатов Америки.

Кабаков стал известен на Западе как автор очень специфического жанра «Тотальной инсталляции», которая создает особую атмосферу, состоящую из комбинации картин, текстов, предметов и звуков.

Две инсталляции Ильи Кабакова «В шкафу» (1997) и «Туалет в углу» (1992) будут подарены Государственному Эрмитажу и станут частью постоянной экспозиции музея современного искусства, который предполагается разместить в Главном штабе.

Выставка проходит при поддержке Министерства культуры Российской Федерации.

К выставке приурочен Международный симпозиум, организованный Государственным Эрмитажем совместно с СЕС Arts Link и Институтом Pro Arte, Санкт-Петербург, который пройдет 23 июня 2004 г. в Эрмитажном Театре. В нем примут участие ведущие зарубежные и отечественные критики, искусствоведы. Илья Кабаков и его жена, Эмилия, которая непосредственно вовлечена в создание инсталляций с 1989 г., примут участие в открытии выставки и проведении симпозиума.

Кураторы выставки Джермано Челант, Музей Соломона Р. Гугенхайма, Нью-Йорк, Аркадий Ипполитов, Отдел западноевропейского искусства Государственного Эрмитажа и Анна Конивец, Государственный Эрмитаж.

К выставке подготовлен научный иллюстрированный каталог, который включает статьи Джермано Челанта, Бориса Гройса, Аркадия Ипполитова и Роберта Сторра