

---

MICHELLE DESMYTER :

La réunion est maintenant enregistrée.

Bonjour ou bonsoir, bienvenue à cet appel OFB-WG. Nous sommes le 18 août 2022.

Nous avons Holly Raiche, Bill Jouris, Ricardo Holmquist, Cheryl Langdon-Orr et Sébastien Bachollet. Nous n'avons personne sur les canaux francophone et espagnol. Nous avons reçu des excuses de Marita Moll, de Satish Babu, de Vanda Scartezini et de Chantelle Doerksen du personnel.

Au niveau du personnel, nous avons actuellement Silvia Vivanco et moi-même Michelle DeSmyter qui gère l'appel. Nos interprètes sont Paula, et Claire et Jacques pour le canal français.

Merci de parler lentement et clairement pour l'interprétation.

Je donne maintenant la parole à Holly Raiche.

HOLLY RAICHE :

Merci beaucoup Michelle et bienvenue à ce petit groupe aujourd'hui sur les opérations finances et budget. J'aurais aimé que nous ayons des briefings de la part d'ICANN Org, de l'organisation ICANN, sur le budget de l'IANA et du PTI. Cela va se faire lors de l'ICANN75.

Ce petit groupe a effectué des commentaires à ce sujet et j'espère que vous étiez en mesure de participer aux autres séances. Il y a eu deux séances avec Cheryl et Maureen. Nous avons participé à ces séances à une heure appropriée pour nous. La séance s'est bien déroulée. Veuillez

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

---

donc écouter ces appels puisque nous allons devoir préparer des commentaires.

À l'ICANN75, nous allons avoir une séance de 90 minutes avec les groupes de travail, avec les autres groupes qui s'occupent des opérations, des finances et du budget ces dernières années. À la suite de la première partie de cette réunion, il y aura un processus de planification et nous devons nous y préparer. Donc ceci est le premier point à l'ordre du jour.

Lors de notre dernière réunion, nous voulions avoir une mise à jour sur la priorisation. Cheryl a été en mesure de faire cela. Elle va nous parler de cette priorisation et nous allons parler également des commentaires publics pour la perspective de l'ALAC. Ce qu'il y a de plus important, c'est les termes de référence pour la révision holistique. C'est extrêmement important pour beaucoup de membres de l'ALAC que cela soit effectué. Nous allons en parler donc et nous allons passer en revue cette liste des commentaires publics qui vont arriver sur le calendrier. Il y a eu le [CPWG] qui s'est penché sur certains points, mais nous allons pouvoir parler de cela ici dans ce groupe.

Donc merci à toutes et à tous. Je pense que ce sera une réunion un petit peu différent et peut-être plus courte. Mais ceci dit, nous allons commencer par parler de notre séance lors de l'ICANN75. C'est en tout cas ce que j'ai prévu, donc j'apprécierai tout commentaire à ce sujet.

La première chose dont je parlerai, je fais une brève introduction, c'est l'ordre du jour de cette séance, mise à jour par rapport aux commentaires durant le cycle de commentaires pour la planification budgétaire à l'ICANN. Il y a un cycle annuel qui est lancé avec le budget

---

du PTI, avec le budget de l'ICANN et ensuite, avec les ABR, les demandes budgétaires supplémentaires. Nous allons parler de priorisation également durant cette séance. Nous allons parler du cycle annuel et nous allons fournir des commentaires, nous allons parler de ce cycle et commenter sur ce cycle. Ce sera le premier point à l'ordre du jour.

Deuxièmement – et c'est là que j'ai beaucoup besoin de Ricardo – pas seulement sur le budget du PTI mais également sur le budget de l'ICANN. Ricardo, est-ce que vous pourriez nous en dire plus à ce sujet ? C'est ce que nous avons fait à la fois pour le budget du PTI et de l'ICANN. Ricardo, peut-être que vous voulez revenir un petit peu là-dessus, sur ces deux budgets ? Merci.

RICARDO HOLMQUIST : Bonjour Holly. Oui, tout à fait.

Je ne sais pas si Sébastien veut intervenir tout de suite, je vois qu'il a levé la main.

SÉBASTIEN BACHOLLET : Comme vous voulez, Ricardo.

RICARDO HOLMQUIST : Allez-y Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET : Oui, merci Ricardo. Je voulais simplement savoir de quelle session l'on parle. Vous connaissez l'heure de cette séance ? Parce que je ne vois pas où c'est sur le programme ou c'est la session dont j'ai entendu parler,

---

mais ce pourrait être une autre une autre séance. Je ne sais pas exactement.

RICARDO HOLMQUIST : Sébastien, je n'ai absolument aucune idée parce que dans le programme, je ne vois pas cela. Vous pouvez me l'indiquer, je ne connais pas l'horaire exact. On m'a dit de la part de Maureen il a de cela moins de 24 heures : « Vous allez avoir une séance de 90 minutes. » J'ai essayé de confirmer cela, de confirmer cela avec [Kaisa]. Je n'ai pas d'information là-dessus. J'essaye tout simplement de me préparer ou quelque chose qui est très nouveau.

SÉBASTIEN BACHOLLET : Ce que je sais et je peux me tromper parce qu'il y a d'autres membres qui participent à cette commission, c'est que c'était tout ce qui concerne les politiques. Et je l'ai dit et cela a été répété, ce n'est pas seulement les politiques mais également les questions opérationnelles et budgétaires. Donc l'idée, c'était que l'OFB parle de certains thèmes avec d'autres membres de l'At-Large, parce que c'est la première fois qu'on va se retrouver en présentiel et on doit débattre du MSM, le modèle multipartite, et d'autres thèmes.

HOLLY RAICHE : Sébastien, je vous coupe.

Heidi a levé la main, on va lui donner la parole.

---

HEIDI ULLRICH :

Je vais vous expliquer cela.

La commission de vérification de l'ICANN75 a pensé qu'il n'y aurait pas assez de temps pour toutes les politiques CPWG pour l'OFB au niveau opérationnel pour qu'elle soit une seule séance. Donc il va y avoir deux séances. La première sera de 60 minutes sur les politiques CPWG, sur le travail du CPWG. Ils ont préparé un ordre du jour. Et maintenant, on va avoir une séance de 90 minutes qui va parler de l'opérationnel et on parle de cette séance. C'est pour cela que nous avons cet appel, pour tomber d'accord sur un ordre du jour pour cette séance de 90 minutes à ICANN75. Les deux seront le dimanche, il y aura des personnes de l'At-Large et de la communauté plus largement. Ce sont des pistes de travail importantes.

HOLLY RAICHE :

Merci beaucoup. Sébastien, je pense que cela a répondu à vos questions.

SÉBASTIEN BACHOLLET :

Oui. Ce que je voulais dire, j'étais déjà au courant, ce n'est pas de refaire ce qu'on a déjà fait, mais c'est de prendre ces thèmes qui sont importants, que ces thèmes soient mis sur la table, qu'ils soient couverts. C'est ce dont on parle à l'At-Large, nous devons en débattre. Ce n'est pas une formation, ce n'est pas un feedback, c'est de voir quels sont les thèmes qu'on doit aborder ensemble comme le modèle multipartite du MSM, la révision holistique, on peut parler des budgets également. Mais nous allons juste avoir le budget du PTI. On ne va pas passer beaucoup de temps là-dessus. Si on avait le budget de l'ICANN,

---

là, on pourra y passer plus de temps, ce serait plus utile. C'est mon point de vue en tout cas. Voilà comment je pense et que j'envisage cela.

HOLLY RAICHE :

Merci Sébastien.

Maureen nous a parlé de revoir un petit peu ce que l'on a déjà fait, donc c'est un petit peu différent. Il faut qu'il y ait une claire compréhension de cela, de l'intention de cette réunion. Est-ce que c'est de comprendre ce que nous faisons avec ces 90 minutes ? Cheryl fait partie de la commission de planification pour l'ICANN75, elle a levé la main. Je pense qu'elle peut vous aider. Cheryl, si vous avez une bonne compréhension de cela et de ce que va faire l'OFB, ce serait très utile – et de ce que nous devons faire également aujourd'hui.

CHERYL LANGDON-ORR :

Oui, absolument. Je crois bien comprendre quelle était l'intention ici et quels résultats l'on veut atteindre pour votre commission.

L'intention au sens large – et c'est ce dont parlait Maureen également je pense –, c'est une séance unique où on aurait eu beaucoup de choses, mais on n'aurait pas eu assez de temps. Donc on a découpé cela et on a une séance pour le CPWG. Il n'y avait pas assez de temps pour tout couvrir en une seule séance, donc on a décidé d'avoir une séance de 90 minutes et une autre séance pour les politiques du CPWG. Il va y avoir une mise à jour constante qui va être faite. Il faut que l'on prépare cette séance.

---

Holly, voilà ce qu'on vous a demandé de faire. Cela va prendre un peu plus de temps mais comme l'a dit Sébastien également, la commission de planification voulait que l'on débattenne de manière très interactive. Pour ce faire et pour mettre cela en perspective, je ne sais pas si Chantelle va être en mesure de travailler sur tout cela, mais ce que nous pensons, c'est que dans ces 90 minutes, on peut avoir des informations qui vont être partagées de manière minimale, mais on va avoir des débats interactifs. C'est ce qui serait optimal.

Et pour ce faire, il y a eu la question du modèle multipartite MSM, de la priorisation également, de la révision holistique ; c'est très important pour nous tous. Le modèle multipartite, c'est véritablement une pierre angulaire et ce, dans le cadre de la priorisation des tâches également. Nous avons également la révision holistique et la révision d'At-Large qui a été effectuée.

Ce dont je ne suis pas sûre en regardant l'ordre du jour proposé, c'est qu'on a déjà couvert dans d'autres séances certains de ces points. Je crois qu'il faut donner plus de temps à la section de Marita sur le MSM. Et je ne suis pas convaincue que les ABR, les demandes budgétaires supplémentaires, doivent être traitées d'une manière spécifique. C'est quelque chose de très interne pour la communauté At-Large, c'est le processus des ABR. Je ne suis pas sûre que cela entre dans cette session sur une sous-commission budgétaire. Donc il s'agit de prise de décision pour ces ABR et ces demandes budgétaires supplémentaires. C'est plus le processus de l'ICANN. Je pense que cela peut être mentionné, mais je ne pense pas que ce sera un atelier sur les ABR. On peut les introduire d'une manière assez générale.

---

---

Les points 1, 2 et 3 dans votre ordre jour proposé et provisoire, je pense que cela convient bien. Je pense qu'on doit avoir un maximum d'interactions et de débats sur ces thèmes parce que nous aurons de nouvelles personnes de l'ALAC et comme vous l'avez dit Holly, il y aura une brève introduction sur ces stratégies budgétaires. Je pense que cela pourrait être intéressant et on pourra parler avec le personnel du budget du PTI et de tout le travail qui se fait sur le modèle multipartite MSM et également sur les commentaires publics, y compris la révision holistique et le travail de priorisation qui est effectué. Mon commentaire, si cela peut vous aider, je serais ravie de travailler avec l'acceptation universelle.

Quelques commentaires. Nous n'avons pas discuté et nous n'avons pas passé beaucoup de temps sur les initiatives opérationnelles. Et ce que nous devrions faire que nous n'avons pas fait, c'est de commencer à voir les commentaires sur les initiatives. Nous avons parlé seulement du MSM, ce que ce groupe a identifié comme étant cinq initiatives importantes dont nous avons parlé. Et nous devrions dire que lorsque nous commentons sur les budgets, ce n'est pas seulement une question d'argent, c'est une question d'argent avec des objectifs qui sont fixés dans le budget et MSM en est un. Il y en a quatre autres dont nous allons parler et l'acceptation universelle est un point.

Nous avons eu une situation très intéressante avec Satish. Il nous faut regarder les autres points parce que nous n'avons pas fait cela. Et les autres ABR, je dois le dire, pour l'ICANN75, on nous a dit qu'il fallait que les gens comprennent que les ABR doivent être mieux ciblées parce qu'il y a beaucoup d'ABR qui ont été soumises et qui n'ont pas été acceptées parce qu'elles ne correspondaient pas au système au niveau

---

---

administratif. Donc on devrait consacrer quelques minutes, cinq ou 10 minutes, pour que les gens comprennent comment se présenter pour les ABR, comment faire des demandes au niveau des ABR parce que les gens font des erreurs dans ce domaine et du coup, ces ABR ne leur sont pas octroyées, donc faire une séance expliquant ce que l'on doit faire si on veut se présenter pour obtenir une ABR avec des conseils. J'aimerais qu'on fasse une séance là-dessus, qu'il y ait des points dont il faut tenir compte.

Et si l'on regarde les commentaires que l'on reçoit, c'est ce que Marita a dit, il y a deux réunions, elle disait qu'elle a regardé les commentaires que l'équipe de l'ICANN a faits portant sur nos propres commentaires et elle a été déçue par ce qu'elle a vu. Donc apparemment, nous devons analyser un petit peu plus cette question. Nous devons nous occuper de cela, tout ce qui est lié aux ABR ou demandes de budget supplémentaire. Il nous faut rester dans cette partie des commentaires, dans ce cycle de commentaires. Nous devons regarder les commentaires qui ont été faits sur ce que l'on fait avec le budget et les réponses qu'on a obtenues, parce qu'il y a des déceptions dans ce sens. Le MSM fonctionne bien, mais il y a certains points sur lesquels il nous faut mieux comprendre, quelles sont les initiatives par exemple.

Je crois que l'acceptation universelle aussi était bien couverte dans ce groupe par Satish, mais nous devons regarder les autres points et nous avons besoin d'une séance sur les ABR, les demandes de budget supplémentaire, pour expliquer bien comment cela fonctionne et nous devons comprendre ce qui fonctionne bien.

---

Il y a la priorisation aussi qui est un point très important, bien sûr, et puis, la révision holistique. Quand j'ai pensé à cela, je me suis dit que ce que nous devons faire... Peut-être Ricardo que vous voulez parler du budget de l'identificateur technique public, PTI ?

RICARDO HOLMQUIST :

Oui, bien sûr. Sébastien disait il y a quelques minutes que... En tout cas, d'après ce que vous dites, d'après ce que Cheryl a dit, je comprends quel est l'objectif de notre réunion, je ne sais pas très bien si on va devoir en parler avec Maureen et expliquer un petit peu mieux tout cela, parce qu'on dit aux membres d'At-Large ce que l'on a fait, les commentaires sur le PTI, les commentaires sur le budget de l'ICANN.

Et puis, vous avez aussi dit à l'instant qu'il y a deux ans, on devait analyser ces initiatives qui allaient être mises en œuvre par l'Icann, est-ce qu'il allait y avoir assez d'argent ou pas, que c'était important ou pas pour nous. Je crois que c'est quelque chose que nous devons continuer à analyser et à dire aux membres d'ALAC et nous devons continuer à travailler dans ce sens. C'est pour cela que nous parlons d'acceptation universelle, MSM, etc. Donc il y a toute une série de choses ici qui sont importantes.

Ce que je comprends, c'est que c'est différent. D'après ce que j'ai compris, si j'interprète ce qui a été dit, on ne veut pas entendre parler du budget, peut-être quelque chose à propos du PTI, mais rien de plus. En tout cas, je comprends que les questions de l'ABR sont importantes, mais ils ne sont pas le groupe qui représente l'ABR. Donc les personnes qui travaillent avec la partie opérationnelle, cela signifie qu'il nous faut le diffuser auprès de la communauté d'At-Large, leur expliquer comment

---

faire une ABR, une demande de budget supplémentaire. Je suis tout à fait d'accord avec vous, c'est très important.

Le problème, c'est qu'on va entendre quelque chose de différent de la part de l'ICANN. Donc si nous parlons de ce que Cheryl a dit, je ne me sens pas concerné.

HOLLY RAICHE :

Ricardo, c'est pour cela que nous avons organisé cette réunion et cela a été un peu surprenant pour moi aussi je dois dire, c'était une surprise, mais c'est ce qu'on m'a demandé de faire et c'est pour cela que je vous en parle.

Cheryl, est-ce que vous voulez prendre la parole ?

CHERYL LANGDON-ORR :

Oui.

Je dirais qu'au lieu de travailler sur la partie opérationnelle, on va travailler sur le MSM. Marita a parlé de notre perspective comme étant différentes questions politiques qui seraient abordées, ce qui donnerait cinq minutes par thème si on aborde tous les thèmes qui ont été mentionnés. On en a parlé lors de la dernière réunion du comité de planification pour l'ensemble de la réunion de l'ICANN75. Selon la perspective de l'ALAC, nous allons avoir la possibilité d'avoir davantage de temps.

La surprise, c'est qu'on avait davantage de temps pour nous aussi. Si on doit analyser ce que l'on fait pendant ce temps-là, c'est à nous de le

---

faire. Mais Maureen nous suit, travaille à nos côtés, elle a ses propres visions de la chose.

À votre avis Ricardo, je crois que c'était très clair à propos du budget, les mises à jour qui ont été faites. On a des commentaires publics qui vont être très importants au cours de cette séance de 90 minutes. On va avoir beaucoup de temps, on va pouvoir faire un atelier qui va nous permettre d'aborder différents points. Je parle vraiment d'un atelier avec une interaction avec le public.

L'objectif serait donc de travailler sur les initiatives opérationnelles. C'est une bonne opportunité d'échanger. On peut faire une introduction générale de l'ensemble du cycle et ensuite entendre des commentaires concernant ce qui se passe ou ce qui ne se passe pas et puis, des informations qui pourraient être ajoutées concernant ce cycle annuel. Et ensuite, on peut rentrer un peu plus dans le détail et voir ce que cela signifie pour nous pour avancer dans ce sens. Ce serait une manière idéale de voir les choses et de concevoir ce cette réunion. Le prochain cycle va bientôt commencer et ce nouveau cycle est légèrement différent. On sait qu'il y a un cadre de priorisation dans ce cycle.

Concernant les demandes de budget supplémentaire, vous l'avez dit, il y a un besoin d'augmenter le niveau de succès de ces demandes, donc il nous faut améliorer la stratégie des priorités dans ce sens et cela vaut la peine de travailler là-dessus. Je ne sais pas si c'est la même chose que faire un atelier là-dessus. Je crois que les demandes de budget supplémentaire devraient avoir davantage de succès lorsqu'elles sont faites en fonction du sous-comité des finances et du budget et du travail qu'il fait. Et s'il fait du bon travail, il ne devrait pas y avoir de défaillances

---

---

dans ses demandes de budget supplémentaire. Sinon c'est une erreur d'organisation de notre part.

Avant de donner la parole à Heidi, je voudrais dire qu'il y a eu une manière assez raisonnable et des activités assez raisonnables de sensibilisation qui ont été entreprises. Je suis surprise de voir qu'il y a peut-être un manque de qualité qui a donné lieu à cet échec. Donc les ABR qui ont été faites ne doivent pas toujours être un succès pour des raisons bien précises : il n'y a pas assez de fonds, les activités ne sont pas intéressantes ou bien à cause de la priorisation qui va faire que certains points devront être abordés. Au lieu de financer une ABR, on va utiliser cet argent d'une autre manière. Mais ce n'est pas un échec de l'ABR, c'est une autre utilisation, c'est une autre raison ; ce n'est pas une question de demande mal effectuée. Donc il faut connaître les raisons des échecs des ABR et essayer de répondre à ce problème.

Nous ne savons pas encore tout cela très bien. En tout cas, je pense que si cette séance est une séance interactive, cela peut être utile. Cela me paraît une bonne idée.

Heidi, allez-y.

HEIDI ULLRICH :

Merci beaucoup. Je ne vais pas beaucoup parler des ABR, mais vous parlez en ce moment de cet ordre jour pour cette séance pour cette mise à jour de l'OFB à l'ICANN75. C'est un petit peu ce qui est couvert lors des réunions normales et que nous avons également lors des réunions de l'ALAC et ce qui est géré et débattu lors des mises à jour de

---

l'ALAC. Il y aura une mise à jour ALAC lors de la réunion de l'ICANN75, donc quels thèmes à différents niveaux pourront être abordés.

En ce qui concerne les ABR, je ne sais pas. Cheryl comprend très bien le processus des ABR et ce qui rend une demande d'ABR solide. En 2022 à l'At-Large, il y a eu un haut taux de succès d'acceptation des ABR. Cela fait 14 ans que je suis ces ABR de près et en 2020, on a eu beaucoup plus de problèmes au niveau des ABR. Mais vous allez entendre parler des ABR principales qui ont été acceptées en 2022. Avec le budget de l'année dernière, je crois qu'il va y avoir pour la première fois une réunion de ce type de l'OFB. C'est important de parler de ce processus des ABR, processus de demande, et je crois que toute l'équipe doit être présente. Et il faut que ce soit bien connu : comment ces ABR sont mises en place, acceptées, comment l'ALAC par exemple, comment les RALO ont travaillé ensemble et peuvent travailler ensemble de manière stratégique pour que les ABR soient plus facilement acceptées.

HOLLY RAICHE :

J'aimerais revenir sur l'ordre du jour provisoire.

J'ai écouté de près ce que vous avez dit sur les ABR. Je pense que nous devons les mentionner et nous devons les mentionner de manière positive. C'est important je pense.

Je pense également qu'on a besoin d'une introduction, de parler des cycles également, du cycle annuel budgétaire, de ce que nous avons fait, de notre travail.

Ricardo, ce que j'ai entendu de votre part, c'est parler de ce que l'on fait pour le budget, notamment le budget du PTI. On a eu une bonne séance

---

sur le budget du PTI récemment, je ne sais pas si vous avez été en mesure d'y assister. On s'intéresse au budget du PTI et bien entendu de l'ICANN. Nous pouvons avoir ce débat. Et lorsque l'on pense aux initiatives opérationnelles qui sont identifiées, ces OFB, et ce n'est pas l'ALAC qui a identifié cela, donc ce serait un très bon débat, quelles sont les initiatives opérationnelles, comment nous y avons travaillé, ce qui est important pour vous.

Je crois qu'on a identifié cinq points essentiels pour les initiatives opérationnelles, pas seulement le MSM. On en a identifié d'autres. L'acceptation universelle, c'est un sujet complexe à débattre. On a eu un bon débat avec Satish et je crois que ce qu'il en est ressorti, c'est que c'est un petit peu trop complexe et beaucoup de choses se déroulent en dehors de l'ICANN. Mais j'aimerais parler des initiatives du MSM et parler des autres initiatives qui sont importantes, les initiatives opérationnelles.

Comme l'a dit Ricardo plus tôt, il faut présenter le travail que l'on fait au niveau budgétaire sur le budget de l'ICANN. Je ne sais pas si vous avez entendu les commentaires d'autres personnes, mais si on regarde la réponse de l'ICANN par rapport à ce qu'on a envoyé, on n'est pas toujours satisfait de cette réponse de l'ICANN. Donc on doit avoir ce débat : qu'est-ce que l'on retire du budget ?

Je regarde l'ordre du jour provisoire pour cela et il me semble que pour la priorisation, ce n'est pas une question de sous-groupe, c'est un véritable thème, la priorisation, donc aborder tout le travail de priorisation qui est effectué et aborder la priorisation qui sera effectuée à l'avenir avec un calendrier précis.

---

Ricardo, comment est-ce que vous modifieriez cela ? Parce que nous allons devoir travailler là-dessus durant les semaines à venir. Et est-ce que vous pourriez commenter également sur ce qu'a dit Heidi par rapport aux initiatives opérationnelles, nous donner un retour sur ce qui a déjà été dit ?

RICARDO HOLMQUIST :

Oui. Je crois que nous avons déjà parlé des initiatives opérationnelles et comme je l'ai mentionné auparavant, ce n'est pas seulement des chiffres, c'est comment ces chiffres sont en rapport avec le budget opérationnel et comment cela nous impacte. Je peux tout à fait parler de cela, oui.

Cela fait deux ans que l'on parle de cela, cela fait deux ans qu'on a ce type de conversation. L'année dernière, nous avons essayé de faire beaucoup de travail de priorisation. Donc je crois que c'est important en effet pas seulement de regarder les chiffres mais de parler du processus budgétaire.

On avait mis la priorisation de sous-groupes en d). Je vais changer un petit peu ce titre et retravailler cet ordre du jour provisoire. Peut-être qu'on pourrait parler des initiatives opérationnelles et mettre cela en contexte. Quel est l'objectif de ce groupe ? C'est de mettre en rapport les initiatives opérationnelles avec les budgets et Marita pourra nous en dire plus à ce sujet et vous aussi Ricardo, sur le retour que nous avons obtenu et sur la manière dont peut-être on peut concevoir ces deux budgets, regarder les chiffres et voir comment cela est en rapport avec les initiatives.

---

J'espère que ça fait du sens, Ricardo.

RICARDO HOLMQUIST : Oui, on doit parler des réponses de l'ICANN et je crois qu'il faut qu'on en parle par courriel et qu'on travaille là-dessus.

HOLLY RAICHE : Oui, tout à fait.

RICARDO HOLMQUIST : Nous avons une main levée de Sébastien Bachollet.

SÉBASTIEN BACHOLLET : C'est une ancienne main.

Mais pour dire simplement qu'en ce qui concerne le budget, je pense que nous devons avoir un point de vue spécifique sur le budget de l'At-Large et voir le travail qui est fait, quelle est la situation par rapport au CROP, par rapport au budget spécifique pour les RALO également, pour les ABR aussi et les déplacements, les voyages. Ce sont les quatre endroits où on reçoit des fonds, des financements de la part de l'ICANN pour les activités de l'At-Large.

HOLLY RAICHE : Oui, vous mentionnez les fonds spécifiques et spéciaux qui sont supplémentaires ; cela fait partie des explications qui devront être données sur le budget de l'ICANN. Nous avons également le budget du PTI qui a deux parties : il y a le PTI et l'IANA. Le PTI, c'est un financement

---

par l'ICANN et il y a un budget spécifique pour l'IANA ; on doit expliquer un petit peu cela, ce qui est compris et couvert par le budget spécifique de l'IANA. Et nous parlerons également du budget de l'ICANN, on va commenter là-dessus. Et notez que ce qui est important, c'est les fonds supplémentaires qui peuvent exister et c'est là où on parle des ABR. Et ensuite, on passe à la priorisation.

Donc je pense que vous avez raison Sébastien, nous devons désagréger un petit peu le budget très clairement, le mettre de côté et dire clairement comment il y a ces différents budgets qui existent.

SÉBASTIEN BACHOLLET :

Je parlais également des deux budgets spécifiques pour l'At-Large, pour les RALO, pour le système CROP également pour le financement de certains déplacements. On n'a pas pu l'utiliser l'année dernière ou l'année d'avant. Est-ce que cela existe toujours ? Qu'en est-il de CROP ? Nous avons également des allocations budgétaires qui peuvent être utilisées par les RALO, elles ont beaucoup de discrétion là-dessus. Je pense que c'est au cœur du budget. Et ce qui est important, c'est de dire comment ceci est important pour l'ALAC, pour les déplacements, pour CROP, pour les budgets spécifiques pour les RALO et enfin, pour les ABR. Ce sont quatre postes budgétaires qui sont importants pour nous. Je sais que cela va être débattu au niveau des RALO, mais ce sont des questions budgétaires, donc on doit coordonner tout cela. On ne peut pas dire qu'on en parle dans un groupe et pas dans un autre. Moi je suis dans ces deux groupes.

- 
- HOLLY RAICHE : Je pense que je peux confirmer cela. Certains des financements du CROP par exemple viennent de fonds spéciaux qui sont identifiés.
- Je vais revenir...
- SÉBASTIEN BACHOLLET : Non, cela n'a rien à voir avec [inaudible]. Rien n'a été utilisé dans ce sens.
- HOLLY RAICHE : Je crois que c'est une discussion. Il faudrait voir d'où viennent les fonds, qu'est-ce qu'on peut faire avec dans ce sens. Il y a des commentaires aussi à faire parce que je crois qu'on doit parler des initiatives, à quoi elles correspondent ou si elles peuvent être incluses. Donc il nous faut regarder le budget, les initiatives.
- Oui Cheryl, allez-y.
- CHERYL LANGDON-ORR : Je crois que vous êtes en train d'essayer de résumer un petit peu. Je ne suis pas tout à fait d'accord avec Sébastien quand il parle de fonds discrétionnaires pour les RALO et du financement du CROP ; cela ne doit pas rentrer dans les discussions. Et c'est la même chose que les ARB. Pour les réunions publiques, on ne peut pas trop en parler. On a ceci, on a cela, d'accord, mais en parler, cela peut poser des problèmes et ne donne aucune solution. On parle dans les réunions de RALO ; cela permet dans ce contexte d'avancer. Mais je dirais que sinon, dans une réunion AGM, dans une réunion publique générale, ce n'est pas vraiment de bons thèmes à aborder.
-

---

Ce que l'on pourrait aussi faire pendant cette séance, c'est montrer ce que nous faisons comme Holly l'a dit. Et pourquoi c'est important ? Sans rentrer trop dans le détail, c'est pour encourager les NextGen, les boursiers qui seront dans la salle, les encourager à venir travailler avec nous, pas leur dire qu'il y a un environnement dans lequel vous allez recevoir des récompenses mais leur dire qu'il y a des informations, des choses qui circulent et que c'est une bonne chose. Je crois que ce serait important. C'est une opportunité pour nous de faire un peu de publicité pour notre groupe et pour notre travail mais sans rentrer trop dans le détail. Voilà ce que je recommande.

HOLLY RAICHE :

Merci beaucoup, je vous remercie.

Nous sommes en train d'arriver au terme de notre réunion. Je pense que nous avons besoin de davantage de conversations en ligne, probablement entre Ricardo moi-même, Marita et Cheryl peut-être. Vous voulez participer ? Ce que nous voulons faire, c'est remplir un peu cet ordre du jour préliminaire de façon à savoir ce que nous allons présenter pendant ces 90 minutes de façon à informer un peu à propos que nous faisons, parce qu'il y a beaucoup de gens qui ne savent pas. Nous voudrions que ce soit une séance intéressante qui puisse apporter beaucoup d'informations, permettre la discussion à propos des initiatives, de ce qu'elles sont, de ce que nous avons fait au niveau du budget, des travaux et de la façon dont les ABR peuvent correspondre à certains aspects de notre travail, etc. Voilà ce que je pense que l'on pourrait présenter.

---

CHERYL LANGDON-ORR :

Est-ce que je peux prendre la parole cinq minutes ?

D'abord, il y a beaucoup de choses qui ont lieu à cause du rafraîchissement de cycle, des choses qui appartiennent au cycle précédent. Il y a différentes choses qui ont lieu dans différents mondes de notre sous-groupe de la priorisation et j'aimerais que l'on commence à comprendre quand on parle de sous-groupe de priorisation parce qu'on priorise certains groupes, mais si on parle de sous-groupe de priorisation, on comprend qu'il s'agit d'un sous-groupe qui travaille sur la priorisation. Attention, il faut que ce soit clair.

Maintenant, cela dit, ce que nous avons ici, c'est une bonne nouvelle parce que d'abord, en ce qui concerne... Excusez-moi une petite seconde.

En ce qui concerne les commentaires publics qui vont bientôt avoir lieu sur la révision holistique et les termes de référence, comme nous l'avons dit déjà lors de la dernière réunion, votre sous-groupe va travailler. On peut dire que nous allons avoir un document bientôt pour que vous puissiez le réviser et faire des commentaires lors de notre prochaine réunion qui aura lieu avec notre sous-équipe de priorisation. Je pense que c'est tout à fait positif parce que cela va nous permettre de confirmer les détails de notre ordre du jour pour la réunion de l'ICANN75 et cela va aussi nous permettre de dire : « Voilà ce que nous avons préparé avec l'ALAC » pour que l'on commence à réfléchir après l'ICANN75 à la révision et à la ratification de ce document. Voilà, donc je pense que ce serait une bonne chose. C'est la bonne nouvelle.

Ensuite, il y a d'autres choses. Si l'on veut faire des ateliers portant sur l'aspect possiblement unique du point de vue d'At-Large lors de cette

---

séance publique de l'ICANN75 sur les différents aspects opérationnels, le résultat serait tout à fait positif parce que nous avons eu il y a quelque temps, au mois d'août, la version 2 qui serait la version finale du cadre de priorisation avec le cycle financier. Pour ce cycle financier de l'exercice fiscal 2024, avant que le document commence à se développer, avant les interactions, avant les commentaires publics, il y a un groupe de travail intercommunautaire qui a été réformé et son travail serait de voir quelles sont les priorités et dans quel ordre ces priorités seront classées. Il va y avoir une attention stratégique qui va être donnée sur ces différents points, sur ces initiatives opérationnelles. Par conséquent, si nous pouvons participer à cette réunion et dire que selon l'ALAC et selon l'At-Large ces priorités correspondent à nos priorités, ce serait une bonne chose. Donc ce serait vraiment le moment de le faire.

Qu'on le fasse ou pas ce cycle de toute façon, le groupe intercommunautaire qui va discuter de la priorisation proposée pour le prochain cycle des finances et du budget va avancer. Et comme Maureen l'a dit, elle a suggéré que le comité pilote soit le premier à aborder cette question, le premier à travailler sur les recommandations, une longue liste de recommandations qui étaient associées à différentes révisions qui devaient avoir lieu.

En tout cas, c'est un petit peu le résumé de ce qui a été dit, donc les dernières nouvelles concernant nos activités. Nous allons bientôt nous plonger dans le prochain cycle.

HOLLY RAICHE :

Merci Cheryl. Si nous parlons de priorisation et que nous le faisons dans un contexte d'initiatives disant : « Voilà, ce sont les initiatives

---

opérationnelles qui ont découlé des objectifs stratégiques et des initiatives identifiées dans le budget, ce sont les initiatives qui sont importantes pour nous au niveau de l'ALAC, voilà pourquoi on peut en discuter, on peut discuter de ces initiatives, on peut avoir et des discussions plus larges », je crois que ce serait tout à fait positif. Est-ce que vous êtes d'accord, Cheryl ?

CHERYL LANGDON-ORR : Cela nous donnerait du matériel sur lequel on pourrait travailler et utiliser dans nos négociations. Rappelez-vous que ces activités de cette semaine sont très importantes.

HOLLY RAICHE : Ricardo, est-ce que vous êtes d'accord ? Si nous avons cette discussion qui est quelque chose qui n'a pas encore eu lieu, est-ce que cela va nous aider dans notre réponse au niveau du budget ?

RICARDO HOLMQUIST : Oui.

HOLLY RAICHE : Je pense que c'est tout à fait raisonnable. Nous allons commencer avec cette discussion, nous allons dire en termes de priorisation que nous ne voulons pas commencer par des chiffres, nous voulons commencer par ce qui est important et ensuite, on peut passer aux chiffres et dire : « Voilà, ce sont les choses sur lesquelles nous allons commenter, sur lesquelles nous allons faire des commentaires » et ne pas rentrer trop dans le détail, mais parler du budget du PTI de l'IANA, du budget de

---

---

l'ICANN et ensuite avoir une séance sur les demandes de budget supplémentaire, les ABR, qui pourraient aider, qui pourraient être utile.

Ricardo, je vous enverrai un e-mail pour reprendre un petit peu tout cela. Je crois que cela pourrait promouvoir la discussion que nous voudrions promouvoir et informer les gens sur les commentaires que nous avons faits. On pourrait reprendre certains des commentaires qui nous ont été envoyés et nous pourrions les présenter de manière utile en disant : « C'est ce que nous devons faire. »

Je pense que nous sommes en train de couvrir tous les points. Je vais envoyer un courriel en soulignant ce qui s'est passé durant ce débat, durant cette réunion et ce, par rapport à ce qu'était l'intention de Maureen, donc parler des initiatives opérationnelles.

CHERYL LANGDON-ORR : Oui, je pense que ce serait tout à fait valide et je pense que c'était l'intention de Maureen également.

HOLLY RAICHE : Ensuite, on peut commenter sur le budget, sur les ABR, sur ce que nous faisons, sur comment nous travaillons. Donc je suis beaucoup plus à l'aise maintenant par rapport à cette session. Ricardo, je pense qu'on a besoin d'un petit groupe qui travaille dans les détails sur les budgets.

CHERYL LANGDON-ORR : Et également sur les ABR, souligner les points importants, comment gérer les ABR, comment préparer les dossiers. Ces documents ont déjà été partagés depuis longtemps, mais on doit s'améliorer, être plus

---

performant par rapport aux ABR et avoir plus d'informations diffusées aux RALO par exemple.

HOLLY RAICHE : Oui, tout à fait.

CHERYL LANGDON-ORR : Oui, vous avez raison, cela fait partie du groupe OFB. Donc vous allez travailler là-dessus. Oui, je l'indiquerai sans aucun problème, je mentionnerai cela. Je communiquerai là-dessus et nous gérerons ces points des ABR, nous expliquerons tout cela.

HOLLY RAICHE : Très bien. Je ne sais pas, Silvia, est-ce qu'on a encore un peu de temps pour une mise à jour sur la révision holistique ? On n'a pas besoin de faire cela.

CHERYL LANGDON-ORR : Vous avez déjà travaillé sur votre agenda et vous avez déjà la petite équipe sur la priorisation. Donc tout cela, c'est fait et c'est tout à fait positif. On a maintenant des documents plus solides.

Ceci dit, vous notez que ce qui va être débattu dans les commentaires publics, là, vous avez la possibilité de parler des prochains commentaires publics. Donc comment gérer ces commentaires publics ? Qui va être éventuellement rédacteur ou rédactrice d'un commentaire ? On m'a déjà demandé de faire ce travail de par le passé, notamment pour un commentaire concernant la GNSO.

---

HOLLY RAICHE : Oui.

CHERYL LANGDON-ORR : Donc je note que mon retour et ce qui a déjà été débattu et découvert, c'est que nous avons ce travail à effectuer avec Ricardo, avec d'autres. Michelle, si on peut baisser un petit peu l'écran ? J'ai déjà revu cela. J'ai coché un petit peu tous ces points qui doivent être couverts. On a déjà eu la mise à jour de la GNSO, j'ai revu cela concernant les procédures opérationnelles de la GNSO. Là, il y aura éventuellement besoin d'un commentaire. Pour le moment, on ne pense pas commenter à ce sujet.

J'ai travaillé avec Vanda également. En ce qui concerne le processus de révision du NomCom, il y a un groupe de travail à ce sujet. Il y a un point de vue du public et c'est très important sur le NomCom par rapport à des changements des textes statutaires et de la charte de la commission permanente, la commission permanente NomCom, donc il y aura de nouvelles choses à ce niveau.

Je recommande que nous effectuions un commentaire là-dessus. Nous devons revoir tout cela de très près. Mais on a travaillé beaucoup à ces modifications du texte statutaire, on a participé au processus, donc nous devons commenter à ce sujet. La période de commentaires publics n'est pas encore ouverte pour le NomCom.

---

HOLLY RAICHE :

Merci d'avoir passé tout cela en revue. C'est ce que je pensais également. Vous avez noté les points les plus importants. Le premier est tout à fait important, la révision holistique.

Je suis contente du travail, des avancées aujourd'hui. On va faire un échange par courriel avec Ricardo et Marita pour la session. Nous allons travailler sur ce qui va être débattu au niveau des initiatives opérationnelles et cela va nous donner la possibilité de progresser, pas seulement dans ce groupe mais également pour tout l'ALAC pour avoir un concept rappelant l'importance de ces points. Et cela fait plusieurs années qu'on y travaille. Ce sera en rapport avec les débats sur le budget, sur les ABR. Donc je suis beaucoup plus à l'aise et satisfaite de l'ordre du jour provisoire de cette séance de 90 minutes à l'ICANN75. Très bien.

HEIDI ULLRICH :

Merci beaucoup. Il nous reste encore quelques minutes. Je voulais confirmer que tout le monde soit bien d'accord et que nous allons avancer et que vous allez pouvoir vous préparer pour commenter et effectuer des commentaires publics. Nous allons vous aider pour ce travail avec des pages wiki, avec un calendrier pour effectuer ces commentaires publics. Très bien, merci.

HOLLY RAICHE :

La révision holistique, c'est toujours quelque chose qui va être important pour nous parce que ce n'est pas encore ouvert.

- 
- ORATEUR NON-IDENTIFIÉ : Non, aucun de ces points ne sont ouverts pour les commentaires publics.
- HOLLY RAICHE : Les termes de référence pour la révision holistique, c'est très important, budgets et plan opérationnel et les autres points sauf ce qu'a indiqué Cheryl pour le NomCom, les autres points n'ont pas besoin de commentaires publics de notre part.
- HEIDI ULLRICH : Le sous-groupe sur la priorisation a déjà une page wiki et des documents Google. Je crois qu'il va y avoir un travail de préparation et de synchronisation des groupes. Il va y avoir une réunion dans deux semaines. Je ne sais pas si ces commentaires publics seront déjà ouverts, mais nous avons noté tout cela, nous avons pris des mesures, nous nous préparons pour pouvoir vous aider à la rédaction et à la préparation de ces commentaires publics.
- HOLLY RAICHE : Je vais communiquer par e-mail avec Ricardo. Je ne sais pas si on peut attendre deux semaines pour finaliser l'ordre du jour en détail pour l'ICANN75.
- CHERYL LANGDON-ORR : Non. Et Chantelle a déjà un cadre pour consolider un petit peu cet ordre du jour. À l'heure prévue durant cette journée d'ICANN75, cela va être important de mettre cela sur le wiki. Donc je suggérerais que nous communiquions par courriel, que nous mettions également Chantelle en
-

---

copie et elle va mettre cela sur un document Google également avec plus d'informations, ce document Google où a été créé le premier ordre du jour provisoire pour cette réunion. Je suggérerais Holly que vous assuriez que vous et Ricardo... Je crois que Marita a fait déjà partie de ce petit groupe. Maureen pourra commenter également si elle le désire. Je pense que c'est relativement urgent.

HOLLY RAICHE :

Oui, je pense que vous avez raison. Nous avons tendance à attendre un petit peu le dernier moment. Mais je crois que c'est bien de se préparer de très près à cet ordre du jour. Je vais rester en contact avec Marita, Chantelle, Ricardo, Maureen.

Merci à toutes et à tous pour une réunion sur beaucoup de structure mais qui nous a permis d'avancer. Je pense que nous avons atteint nos objectifs, nous savons comment nous allons nous préparer pour l'ICANN75. On va confirmer peut-être avec Sylvia plus tard la prochaine réunion, voir si nous avons besoin de reparler de l'ordre du jour.

CHERYL LANGDON-ORR :

Je pense que dans deux semaines, on aura beaucoup travaillé sur le wiki, on aura l'ordre du jour, donc on n'aura pas besoin de débattre de l'ordre du jour. Ce doit être fait bien avant deux semaines.

HOLLY RAICHE :

Et pour le moment, ce que nous avons fait dans ce groupe, c'est les initiatives opérationnelles et c'est ce qu'on va faire à l'ICANN75.

---

HEIDI ULLRICH : Planifiez vos activités, absolument, mais l'ordre du jour pour l'ICANN75 sera déjà prêt dans 15 jours. Vous pourrez également faire un travail de conception d'atelier si vous le désirez.

HOLLY RAICHE : Oui, en effet. On va rester en contact avec vous, Heidi et Silvia ; nous allons avancer de cette manière.

Il n'y a pas beaucoup de personnes qui ont participé aujourd'hui, mais j'aimerais les remercier. Je ne sais pas exactement ce qu'on fera lors de la prochaine réunion, mais je dois regarder de plus près le calendrier.

CHERYL LANGDON-ORR : Vous avez eu un retour de la commission. Il y a un texte qui est préparé pour la révision holistique. Déjà, vous pouvez mettre cela à l'ordre du jour. Il y a quelques points qu'on pourrait mettre à l'ordre du jour également.

HOLLY RAICHE : Oui.

Dans tous les cas de figure, je vais vous laisser maintenant et on se retrouvera lors de la prochaine réunion, éventuellement dans deux semaines. Merci beaucoup, merci de votre attention. Merci de vous être joints à cette réunion qui est maintenant terminée. La réunion et l'enregistrement sont maintenant terminés. Merci.

---

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]