

Аналітична довідка
про результати директорських контрольних зрізів
за I семестр 2024/2025 н.р.

Відповідно до річного плану роботи ліцею на 2024/2025 навчальний рік, наказів №182-о від 28.11.2022 року «Про проведення моніторингу навчальних досягнень здобувачів освіти», №188-о від 12.12.2024 року «Про затвердження графіка проведення моніторингу рівня навчальних досягнень учнів з окремих предметів у I семестрі 2024-2025 н.р.» та з метою відстеження динаміки якості навчальних досягнень учнів з 12.12.2024 р. по 20.12.2024 року були проведені діагностичні контрольні роботи з математики, української мови, англійської мови, історії України у 8-11 класах за I семестр 2024/2025 н.р.

Контрольні зрізи показали такі результати:

Українська мова

Клас	ПІБ	У класі	Писали роботу	Високий рівень	Достат. рівень	Середній рівень	Початковий рівень
8А	Корінна О. В.	23	17		5(29%)	4(24%)	8(47%)
8Б	Дробот Н. В.	26	22	-	5 (23%)	9(40%)	8(37%)
8Д	Аношкіна Г. Г.	18	12	1 (9)	3 (25)	4 (33)	4 (33)
9 А	Дробот Н. В.	22	21	1(5%)	8(37%)	6(29%)	6(29%)
9 Б	Дробот Н. В.	28	20		3 (15)	8 (40%)	9(45)
9 В	Колісник Л. В.	14	12		1(8%)	6 (50%)	5 (42%)
9 Д	Аношкіна Г. Г.	14	9	2 (22%)	4 (45%)	1(11%)	2(22%)
10 А	Корінна О. В.	23	17	4(22%)	7(42%)	6(36%)	
10 Б	Бончук О. О.	16	14	3 (23)	7(49%)	4(28%)	
11 А	Дробот Н. В.	20	18	3(17%)	6(33%)	6(33%)	3(17%)
11-Б (філ)	Бончук О. О.	14	12	2 (16%)	3 (24%)	7 (60%)	-

Контрольні зрізи у 8,9 класах були проведені у формі диктанту, у 10-11 класах – тести у форматі ЗНО.

Типові помилки при виконанні робіт у 8 класі:

- Правопис складних прикметників,
- Правопис непоширених прикладок,
- Розділові знаки при відокремлених обставинах і означеннях,
- Розділові знаки в складених реченнях
- Подовження приголосних
- Тире між підметом і присудком
- правопис ненаголошених голосних,
- дієслів на -ться, власних назв

Типові помилки, допущені учнями 9-х класів:

- Правопис прислівників, прикметників, подвоєння приголосних,
- розділові знаки у складному реченні, при прямій мові
- написання слів з апострофом,
- ненаголошені е, и,
- написання слів через дефіс
-

Типові помилки, допущені учнями 10-х класів:

- правопис не з різними частинами мови,
- чергування приголосних, голосних звуків,
- подвоєння приголосних
- визначення слів із орфографічними помилками,

- чергування у, в

Типові помилки, допущені учнями 11-х класів:

- у завданнях, що вимагають знань із орфографії, лексикології, морфології, синтаксису та пунктуації
- помилку у завданнях на встановлення відповідності,
- розділові знаки при прямій мові

Причини допущених помилок:

- Недостатнє опрацювання матеріалу
- Постійні повітряні тривоги, які гальмують навчальний процес
- Емоційний стан учнів
- Відсутня мотивація здобувачів освіти
- Незнання правил із різних розділів мовознавства, орфографії та пунктуації
- Несистематична підготовка до уроків
- Нездатність використання набутих знань та вмінь на практиці

Шляхи усунення виявлених прогалин:

- Повторювання тем, у яких допущені помилки,
- Розбір аналітичних тестів (постійно)
- Систематичне виконання тестових завдань, із яких допущені помилки
- Додаткові консультаційні заняття для здобувачів
- Тренувальні вправи на повторення

Результати діагностичних контрольних робіт з історії України

Клас	ПІБ	У класі	Писали роботу	Високий рівень	Достат. рівень	Середній рівень	Початковий рівень
8А	Курносова М. В.	25	16		3 (19%)	4(26%)	9(55%)
8Б	Мамалига Н. Г.	26	20	1 (5%)	4 (20)	11(55%)	4(20)
8Д	Марченко Н. А.	18	16	3 (19)	10(62)	3(19%)	
9 А	Чернова І. В.	22	15	1 (7%)	3(21%)	6(42%)	5(30%)
9 Б	Чернова І. В.	27	15	-	6(40%)	7(47%)	2(13%)
9 В	Мамалига Н.Г.	14	12	1(8)	3(25%)	6(50%)	2(17%)
9 Д	Марченко Н. Г.	14	10	2(20%)	4(40%)	3(30%)	1 (10%)
10А	Мамалига Н. Г. (іст. група)	13	10	5(50%)	3(30%)	1(10%)	1(10)
10А	Чернова І. В. (іноз. підгр)	10	6	1 (17)	2(33)	3(50)	-
10Б	Чернова І. В.	16	13		2(18%)	11(82%)	-
11А	Чернова І. В	20	18	7 (38)	10 (56)	1(6)	-
11Б	Мамалига Н. Г.	14	8	1 (13)	3(37%)	4(50%)	-

Типові помилки у 8 класі:

- при встановленні відповідності між подіями та їх наслідками,
- послідовність історичних подій та з множинною відповіддю,
- завдання з вибором трьох правильних відповідей

Причини допущених помилок:

- Недостатня здатність орієнтуватися в головних подіях та особистостях певного історичного періоду,
- відсутність системності у підготовці до уроків

Шляхи усунення:

- Приділяти більше уваги засвоєнню хронології головних подій та оперуванню ключовими постатями епохи, що вивчається,
- Робота з історичними джерелами

У 9 класах допущено помилки на встановлення правильної послідовності, відповідності, послідовність історичних подій та з множинною відповіддю, визначення логічних пар
Причини допущених помилок:

- Недостатня здатність орієнтуватися в головних подіях та особистостях певного історичного періоду,
- відсутність системності у підготовці до уроків

Шляхи усунення:

- Приділяти більше уваги засвоєнню хронології головних подій та оперуванню ключовими постатями епохи, що вивчається.
- Розв'язування тестових завдань

У 10 класі допущені помилки в тестах на знання історичних персоналій (зображення). Найтяжчими виявилися завдання, де потрібно було розставити події в хронологічній послідовності, з множинною відповіддю, на знання хронології подій, у встановленні логічних пар

Причини допущених помилок:

- Відсутність системності у підготовці до уроків,
- Недостатнє знання хронології

Шляхи усунення:

- Систематичне повторення вивченого матеріалу,
- розв'язування тестових завдань
- повторення та закріплення вивченого

Учні 11 класів допустили помилки у запитаннях з множинною відповіддю, на знання хронології подій, у встановленні логічних пар

Причини допущених помилок:

- Недостатнє засвоєння програмового матеріалу,
- Слабка пам'ять та увага
- Відсутність системності у підготовці до уроків

Шляхи усунення:

- Систематичне повторення вивченого матеріалу,
- розв'язування тестових завдань
- повторення та закріплення вивченого

Аналіз контрольних зрізів з англійської мови

Клас	ПІБ	У класі	Писали роботу	Високий рівень	Достат. рівень	Середній рівень	Початковий рівень
8А	Ноздратенко І. В.	25	16	3 (18)	7(44%)	5(32%)	1(6)
8Б	Андріяш Н. М.	26	23	-	2(9%)	20(87%)	1(4)
8Д	Максимець А.О	18	18	5(28)	9(50%)	4 (22%)	
9 А	Андріяш Н. М.	22	18	-	4 (22%)	10(56%)	4 (22)
9 Б	Андріяш Н. М.	14	10	1 (10)	3(30%)	6(60%)	
	Стеценко В. С.	13	11	1 (9)	6(55)	4 (36)	
9 В	Баран О. Й.	14	12	1(8%)	4(33)	7(59%)	
9 Д	Максимець А.О	14	8	2(25%)	5(63)		1 (12)
10 А	Стеценко В.С	10	6	1(17%)	3(50%)	2(33%)	-
	Ноздратенко І.В.	13	11	2(20)	5(50)	4(40)	
10 Б	Ноздратенко І.В	22	14	1(8%)	4(28%)	7(50%)	2(14)
11 А	Стеценко В. С.	20	16		10(63%)	6(37%)	-
11 Б	Андріяш Н. М.	14	12	1(8%)	7(59%)	3(25%)	1 (8%)

Матеріали тестових завдань для оцінювання рівня навчальних досягнень учнів з англійської мови підготовлено відповідно до чинних навчальних програм з іноземних мов.

Щодо типових помилок, допущених учнями, найпоширенішими є помилки в написанні слів, що свідчить про низький рівень знань правил правопису та застосування їх на практиці, у завданнях з вибором правильної відповіді

Спільними для учнів є помилки у використанні мови, тобто ті, які допущено через низький рівень словникового запасу та через незнання граматичних правил, як-то неправильне використання лексичного матеріалу та граматичних структур, правила вживання часових форм дієслова, дієслів-зв'язок, артиклів, злічуваних та незлічуваних іменників, вживання прийменників, ступенів порівняння прикметника, різних розрядів займенника тощо.

Причини допущених помилок:

- Фрагментоване розуміння прочитаного тексту,
- недостатнє володіння лексикою,
- невміння правильно використовувати правила вживання непрямої мови
- несистемний підхід учнів до вивчення програмового матеріалу

Шляху усунення прогалин:

- Приділяти більше уваги формуванню лексичних та граматичних навичок, уважності при читанні тексту,
- виконання вправ з розвитку навичок читання

Результати контрольних зрізів з математики:

Клас	Учитель	У класі	Виконал и роботу	Високий рівень	Достатн. рівень	Середн. рівень	Почат. рівень
8А	Грінченко І. В.	23	22		2 (9%)	6(27%)	14(64%)
8Б	Грінченко І. В.	26	14	-	1(7%)	1 (7%)	12 (86)
8Д	Прижигалінська А.В.	18	17		3 (18%)	7 (41%)	8(41%)
9 А	Кукуєва А. С.	22	15	3 (20%)	5 (34%)	2 (12%)	5 (34)
9 Б	Ріктор Л. І.	27	20	-	2(10%)	9(45%)	9(45%)
9 В	Дейкун Н. М.	14	10		3(30%)	1(10%)	6(60%)
9 Д	Прижигалінська А.В.	14	9		4(45%)	3(33%)	2(22%)
10-А	Дейкун Н. М.	23	14		2 (15)	9(65)	3 (20)
10Б	Ріктор Л. І.	16	14	1 (7)	3 (21)	6 (43)	4(29)

-

У 8-х класах допустили помилки:

- При діях з дробами,
- При використанні основної властивості пропорції
- При зображенні паралелограма
- При розв'язуванні рівнянь
- При застосуванні властивостей трапеції

У 9 - х класах допустили помилки:

Застосування властивостей числових нерівностей

При виконанні геометричних перетворень графіків функцій

Застосування властивостей функцій

Застосування формул до розв'язання задач

Типові помилки у 10 класі:

- При знаходженні області визначення функцій,
- При застосуванні аксіом стереометрії
- При знаходженні відстані від точки до площини
- При розв'язуванні прямокутного трикутника
-

Типові помилки у 11 А класі (профільний):

- під час розв'язування показникових та логарифмічних рівнянь;

Причини допущених помилок:

- Слабке знання теоретичного матеріалу
- низький рівень самоорганізації,
- відсутність навичок здобуття знань
- низька мотивація до навчання;
- не володіння фактичним матеріалом

Шляхи усунення недоліків:

- повторення вивченого матеріалу;
- виконання тренувальних вправ

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

1. Головам МО опрацювати дану довідку та врахувати нижче зазначені рекомендації.
2. Учителям української мови Дробот Н.В., Сергієнко О.Г., Корінній О.В., Бончук О.О., Колісник Л.В., Аношкіній Г.Г. систематично звертати увагу на допущені типові помилки та працювати над їх усуненням. Розробити диференційовані види завдань, що сприятимуть підвищенню рівня якості знань мовної компетентності.
3. Учителям англійської мови Андріяш Н.М., Стеценко В.С., Ноздратенко І.В., Баран О.Й., Гриценко Т.В. звернути увагу на недостатній та низький рівень лексичних та граматичних навичок. Підібрати такі лексично-граматичні вправи та завдання, які направлені на удосконалення предметних компетентностей.
4. Учителям історії Черновій І.В., Мамалигі Н.Г., Марченко Н. А. врахувати помилки, допущені учнями. У практичній діяльності віддавати перевагу завданням у форматі ЗНО, розвивати історичні компетентності за допомогою сучасних освітніх технологій.
5. Учителям математики Дейкун Н.М., Ріктор Л.І., Кукуєвій А.С., Грінченку І.В., Прижигалінській А.В. проаналізувати результати контрольних робіт і спланувати заходи щодо покращення рівня знань учнів . Посилити роботу над формуванням в учнів навичок виконання математичних дій, особливого значення надати практичній спрямованості навчання.

Довідку підготувала заступник з навчально-виховної роботи

_____ Сабадаш Н.В.