22.5.2018

פרוטוקול פגישת זום פתוחה בעניין ההסכם הקיבוצי בבריאות הנפש

ירדן מנדלסון: מציגה את מטרת ההסכם ועוברת על עיקרי ההסכם בראשי פרקים. מציינת שבסוף ההסכם יש חתימות של הצדדים על שקט תעשייתי לחמש שנים. מתחילים במעבר על מכתבי הצד.

מכתב צד 1: הודעה להסתדרות הכללית החדשה על כוונה לנייד עובד. בכל מקרה שבו עקב הרפורמה תוצע הצעת ניוד לעובד, תשלח הודעה להסתדרות שמודיעה על הצעה זו.

מכתב צד 2: אם יש מצב של עזיבת מדריך עקב הרפורמה, משרד הבריאות יעשה כל שביכולתו למציאת מדריך חלופי למודרכים של אותו מדריך.

מכתב צד 3: כל פעם שההסתדרות תפנה למשרד הבריאות לקבלת מידע על כמה תקנים של פסיכולוגים ועו"סים יש במערך, משרד הבריאות יעביר את האינפורמציה.

מכתב צד 4: נוהל עבודת הפסיכולוג (המגדירה ⅓ שעות של עבודה שאינה מגעים ו-⅔ שעות של מגעים ישירים ועקיפים) ימשיך להיות בתוקף.

מכתב צד 5: בעצם נאמר שבמקרה של המרפאה בראשל"צ שנסגרה, לכאורה לא בגלל הרפורמה, לפנים משורת הדין מכפיפים את העובדים להסכם הקיבוצי, אבל מבהירים שזה לא מתחייב ושזה לא יהווה תקדים לעתיד.

יחיאל אסולין: משפט שערורייתי. ברור שסגירת מרפאת ראשל"צ היא גם בגלל הרפורמה. סגירת מרפאה תמיד תהיה קשורה גם לאירועים נקודתיים נוספים, אבל ההקשר הוא של הרפורמה.

ירדן: מבחינתנו נרצה להוריד כל מקום שכתוב "עקב הרפורמה", כי זה מאפשר להתנער מההסכם וההתחייבויות בקלות ולייחס כל דבר לגורמים אחרים שאינם הרפורמה.

רוית בלסקי, יחיאל: צריך לוודא שההסכם יהיה חמש שנים מהיום שחותמים אותו, ולא מיום כניסת הרפורמה כפי שנראה כרגע בניסוחים.

רוית: צריך גם יהיה לראות איך דואגים לעובדים שעזבו לפני חתימת החוזה.

ירדן: נכון, נמשיך לעבור על החומרים ובסוף נאסוף את כל ההערות.

מכתב צד 6: בעצם יש התחייבות לשמירה על רמת תקינה במחלקות בכל בי"ח. ובמרפאות מבחינה ארצית, אבל לא פר מרפאה.

אורלי שהם: זה שזה בכל הארץ - האם אומר שאפשר להעביר תקן מהפריפריה למרכז? מטריד. המרחקים בפריפריה מאוד גדולים. הבדל בין חמש דקות לשעה וחצי.

מכתב צד 7: מכתב מדיניות פרישה מוקדמת לגמלאות. מקריאה את המכתב (המון מושגים של תנאי פרישה שלא מאוד מובנים לנו כפסיכולוגים). מאיה ובעז מההסתדרות אומרים שזה הסכם טוב.

יחיאל: חושב שצריך עין נוספת, של מישהו שמבין בזה.

מכתב צד 8: אם למישהו יש רמת ניידות רכב מסוימת ואז מניידים אותו אז רמת הניידות לא תיפגע, אם נוייד בעקבות הרפורמה.

עוברים להסכם עצמו -

בהגדרה של עובד מרפאה ממשלתית מורידים מתמחים וגם את מי שאינו כפוף להסכמים הקיבוציים, ומי שנמצא בתקופת ניסיון. אין התייחסות למתמחים למרות שהם יותר מחצי מכוח האדם. בנוסף, יש כאן פרצה שמאפשרת לסגור תקנים בהקשר של עובדים בתקופת ניסיון למשל.

פירוט הפרוצדורות של הצעות להעברה של עובד שמסתיימת עבודתו במקום עבודה מסוים עקב הרפורמה:

הצעה ראשונה פרטנית, שנייה פרטנית או כללית (אם כללית והוא לא מתקבל אז מקבל פרטנית והיא נחשבת שנייה), שלישית פרטנית או כללית (צריך להוסיף גם כאן אותו הדבר כמו בשנייה), אם אף אחת מהאפשרויות לא מתקבלת - ועדה פריטטית שמחליטה אם לתת לו הצעה מיוחדת.

לגבי פורום הוועדה הפריטטית, עולה שאלה למה לא מצוין נוכחות של יו"ר ועדת הפסיכולוגים. בזמן כתיבת ההסכם לא הייתה חטיבה. עכשיו אפשר להציע נוכחות היו"ר או נציגות מהחטיבה.

שאלה: מה מונע ממי שנותן את ההצעות לתת הצעות לא אטרקטיביות מבחינת מרחק או להקשות?

ירדן: על הנייר יש מגבלות על כך, שמירה על מתח דרגות, מרחק וכו', ובכל זאת ברור שעדיין יכולים.

יחיאל: הפרוצדורה הזו לא נשמעת סבירה מבחינת רוחב המשרות שיש להם להציע. אין כל כך הרבה מרפאות.

אורלי: איך אפשר לנוע לתת שלוש הצעות עבודה שהן בעצם אותה הצעה? למשל שלוש הצעות שכולן בטבריה.

ירדן: נדרוש להוסיף שההצעות צריכות להיות שונות במהותן.

עוברת על המשך ההסכם. תנאי פרישה.

ההסכם לא חל על מוסדות פרטיים, עמותות. לא חל גם על עובדים על פי כל מיני קריטריונים של עזיבה לפני הרפורמה או פרישה קודמת משירות המדינה בתנאים מיטיבים ודברים דומים.

אם העבירו אותך במסגרת הפרוצדורה שבהסכם, יש שנתיים להתחרט ולבקש לפרוש עם תנאי הפרישה המפורטים בהסכם, לאחר שנתיים אלו לא מקבלים את התנאים שבהסכם.

יש סעיף של מיצוי תביעות שאומר שבחתימה על ההסכם נסגרת אפשרות לתביעות הקשורות לניוד עקב שינויים הקשורים לרפורמה. אחרי חמש שנים אם יש סגירת תקנים יש אפשרות לתביעות, יש סעיף של שקט תעשייתי.

אם נסגרת מרפאה ומשרד הבריאות אומר שזה עקב הרפורמה אז חלים עליה הפרטים של ההסכם הזה, ואם לא עקב הרפורמה אז ההסכם לא תקף וכן יש זכות למחות.

ירדן ויחיאל: יש כמה מכתבים חשובים שלא יוזכרו בהסכם וזה בעייתי מאוד. למשל המכתב של השני שליש-שליש שמדבר על שמירת אופי העבודה כמו שהוא היום. יש רק מכתב צד שמדבר על זה שהנוהל הקיים לא ישונה, וגם המכתב הזה לא יוזכר בהסכם.

יחיאל: מתייחס למה ההשלכות האפשריות של סירוב לחתום על ההסכם כפי שהוא כיום. יש סכסוך עבודה פתוח. אם המשא ומתן נתקע אפשר לחזור לבית דין לעבודה. נהיה חייבים לדרוש שההסכם יהיה תקף לחמש שנים מיום חתימתו

רונית: האם אפשר להתערב בנקודה של המרחק והניוד? לדאוג שמי שצריך ימשיך לקבל טיפול?

ירדן: זה יותר בהתנהלות ובהסכמי הרפורמה ופחות בהסכם הזה.

יחיאל: חייבים לדרוש אינפורמציה על כמה תקנים יש וכמה היו, וכמה יש אונליין.

אור: בעניין הזה אולי כדאי להכניס מנגנון יידוע על כל תקן שמתוכנן להיסגר, פרק זמן מראש ולא בדיעבד. כרגע מה שעולה ממכתב הצד זה הודעה בדיעבד בסוף השנה על סגירת תקנים.

ירדן: חשוב שתהיה התייחסות גם למתמחים. שתהיה התחייבות מול מתמחים שמקום התמחותם נסגר או שיש לכאורה פחות צורך, חייבים לקלוט את המתמחים במקום התמחות במרחק סביר.

רונית: עד כמה אפשר לדבר על שמירת היקף הפעילות, גם לא רק בהקשר של התקנים? האם אפשר לראות אם יש ירידה בנפח? ואם אפשר לעשות על זה בקרה ובכלל להתייחס לזה?

אלית: היה משהו בהתחלה שאם המדריך מסיים עבודתו, אפשר יהיה להעביר הדרכת המתמחים להדרכה במרפאה במרחק סביר. מה זה אומר סביר?

ירדן: חשוב להסדיר את זה. כנראה אומר ביה"ח. צריך לוודא.

ירדן תשב עם ענבל חרמוני (יו"ר איגוד העו"סים) על ההסכם ביום חמישי ותעדכן. יש לנו חופש פעולה מהסתדרות המח"ר בנושא, כל עוד זה לא מתנגש באינטרסים הסתדרותיים.

.