Анализ
эффективности принятых мер по результатам повторного мониторинга в рамках регионального исследования «Диагностика готовности первоклассников к обучению в школе»

Грозный, 2025

Содержание	Стр.
Введение	3
1. Результаты повторного мониторинга обучающихся первого класса	4
2. Распределение участников по психолого-педагогическим группам	5
3. Результаты участников с учетом кластеризации	13
Заключение	14

Введение

На основании приказа Министерства образования и науки Чеченской Республики от 19.07.2024 года №631-п «О проведении регионального исследования «Диагностика готовности первоклассников к обучению в школе» в 2024 году» в период с 17 по 20 сентября 2024 года было проведено региональное исследование «Диагностика готовности первоклассников к обучению в школе».

Для проведения регионального исследования были определены следующие показатели:

- показатель готовности первоклассников к обучению в школе;
- контекстные показатели, связанные с обучающимися (возрастные группы, доступность дошкольного образования).

Объектом исследования стали предпосылки учебной деятельности:

- перцептивно-двигательные навыки;
- фонематический слух;
- пространственная ориентация;
- внимание;
- навыки самоконтроля, планирования и организации произвольной деятельности.

Анализ результатов диагностической работы, проведенной в сентябре 2024 года, выявил следующее:

1. Доля обучающихся 1-х классов, продемонстрировавших высокий уровень готовности к школе (группа «Высокая возрастная норма») составила 3,08%;
2. Средний уровень готовности к школе (группа «Стабильная середина») выявлен у 28,74% первоклассников;
3. Доля обучающихся показавших низкий уровень готовности к школе («Группа риска») составила 51%;
4. Группу «экстра-риска» составили 17,19% обучающихся.

На основе анализа результатов проведенного исследования были приняты следующие управленческие решения:

1. Довести результаты анализа до руководителей муниципальных органов управления образованием;
2. Разработать программу коррекционно-развивающей работы учителя начальных классов;
3. Организовать работу по реализации программы коррекционно-развивающей работы учителя начальных классов с обучающимися 1 классов, продемонстрировавшими низкий уровень готовности к обучению в школе («группа риска» и группа «экстра-риска»).
4. Провести мониторинг реализации программы коррекционно-развивающей работы с обучающимися первых классов общеобразовательных организаций Чеченской Республики в период с 1 ноября по 27 декабря 2024 года.
5. Провести в январе 2025 года повторную диагностику обучающихся 1-х классов, продемонстрировавших низкий уровень готовности к обучению в школе в ходе сентябрьской диагностики.
6. По итогам анализа результатов январской диагностики организовать консультативную поддержку детей, оказавшихся в группе «экстра-риска» повторно, специалистами (психологами, логопедами, дефектологами).

1. Результаты повторного мониторинга обучающихся первого класса

Повторный мониторинг в рамках регионального исследования «Диагностика готовности первоклассников к обучению в школе» проведен 15 и 16 января 2025 года. В повторном мониторинге приняли участие 19352 обучающихся 1-х классов общеобразовательных организаций Чеченской Республики. В таблице 1 представлены сведения о количестве участников диагностики в разрезе муниципалитетов.

Таблица 1

№	МР	Кол-во заявленных	Кол-во принявших участие	Доля принявших участие
1	Ачхой-Мартановский МР	923	895	97%
2	г. Аргун	843	833	99%
3	Веденский МР	334	328	98%
4	Грозненский МР	984	952	97%
5	г. Грозный	3361	3311	99%
6	Гудермесский МР	2326	2307	99%
7	Итум-Калинский МР	39	35	90%
8	Курчалоевский МР	1662	1640	99%
9	Надтеречный МР	751	727	97%
10	Наурский МР	666	642	96%
11	Ножай-Юртовский МР	495	491	99%
12	Серноводский МР	321	320	100%
13	Урус-Мартановский МР	2078	2015	97%
14	Шаройский МР	16	16	100%
15	Шатойский МР	147	145	99%
16	Шелковской МР	793	780	98%
17	Шалинский МР	1780	1750	98%
18	Частные школы	1712	1618	95%
19	ГБОУ	586	547	93%
20	**ЧР**	19817	19352	98%

2. Распределение участников по психолого-педагогическим группам

На диаграмме 1 представлены данные о распределении участников повторной диагностики по психолого-педагогическим группам.

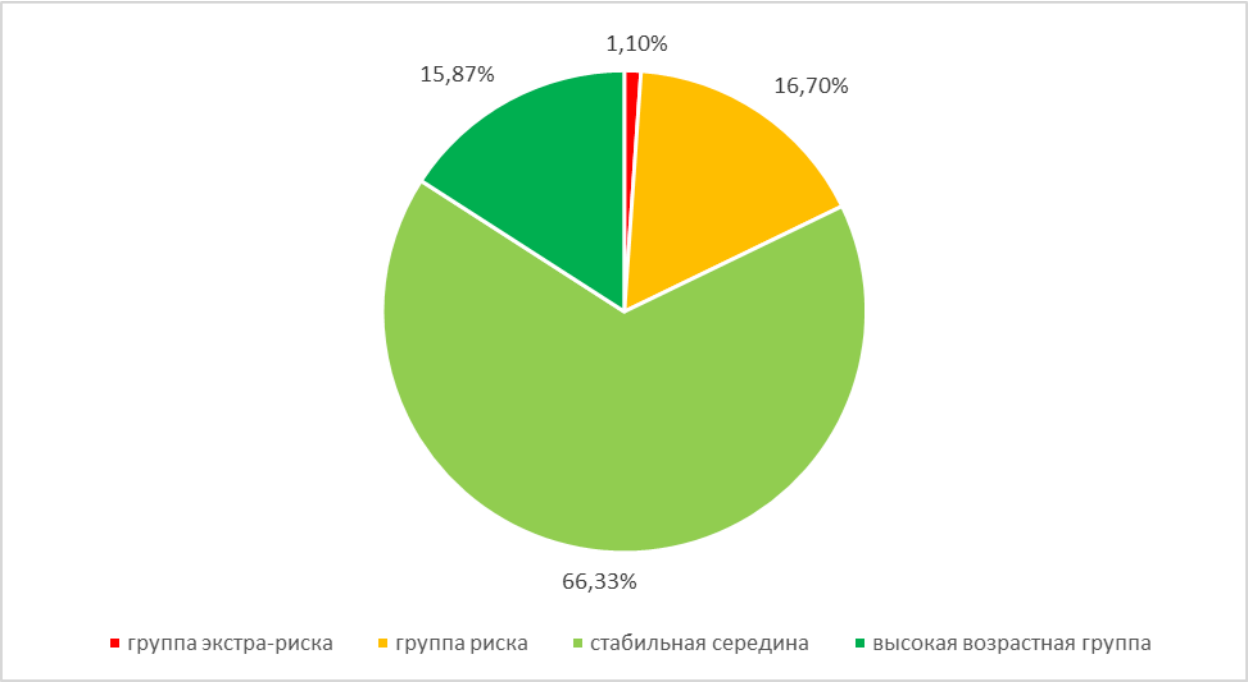


Диаграмма 1. Распределение участников по психолого-педагогическим группам

Как видно из данных диаграммы, наибольшую долю участников диагностики представляют обучающиеся группы «стабильная середина» - 66,33%.

15,87% обучающихся попали в «высокую возрастную группу».

Доля обучающихся группы риска составила 16,7%.

1,1% участников повторной диагностики попали в группу «экстра-риска».

Данные о распределении участников диагностической работы по психолого-педагогическим группам в разрезе муниципальных районов представлены на диаграмме 2 и в таблице 2.

Таблица 2

№	МР	Группа экстра-риска	Группа риска	Стабильная середина	Высокая возрастная группа	Общее кол-во
1	Ачхой-Мартановский МР	9	93	676	117	895
2	г. Аргун	2	90	616	125	833
3	Веденский МР	2	37	248	41	328
4	Грозненский МР	4	102	651	195	952
5	г. Грозный	29	523	2126	633	3311

6	Гудермесский МР	27	356	1686	238	2307
7	Итум-Калинский МР	0	4	26	5	35
8	Курчалоевский МР	30	260	1141	209	1640
9	Надтеречный МР	12	176	417	122	727
10	Наурский МР	12	145	373	112	642
11	Ножай-Юртовский МР	7	118	274	92	491
12	Серноводский МР	0	35	198	87	320
13	Урус-Мартановский МР	46	431	1309	229	2015
14	Шаройский МР	0	2	13	1	16
15	Шатойский МР	0	35	96	14	145
16	Шелковской МР	5	110	528	137	780
17	Шалинский МР	17	247	1255	231	1750
18	Частные школы	9	396	869	344	1618
19	ГБОУ	2	72	334	139	547
20	ЧР	213	3232	12836	3071	19352

Диаграмма 2. Распределение участников по психолого-педагогическим группам в разрезе муниципалитетов.

Как видно из данных диаграммы, наибольшая доля участников, продемонстрировавших **низкий уровень готовности** к обучению в школе (группа риска и группа экстра-риска), приходится на Надтеречный муниципальный район (26%). В Ножай-Юртовском муниципальном районе и в ЧОУ доля обучающихся с низким уровнем готовности составила 25%. В Шатойском и Наурском районах - 24%. В остальных муниципалитетах этот показатель равен или меньше среднего значения по ЧР (18%).

В таблице 3 представлены сведения о количестве участников диагностики, посещавших/не посещавших дошкольные образовательные учреждения в разрезе муниципальных районов. Полученные данные свидетельствуют о том, что 54% участников диагностики посещали дошкольные образовательные организации.

Таблица 3

№	АТЕ	Посещали ДОО	Посещали ДОО (%)	Не посещали ДОО	Не посещали ДОО (%)
1	Ачхой-Мартановский МР	353	39%	542	61%
2	г. Аргун	474	57%	359	43%
3	Веденский МР	174	53%	154	47%
4	Грозненский МР	585	62%	366	38%
5	г. Грозный	1965	59%	1346	41%
6	Гудермесский МР	1348	58%	959	42%
7	Итум-Калинский МР	20	57%	15	43%
8	Курчалоевский МР	667	41%	973	59%
9	Надтеречный МР	445	61%	282	39%
10	Наурский МР	376	59%	266	41%
11	Ножай-Юртовский МР	314	64%	177	36%
12	Серноводский МР	178	56%	142	44%
13	Урус-Мартановский МР	918	46%	1097	54%
14	Шаройский МР	6	38%	10	63%
15	Шатойский МР	76	52%	69	48%
16	Шелковской МР	458	59%	322	41%
17	Шалинский МР	796	45%	954	55%
18	Частные школы	886	55%	732	45%
19	ГБОУ	376	69%	171	31%
20	**ЧР**	10415	54%	8936	46%

Распределение участников диагностики по психолого-педагогическим группам в разрезе муниципалитетов представлено в таблицах 4 и 5.

Таблица 4

АТЕ	Высокая возрастная норма		Стабильная середина		Группа риска		Группа экстра-риска	
	Посещал и ДОО	Не посещал и ДОО	Посещал и ДОО	Не посещал и ДОО	Посещал и ДОО	Не посещал и ДОО	Посещал и ДОО	Не посещал и ДОО
Ачхой-Мартановский МР	2,1%	6,3%	4,0%	6,8%	2,4%	3,3%	0,0%	7,1%
г. Аргун	4,8%	3,0%	4,8%	4,8%	3,2%	2,4%	1,2%	0,8%
Веденский МР	1,3%	1,4%	1,9%	1,9%	1,1%	1,2%	0,0%	1,6%
Грозненский МР	6,7%	5,8%	5,7%	4,3%	4,1%	2,3%	3,5%	0,8%
г. Грозный	23,0%	17,1%	17,9%	15,0%	18,6%	13,8%	14,0%	13,4%
Гудермесский МР	8,9%	6,0%	14,3%	11,7%	11,3%	10,7%	14,0%	11,8%
Итум-Калинский МР	0,2%	0,1%	0,2%	0,2%	0,1%	0,2%	0,0%	0,0%
Курчалоевский МР	6,0%	7,9%	6,9%	11,2%	4,5%	11,4%	7,0%	18,9%
Надтеречный МР	4,1%	3,8%	3,8%	2,6%	6,1%	4,8%	10,5%	2,4%
Наурский МР	4,1%	3,0%	3,0%	2,8%	5,7%	3,3%	5,8%	5,5%
Ножай-Юртовский МР	3,0%	3,0%	2,5%	1,7%	5,0%	2,4%	8,1%	0,0%
Серноводский МР	2,5%	3,4%	1,6%	1,5%	1,3%	0,8%	0,0%	0,0%
Урус-Мартановский МР	7,4%	7,6%	8,3%	12,4%	12,0%	14,6%	19,8%	22,8%
Шаройский МР	0,0%	0,1%	0,1%	0,2%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%
Шатойский МР	0,5%	0,3%	0,6%	0,9%	1,5%	0,7%	0,0%	0,0%
Шелковской МР	4,7%	4,2%	4,6%	3,5%	3,4%	3,4%	1,2%	3,1%
Шалинский МР	4,2%	12,4%	8,8%	10,9%	6,4%	8,8%	9,3%	7,1%
Частные школы	11,0%	11,5%	7,6%	5,8%	9,7%	14,7%	4,7%	3,9%
ГБОУ	5,5%	3,0%	3,2%	1,9%	3,5%	1,0%	1,2%	0,8%

Таблица 5

АТЕ	Высокая возрастная норма	Стабильная середина	Группа риска	Группа экстра-риска

	Посещали ДОО	Не посещали ДОО	Посещали ДОО	Не посещали ДОО	Посещали ДОО	Не посещали ДОО	Посещали ДОО	Не посещали ДОО
Ачхой-Мартановский МР	39	78	276	400	38	55	0	9
г. Аргун	88	37	334	282	51	39	1	1
Веденский МР	24	17	133	115	17	20	0	2
Грозненский МР	122	73	396	254	64	38	3	1
г. Грозный	419	214	1240	886	294	229	12	17
Гудермесский МР	163	75	994	692	179	177	12	15
Итум-Калинский МР	4	1	15	11	1	3	0	0
Курчалоевский МР	110	99	480	661	71	189	6	24
Надтеречный МР	74	48	266	151	96	80	9	3
Наурский МР	74	38	207	166	90	55	5	7
Ножай-Юртовский МР	55	37	173	101	79	39	7	0
Серноводский МР	45	42	112	86	21	14	0	0
Урус-Мартановский МР	134	95	577	732	190	241	17	29
Шаройский МР	0	1	4	9	2	0	0	0
Шатойский МР	10	4	43	53	23	12	0	0
Шелковской МР	85	52	319	209	53	57	1	4
Шалинский МР	76	155	611	644	101	146	8	9
Частные школы	200	144	529	340	153	243	4	5
ГБОУ	101	38	219	115	55	17	1	1
ЧР	1823	1248	6928	5907	1578	1654	86	127

Распределение участников диагностики по психолого-педагогическим группам в зависимости от возраста отражено на диаграмме 3. Как видно из данных диаграммы, прослеживается примерно одинаковое распределение долей участников в каждой из групп, при этом доля обучающихся 8-9 лет во всех группах значительно преобладает.

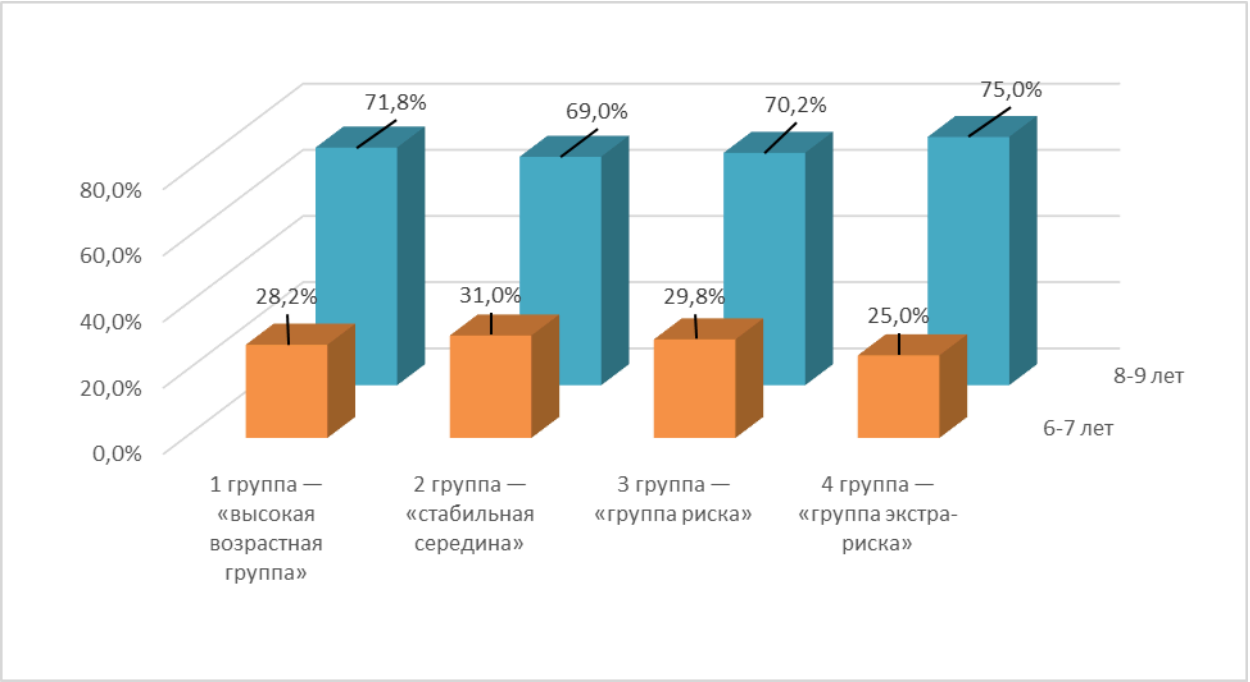


Диаграмма 3. Распределение первоклассников по психолого-педагогическим группам в зависимости от возраста

Диаграмма 4 отражает взаимосвязь уровня готовности первоклассников к обучению в школе от посещения дошкольных образовательных организаций.

Линии тренда четко демонстрируют зависимость результатов подготовки от посещения дошкольных образовательных учреждений.

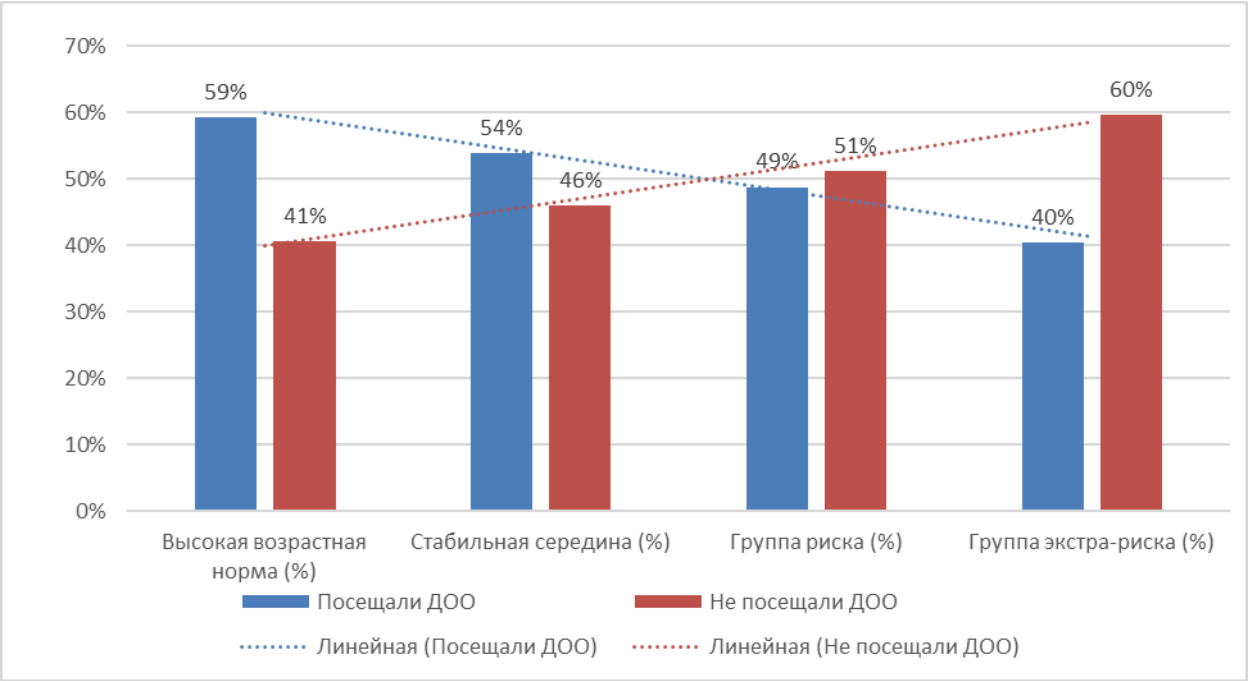


Диаграмма 4. Уровень готовности в зависимости от посещения ДОО

Диаграмма 5 отражает процент выполнения каждого задания диагностической работы. Как видно из диаграммы, лучше остальных обучающиеся выполнили задание «Звуковые прятки», с ним справились 92% участников. Следующим по доле выполнивших стало задание «Дорожки» (89%). На третьем месте по сложности для обучающихся оказалось задание «Графический диктант» (79% выполнения). Самым сложным для первоклассников стало задание «Образец и правило» (75%) выполнения. К позитивным аспектам диагностики можно отнести тот факт, что все задания работы выполнены более чем на 70%.

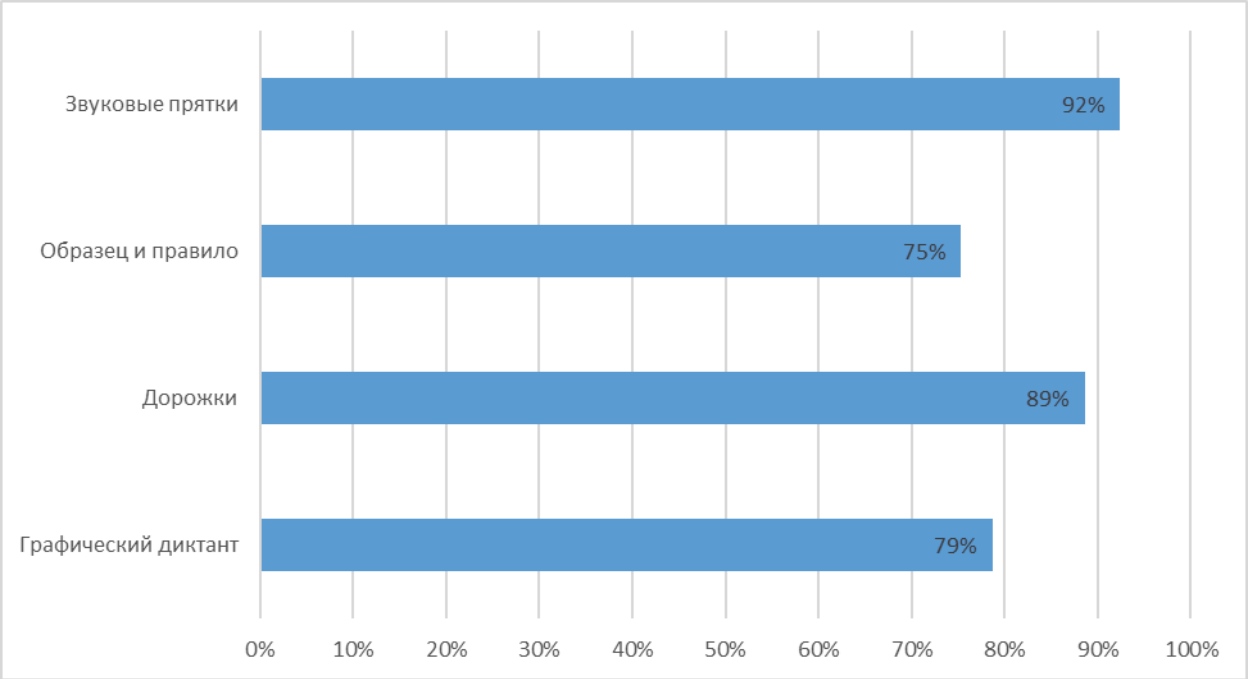


Диаграмма 5. Выполнение заданий

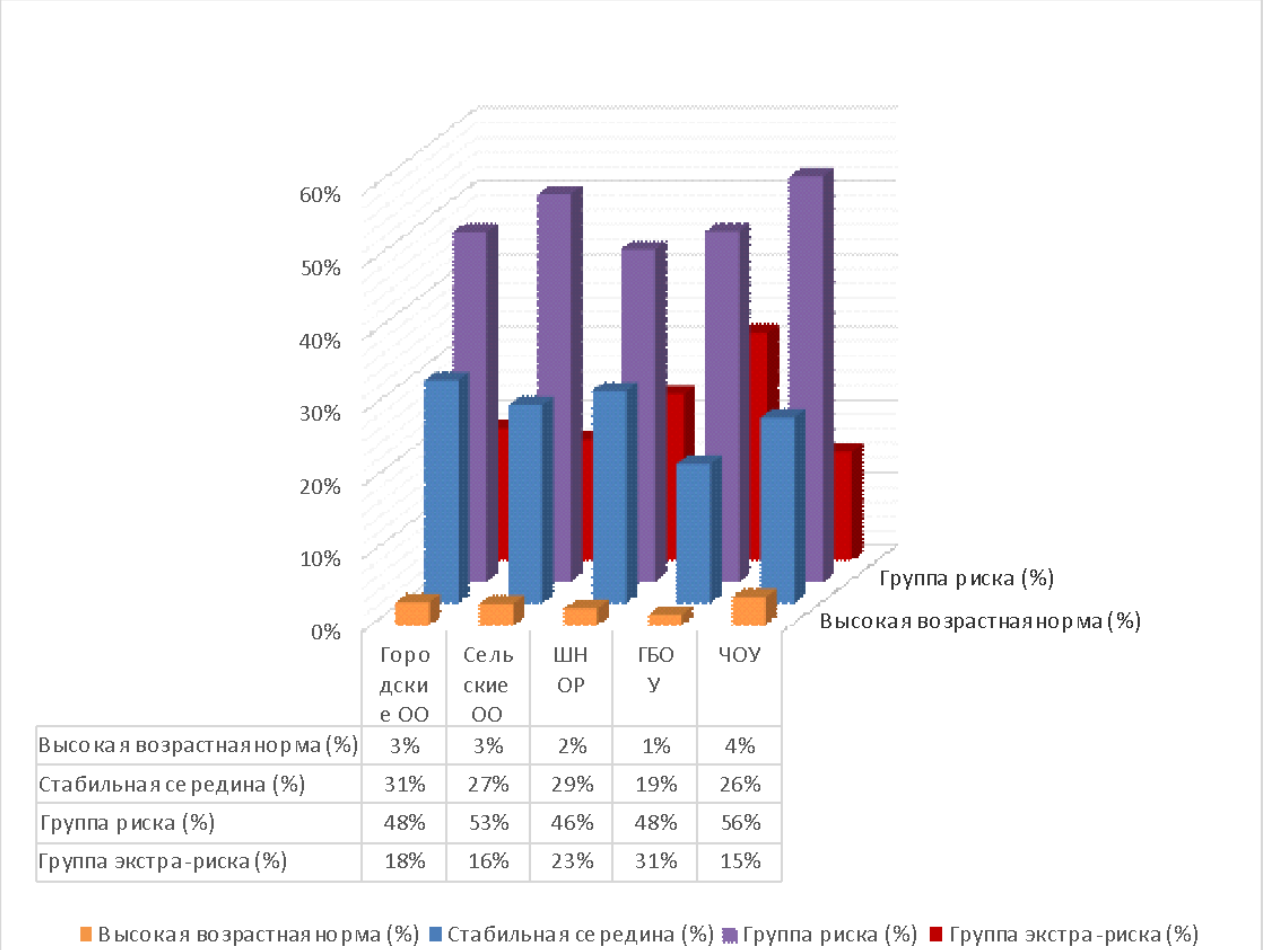
3. Результаты участников с учетом кластеризации.

Для проведения детального анализа результатов диагностики все ОО, участвовавшие в исследовании, были разделены на следующие кластеры:

- городские ОО;
- сельские ОО;
- ШНОР;
- ГБОУ;

– ЧОУ.

Данные диаграммы 6 свидетельствуют о том, что количество обучающихся группы риска значительно преобладает во всех кластерах. Максимальное преобладание отмечается в ЧОУ (56%). Доля обучающихся высокой возрастной нормы варьирует в пределах от 1 до 4 % во всех кластерах. Отмечается преобладание группы экстра-риска среди обучающихся ГБОУ (31%).



	Городские ОО	Сельские ОО	ШНОР	ГБОУ	ЧОУ
Высокая возрастная норма (%)	3%	3%	2%	1%	4%
Стабильная середина (%)	31%	27%	29%	19%	26%
Группа риска (%)	48%	53%	46%	48%	56%
Группа экстра-риска (%)	18%	16%	23%	31%	15%

Диаграмма 6. Распределение психолого-педагогических групп в зависимости от кластера.

Заключение

Анализ эффективности принятых мер, проведенный на основе повторного измерения показателей в январе 2025 года, выявил:

- в повторной диагностике приняли участие 19352 обучающихся 1 классов, показавших в сентябре 2024 года низкий уровень готовности к обучению в школе;
- 15907 **(82,2%)** обучающихся оказались успешными в ходе январской диагностики;
- уровень «стабильная середина» продемонстрировали 12836 (66,33%) обучающихся;
- уровень «высокая возрастная норма» продемонстрировал 3071 (15,87%) обучающийся;
- 213 (1,1%) обучающихся попали в группу экстра-риска повторно.

Представленные данные свидетельствуют об эффективности принятых в регионе мер, направленных на формирование предпосылок учебной деятельности обучающихся 1-х классов.

В сентябре 2025 года необходимо провести мониторинг реализации образовательной траектории обучающихся, включенных в группу экстра-риска повторно.