

La substancia.

Guthrie.

La ontología parece apta para el estudio aristotélico de lo que es o son, de lo que de hechos significa ser. Esta respuesta incluso puede haber tenido incoherencias. La pregunta misma ¿Qué es ser? No es nada vaga o oscura en Aristóteles sino una pregunta perfectamente natural e inteligente. ¿Que es lo que es? Es equivalente a preguntar ¿que es ser (ousía)?

¿Hay una ciencia única del ser como tal? El ser en sí no es un género. El ser aparece como ser en potencia y en acto, accidental y esencial, y ser como verdad contrapuesto a no ser como falsedad. Rechazando este último como no existente en las cosas sino sólo en la mente. Ser pertenece a una clase expresiones que no son sinónimas, ni meramente homónima o equívoca, sino que expresan relaciones diferentes con un concepto común, que irradian, por así decir, de un centro común. **El ser tiene muchos sentidos, pero todos referidos al mismo punto de partida. Este concepto llamado adecuadamente “sentido focal” –termino introducido por Owen- ha posibilitado a Aristóteles, convertir una ciencia especial de la ousía en la ciencia universal del ser. Esta ciencia es filosofía primera. La ciencia única del ser no estudia a los objetos de las ciencias en sus naturalezas separadas, sino en cuanto ser; y esta es la tarea del filósofo.**

La pregunta: ¿Qué es el ser?

Esta pregunta tiene dos partes; la búsqueda de la realidad en el mundo de naturaleza, y la existencia, y si existe, el carácter del ser que existe en actualidad pura, sin que le afecten los movimientos y los cambios de nuestro mundo.

La primera respuesta comienza como es característico de él, partiendo del punto de vista del sentido común. Se piensa que la ousía corresponde evidentemente a los cuerpos (animales, plantas, etc); a ellos se les suele llamar ousía. **Ousía se usa en cuatro sentido principales:**

- 1) Esencia; 2) Universal; 3) Género y 4) Sujeto (en tanto materia, forma y su producto)

Estos se reducen a otros 4 candidatos genuinos; ya que sujeto es ambiguo. Y el género no es más que un ejemplo de universal:

- 1) **La materia; 2) el objeto físico concreto como un todo; 3) El universal y 4) la Esencia.**

Recordemos que la ousía debe ser el sujeto de toda predicación y un objeto individual y determinado.

- 1) La **materia** no es en si mismo un una cantidad, ni corresponde a ninguna otra de las categorías por las que se determina; la materia es por su naturaleza incognoscible. **Ella es ousía en potencia, no es acto. Es solo accidentalmente por que esta poseída por la privación de una forma. Esta carece de independecia e individualidad.**

- 2) **El objeto concreto individual: A este se le había otorgado el rango ousía primaria en Categorías**, en sentido estricto y pleno. El sentido común declara que tales son los seres que existen real y plenamente. Pero estas se amontonan de inmediato en nuestros sentidos de una forma que están lejos de ofrecer una explicación propia. **Ellas constituyen de hecho los datos de los que partimos, la realidad que exige una explicación y ésa es la razón de que no se las pueda llamar ousías en el contexto filosófico presente. Lo que se busca aquí -en Metafísica- es su ousía, eso que hay en cada uno de ellas.** Para Platón y Aristóteles, el ser o la realidad era sobre todo algo

que podía conocerse, de lo que podía dar razón. **Aristóteles trata a la ousía en termino relativo, es decir puede ser “mas” o “menos sustancia. En Metafísica la forma es “mas” sustancia que la materia y esta es “mas” que el ser compuesto por estas dos (forma y materia). Hay 3 tipos de ousía: La forma, la materia y el individual. No deberíamos olvidar que los individuales son infinitos y que de lo infinito no se puede alcanzar conocimiento.**

- 3) **El universal:** la ousía no puede ser universal; ya que el **ousía no pertenece a ninguna cosa, el universal no es ni individual ni determinado;** y es común, pertenece a muchos por lo tanto no puede ser sujeto de predicación.
- 4) **La esencia:** **La ousía es precisamente la forma; esta es individual y determinada; a su vez de que es sujeto de toda predicación. El conocimiento de la esencia implica el conocimiento de las formas.** La esencia es ousía sin materia. La pregunta inteligente es preguntas ¿Por qué esta materia tiene esta forma particular? Y no ¿Por que esta materia es materia? Como esencia, se concibe a la ousía como el objeto del conocimiento científico, de modo **que se la considera como separada; por que al ser inteligible y definible,** se la puede abstraer mentalmente y **pensar en ella por sí misma.**

Resumen y valoración de la doctrina de la ousía.

Aristóteles se refiere a ousía cuando se habla de los objetos físicos individuales y concretos, y dice que el elemento estable hay en ellos, que puede llamarse su ousía, en virtud del cual podemos aplicar la palabra son y responder a la pregunta qué son. Esta es una transición natural y razonable. La forma específica, la esencia individual, es una entidad inmutable y no material que existe, pero existe sólo en las manifestaciones de la naturaleza, es decir, en unión con la materia, no en un mundo trascendente.