

Bilaga till motion angående solcellsinstallationer på kommunens byggnader – från ord till handling

Exempel solcellsinstallationer på Rudbecksskolan

SEOM har i samarbete med Svea Solar lämnat en offert och en kalkyl för en solcellsanläggning på Rudbecksskolan. Projektet har inte gått vidare med motivering att den inte är lönsam.

Med de uppgifter som framgår av offerten vad avser installationskostnad och årlig besparing, skulle projektet vara återbetalt redan efter 9 år. Därefter leverera kostnadsfri el från denna installation under minst 30 år. Projektet ger en real avkastning på 9,5 % per år på investerat kapital.

Projektet är alltså bra lönsamt vilket tydliggörs än bättre om också en värdering av klimatpåverkan inkluderas i kalkylen. Med en intern uppvärdering av projekt med klimatpåverkan på 1000 kr/ton koldioxidekvivalenter skulle projektet ge ytterligare ca 4% avkastning i en sådan kalkyl.

Projektet skulle sannolikt kunna göras tre gånger större och fortfarande motiveras. Den producerade elenergin skulle ändå bara utgöra ca 15% relativt den egna elkonsumtionen. Sannolikt kan en mindre del producerad el då behöva gå ut på elnätet, eller hanteras med kompletterande korttidslagring för att skjuta överskott från dag till natt. En större anläggning ger vanligen en lägre kostnad per producerad enhet och kan kanske kompensera för att en mindre del producerad el nu går ut på nätet. Anläggningen kan också byggas ut under tre år för att stegvis optimeras.

Projektet ger därtill möjlighet för eleverna att få en direkt kunskap om solcellstekniken, vad gäller installation, ekonomisk kalkyl, mätdata och fastighetselens dygnsvariation. Projektet har ett skyltfönstervärde; ”i denna kommun satsar vi på hållbar utveckling”.

Att projektet inte genomförs trots sin lönsamhet väcker en del frågor och tankar:

1. Vem ska vara beslutsfattare för ett sådant projekt, skolans rektor, utbildningsnämnden eller SKAB?
2. Är det bristen på dialog mellan dessa nivåer som utgjort hinder?
3. Vilka avkastningskrav ska läggas på hållbarhetsinvesteringar?
4. Skulle SEOM kunna sälja solrätter till husägare i kommunen som saknar egna förutsättningar (t.ex. skuggiga tak) så att husägarna mot en delinvestering får en egen avdragsgill andel av den producerade elen? Skulle kommunen kunna ställa fler tak till förfogande för sådana installationer?