

ОБЩИЙ АНАЛИЗ
качества взаимодействия всех участников образовательных отношений

№ п/ п	Параметры соответствия	Степень соответствия
		от 0 до 3 баллов
1.	Взаимодействие сотрудников с детьми	
2.	Взаимодействие с родителями обучающихся	
3.	Взаимодействие с социумом	
	Итоговая оценка:	

0 – показатель не представлен	1 – соответствует в меньшей степени	2 – соответствует в большей степени	3 – соответствует в полном объеме
--------------------------------------	--	--	--

КАРТА
анализа качества взаимодействия сотрудников с детьми

№ п/п	Параметры соответствия	Степень соответствия			
		0	1	2	3
1.	Сотрудники создают и поддерживают доброжелательную атмосферу в группе	общая оценка -			
1	Общаются с детьми дружелюбно, уважительно, вежливо				
2	Поддерживают доброжелательные отношения между детьми (предотвращают конфликтные ситуации, собственным примером демонстрируют положительное отношение ко всем детям)				
3	Сотрудники не ограничивают естественный шум в группе (подвижные игры, смех, свободный разговор и пр.)				
4	Голос взрослого не доминирует над голосами детей				
5	Взрослые не прибегают к физическому наказанию или другим негативным дисциплинарным методам, которые обижают, пугают или унижают детей				
2.	Сотрудники способствуют установлению доверительных отношений с детьми	общая оценка -			
1	Обращаются к детям по имени, ласково (глядят по голове, обнимают, сажают на колени и т.п.)				
2	В индивидуальном общении с ребенком выбирают позицию «глаза на одном уровне»				
3	Учитывают потребность детей в поддержке взрослых (проявляют внимание к настроениям, желаниям, достижениям и неудачам каждого ребенка, успокаивают и подбадривают расстроенных детей и т.п.)				
4	Побуждают детей высказывать свои чувства и мысли, рассказывать о событиях, участниками которых они были (о своей семье, друзьях, мечтах, переживаниях и пр.); сами делятся своими переживаниями, рассказывают о себе				
5	Тепло обращаются с детьми во время различных режимных моментов (в том числе утром при встрече с ребенком, во время еды, подготовки ко сну, переодевания и пр.)				

3.	Сотрудники чутко реагируют на инициативу детей в общении	общая оценка -			
1	Выслушивают детей с вниманием и уважением				
2	Вежливо и доброжелательно отвечают на вопросы и обращения детей, обсуждают их проблемы				
3	Откликаются на любые просьбы детей о сотрудничестве и совместной деятельности (вместе поиграть, почитать, порисовать и пр.); в случае невозможности удовлетворить просьбу ребенка объясняют причину				
4.	Взаимодействуя с детьми, сотрудники учитывают их возрастные и индивидуальные особенности	общая оценка -			
1	При организации игр и занятий принимают во внимание интересы детей				
2	В ходе игры, занятий, режимных моментов и в свободной деятельности учитывают привычки, характер, темперамент, настроение, состояние ребенка (терпимо относятся к затруднениям, позволяют действовать в своем темпе, помогают справиться с трудностями, стремятся найти особый подход к застенчивым, конфликтным детям и др.)				
3	Предлагая образцы деятельности, не настаивают на их точном воспроизведении детьми младшего и среднего дошкольного возраста; отмечая ошибки старших детей, делают это мягко, не ущемляя достоинство ребенка				
4	Помогая ребенку освоить трудное или новое действие, проявляют заинтересованность и доброжелательность				
5	Взаимодействуя с ребенком, педагоги учитывают данные педагогической диагностики его развития				
5.	Сотрудники уделяют специальное внимание детям с особыми образовательными потребностями	общая оценка -			
1	Помогают детям с особыми потребностями включиться в детский коллектив и в образовательный процесс				
2	Уделяют специальное внимание детям, подвергшимся физическому или психологическому насилию (своевременно выявляют случаи жестокого или пренебрежительного обращения с				

	ребенком, оказывают поддержку ребенку и его семье, в соответствии с рекомендациями специалистов				
6.	Сотрудники используют позитивные способы коррекции поведения детей	общая оценка -			
1	Чаще пользуются поощрением, поддержкой детей, чем порицанием и запрещением				
2	Порицания относят только к отдельным действиям ребенка, но не адресуют их к его личности, не ущемляют его достоинства (например, «Ты поступил плохо», но не «Ты плохой» и т.п.).				
3	Корректируя действия ребенка, взрослый предлагает образец желательного действия или средство для исправления ошибки				
7.	Педагоги планируют образовательную работу (развивающие игры, занятия, прогулки, беседы, экскурсии и пр.) с каждым ребенком и с группой детей на основании данных психолого-педагогической диагностики развития каждого ребенка				
8.	Дети постоянно находятся в поле внимания взрослого, который при необходимости включается в игру и другие виды деятельности				
	Итоговая оценка:				

0 – показатель не представлен	1 – соответствует в меньшей степени	2 – соответствует в большей степени	3 – соответствует в полном объеме
--------------------------------------	--	--	--

КАРТА
анализа качества взаимодействия с родителями обучающихся

№ п/ п	Параметры соответствия	Степень соответствия			
		0	1	2	3
1.	Отсутствие формализма в организации работы с семьей				
2.	Учет социального запроса (интересов, потребностей) родителей в планировании работы				
3.	Социологический анализ контингента семей воспитанников (получение данных о составе семьи, образовании родителей и т.д.) и учет его особенностей в планировании работы				
4.	Использование разнообразных форм работы с семьей (индивидуальных, коллективных, наглядно-информационных), поиск и внедрение в практику новых нетрадиционных форм работы с семьей, преимущественно интерактивный характер взаимодействия				
5.	Участие родителей в семейных конкурсах, праздниках, организуемых в ДОУ				
6.	Систематическая организация активной психолого-педагогической работы по повышению компетентности и педагогов ДОУ и родителей в области их взаимодействия; разнообразие форм консультативной помощи по актуальным вопросам взаимодействия (родительские собрания, семинары, работа в творческих группах, консультации, деловые игры, тренинги, круглый стол, «Родительский университет», педагогическая гостиная, мастер-классы по различным направлениям, дни открытых дверей и т.д.)				
7.	Выявление, обобщение, распространение передового педагогического опыта взаимодействия с семьей и передового опыта семейного воспитания				
8.	«Открытость» ДОУ для родителей				
9.	Участие родителей в государственно-общественном управлении ДОУ - работа родительского комитета, участие родителей в деятельности Попечительского совета ДОУ и др.				

10.	Отсутствие конфликтных ситуаций				
	Итоговая оценка:				

0 – показатель не представлен	1 – соответствует в меньшей степени	2 – соответствует в большей степени	3 – соответствует в полном объеме
--------------------------------------	--	--	--

КАРТА
анализа качества взаимодействия с социумом

№ п/п	Параметры соответствия	Степень соответствия			
		0	1	2	3
1.	Направления сотрудничества	общая оценка -			
1	Взаимодействие с медицинскими учреждениями в целях создания единого образовательно-оздоровительного пространства ДООУ (детская поликлиника)				
2	Взаимодействие со спортивными учреждениями с в целях создания единого образовательно-оздоровительного пространства (спортивные школы)				
3	Взаимодействие с учреждениями дополнительного образования и культуры в целях социокультурной самореализации участников образовательного процесса (театры, музеи, библиотеки, детские дома творчества)				
4	Взаимодействие с учреждениями образования в целях создания преемственности в организации образовательной системы (школы, институты, образовательные центры)				
5	Взаимодействие с иными социальными партнерами (УГИБДД, МЧС и др.)				
2.	Организация сотрудничества	общая оценка -			
1	С социальными партнерами заключены договоры				
2	Выстроена систематическая образовательно-просветительская работа с детьми и родителями				

3	Имеется план работы по взаимодействию с социумом				
4	Проводится более 6 мероприятий в год				
	Итоговая оценка:				

0 – показатель не представлен	1 – соответствует в меньшей степени	2 – соответствует в большей степени	3 – соответствует в полном объеме
--------------------------------------	--	--	--