LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI

MONITORING DAN EVALUASI *ROADMAP* PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT DI TINGKAT PROGRAM STUDI TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Program Studi : Diploma Tiga Farmasi

Akademik : 2023/2024

PUSAT PENJAMINAN MUTU

PROGRAM STUDI DIPLOMA TIGA FARMASI

POLITEKNIK BAUBAU

2024

LEMBAR PENGESAHAN

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI TERHADAP ROADMAP PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT DI TINGKAT PROGRAM STUDI TAHUN 2023/2024

ini telah diperiksa baik dari segi akuntabilitas dan pertanggungjawabannya, dan telah disetujui

Baubau, September 2024

Menyetujui

Muhammad Tasjiddin Teheni, S.Si. M.Si	**Hasty Hamzah, S.Si.,M.Si**
Ketua Program Studi Diploma Tiga Farmasi	Kepala Pusat Penjamin Mutu

KATA PENGANTAR

Dengan mengucap puji syukur kehadirat Allah, Tuhan Yang Maha Esa, atas rahmatNya yang tiada terbatas kepada kita semua, sehingga tersusunlah laporan monitoring dan evaluasi *Roadmap* Pengabdian kepada Masyarakat Program Studi Farmasi. Kegiatan monev ini tidak akan terwujud tanpan adanya dukungan dan bantuan dari berbagai pihak, khususnya:

1. Para Pimpinan Politeknik Baubau
2. Para Pimpinan Program Studi Farmasi.
3. Para Mahasiswa Program Studi Farmasi yang turut berpartisipasi pada pelaksanaan survey.
4. pihak-pihak lain yang tidak dapat kami sebutkan satu persatu.

Kepada semua pihak, Tim Survey mengucapkan terima kasih atas segala bantuan dan kerjasamanya. Akhirnya kami berharap, semoga hasil Monev ini memberikan manfaat bagi semua pihak, khususnya para pemangku kepentingan yang terkait dengan peningkatan Layanan dan Pelaksanaan Proses Pendidikan di lingkungan Politeknik Baubau.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	iv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 latar Belakang	1
1.2 Tujuan Kegiatan	1
1.3 Manfaat Luaran	2
BAB II METODOLOGI	3
2.1 Waktu dan Tempat	3
2.2 Responden dan Metode Pengambilan Sampel	3
2.3 Metode dan Instrumen Pengambilan Data	3
2.4 Metode Pengolahan Data	3
BAB III PEMBAHASAN	5
3.1 Hasil dan Pembahasan	5
BAB IV PENUTUP	13
4.1 Kesimpulan	13
4.2 Saran	13

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Roadmap Penelitian dan Pengabdian kapada Masyarakat dapat diartikan sebagai sebuah dokumen rencana kerja rinci yang mengintegrasikan seluruh rencana dan pelaksanaan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat dalam rentang waktu tertentu. Berdasarkar Peraturan Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi Nomor 44 Tahun 2015 Tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SN Dikti) dan Standar Mutu Politeknik Baubau Tentang Standar Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM), kegiatan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat menjadi salah satu elemen penting yang harus ditumbuhkembangkan oleh Perguruan Tinggi mengingat perkembangan teknologi yang sangat cepat, inovasi baru, dan bahkan produk-produk penyelesaian masalah yang mutakhir, lahir dari penelitian. Proses dan hasil penelitian yang berkualitas akan mampu mendukung kemajuan ekonomi, pendidikan, sosial, dan sektor-sektor lainnya di masyarakat.Pengabdian kepada Masyarakat di sisi lain merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari kegiatan penelitian yang dilakukan. Karena pada hakekatnya kegiatan penelitian yang berkualitas diharapkan mampu menjadi bagian penting bagi solusi permasalahan yang ada di tengah-tengah masyarakat. Hal ini sejalan dengan bunyi pasal 44 ayat 2 SN Dikti Tahun 2015, yang menyatakan bahwa hasil penelitian di perguruan tinggi diarahkan untuk mengembangkan ilmu pengetahuan dan teknologi, serta meningkatkan kesejahteraan masyarakat dan daya saing bangsa.

Pelaksanaan monitoring dan evaluasi Kesesuaian *Roadmap* Pengabdian kepada Masyarakat dilakukan untuk memastikan Pengabdian kepada Masyarakat yang dilakukan sudah sesuai dengan *guideline* atau pedoman serta memastikan arah kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang telah ditetapkan oleh Politeknik Baubau. Salah satu sumber data dari kegiatan monitoring dan evaluasi ini adalah Evaluasi ketua Pengabdian kepada Masyarakat melalui *googleform* yang telah disebar.

1.2 Tujuan Kegiatan

Kegiatan monitoring dan evaluasi *Roadmap* Pengabdian kepada Masyarakat dilakukan dengan tujuan untuk mengetahui kesesuaian Pengabdian kapada Masyarakat yang dilakukan sudah sesuai dengan pedoman.

1.3 Manfaat Luaran

Manfaat yang diharapkan dari Kegiatan monitoring dan evaluasi *Roadmap* Pengabdian kepada Masyarakat sebagai bahan masukan untuk evaluasi pelaksaan Pengabdian kepada Masyarakat apakah susah sesuai karakteristik pedoman.

BAB II

METODOLOGI

2.1 Waktu dan Tempat

Survey *Roadmap* Pengabdian kepada Masyarakat pada Program Studi Farmasi Jurusan Kesehatan Politeknik Baubau Tahun Akademik 2023/2024.

2.2 Responden dan Metode Pengambilan Sampel

Responden dalam survey ini adalah Dosen dan Mahasiswa Program Studi Farmasi Jurusan Kesehatan Politeknik Baubau yang terlibat dalam kegiatan pengabdian. Teknik pengambilan sampel pada Pengabdian kepada Masyarakat ini menggunakan teknik *probability sampling*, yaitu teknik pengambilan sampel yang memberikan peluang yang sama bagi setiap unsur (anggota) populasi untuk dipilih sebagai anggota sampel.

Pengambilan sampel untuk Monitoring dan evaluasi menurut Suharsimi Arikunto (2017), jika subjeknya kurang dari 100 orang sebaiknya diambil semuanya, jika subjeknya besar atau lebih dari 100 orang dapat diambil 10-15% atau 20-25% atau lebih. Program Studi Farmasi memiliki jumlah dosen sebanyak 13 dan 1 mahasiswa yang terlibat dalam pengabdian

2.3 Metode Pengumpulan Data

Adapun metode pengumpulan data dalam evaluasi dan monitoring Kesesuaian *Roadmap* Pengabdian kepada Masyarakat Tahun Akademik 2023/2024 menggunakan metode survey. Metode survey digunakan karena untuk mengumpulkan data dilakukan dengan cara menyebarkan kuesioner.

Kuisioner menurut Sugiyono (2017) merupakan instrumen untuk pengumpulan data, dimana partisipan atau responden mengisi pertanyaan atau pernyataan yang diberikan. Pengabdi dapat menggunakan kuesioner untuk memperoleh data yang terkait dengan pemikiran, perasaan, sikap, kepercayaan, nilai, persepsi, kepribadian dan perilaku dari responden. Dalam kata lain, para pengabdi dapat melakukan pangukuran bermacam-macam karakteristik dengan menggunakan kuesioner.” Distribusi kuesioner menggunakan *googleform* yang disediakan.

2.4 Metode Pengolahan Data

Pedoman pengukuran yang digunakan adalah dengan model skala Likert (Sugiyono,2017) dengan ketentuan untuk jawaban berbobot rendah maka diberi skor 1 hingga seterusnya sampai jawaban berbobot tinggi diberi skor 5. Secara sederhana teknik pengumpulan data yang diambil dari penelitian ini adalah dengan melakukan wawancara terhadap responden, kuesioner yang disebar.

Tanggapan responden atas setiap item pertanyaan diukur menggunakan Skala Likert, Dengan Kriteria Sebagai Berikut:

Table 1. Skala Likert

Tanggapan	Predikat
Sangat Setuju	5
Setuju	4
Netral	3
Tidak Setuju	2
Sangat Tidak Setuju	1

Data yang diperoleh akan ditabulasi sesuai dengan pilihan jawaban responden dan dilanjutkan dengan perhitungan Indeks kepuasan (IK) melalui perhitungan rata-rata skor jawaban responden sesuai dengan item pertanyaan, dengan rumus:

$$KELAS\ INTERVAL\ SKOR\ = \frac{INTERVAL\ SKOR\ TERTINGGI - INTERVAL\ SKOR\ TERENDAH}{SKALA\ TERTINGGI}$$

Pemberian kategori kepuasan dapat dilihat berdasarkan table interval berikut:

Table 2. Indeks Kepuasan (IK)

IKM	Predikat
1,00-1,80	Sangat Tidak Baik
1,80-2,60	Tidak Baik
2,60-3,40	Cukup
3,40-4,20	Baik
4,20-5,00	Sangat Baik

BAB III
PEMBAHASAN

3.1 Monitoring dan Evaluasi

Evaluasi *Roadmap* Pengabdian kepada masyarakat, kuesioner telah disebarkan kepada dosen dan mahasiswa yang terlibat dalam pengabdian kepada Masyarakat di Program studi Farmasi. Adapun item pernyataan sebagai berikut:

1 Roadmap pengabdian institusi sudah disusun dengan jelas dan detail.
2 Tujuan dan sasaran roadmap pengabdian institusi relevan dengan kebutuhan masyarakat.
3 Strategi pelaksanaan roadmap pengabdian institusi sesuai dengan sumber daya yang tersedia.
4 Ada mekanisme pemantauan dan evaluasi yang efektif untuk mengukur kemajuan pelaksanaan roadmap.
5. Roadmap pengabdian institusi dilaksanakan sesuai jadwal yang telah ditetapkan
6. Terdapat komunikasi yang baik antara semua pihak yang terlibat dalam pelaksanaan roadmap.
7. Hasil dari pengabdian yang dilaksanakan sesuai dengan tujuan dan sasaran yang telah ditetapkan dalam roadmap.
8. Roadmap pengabdian institusi sudah mendapatkan dukungan yang cukup dari pimpinan institusi.
9. Ada inovasi yang diterapkan dalam roadmap pengabdian untuk meningkatkan efektivitas pelaksanaan.
10. Tindak lanjut terhadap hasil pengabdian dilakukan dengan baik dan berkelanjutan.

3.2 Hasil dan Pembahasan
1. Profil Responden

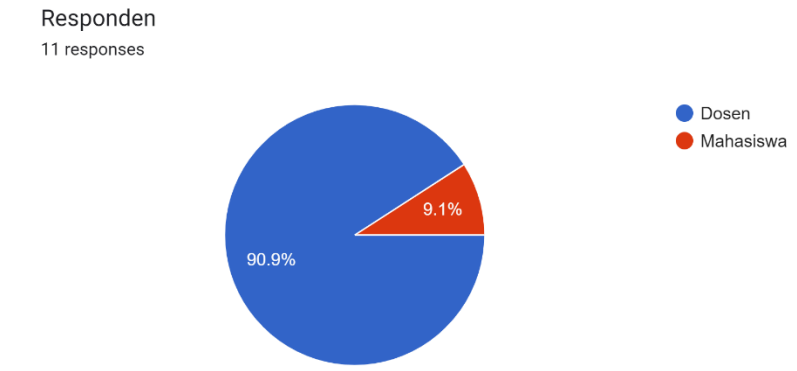
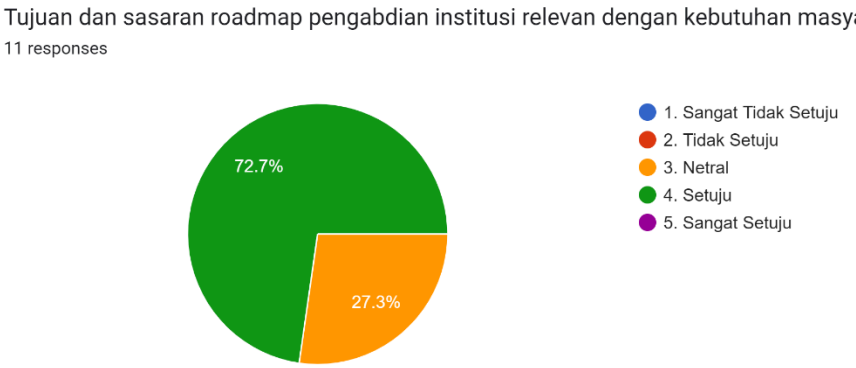


Diagram diatas merupakan presentase dosen dan mahasiswa yang mengisi kuesioner terhadap roadmap pengabdian di tingkat program studi farmasi yaitu diperoleh dosen sebesar 90,9% atau sebanyak 10 orang dan mahasiswa sebesar 9,1% atau sebanyak 1 mahasiswa.

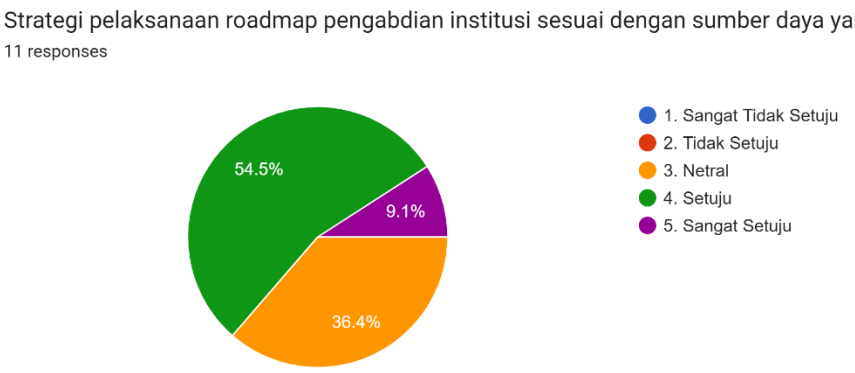
1. Hasil Pembahasan Monitoring dan Evaluasi



Dari pernyataan “Roadmap pengabdian institusi sudah disusun dengan jelas dan detail”, diperoleh bahwa sebesar 72,7% menjawab setuju, dan 27,3% menjawab netral Hal ini menunjukkan prentase tertinggi menjawab setuju yaitu sebanyak 8 orang.



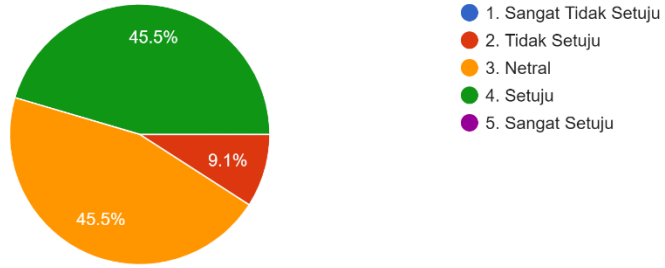
Dari pernyataan "Tujuan dan sasaran roadmap pengabdian institusi relevan dengan kebutuhan masyarakat.", diperoleh bahwa sebesar 72,7% menjawab setuju, dan 27,3% menjawab netral. Hal ini menunjukkan prentase tertinggi menjawab setuju yaitu sebanyak 8 orang.



Dari pernyataan "Strategi pelaksanaan roadmap pengabdian institusi sesuai dengan sumber daya yang tersedia", diperoleh bahwa sebesar 9,1% menjawab sangat setuju, dan 54,5% menjawab setuju dan 36,4% menjawab netral. Hal ini menunjukkan prentase tertinggi menjawab setuju terhadap Strategi pelaksanaan roadmap pengabdian institusi sesuai dengan sumber daya yang tersedia yaitu sebanyak 6 orang.

Ada mekanisme pemantauan dan evaluasi yang efektif untuk mengukur kemajuan pelaksanaan roadmap.

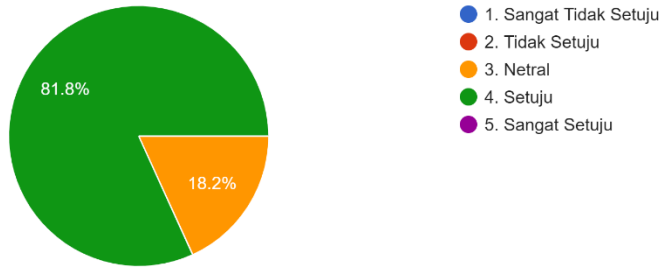
11 responses



Dari pernyataan “Ada mekanisme pemantauan dan evaluasi yang efektif untuk mengukur kemajuan pelaksanaan roadmap”, diperoleh bahwa sebesar 45,5% menjawab sangat setuju, dan 45,5% menjawab netral dan 9,1% menjawab tidak setuju. Hal ini menunjukkan prentase tertinggi menjawab setuju dan netral terhadap Ada mekanisme pemantauan dan evaluasi yang efektif untuk mengukur kemajuan pelaksanaan roadmap yaitu masing-masing sebanyak 5 orang.

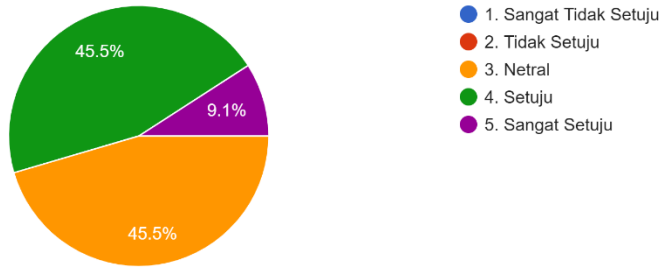
Roadmap pengabdian institusi dilaksanakan sesuai jadwal yang telah ditetapkan

11 responses



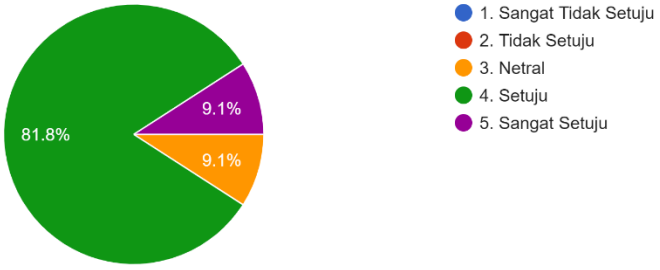
Dari pernyataan “Roadmap pengabdian institusi dilaksanakan sesuai jadwal yang telah ditetapkan”, diperoleh bahwa sebesar 81,8% menjawab sangat setuju, dan 18,2% menjawab netral. Hal ini menunjukkan prentase tertinggi menjawab setuju terhadap Roadmap pengabdian institusi dilaksanakan sesuai jadwal yang telah ditetapkan yaitu sebanyak 9 orang.

Terdapat komunikasi yang baik antara semua pihak yang terlibat dalam pelaksanaan roadmap.
11 responses

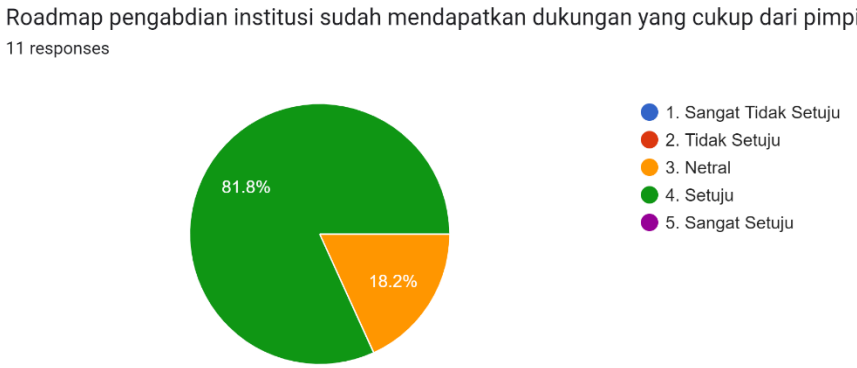


Dari pernyataan "Terdapat komunikasi yang baik antara semua pihak yang terlibat dalam pelaksanaan roadmap", diperoleh sebesar 9,1% menjawab sangat setuju, 45,5% menjawab setuju, dan 45,5% menjawab netral. Hal ini menunjukkan prentase tertinggi menjawab setuju dan netral terhadap Terdapat komunikasi yang baik antara semua pihak yang terlibat dalam pelaksanaan roadmap yaitu sebanyak 5 orang.

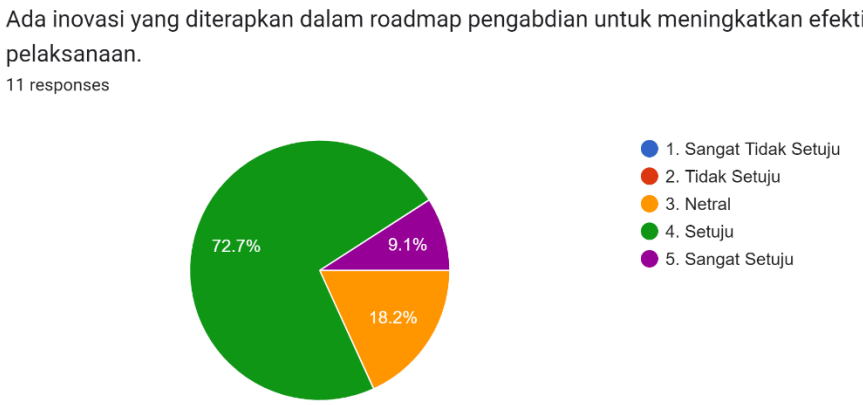
Hasil dari pengabdian yang dilaksanakan sesuai dengan tujuan dan sasaran yang telah ditetapkan dalam roadmap.
11 responses



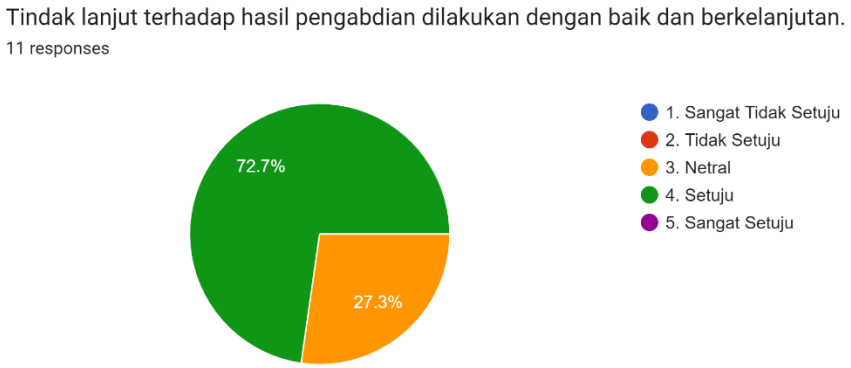
Dari pernyataan "Hasil dari pengabdian yang dilaksanakan sesuai dengan tujuan dan sasaran yang telah ditetapkan dalam roadmap", diperoleh sebesar 9,1% menjawab sangat setuju, 81,8% menjawab setuju, dan 9,1% menjawab netral. Hal ini menunjukkan prentase tertinggi menjawab setuju terhadap Hasil dari pengabdian yang dilaksanakan sesuai dengan tujuan dan sasaran yang telah ditetapkan dalam roadmap yaitu sebanyak 9 orang.



Dari pernyataan “Roadmap pengabdian institusi sudah mendapatkan dukungan yang cukup dari pimpinan institusi”, diperoleh sebesar 81,8% menjawab setuju, dan 18,2% menjawab netral. Hal ini menunjukkan prentase tertinggi menjawab setuju terhadap Roadmap pengabdian institusi sudah mendapatkan dukungan yang cukup dari pimpinan institusi yaitu sebanyak 9 orang.



Dari pernyataan “Ada inovasi yang diterapkan dalam roadmap pengabdian untuk meningkatkan efektivitas pelaksanaan”, diperoleh sebesar 9,1% menjawab sangat setuju, 72,7% menjawab setuju, dan 18,2% menjawab netral. Hal ini menunjukkan prentase tertinggi menjawab setuju terhadap Ada inovasi yang diterapkan dalam roadmap pengabdian untuk meningkatkan efektivitas pelaksanaan yaitu sebanyak 8 orang.



Dari pernyataan "Tindak lanjut terhadap hasil pengabdian dilakukan dengan baik dan berkelanjutan", diperoleh sebesar 72,7% menjawab setuju, dan 27,3% menjawab netral. Hal ini menunjukkan prentase tertinggi menjawab setuju terhadap Tindak lanjut terhadap hasil pengabdian dilakukan dengan baik dan berkelanjutan yaitu sebanyak 8 orang.

Tabel 03. Indeks Kepuasan *Roadmap* Pengabdian Kepada Masyarakat

No	Indikator	Frekuensi					Nilai IKM	Mutu Layanan	Kinerja unit
		5	4	3	2	1			
1	Roadmap pengabdian institusi sudah disusun dengan jelas dan detail.	0	8	3	0	0	3,73	B	**Baik**
2	Tujuan dan sasaran roadmap pengabdian institusi relevan dengan kebutuhan masyarakat.	0	8	3	0	0	3,73	B	**Baik**
3	Strategi pelaksanaan roadmap pengabdian institusi sesuai dengan sumber daya yang tersedia.	1	6	4	0	0	3,73	B	**Baik**
4	Ada mekanisme pemantauan dan evaluasi yang efektif untuk mengukur kemajuan pelaksanaan roadmap.	0	5	5	1	0	3,36	B	**Baik**
5	Roadmap pengabdian institusi dilaksanakan sesuai jadwal yang telah ditetapkan.	0	9	2	0	0	3,82	B	**Baik**
6	Terdapat komunikasi yang baik antara semua pihak yang terlibat dalam pelaksanaan roadmap.	1	5	5	0	0	3,64	B	**Baik**
7	Hasil dari pengabdian yang dilaksanakan sesuai dengan tujuan dan sasaran yang telah ditetapkan dalam roadmap.	1	9	1	0	0	4,00	B	**Baik**

8	Roadmap pengabdian institusi sudah mendapatkan dukungan yang cukup dari pimpinan institusi.	0	9	2	0	0	3,82	B	**Baik**
9	Ada inovasi yang diterapkan dalam roadmap pengabdian untuk meningkatkan efektivitas pelaksanaan.	1	8	2	0	0	3,91	B	**Baik**
10	Tindak lanjut terhadap hasil pengabdian dilakukan dengan baik dan berkelanjutan.	0	8	3	0	0	3,73	B	**Baik**
Mutu Layanan *Roadmap* Pengabdian Kepada Masyarakat							**3,75**	**B**	**Baik**

Berdasarkan Tabel 3 di atas, dapat disimpulkan bahwa secara keseluruhan *Roadmap* Pengabdian kepada Masyarakat yang dijalankan oleh Program Studi Farmasi berada dalam kategori Baik dengan skor 3,75. Untuk meningkatkan mutu *Roadmap* Pengabdian kepada Masyarakat perlu memperhatikan beberapa rekomendasi seperti antara *Roadmap* Pengabdian kepada Masyarakat Prodi dengan *Roadmap* Pengabdian P3M yang bisa dikombinasikan dalam mata kuliah atau bahan ajar dan perlunya juga kegiatan PkM yang menggunakan praktek skala lab.

BAB IV
PENUTUP

1. Kesimpulan

Dari 10 item pernyataan yang diberikan dosen dan mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan pengabdian kepada Masyarakat di program studi diploma tiga Farmasi secara keseluruhan memiliki nilai indeks kepuasan terhadap *Roadmap* Pengabdian kepada Masyarakat yaitu Baik dengan skor sebesar 3,75.

2. Saran

Saran yang dapat kami berikan dengan melihat hasil monitoring dan evaluasi tersebut yaitu:

a. Diupayakan agar pengabdi selalu mengikuti *Roadmap* Pengabdian kepada Masyarakat sehingga hasil pengabdian itu bisa diaplikasika dalam mata kuliah atau bahan ajar
b. Perlunya *Roadmap* Dosen agar bisa meningkatkan judul dan kegiatan PkM
c. Perlunya mengupdate *Roadmap* dan melakukan sosialisasi secara berkala agar penelitian sesuai dengan pedoman

LAMPIRAN 1 Kuisioner Monitoring dan Evaluasi

Monitoring & Evaluasi
***Roadmap* Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)**

Instrumen Monev Roadmap Pengabdian Tingkat Institusi

1. Tabel Responden

No	Kategori Responden	Deskripsi
1	Pimpinan Institusi	Kepala institusi atau pejabat yang memiliki wewenang dalam pengabdian institusi
2	Koordinator Pengabdian	Koordinator yang bertanggung jawab atas program pengabdian di institusi
3	Dosen Pengabdi	Dosen yang terlibat dalam pelaksanaan pengabdian
4	Staf Administrasi	Staf yang terlibat dalam administrasi pengabdian
5	Mahasiswa	Mahasiswa yang berpartisipasi dalam program pengabdian

2. Tabel Skala Likert

No	Pertanyaan	Skala Linkert
1	Roadmap pengabdian institusi sudah disusun dengan jelas dan detail.	1 2 3 4 5
2	Tujuan dan sasaran roadmap pengabdian institusi relevan dengan kebutuhan masyarakat.	1 2 3 4 5
3	Strategi pelaksanaan roadmap pengabdian institusi sesuai dengan sumber daya yang tersedia.	1 2 3 4 5
4	Ada mekanisme pemantauan dan evaluasi yang efektif untuk mengukur kemajuan pelaksanaan roadmap.	1 2 3 4 5
5	Roadmap pengabdian institusi dilaksanakan sesuai jadwal yang telah ditetapkan.	1 2 3 4 5
6	Terdapat komunikasi yang baik antara semua pihak yang terlibat dalam pelaksanaan roadmap.	1 2 3 4 5

7	Hasil dari pengabdian yang dilaksanakan sesuai dengan tujuan dan sasaran yang telah ditetapkan dalam roadmap.	1 2 3 4 5
8	Roadmap pengabdian institusi sudah mendapatkan dukungan yang cukup dari pimpinan institusi.	1 2 3 4 5
9	Ada inovasi yang diterapkan dalam roadmap pengabdian untuk meningkatkan efektivitas pelaksanaan.	1 2 3 4 5
10	Tindak lanjut terhadap hasil pengabdian dilakukan dengan baik dan berkelanjutan.	1 2 3 4 5

Penjelasan Skala Likert

Skala	**Keterangan**
1	Sangat Tidak Setuju
2	Tidak Setuju
3	Netral
4	Setuju
5	Sangat Setuju

Lampiran 2. Rekap Jawaban Responden

Responden	Roadmap pengabdian institusi sudah disusun dengan jelas dan detail.	Tujuan dan sasaran roadmap pengabdian institusi relevan dengan kebutuhan masyarakat.	Strategi pelaksanaan roadmap pengabdian institusi sesuai dengan sumber daya yang tersedia.	Ada mekanisme pemantauan dan evaluasi yang efektif untuk mengukur kemajuan pelaksanaan roadmap.	Roadmap pengabdian institusi dilaksanakan sesuai jadwal yang telah ditetapkan	Terdapat komunikasi yang baik antara semua pihak yang terlibat dalam pelaksanaan roadmap.	Hasil dari pengabdian yang dilaksanakan sesuai dengan tujuan dan sasaran yang telah ditetapkan dalam roadmap.	Roadmap pengabdian institusi sudah mendapatkan dukungan yang cukup dari pimpinan institusi.	Ada inovasi yang diterapkan dalam roadmap pengabdian untuk meningkatkan efektivitas pelaksanaan.	Tindak lanjut terhadap hasil pengabdian dilakukan dengan baik dan berkelanjutan.
Dosen	3. Netral	3. Netral	3. Netral	3. Netral	3. Netral	3. Netral	3. Netral	3. Netral	3. Netral	3. Netral
Dosen	4. Setuju	4. Setuju	3. Netral	3. Netral	4. Setuju	3. Netral	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju	3. Netral
Dosen	4. Setuju	3. Netral	3. Netral	2. Tidak Setuju	3. Netral	3. Netral	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju	3. Netral
Dosen	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju	3. Netral	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju	3. Netral	4. Setuju
Dosen	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju
Dosen	4. Setuju	4. Setuju	3. Netral	3. Netral	4. Setuju	3. Netral	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju
Dosen	4. Setuju	4. Setuju	5. Sangat Setuju	4. Setuju	4. Setuju	5. Sangat Setuju	5. Sangat Setuju	4. Setuju	5. Sangat Setuju	4. Setuju
Dosen	3. Netral	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju
Dosen	3. Netral	3. Netral	4. Setuju	3. Netral	4. Setuju	3. Netral	4. Setuju	3. Netral	4. Setuju	4. Setuju
Dosen	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju
Mahasiswa	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju	4. Setuju