



## PAUTA DE TRABAJO

### Podcast Grandes científicos tiempos modernos

**Objetivo de la Actividad:** Analizar la vida, obra e impacto de un científico de los tiempos modernos a través de la creación de un podcast, identificando sus contribuciones significativas a la ciencia y su influencia en el desarrollo del conocimiento actual.

#### Personajes Sugeridos:

- Nicolás Copérnico
- Galileo Galilei
- Isaac Newton
- René Desacartes
- Francis Bacon
- William Harvey
- Johannes Kepler
- Robert Hooke

#### Duración de la Actividad:

- **Tiempo total:** 3 semanas
  - **Semana 1:** Investigación
  - **Semana 2:** Producción del podcast (libreto)
  - **Semana 3:** Edición y entrega.

#### Fases de la Actividad:

##### 1. Investigación (Semana 1):

- Los estudiantes seleccionarán un científico de los tiempos modernos y realizarán una investigación sobre su vida personal, obra, contribuciones e hitos relevantes a la ciencia y desarrollo del conocimiento actual.
- **Fuentes de referencia sugeridas:**
  - National Geographic en Español.
  - BBC Mundo- ciencia
  - Biography.com/ FamousScientists.org
  - Wikipedia (versión estudiantes)

##### 2. Elaboración del Guion (Semana 2): **Entrega de avance (libreto escrito)**

- Los estudiantes redactarán un guion que incluya:
  - Introducción al científico (nombre, época y contexto histórico).
  - Principales aportes y logros. (contribuciones más importantes del científico a la ciencia)
  - Anecdótico o curiosidades sobre su vida/ eventos.
  - Impacto científico en la sociedad y en el desarrollo del conocimiento actual.
- **Duración del podcast:** 3-5 minutos.
- 

##### 3. Producción del Podcast:

- o Los estudiantes utilizarán herramientas de grabación y edición de audio (como Audacity, GarageBand o aplicaciones de grabación en teléfonos móviles) para crear su podcast.
- o Deberán incluir imágenes referenciales del personaje/proceso en una presentación visual que acompañe al podcast, que se puede compartir en plataformas como YouTube o redes sociales.
- o Se recomienda incluir música de fondo que complemente la narración.
- o Sugerencias en la edición podcast: Capcut- Canva.

### **Pauta para la Producción del Podcast:**

- **Introducción:**
  - o Breve presentación del científico.
- **Desarrollo:**
  - o Contexto histórico.
  - o Principales logros y aportes.
  - o Anecdótico interesante.
- **Cierre:**
  - o Reflexión sobre el impacto del científico en la actualidad.
- **Referencias:**
  - o Citar las fuentes utilizadas en la investigación.

### **Consideraciones Finales:**

- Fomentar el uso de TIC para la investigación y producción del podcast.
- Promover la reflexión crítica sobre el legado de los científicos en el desarrollo del conocimiento científico.



**COLEGIO SAN MARCOS DE ARICA**  
**DEPTO. HISTORIA, GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES**  
**PROFESORAS: GIOVANA MUÑOZ MUÑOZ**  
**8º BÁSICO**



## **RÚBRICA AVANCE PODCAST LIBRETO**

<b>INTEGRANTES:</b>			
<b>Criterio</b>	<b>Excelente (5)</b>	<b>Bueno (3)</b>	<b>Necesita Mejora (1)</b>
Introducción al científico	Presenta una introducción clara y contextualizada, que capta la atención del oyente.	Introducción adecuada, pero podría ser más atractiva o contextualizada.	Introducción confusa o ausente, no establece el contexto del personaje o evento.
Principales aportes y logros	Analiza de manera profunda y detallada los aportes y logros del científico para el contexto histórico de su época.	Menciona algunos aportes y logros, pero el análisis es superficial o falta información clave.	No se identifican aportes o logros, o el análisis de éstos es incorrecto o ausente.
Anedotario o curiosidades del científico	Incluye anécdotas interesantes y relevantes que enriquecen la narrativa del podcast.	Presenta alguna anécdota, pero no es relevante o no está bien integrada en la narración.	No incluye anécdotas o curiosidades, o estas son irrelevantes o inexactas.
Impacto en la sociedad y desarrollo científico actual	Explica de manera detallada el impacto del descubrimiento o conocimiento al desarrollo científico actual.	Menciona el impacto, pero el análisis carece de profundidad o claridad.	No se aborda el impacto en la sociedad y en el desarrollo del conocimiento científico actual, o es incorrecto.
<b>PUNTAJE IDEAL</b>	<b>OBSERVACIONES</b>		<b>20</b>
<b>PUNTAJE REAL</b>			
<b>NOTA</b>			



**COLEGIO SAN MARCOS DE ARICA**  
**DEPTO. HISTORIA, GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES**  
**PROFESORAS: GIOVANA MUÑOZ MUÑOZ**  
**8º BÁSICP**



### **RÚBRICA EVALUACIÓN PODCAST REPÚBLICA CONSERVADORA**

	<b>Criterio</b>	<b>Excelente (5)</b>	<b>Bueno (3)</b>	<b>Necesita Mejora (1)</b>
<b>A) I N V</b>	<b>Investigación</b>	Utiliza múltiples fuentes formales, con un análisis profundo y relevante que	Usa algunas fuentes formales, pero el análisis es superficial o falta información relevante.	No utiliza fuentes formales o la información presentada es irrelevante o incorrecta.

	<b>Criterio</b>	<b>Excelente (5)</b>	<b>Bueno (3)</b>	<b>Necesita Mejora (1)</b>
<b>E S T G A C I Ó N</b>		enriquece el contenido del podcast.		
	<b>Uso de fuentes formales</b>	Cita correctamente y utiliza una variedad de fuentes confiables, incluyendo libros, artículos académicos y documentos históricos.	Usa algunas fuentes confiables, pero no todas están bien citadas o son limitadas en variedad.	No utiliza fuentes confiables o no cita correctamente las fuentes.
	<b>Profundidad</b>	Profundiza en los temas tratados, mostrando un entendimiento claro y crítico de la información.	Muestra un análisis básico de los temas, pero carece de profundidad en algunos aspectos.	El análisis es muy superficial y no muestra comprensión de los temas tratados.
	<b>Relevancia de la información</b>	La información seleccionada es altamente relevante y se relaciona directamente con el tema del podcast.	La información es generalmente relevante, pero hay algunos datos que no aportan al tema principal.	La información presentada es irrelevante o no está relacionada con el tema del podcast.
<b>B) G U I Ó N  E S T R U C T U R A</b>	<b>Guión / Estructura</b>	Presenta un guión bien estructurado con una introducción clara, análisis de logros, anecdotario e impacto en el desarrollo del conocimiento científico.	La estructura es adecuada, pero falta claridad en alguna de las secciones o no se abordan todos los aspectos requeridos.	La estructura es confusa o carece de secciones clave, lo que dificulta la comprensión del contenido.
	<b>Introducción</b>	La introducción capta la atención y proporciona un contexto claro y atractivo.	La introducción es adecuada, pero podría ser más atractiva o contextualizada.	La introducción es confusa o ausente, no establece el contexto del personaje o evento.
	<b>Logros / Aportes</b>	Analiza de manera profunda los aportes y logros del científico.	Menciona algunos aportes y logros, pero el análisis es superficial o falta información clave.	No se identifican aportes o logros, o el análisis de causas y consecuencias es incorrecto o ausente.
	<b>Anecdotario</b>	Incluye anécdotas interesantes y relevantes que enriquecen la narrativa del podcast.	Presenta alguna anécdota, pero no es relevante o no está bien integrada en la narración.	No incluye anécdotas o curiosidades, o estas son irrelevantes o inexactas.
	<b>Impacto en la sociedad actual</b>	Explica de manera detallada el impacto del personaje en la sociedad y en el saber científico actual	Menciona el impacto, pero el análisis carece de profundidad o claridad.	No se aborda el impacto en la sociedad o en la construcción del Estado-nación, o es incorrecto.
	<b>C) E D I C I Ó N</b>	<b>Edición</b>	Incluye imágenes alusivas, claridad en audios, buena velocidad, originalidad en música y otros elementos	Presenta algunos elementos visuales y de audio, pero la claridad o la originalidad son limitadas;

	<b>Criterio</b>	<b>Excelente (5)</b>	<b>Bueno (3)</b>	<b>Necesita Mejora (1)</b>
<b>I C I Ó N</b>		multimedia, cumpliendo con todos los requisitos de la pauta.	cumple con la mayoría de los requisitos de la pauta.	no cumple con los requisitos de la pauta.
	<b>Imágenes alusivas</b>	Utiliza imágenes que complementan y enriquecen el contenido del podcast.	Incluye algunas imágenes, pero no todas son relevantes o bien utilizadas.	No incluye imágenes o las imágenes utilizadas no son pertinentes.
	<b>Claridad en audios</b>	La calidad del audio es excelente, con un volumen adecuado y sin interferencias.	La calidad del audio es aceptable, pero hay momentos de baja claridad o interferencias.	La calidad del audio es deficiente, dificultando la comprensión del contenido.
	<b>Velocidad</b>	La velocidad del discurso es adecuada, permitiendo una fácil comprensión del contenido.	La velocidad es generalmente adecuada, pero hay momentos en que es demasiado rápida o lenta.	La velocidad es inapropiada, dificultando la comprensión del contenido.
	<b>Originalidad</b>	Presenta elementos originales como música, memes, gifs y otros que enriquecen la experiencia del podcast.	Incluye algunos elementos originales, pero no todos están bien integrados o son relevantes.	Carece de elementos originales o estos son irrelevantes.
	<b>Cumple con lo requerido en pauta</b>	Cumple con todos los requisitos de la pauta, incluyendo tiempos y entrega.	Cumple con la mayoría de los requisitos de la pauta, pero hay algunas áreas que podrían mejorarse.	No cumple con los requisitos de la pauta, incluyendo tiempos y entrega.
	<b>PUNTAJE IDEAL</b>			<b>75</b>
	<b>PUNTAJE REAL</b>			
	<b>NOTA</b>			