

Аналіз регуляторного впливу
до проєкту рішення Ірпінської міської ради
«Про встановлення особистих строкових сервітутів на земельні ділянки
на території Ірпінської міської територіальної громади»

Проєкт рішення міської ради «Про встановлення особистих строкових сервітутів на земельні ділянки на території Ірпінської міської територіальної громади» розроблений відповідно до норм відповідно до статей 13, 14, 140, 142, 143, 144 Конституції України, статей 11, 167, 169, 177, 181, 324, 374, 401-406 Цивільного кодексу України, статті 2, 8, 48, 133, 148, 152, 197 Господарського кодексу України, статей 12, 80, 98-102, 1261 Земельного кодексу України та Наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 21.10.2011 року N 244 «Про затвердження Порядку розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності» зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 22 листопада 2011 року за N1330/20068, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Регуляторний орган: Ірпінська міська рада Бучанського району Київської області

Розробник: фінансове управління Ірпінської міської ради Бучанського району Київської області

Контакти: тел. (04597) 63-6-68, 60-544.

Проєкт рішення розроблений з метою створення єдиного організаційно - економічного механізму справляння плати за сервітутне користування земельними ділянками на території Ірпінської міської територіальної громади з адміністративним центром у місті Ірпені до складу, якої входять с.Михайлівка-Рубежівка, с.Забуччя, с.Козинці, с.Діброва шляхом затвердження Методики розрахунку розміру плати за договорами особистих строкових сервітутів Ірпінської міської територіальної громади затвердження Методики розрахунку розміру плати за договорами особистих строкових сервітутів Ірпінської міської територіальної громади для виконання програми соціально-економічного розвитку територіальної громади, сприяння регуляторному середовищу.

Аналіз впливу цього регуляторного акта розроблений відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», із змінами.

I.Визначення проблеми

Цей аналіз регуляторного впливу розроблений на виконання та з дотриманням вимог законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308 з метою визначення необхідності прийняття рішення Ірпінської міської ради «Про встановлення особистих строкових сервітутів на земельні ділянки на

території Ірпінської міської територіальної громади» та визначення відповідності проєкту регуляторного акта принципу державної регуляторної політики.

Сьогодні чинним законодавством не достатньо чітко висвітлено питання порядку встановлення строкових особистих земельних сервітутів на право розміщення тимчасових споруд (особистих строкових сервітутів) торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності та малих архітектурних форм.

Територіальна громада здійснює місцеве самоврядування в порядку, встановленому законом, безпосередньо або через органи місцевого самоврядування: сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи; органи місцевого самоврядування в межах повноважень, визначених законом, приймають рішення, які є обов'язковими до виконання на відповідній території (частина третя статті 140, частина перша статті 144 Конституції України).

Згідно з частиною другою статті 13 Конституції України кожен громадянин має право користуватися природними об'єктами права власності народу відповідно до закону.

Відносини, пов'язані з набуттям та реалізацією громадянами, юридичними особами прав на земельні ділянки та з цивільним оборотом земельних ділянок ґрунтуються на засадах рівності сторін і є цивільно-правовими.

Статтями 92, 93, 98, 102 Земельного кодексу України передбачено користування земельною ділянкою на праві постійного користування, оренди, сервітуту, еміфітевзису та суперфіцію.

Громадяни та юридичні особи у визначеному законом порядку набувають прав власності та користування земельними ділянками відповідно до їх цільового призначення для ведення господарської діяльності або задоволення особистих потреб.

Особа, яка користується сервітутом, зобов'язана вносити плату за користування майном, якщо інше не встановлено договором, законом, заповітом або рішенням суду. Неприпустимим є безкоштовне використання майна територіальної громади, оскільки це буде прямим порушенням Бюджетного кодексу України.

Враховуючи викладене, вкрай актуальною є необхідність вирішення проблеми, насамперед, щодо удосконалення механізму вирішення питань, пов'язаних з ефективним використанням ресурсів територіальної громади, зменшення адміністративного та фінансового навантаження на малий бізнес, забезпеченням рівних умов, прав та можливостей для суб'єктів господарювання, покращення благоустрою міста.

Причини виникнення проблеми:

Відповідно до Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад», Розпорядження Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій громад Київської області» №715-р від 12.06.2020 року до складу Ірпінської міської територіальної громади з адміністративним центром у місті Ірпені увійшли с.Михайлівка-Рубежівка, с.Забуччя, с.Козинці, с.Діброва, тому з метою

єдиного підходу до застосування розрахунку розміру плати за договорами особистих строкових сервітутів за землю комунальної власності на всій території Ірпінської міської територіальної громади регуляторний акт доцільно перезатвердити.

Ордер та інші дозвільні документи на право торгівлі надають суб'єкту господарювання право на здійснення підприємницької діяльності, зокрема, на відповідній території, земельній ділянці або у приміщенні. При цьому такий документ не надає права на відповідну земельну ділянку як частину земної поверхні з установленними межами, певним місцем розташування та з визначеними щодо неї правами в розумінні частини першої статті 79 Земельного кодексу України. Отже, розміщення малої архітектурної форми для здійснення підприємницької діяльності за відсутності правовстановлюючих документів на земельну ділянку, на якій вона розміщена, може свідчити про самовільне зайняття земельної ділянки і тягнути за собою наслідки, визначені статтею 212 Земельного кодексу України.

На даний час в місті Ірпінь регуляторним актом, який регулює та визначає розміри плати за договорами особистих строкових сервітутів за використання земельних ділянок є Додаток №2 «Методика розрахунку розміру плати за договором особистого строкового сервітуту у м.Ірпінь» до Порядку про встановлення особистих строкових сервітутів у м.Ірпінь затверджений рішенням «Про затвердження Порядку про встановлення особистих строкових сервітутів у м.Ірпінь» №2237-33-VII від 18 травня 2017 року із внесеними змінами рішенням Ірпінської міської ради №2710-42-VII від 02 листопада 2017 року, а на території с.Михайлівка-Рубежівка, с.Забуччя, с.Козинці, с.Діброва, які увійшли до складу Ірпінської міської територіальної громади з адміністративним центром у місті Ірпені відсутні рішення щодо встановлення особових строкових сервітутів.

Підтвердження важливості проблеми:

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом прийняття вказаного рішення – це створення єдиного організаційно - економічного механізму справляння плати за сервітутне користування земельними ділянками на території Ірпінської міської територіальної громади та залучення додаткових коштів до бюджету Ірпінської міської територіальної громади.

Основні групи на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	+	-
Орган місцевого самоврядування	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
У тому числі:		
Суб'єкти малого підприємництва	+	-

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не можливе, оскільки за змістом статей 13, 14 Конституції України, статті 11 Цивільного кодексу України, статей 123, 124, 127, 128 Земельного кодексу України рішенням органу місцевого самоврядування або державної адміністрації про надання земельної ділянки господарюючому суб'єкту у власність або в користування здійснюється волевиявлення власника землі і реалізуються відповідні права у цивільних правовідносинах з урахуванням вимог Земельного кодексу України, спрямованих на раціональне використання землі як об'єкта нерухомості (власності).

Виходячи з положень статей 13, 14 Конституції України, статей 177, 181, 324, глави 30 Цивільного кодексу України, статті 148 Господарського кодексу України, земля та земельні ділянки є об'єктами цивільних прав, а держава та територіальні громади через свої органи беруть участь у земельних відносинах з метою реалізації цивільних та інших прав у приватноправових відносинах, тобто прав власників земельних ділянок.

Виходячи з положень статей 13, 14, 140, 142, 143 Конституції України, статей 11, 16, 167, 169, 374 Цивільного кодексу України, статей 2, 8, 48, 133, 148, 152, 197 Господарського кодексу України, статей 80, 84, 123, 124, 127, 128 Земельного кодексу України впливає, що органи виконавчої влади або органи місцевого самоврядування у правовідносинах щодо розпорядження земельними ділянками державної та комунальної власності (наданні земельних ділянок громадянам та юридичним особам у власність або в користування, відчуженні земельних ділянок державної або комунальної власності, укладенні, зміні, розірванні договорів купівлі-продажу, ренти, оренди земельної ділянки та інших договорів щодо земельних ділянок, встановленні сервітуту, суперфіцію, емфітевзису, в тому числі прийнятті державними органами та органами місцевого самоврядування відповідних рішень) діють як органи, через які держава або територіальна громада реалізують повноваження власника земельних ділянок.

Реалізуючи відповідні повноваження, державні органи або органи місцевого самоврядування вступають з юридичними та фізичними особами у цивільні та господарські правовідносини. Отже, у таких відносинах держава або територіальні громади є рівними учасниками земельних відносин з іншими юридичними та фізичними особами, у тому числі з суб'єктами підприємницької діяльності.

Впровадження даного регулювання є доцільним у зв'язку з тим, що інших альтернатив розв'язання проблеми не існує. Метою розробленого регуляторного акта є удосконалення єдиного організаційно - економічного механізму справляння плати за сервітутне користування земельними ділянками на території Ірпінської міської територіальної громади та збільшення обсягів надходжень до бюджету за рахунок плати за сервітутне користування земельними ділянками територіальної громади.

Дія даного регуляторного акта поширюється на усіх сервітуаріїв земельних ділянок комунальної власності в межах Ірпінської міської територіальної громади. Зачіпаються інтереси органу місцевого самоврядування, громадян та суб'єктів господарювання.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів в зв'язку з проведенням адмінреформи та Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад, оскільки до складу Ірпінської міської територіальної громади з адміністративним центром у місті Ірпені увійшли с.Михайлівка-Рубежівка, с.Забуччя, с.Козинці, с.Діброва, що вимагає єдиного підходу до розрахунку розміру плати за договорами особистих строкових сервітутів земельних ділянок комунальної власності.

II. Цілі державного регулювання

Основною метою даного регулювання є вдосконалення земельних відносин у сфері встановлення сервітутів земельних ділянок комунальної власності на основі встановлення економічно обґрунтованих, справедливого, єдиного розрахунку плати, за сервітутне користування земельними ділянками на території Ірпінської міської територіальної громади диференціації в залежності від функціонального призначення земельної ділянки.

Даним рішенням передбачається:

- створення єдиного механізму справляння плати, за сервітутне користування земельними ділянками на території Ірпінської міської територіальної громади;
- удосконалення відносин між міською радою та юридичними і фізичними особами, які розмістили чи планують розмістити тимчасові споруди на земельних ділянках комунальної власності територіальної громади міста Ірпінь;
- удосконалення єдиного організаційно - економічного механізму розрахунку плати за сервітутне користування земельними ділянками;
- забезпечення більш повного обліку земель, їх користувачів, раціонального та ефективного використання земельних ділянок;
- створення нових можливостей збільшення обсягів надходжень до міського бюджету за рахунок плати за сервітутне користування земельними ділянками територіальної громади та направлення додаткових коштів на соціальний розвиток громади;
- підтримання підприємницьких ініціатив;
- дотримання суб'єктами господарювання вимог чинного законодавства.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1.Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Така альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечується досягнення кінцевих цілей щодо удосконалення: відносин між міською радою та юридичними і фізичними особами, які розмістили чи планують розмістити тимчасові споруди на земельних ділянках

	комунальної власності територіальної громади, єдиного організаційного і економічного механізму розрахунку плати за сервітутне користування земельними ділянками та підтримати підприємницькі ініціативи.
Альтернатива 2. Прийняття рішення «Про встановлення особистих строкових сервітутів на земельні ділянки на території Ірпінської міської територіальної громади»	Зазначена альтернатива є актуальною, вона дозволить деталізувати норми діючого законодавство. Перевага обраного способу досягнення цілей полягає в тому, що цим регуляторним актом встановлюється єдиний підхід та забезпечить удосконалення раніше прийнятого регуляторного акту, створить нові можливості збільшення обсягів надходжень до бюджету Ірпінської міської територіальної громади за рахунок плати за сервітутне користування земельними ділянками територіальної громади та сприятиме підтриманню підприємницьких ініціатив Ірпінської міської територіальної громади.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутність рівних прав та можливостей суб'єктів господарювання на всій території Ірпінської міської територіальної громади до складу, якої входять с.Михайлівка-Рубежівка, с.Забуччя, с.Козинці та с.Діброва, оскільки діючий регуляторний акт виконується лише по м.Ірпінь	На рівні існуючих
Альтернатива 2. Прийняття рішення «Про встановлення особистих строкових сервітутів на земельні ділянки на території Ірпінської міської територіальної громади»	Створення необхідних ринкових передумов, реалізація інвестиційного та бюджетного потенціалів ринку землі, забезпечення його прозорості, нормативно-правове забезпечення легального функціонування і цивілізованого регулювання. Забезпечення раціонального та ефективного використання земельних ділянок; забезпечення наповнення бюджету Ірпінської міської територіальної громади та фінансування соціальних програм громади. Забезпечення рівних прав та можливостей для всіх суб'єктів господарювання .	Витрати, пов'язані з адмініструванням регуляторного акта

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Не вирішить проблемних питань	На рівні існуючих
Альтернатива 2. Прийняття рішення «Про встановлення особистих строкових сервітутів на земельні ділянки на території Ірпінської міської територіальної громади»	- встановлення єдиного підходу до розрахунку розміру плати за договорами особистих строкових сервітутів, який буде діяти на всій території Ірпінської міської територіальної громади; - передбачуваність дій влади; - додаткові надходження до бюджету, які спрямовуються на розвиток громади	- витрати пов'язані зі сплатою до бюджету за договорами особистих строкових сервітутів; - необхідність укладання додаткових угод до договорів особистих строкових сервітутів

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць				76	76
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків				100	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Суб'єкти господарювання будуть сплачувати плату за оренду землі, згідно з рішеннями Ірпінської міської ради №2237-33-VII від 18 травня 2017 року «Про затвердження Порядку про встановлення особистих строкових сервітутів у м.Ірпін» із внесеними змінами рішенням Ірпінської міської ради №2710-42-VII від 02 листопада 2017 року тільки на території міста Ірпінь	На рівні існуючих

Альтернатива 2. Прийняття рішення «Про встановлення особистих строкових сервітутів на земельні ділянки на території Ірпінської міської територіальної громади»	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Збільшує привабливість та ефективне використання земельних ділянок, які знаходяться в оренді. Дозволяє наповнювати бюджет територіальної громади власними надходженнями. Встановлення ставок орендної плати за користування земельними ділянками Ірпінської міської територіальної громади з урахуванням диференціації за видами цільового використання земель.	- витрати пов'язані зі сплатою до бюджету за договорами особистих строкових сервітутів; - необхідність укладання додаткових угод до договорів особистих строкових сервітутів
---	--	--

Оцінка сумарних витрат за альтернативами

Дія регуляторного акта не поширюється на суб'єктів господарювання великого й середнього підприємництва, тому розрахунки витрат на одного суб'єкта господарювання та бюджетних витрат на адміністрування зазначеної категорії відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (постанова Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта») не проводились.

Оцінюючи визначені альтернативи слід зазначити, що перша альтернатива не є прийнятною, оскільки вона веде до неможливості встановлення плати за договорами особистих строкових сервітутів за земельні ділянки с.Михайлівка-Рубежівка, с.Забуччя, с.Козинці та с.Діброва, які увійшли до складу Ірпінської міської територіальної громади з адміністративним центром у місті Ірпені та не дає можливості єдиного підходу регулювання земельних відносин в частині надання сервітутів на землю комунальної власності Ірпінської міської територіальної громади, що є низькою ефективністю використання земель. Відповідно до Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» одним із принципів добровільного об'єднання територіальних громад є принцип економічної ефективності.

У разі не прийняття органом місцевого самоврядування цього рішення, буде встановлюватись та нараховуватись тільки на території міста Ірпінь у відповідності до затверджених рішень Ірпінської міської ради №2237-33-VII від 18 травня 2017 року «Про затвердження Порядку про встановлення особистих строкових сервітутів у м.Ірпінь» із внесеними змінами рішенням Ірпінської міської ради №2710-42-VII від 02 листопада 2017 року.

Прийняття міською радою запропонованого регуляторного акта дасть можливість вирішити визначені проблеми при дотриманні норм чинного законодавства України, в найбільш короткий термін, з найменшими витратами.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів досягнення цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	1	За відсутності встановлення єдиного розрахунку розміру плати за договорами особистих строкових сервітутів на всій території Ірпінської міської територіальної громади буде завдано значний негативний вплив та зумовить соціальну напругу в громаді та поставить під загрозу забезпечення стабільних надходжень до бюджету міської територіальної громади.
Альтернатива 2. Прийняття рішення «Про встановлення особистих строкових сервітутів на земельні ділянки на території Ірпінської міської територіальної громади»	3	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою при збалансуванні витрат суб'єктів господарювання, громадян і органу місцевого самоврядування. Забезпечується: можливість сплачувати плату за землю за обґрунтованими розмірами з урахуванням диференціації за видами цільового використання земель; виконання програм: соціальних, економічних, екологічних тощо.

Рейтинг результативності досягнення цілей

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу
1	2	3	4
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні	На рівні існуючих	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети
Альтернатива 2. Прийняття рішення «Про встановлення особистих строкових сервітутів на земельні ділянки на території Ірпінської міської територіальної громади»	Упорядкування відносин між Ірпінською міською радою та суб'єктами господарювання й громадянами в частині встановлення сервітутів земельних ділянок громади з урахуванням диференціації за видами цільового використання земель. Прогнозовані надходження до бюджету можуть бути використані на фінансування заходів, передбачених бюджетом міської територіальної громади.	Розмір плати за землю для багатьох категорій землекористувачів не збільшується. Тому, суб'єкти господарювання несуть незначні витрати.	Сприяє досягненню цілей регулювання, вирішення проблеми в найбільш короткий термін з найменшими витратами. У рейтингу результативності альтернатива на першому місці

Переваги обраної альтернативи

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
1	2	3
Альтернатива 2. Прийняття рішення «Про встановлення особистих строкових	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить	Зміни до чинного законодавства

сервітутів на земельні ділянки на території Ірпінської міської територіальної громади»	поступове досягнення встановлених цілей.	
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Не вирішує проблем вдосконалення плати за землю, та приведення її до норм чинного законодавства.	Зміни до чинного законодавства

Таким чином для реалізації обрано **Альтернативу 2** – встановлення економічно-обґрунтованого розрахунку розміру плати за договорами особистих строкових сервітутів, що є посильними для платників – сервітуаріїв, та забезпечить фінансову основу самостійності Ірпінської міської територіальної громади.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв’язати проблему:

Механізм даного регуляторного акта полягає у забезпеченні збалансованості інтересів Ірпінської міської територіальної громади та суб’єктів господарювання. Запропонований спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов’язковому виконанні норм зазначеного рішення всіма учасниками правовідносин стосовно фінансових та земельних питань.

Заходи, які повинні здійснити органи влади для впровадження зазначеного регуляторного акта:

- розробка та оприлюднення проєкту рішення «Про встановлення особистих строкових сервітутів на земельні ділянки на території Ірпінської міської територіальної громади» та аналізу регуляторного впливу до нього з метою отримання зауважень та пропозицій;
- отримати пропозиції від юридичних та фізичних осіб – підприємців, фізичних осіб щодо розрахунку розміру плати за договорами особистих строкових сервітутів;
- провести аналіз витрат та вигод від прийняття даного рішення;
- підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідальності проєкту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;
- отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України на Методику розрахунку розміру плати за договорами особистих строкових сервітутів Ірпінської міської територіальної громади;
- прийняття рішення на пленарному засіданні Ірпінської міської ради;
- оприлюднення рішення;

- проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Методика розрахунку розміру плати за договорами особистих строкових сервітутів Ірпінської міської територіальної громади є основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Запровадження Методики розрахунку розміру плати за договорами особистих строкових сервітутів Ірпінської міської територіальної громади не є новим видом надходжень (сплати), тому додаткових витрат бюджету на впровадження та адміністрування регулювання не передбачається. Незалежно від того чи будуть встановлені оновлені ставки, видатки органів місцевого самоврядування не зміняться.

Питома вага платників - сервітуаріїв у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, складає 100 відсотків. У зв'язку з тим, що питома вага суб'єктів малого підприємництва в загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, перевищує 10%, здійснено розрахунок на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва додаток до аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва (М-Тест)).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії запропонованого регуляторного акта встановлюється на необмежений термін з моменту набрання чинності, оскільки необхідність виконання норм регуляторного акта є постійною або до прийняття нових нормативних актів, які скасовують його дію. У разі потреби до цього регуляторного акта вноситимуться зміни згідно чинного законодавства.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Досягнення визначених цілей шляхом виконання вимог нового регуляторного акта принесе вигоди без необхідності залучення додаткових витрат органів місцевого самоврядування.

До кількісних показників належать: чисельність сервітуаріїв земельних ділянок, надходження коштів до бюджету територіальної громади від сплати за договорами особистих строкових сервітутів. Крім кількісних показників до вигод належить забезпечення фінансування програм за рахунок збільшення надходжень коштів до бюджету Ірпінської міської територіальної громади.

Для відстеження результативності дії регуляторного акта визначено такі показники:

Прогнозні показники результативності

Назва показника	2022 рік
Надходження коштів до бюджету територіальної громади від сплати за договорами особистих строкових сервітутів (тис.грн.)	972,21 тис.грн.
Чисельність сервітуаріїв земельних ділянок, на яких поширюється регуляторний акт	76
Час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання пов'язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб'єкт	2,0 години
Розмір коштів, що визначатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акту	1 020,82
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта	Високий

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії даного регуляторного акта буде здійснюватися відповідно вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється до дня набрання чинності цього цим регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності буде здійснено через рік після набуття чинності даним регуляторним актом.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні

- інформація відділу земельних ресурсів виконавчого комітету Ірпінської міської ради;
- інформація фінансового управління Ірпінської міської ради

Начальник фінансового управління
Євгенія ДАНИЛЮК

Додаток
Аналізу регуляторного впливу до
проекту рішення Ірпінської
міської ради «Про встановлення
особистих строкових сервітутів
на земельні ділянки на території
Ірпінської міської територіальної
громади»

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

***Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва
щодо оцінки впливу регулювання***

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з «01» березня 2021 р. по «31» березня 2021 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі наради та зустрічі (опитування)	2	Обговорено основні аспекти регуляторного акту.
2	Консультації в усному режимі	16	Доведено до відома юридичних та фізичних осіб основні аспекти проекту регуляторного акта, надані роз'яснення щодо порядку застосування регуляторного акта
3	Консультації в телефонному режимі	12	Доведено до відома юридичних та фізичних осіб основні аспекти

			проекту регуляторного акта, надані роз'яснення щодо порядку застосування регуляторного акта
--	--	--	---

Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 76 (одиниця), у тому числі малого підприємництва 0 (одиниць) та мікропідприємництва 76 (одиниця);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<i>Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</i>				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити) (сплата податку) - касове обслуговування - витрати на сплату сервіту	639,61 12 792,21 (розрахована середня сума сплати за умови встановлення ставок згідно запропонованого проекту)	0	0

6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	13 431,82		
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	76		
8	Сумарно, гривень	1 020 818,32		
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування Розрахунок вартості 1 людино-години: Норма робочого часу на 2021 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1994 годин (норми тривалості робочого часу на 2021 рік. Лист МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ від 12.08.2020 року №3501-06/219 «Про розрахунок норм тривалості робочого часу на 2021 рік»). Для розрахунку використовується мінімально заробітна плата, що у 2021 році становить 6000 грн. та у погодинному розмірі 36,11 грн.. (ст. 8 Закону України від 15.12.2020 року №1082-IX «Про Державний бюджет України на 2021 рік»)				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i> 0,25*36,11=9,03	9,03		
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i> 0,3год.*12*36,11=130,0	130,0		
11	Процедури офіційного звітування <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що</i>	39,72		

	приймає звіти та місяця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік $(0,30+0,4+0,4)*1*36,11=39,72$			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік $0,25*36,11*2=18,06$	18,06		
13	Інші процедури (уточнити)			
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	196,81		
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	76		
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	14 957,56		

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Витрати на запровадження державного регулювання встановлення строкових сервітутів для суб'єктів господарювання, які будуть виконувати вимоги цього регуляторного акту, не розраховувалися оскільки додаткових витрат для адміністрування не потрібно.

Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	1 020 818,32	
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	14 957,56	
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	1 035 775,88	
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1 035 775 ,88	

Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Коригуючі (пом'якшувальні) заходи не розроблялись, оскільки запропонованим регуляторним актом не передбачено здійснення особами, додаткових витрат, що не передбачені Земельним та Податковими кодексами.

На основі сумарних витрат за рік впровадження регуляторного акта забезпечить стабільні надходження до бюджету територіальної громади, а це в свою чергу забезпечить фінансування бюджетних програм та виконання вимог чинного законодавства.

**Начальник фінансового управління
Євгенія ДАНИЛЮК**