

## Osnovna škola Jagode Truhelke

Crkvena ulica 23

31000 Osijek

15. svibnja 2026.



Sufinancirano sredstvima  
programa Europske unije  
Erasmus+



Erasmus+

## Evaluacija međunarodnog Erasmus hostinga partnerskih škola Institut Comprensivo Margherita Hack, Montemurlo i CEIP JOSÉ PAYÁN GARRIDO, San Juan de Aznalfarache, Španjolska

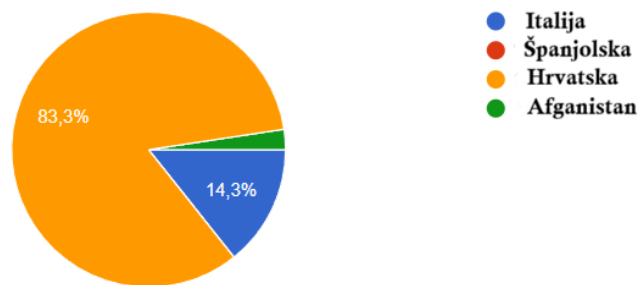
**Naziv projekta:** Erasmus+ akreditacija OŠ Jagode Truhelke : KA1 projekt  
2025-2026 (2025-1-HR01-KA121-SCH-000221969)

**Provele i analizirale istraživanje:** dr. sc. Irena Bando, dipl. knjižničarka, stručna suradnica  
savjetnica i Sanja Perlić, mag.psych. (travanj-svibanj 2026).

U nastavku su prikazani podaci evaluacije Erasmus hostinga provedenog u OŠ jagode Truhelke iz Osijeka nakon posjeta Erasmus učeničke mobilnosti partnerskih škola: Institut Comprensivo Margherita Hack, Montemurlo iz Italije i CEIP JOSÉ PAYÁN GARRIDO, San Juan de Aznalfarache iz Španjolske. Hosting je proveden u periodu od 13.-17. travnja 2026. godine u okviru Erasmus programa, KA1 akreditacije Osnovne škole Jagode Truhelke. Sve su aktivnosti financirane sredstvima Europske Unije, programa Erasmus+. Navedenu evaluaciju, odnosno anketu, ispunila su 42 sudionika (N=42) među kojima su sudionici aktivnosti hostinga naše i gostujućih škola.

### Podaci sudionika

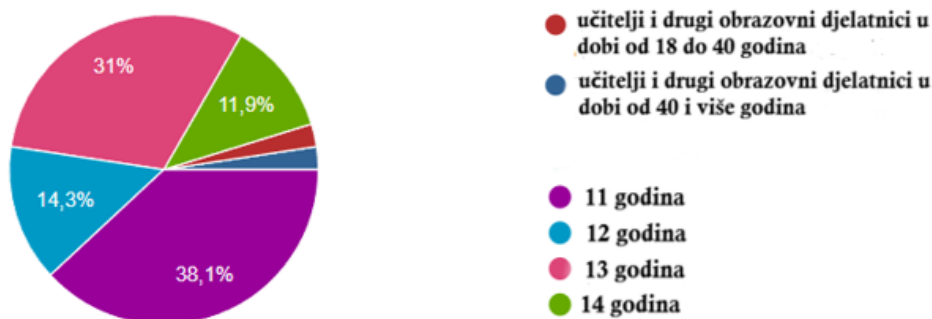
Na početku ankete bili su traženi neki podaci sudionika, poput države iz koje dolaze, njihove dobi i spola. U nastavku su grafički prikazani navedeni podaci (*Slika 1. i Slika 2.*).



Slika 1. Grafički prikaz država iz koje dolaze sudionici

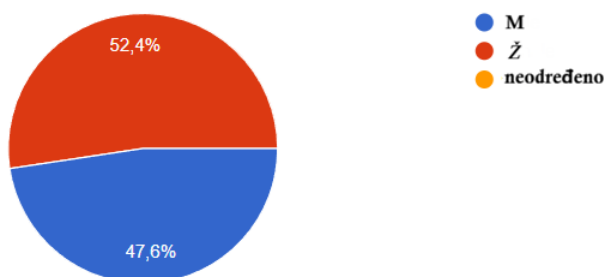
Iz ankete je vidljivo da je najviše sudionika, točnije njih 35 (N=35; 83,3%), iz Hrvatske, potom iz Italije (N=6; 14,3%), a jedan (N=1; 2,4%) je sudionik iz Afganistana te niti jedan iz Španjolske (Slika 1.).

Nadalje, najviše je sudjelovalo učenika u dobi od 11 godina, njih 16 (N=16; 38,1%), zatim 13 učenika u dobi od 12 godina (N=13; 31%), potom njih 6 u dobi od 13 godina (N=6; 14,3%) te njih 5 (N=5; 11,9%) u dobi od 14 godina. Uz učenike, sudjelovali su učitelji i ostali obrazovni djelatnici, i to jedan (N=1; 2,4%) u dobi između 18 i 40 godina te jedan u dobi od 40 i više godina (N=1; 2,4%) (Slika 2.).



Slika 2. Grafički prikaz dobi sudionika

Što se tiče spola sudionika, zastupljena su podjednako oba spola. Dakle, sudjelovalo je 22 sudionika ženskog spola (N=22; 52,4%) i 20 sudionika muškog spola (N=20; 47,6%) (Slika 3.).



## Pitanja vezana za školu

Nakon podataka o sudionicima, uslijedila su pitanja vezana za zadovoljstvo školom na koje je odgovorilo 28 sudionika koji su na mobilnosti iz drugih država. Prvo pitanje odnosilo se na to koliko im se naša škola sviđa od 1 (nedovoljno) do 5 (odlično), pri čemu su sudionici ocijenili našu školu s vrlo dobrom ocjenom ( $M=3,54$ ). Drugo pitanje odnosilo se na to koliko im se sviđaju naši učitelji od 1 (nedovoljno) do 5 (odlično), pri čemu sudionici ocjenjuju naše učitelje s vrlo dobrom ocjenom ( $M=3,61$ ).

Nakon toga su slijedila dva pitanja otvorenog tipa. U prvom otvorenom pitanju sudionici su mogli napisati što im se najviše sviđa vezano za školu te njihovi odgovori na to pitanje prikazani su u *Tablici 1*. Zatim slijedilo je pitanje što im se ne sviđa vezano za školu i ti odgovori su prikazani u *Tablici 2*.

R.br.	Odgovori sudionika o tome što im se najviše sviđjelo vezano za školu
1.	Užina.
2.	Ništa.
3.	Sviđa mi se učionica i učenici zbog njihove gostoljubivosti.
4.	Povijest.
5.	Sviđa mi se druženje s prijateljem i kreativne stvari u školi kao što je ovaj projekt.
6.	Radionice.
7.	Učenici.
8.	Volim učenike zbog njihove suosjećajnosti.
9.	Odmor.
10.	Više različitih prostora.
11.	Organizacija i disciplina.
12.	Svidjela mi se dobrodošlica učenika i radionice.
13.	Puno predmeta.
14.	Prijatelji.
15.	Saznao sam zanimljive činjenice koje prije nisam znao.
16.	Odmor.
17.	Tjelesni.
18.	Pauza za ručak.
19.	Zabavno je ☺

20.	Ne znam.
21.	Dobrodošlica učenika, laboratoriji i predanost većeg broja ljudi.
22.	Glazba.
23.	Stil učenja.
24.	Tjelesni.
25.	Užina.

Tablica 1. Odgovori sudionika o tome što im se najviše sviđelo vezano za školu

R.br.	Odgovori sudionika o tome što im se nije sviđelo vezano za školu
1.	Geografija.
2.	Ne znam.
3.	Vjerojatno hrana.
4.	Sve.
5.	Ne volim kada imamo puno testova u samo jednom mjesecu.
6.	Domaća zadaća.
7.	Ne sviđa mi se hrana.
8.	Ocjene.
9.	Blagovaonica.
10.	Želio bih vidjeti dnevne lekcije od šeste razine nadalje.
11.	Gostoprimstvo nekih profesora.
12.	Sve.
13.	Sve ostalo.
14.	Učitelji.
15.	Obroci za ručak.
16.	Domaća zadaća.
17.	Sve ostalo.
18.	Sve mi se sviđa.
19.	Dobrodošlica nekih profesora.
20.	Hrana.
21.	Ne sviđa mi se geografija.

22.	Sve ostalo.
-----	-------------

Tablica 2. Odgovori sudionika o tome što im se nije sviđelo vezano za školu

## Pitanja o održavanju radionica

Usljedila su pitanja vezana za održavanje radionica u školi. Sudionici su trebali ocijeniti od 1 (loše), preko 2 (dobro), do 3 (vrlo dobro), kako su im se sviđele radionice u školi, a pri tome su odgovarali samo na pitanja o radionicama na kojima su prisustvovali. Rezultati su prikazani u *Tablici 3*.

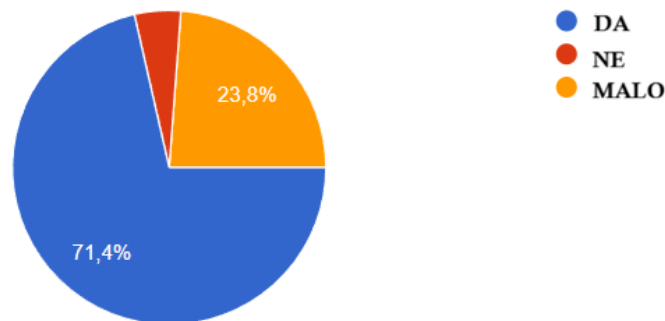
R.br.	Naziv radionice	Prosječna ocjena od 1 do 3
1.	Dobrodošlica	vrlo dobro (3,75)
2.	Školska prezentacija - višejezičnost	dobro (2,41)
3.	Mala škola ribolova	dobro (2,37)
4.	Dronovi u obrazovanju	dobro (2,44)
5.	Raličiti, ali zajedno!	vrlo dobro (3,61)
6.	Spasimo svijet zajedno!	vrlo dobro (3,66)
7.	Reciklirajmo kreativno	vrlo dobro (3,72)
8.	Bingo prijateljstva	dobro (2,54)
9.	Obilazak parka prirode – Kopački rit	vrlo dobro (3,57)
10.	Kreativnost u prirodi	vrlo dobro (3,64)
11.	Kreativne jezične igre	dobro (2,46)
12.	Glazba i pokret: Vivaldijevo proljeće	dobro (2,43)
13.	Slavonski plesovi i igre	vrlo dobro (3,54)
14.	Zeleni sjaj – čistoća iz prirode	vrlo dobro (3,59)
15.	Razgled grada	vrlo dobro (3,67)
16.	Učenje kulturne baštine po stanicama	dobro (2,48)
17.	Povezani umovi	dobro (2,39)
18.	Šareni padobran, dodgeball, gumi gumi	vrlo dobro (3,55)
19.	Konjički klub	vrlo dobro (3,61)
20.	Festival ekologije – zeleno poduzetništvo	vrlo dobro (3,56)
21.	Svijeće od pčelinjeg voska za održivi svijet	dobro (2,43)
22.	Kviz (Blooket)	vrlo dobro (3,69)
23.	Mentalno zdravlje	vrlo dobro (3,54)

24.	Dodjela diploma	vrlo dobro (3,71)
-----	-----------------	-------------------

Tablica 3. Prosječne ocjene radionica od 1 (loše) do 3 (vrlo dobro)

Iz rezultata je vidljivo da je većina radionica, točnije njih 15, ocijenjeno kao vrlo dobre s ocjenom 3. Preostalih 9 radionica ocijenjene su s kao dobre s ocjenom 2. Na temelju toga, ni jedna radionica nije ocijenjena kao loša (ocjena 1). Najvišu prosječnu ocjenu ( $M=3,75$ ) dobila je radionica Dobrodošlica, dok najnižu ocjenu ( $M=2,37$ ) dobila je radionica Dronovi u obrazovanju.

Nadalje, sudionici su trebali ocijeniti koliko su im bile jasne upute tijekom radionica od 1 (nedovoljno) do 5 (odlično), pri čemu su sudionici ocijenili da su upute bile vrlo dobro jasne ( $M=4,21$ ). Drugo pitanje odnosilo se na to koliko su sudjelovali u aktivnostima, pri čemu najveći broj sudionika procjenjuje da je sudjelovao ( $N=30$ ; 71,4%). Zatim njih 10 izvještavaju da su malo sudjelovali u radionicama ( $N=10$ ; 23,8%), dok najmanji broj sudionika procjenjuje da nije sudjelovao u radionicama ( $N=2$ ; 4,8%). Navedeni rezultati su grafički prikazani ispod (Slika 4.).



Slika 4. Grafički prikaz sudjelovanja sudionika u radionicama

U nastavku sudionici su trebali ocijeniti organizaciju za hosting od 1 (nedovoljno) do 5 (odlično), pri čemu su sudionici ocijenili da je organizacija bila vrlo dobra ( $M=4,02$ ). Nakon toga je slijedilo pitanje otvorenog tipa o tome što sudionici misle da bi mi mogli još bolje napraviti. Njihovi odgovori prikazani su u donjoj Tablici 4.

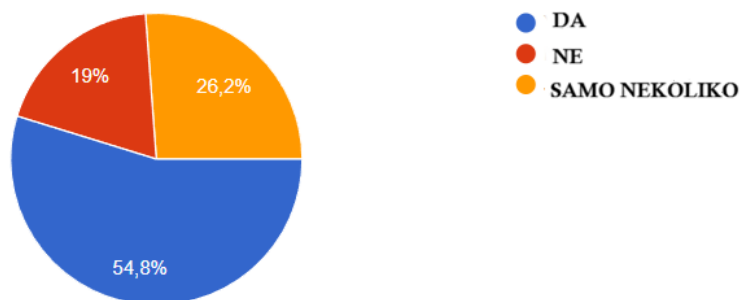
R.br.	Odgovori sudionika o tome što bi trebali još bolje napraviti
1.	Sve je bilo super.
2.	Vjerojatno hrana.
3.	Ništa.
4.	Mislim da je sve super bilo.
5.	Ništa.
6.	Više odgovaranja.
7.	Vjerojatno hrana.
8.	U izrađivanju svijeća.

9.	Uklanjanja ocjena i domaćih zadaća.
10.	Planiranje i ovjeravanje rasporeda prijevoza i plaćanja unaprijed.
11.	Dodatno bi poboljšalo radionicu svijeća dobivanje malo više vremena, npr. tako da učenici crtaju štapićima po svojim voštanim svijećama ili u radionici brodova tako da učenici gledaju kako brodovi plutaju kroz malo natjecanje, pružajući djeci osjećaj zabave i zadovoljstva.
12.	Ništa.
13.	Trebamo više putovanja od Erasmus organizacije.
14.	Bolja hrana.
15.	Igrati brawl stars.
16.	Ništa.
17.	Mogli bismo igrati brawl stars.
18.	Sve je savršeno.
19.	Ništa, sve je bilo savršeno.
20.	Bolja organizacija i bolje radionice.
21.	Manje domaće zadaće.
22.	Još malo ukrasa za njih.
23.	Pokazati brodove izgrađene od prirodnih materijala kako plutaju i utrkuju se s njima. Za radionicu svijeća proširite stvaranja, npr. crtanjem uzoraka po svijeći štapićem.
24.	Volio bih jasnija objašnjenja i interaktivnije zadatke koji mogu pomoći u učenju.
25.	Ništa. Bilo je savršeno.
26.	Manje domaćih zadaća i više brige za učenike.
27.	Sve je bilo super!
28.	Školu.

Tablica 4. Odgovori sudionika o tome što bi trebali još bolje napraviti

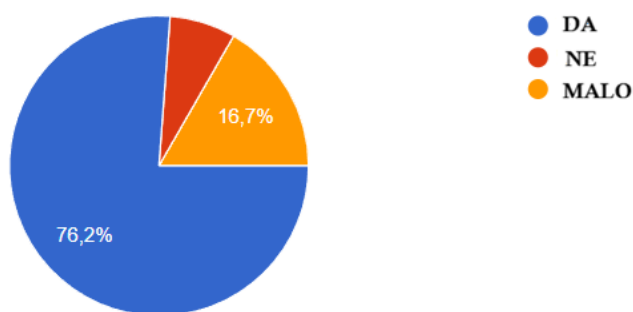
## O kulturi i prijateljstvu

U nastavku su bila pitanja vezana za kulturu i ostvarivanje prijateljstava. Sudionici su najprije trebali odgovoriti jesu li upoznali nove prijatelje iz drugih zemalja, pri čemu najveći broj sudionika izvještava da je upoznao nove prijatelje (N=23; 54,8%). Zatim njih 11 izvještavaju da su upoznali samo nekoliko novih prijatelja iz drugih zemalja (N=11; 26,2%), dok najmanji broj sudionika procjenjuje da nije upoznao nove prijatelje (N=8; 19%). Navedeni rezultati grafički su prikazani na *Slici 5.*



Slika 5. Grafički prikaz jesu li sudionici upoznali nove prijatelje iz drugih zemalja

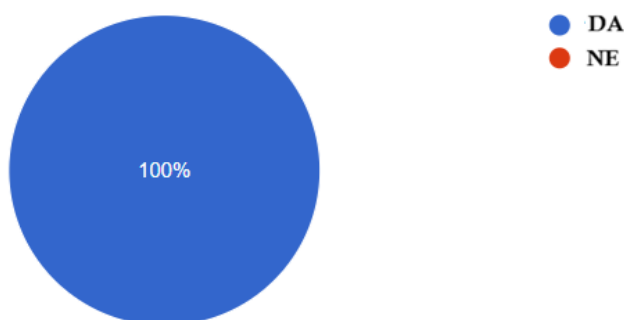
Nadalje, sudionici su trebali procijeniti koliko su naučili o drugim kulturama od 1 (ništa) do 5 (jako puno), pri čemu procjenjuju da su upoznali dosta o drugim kulturama ( $M=3,52$ ). Zatim, trebali su odgovoriti jesu li razgovarali na engleskom s drugim učenicima, pri čemu najveći broj sudionika izvještava da je razgovarao na engleskom s drugim učenicima ( $N=32$ ; 76,2%). Zatim njih 7 izvještavaju da su malo razgovarali na engleskom s drugim učenicima ( $N=7$ ; 16,7%), dok najmanji broj sudionika izvještava da nije razgovarao na engleskom s drugim učenicima ( $N=3$ ; 7,1%). Navedeni rezultati grafički su prikazani ispod (Slika 6.).



Slika 6. Grafički prikaz jesu li sudionici razgovarali na engleskom s drugim učenicima

## Sigurnost

U nastavku sudionici su trebali ocijeniti koliko su se osjećali sigurno tijekom mobilnosti od 1 (nesigurno) do 5 (vrlo sigurno), pri čemu su sudionici ocijenili da su se osjećali sigurno tijekom mobilnosti ( $M=4,05$ ). Nakon toga je slijedilo pitanje jesu li znali kome će se obratiti u slučaju da im je potrebna pomoć, pri čemu svi sudionici odgovaraju da su znali ( $N=28$ ; 100%) (Slika 7.).



Slika 7. Grafički prikaz jesu li sudionici znali kome će se obratiti u slučaju da im zatreba pomoć

## O gradu Osijeku

U nastavku su bila pitanja vezana za grad Osijek. Najprije su sudionici trebali odgovoriti što im se najviše sviđjelo u našem gradu, a pitanje je bilo otvorenog tipa i mogli su sami upisivati svoje odgovore (*Tablica 5.*).

R.br.	Odgovori sudionika o tome što im se najviše sviđjelo u našem gradu Osijeku
1.	Tvrđa.
2.	Sviđaju mi se spomenici jer su šareni.
3.	Ništa.
4.	Mislim da je grad vrlo zanimljiv i lijep.
5.	Sviđaju mi se spomenici.
6.	Spomenici.
7.	Drava.
8.	Promenada uz Dravu, Kopački rit, Stari grad.
9.	Sviđjela mi se čistoća, gostoprimstvo i prekrasni vrtovi puni šarenog cvijeća.
10.	Mlinar.
11.	Ljudi.
12.	Pekarnice i mesnice.
13.	Bilo je stvarno lijepo i puno povijesti.
14.	Ne znam.
15.	Čistoća, organizacija i vrtovi puni šarenog, prekrasnog cvijeća.
16.	McDonald's i kipovi.
17.	Priroda.
18.	Pekarnica Mlinar.

*Tablica 5.* Odgovori sudionika o tome što im se najviše sviđjelo u našem gradu Osijeku

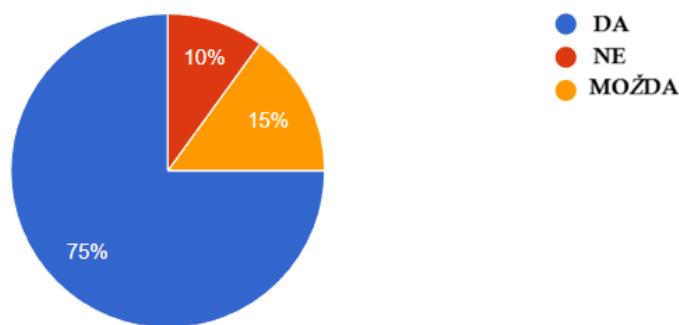
R.br.	Odgovori sudionika o tome što im se nije sviđjelo u našem gradu Osijeku
1.	Ništa.
2.	Škola.
3.	Škola.
4.	Ništa.

5.	Ništa.
6.	Škole.
7.	Nije mi se svidio nedostatak trgovina koje prodaju suvenire.
8.	Ništa.
9.	Domaće zadaće.
10.	Sve mi se svidjelo.
11.	Ne znam.
12.	Škola.
13.	Visoke cijene.
14.	Svaka škola u ovom gradu.

Nakon toga sudionici su trebali odgovoriti što im se nije svidjelo u našem gradu, a pitanje je bilo otvorenog tipa i mogli su sami upisivati svoje odgovore (*Tablica 6.*).

*Tablica 6.* Odgovori sudionika o tome što im se nije svidjelo u našem gradu Osijeku

Na idućem pitanju sudionici su trebali odgovoriti bi li voljeli ponovno doći u naš grad,

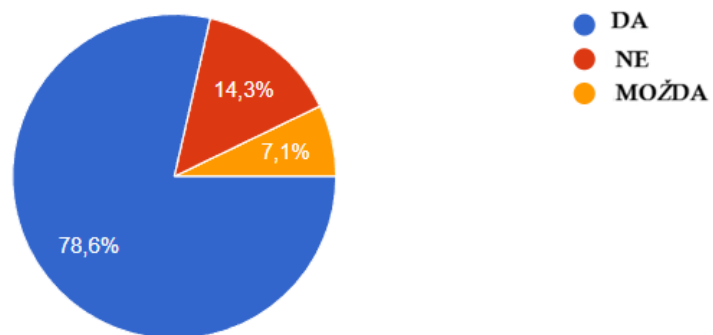


pri čemu pri čemu najveći broj sudionika izvještava da bi volio ponovno doći u naš grad (N=15; 75%). Zatim njih 3 izvještavaju da mi možda voljeli ponovno doći u naš grad (N=3; 15%), dok najmanji broj sudionika izvještava da ne bi volio ponovno doći u naš grad (N=2; 10%). Navedeni rezultati grafički su prikazani ispod (*Slika 8.*).

*Slika 8.* Grafički prikaz bi li sudionici voljeli ponovno doći u naš grad

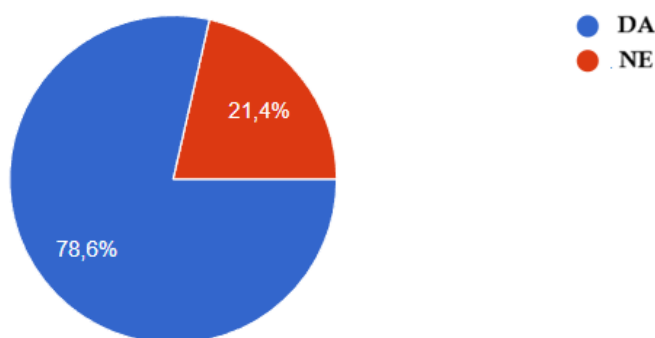
## O Erasmusu

Na kraju su slijedila pitanja vezana za općenito Erasmus. Najprije su sudionici trebali odgovoriti jesu li znali da je ovaj tjedan dio Erasmus+ projekta, pri čemu najveći broj sudionika odgovara da je znao (N=33; 78,6%). Zatim njih 6 (N=6; 14,3%) odgovara da nisu znali da je ovaj tjedan dio Erasmus+ projekta, dok najmanji broj sudionika izvještava da su možda znali (N=3; 7,1%). Navedeni rezultati grafički su prikazani ispod (*Slika 9.*).



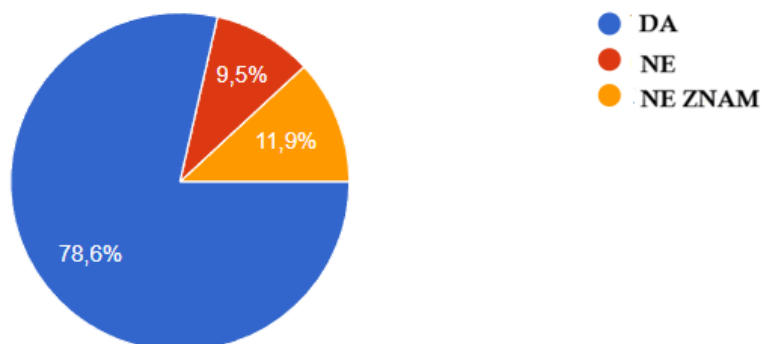
Slika 9. Grafički prikaz o tome jesu li sudionici znali da je ovaj tjedan dio Erasmus+ projekta

Nakon toga su sudionici odgovarali jesu li znali da Erasmus+ projekt financira Europska unija, pri čemu najveći broj sudionika odgovara da zna (N=33; 78,6%), dok njih 9 (N=9, 21,4%) odgovara da nije znao (Slika 10.).



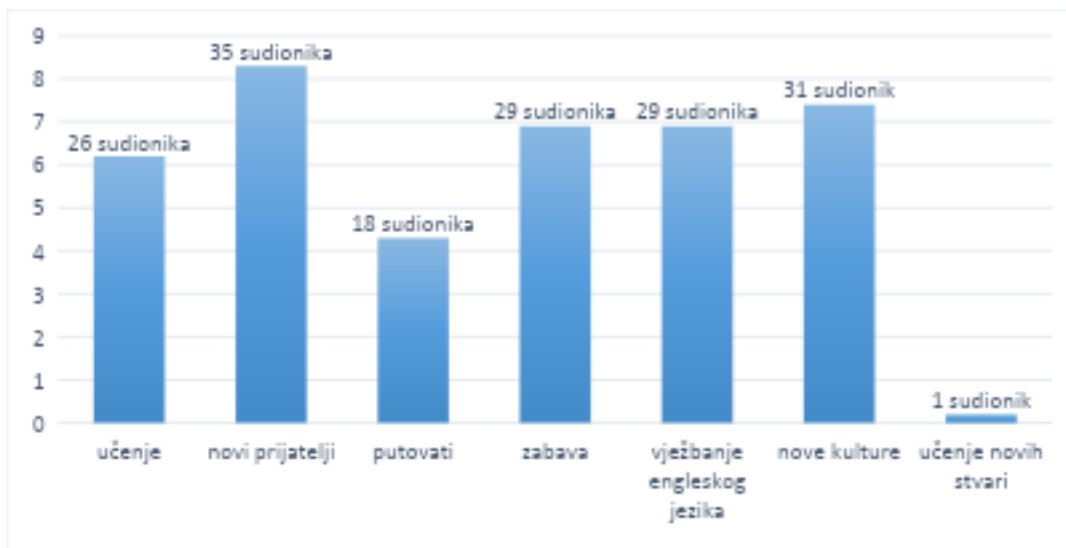
Slika 10. Grafički prikaz o tome jesu li sudionici znali da projekt Erasmus+ financira Europska unija

Usljedilo je pitanje misle li sudionici da je Erasmus+ projekt dobar za škole, pri čemu najveći broj sudionika odgovara da misli da je Erasmus+ dobar za škole (N=33; 78,6%). Zatim njih 5 (N=5; 11,9%), izvještavaju da ne znaju je li dobar za škole, dok najmanje sudionika smatra da Erasmus+ nije dobar za škole (N=4; 9,5%) (Slika 11.).



Slika 11. Grafički prikaz o tome smatraju li sudionici da je Erasmus+ projekt dobar za škole

I na kraju, sudionici su odgovorili zašto smatraju da je Erasmus+ projekt dobar za škole i što je njima važno, pri čemu je bilo 7 ponuđenih odgovora (učenje, novi prijatelji, putovanje, zabava, vježbanje engleskog, nove kulture i ostalo) između kojih su mogli izabrati jedan ili više odgovora. Najviše sudionika odabralo je da im je važno upoznavanje novih prijatelja (N=35; 83,3%), zatim nove kulture (N=31; 73,8%), dok zabava i vježbanje engleskog jezika jednak broj sudionika odabire (N=29; 69%). Nakon toga 26 sudionika (N=26; 61,9%) odabire da im je važno učenje, a njih 18 (N=18; 42,9%) putovanje. Samo jedan sudionik odgovara pod ostalo i upisuje učenje novih stvari (N=1; 2,4%). Navedeni odgovori prikazani su grafički (Slika 12.).



Slika 12. Grafički prikaz o tome što sudionici smatraju za sebe bitnim da je dobro u Erasmus+ projektu

## Zaključak

Na temelju provedene evaluacije može se zaključiti da je međunarodni Erasmus hosting partnerskih škola uspješno proveden te da su ostvareni planirani ciljevi mobilnosti škola partnera povezani s razvojem međukulturnih kompetencija, višejezičnosti, socijalne uključenosti, komunikacijskih vještina i europske dimenzije obrazovanja.

Rezultati pokazuju visoku razinu zadovoljstva sudionika organizacijom hostinga, radionicama i cjelokupnim iskustvom boravka u OŠ Jagode Truhelke.

Posebno je značajno da su sudionici visoko procijenili osjećaj sigurnosti tijekom mobilnosti (M=4,05), jasnoću uputa tijekom aktivnosti (M=4,21) te organizaciju hostinga (M=4,02), što potvrđuje kvalitetnu pripremu, koordinaciju i provedbu svih aktivnosti. Većina radionica ocijenjena je kao vrlo dobra, pri čemu su najviše ocjene dobile aktivnosti koje su uključivale aktivno sudjelovanje učenika, kreativno izražavanje, iskustveno učenje, ekologiju i suradnju među učenicima. Posebno su pozitivno vrednovane aktivnosti dobrodošlice, kreativne radionice, terenska nastava i aktivnosti povezane s prirodom i održivošću.

Rezultati također pokazuju važan socijalni i međukulturni učinak mobilnosti. Više od polovice sudionika ostvarilo je nova prijateljstva, dok je velik broj učenika aktivno komunicirao na engleskom jeziku i upoznao različite kulture, što potvrđuje važnost Erasmus aktivnosti u razvoju otvorenosti, tolerancije i europskih vrijednosti. Kao posebno važni elementi Erasmus iskustva učenici ističu upoznavanje novih prijatelja, upoznavanje drugih kultura, zabavu, vježbanje stranih jezika i stjecanje novih znanja.

Iako su pojedini sudionici predložili određena poboljšanja, poput dodatnog vremena za pojedine aktivnosti, većeg broja interaktivnih zadataka i određenih organizacijskih prilagodbi, većina komentara bila je izrazito pozitivna te su mnogi sudionici istaknuli da ne bi ništa mijenjali. Dobiveni prijedlozi predstavljaju vrijedne smjernice za daljnje unapređenje budućih mobilnosti.

Zaključno, provedeni Erasmus hosting pokazao se kao primjer kvalitetne međunarodne suradnje i uspješnog ostvarivanja ciljeva Erasmus akreditacije naše škole. Aktivnosti su doprinijele razvoju znanja, vještina i pozitivnih iskustava svih sudionika, potaknule međunarodna prijateljstva te dodatno osnažile osjećaj pripadnosti zajedničkom europskom prostoru obrazovanja.