

CR coordination stratégique Alternatiba / Gignv- dimanche 12 janvier 9h30 / 18h à la MCM 44

| COORDO PLANNING | | |
|-----------------|--|--------|
| 9h30 | Ice Breaker | 45 min |
| 10h30 | PRESENTATION PRINCIPE CIRCULATION - ABOU | 30 min |
| 11h | 1 ^{re} SESSION + RESTITUTION | 45 min |
| 11h45 | 2 ^{de} SESSION + RESTITUTION | 45 min |
| 12h30 14h00 | PAUSE DEJ | |
| 14h00 | 3 ^{de} SESSION + RESTITUTION | 45 min |
| 14h45 | 4 ^{de} SESSION + RESTITUTION | 45 min |
| 15h30 | 5 ^{de} SESSION + RESTITUTION | 45 min |
| 16h15 | PAUSE (15h45) | 14 min |
| 16h30 | PLENIERE / DECISIONS | 45 min |
| 17h15 | deJ SMART | 45 min |
| 18h | THE END! | |

ODJ :

- Icebreaker en mode "Fresque de la Renaissance Écologique" de Julien Dossier, par Elodie

Présentation de la journée :

- 4 sessions de 40 minutes + 5 min de débrief sur 3 groupes de questions : fonctionnement / pertinence des groupes / stratégie
- plénière / validation des décisions discutées en groupe

Le principe de la journée : échanger par groupe sur des questions fermées réparties en 3 groupes. Des réponses sont proposées pour lancer l'échange. Les réponses "validées" en groupe ont été proposées en décision à la coordo présente ce jour là. Chaque objection a été levée au fur et à mesure de la journée.

Le CR rapporte :

- les questions traitées
- les questions non traitées (avec les réponses initiales proposées)
- ainsi que celles qui ont été ajoutées pendant la journée
- les réponses validées par la coordo



Fonctionnement

Traité et validé :

1. Impose-t-on qu'une personne ne puisse être référente que d'un seul groupe ?

- Chaque GT doit avoir 1 binôme en coréférence (responsabilité collective, s'assurer d'être remplacé si départ, montée en compétence).

Une personne assure maximum 2 groupes en coréférence.

Rappel des rôles d'un référent de groupe :

- Contact pour les nouveaux entrants dans le GT
- Sait qui fait quoi
- S'assure que les tâches sont faites en temps et en heure
- Relance les personnes qu'il faut si besoin
- Rempli l'ODJ de la coordo générale

+ se souvenir de la distinction référent et moteur (tableau d'implication)

2. Est-ce que la coordination générale doit être une assemblée à laquelle tout le monde participe ?

- Oui, il faut inciter à y participer en envoyant sa définition avec chaque mail d'invitation à une coordo mensuelle.

Rappel sur le fonctionnement de la coordo mensuelle :

- Les GT fonctionnent en auto-gestion. A la coordo mensuelle, ils remontent leurs actualités et portent les prises de décisions stratégiques qui dépassent leur périmètre.
- Sur l'Ordre du Jour (ODJ), chaque groupe de travail fait apparaître :
 - Infos à partager
 - Décision à prendre
 - Demandes d'aide pour des besoins/tâches spécifiques
- La coordo stratégique est un temps de gouvernance partagée, qui permet de créer le « nous », échanges de points de vues qui alimentent les réflexions.

3. Le parcours des nouveaux est clair, identifié ?

- Non

Proposition :

- Soirée d'accueil (présentation générale + cerner les attentes individuelles)
- Invitation correspondant à ses attentes (action, formation, GT, coordo...)
- Invitation à une coordo mensuelle (mais pas obligatoire)

(pas forcément dans cet ordre)

Importance de connaître les besoins de chaque GT et de bien les communiquer + de mieux connaître le nouveau. Proposition de gestion des inscrits par le groupe ?

4. A-t-on besoin d'un ou plusieurs salarié.e.s ?

- Oui, quand on aura un blocal → l'objectif premier est le local, le/la salarié.e sera en deuxième temps.

Non-traité :

Au sein du collectif, notre outil privilégié pour des discussions en direct est :

- Rocket.Chat
- Telegram
- Le mail
- Framavox
- OCA
- Trello

Besoin identifié de tuto/usage pour chaque outil

→ Créer un cahier d'utilisation « règles, usages et bonnes pratiques » à envoyer par mail qui référence quel outil pour quel usage.

Que faire des tableurs de fonctionnement actuels (tableau d'évaluation des groupes, matrice 4 objectifs/groupes, organigramme, tableau d'implication) ?

- Ne rien changer
- Les fusionner
- Les intégrer dans chaque groupe de travail OCA (sans avoir besoin d'être développeur/technicien)

L'organigramme graphique commencé par Rémi et Thomas est-il un bon moyen de clarifier notre organisation ?

- oui, mais il faut en faire 2 pour distinguer les groupes transversaux et un pour les groupes "projet"
- non, une forme tableur comme l'ancien organigramme se suffit
- oui mais il faut revoir la forme

Est-ce que notre protocole d'accueil des nouveaux suffit ? (mails automatiques OCA, soirée d'accueil...)

- Oui
- Non parce que les nouveaux ne vont pas sur OCA
- Non parce qu'il n'y a pas de référent préposé à l'accueil des nouveaux
- Non parce qu'on ne prend pas le temps d'accueillir individuellement les nouveaux

Doit-on affecter systématiquement un nouveau membre à un projet/groupe pour répondre à un besoin ?

- oui, on peut lui proposer de remplir un rôle que nous avons identifié
- non, le fonctionnement actuel est que chacun fait/crée ce qu'il veut et cela doit rester
- oui et nous devons fortement l'orienter

Participer à la coordination générale est-il un bon moyen d'impliquer les nouveaux ?

- oui, parce que cela montre l'ampleur de notre orga, notre dynamisme communicatif et provoque un effet de communauté (impliquant)

- non, parce que “faire” dans les groupes est plus impliquant que de résoudre des problèmes de coordo.
- ils sont bien sûr les bienvenus.e.s.

Questions ajoutées :

Faut-il faire en sorte de recevoir moins de mail?

- Non les gens se débrouillent pour faire le tri
- Oui

Proposition : Une page “actus” sur OCA et un mail récap par semaine (“ce que vous avez raté”), des mails que pour ce qui est important (ex: rdvs coordo)

Est-ce que les GT remontent assez d’info à la communication ?

- Oui chaque mois en coordo
- Non, pas suffisamment

Est-ce que le groupe communication communique en interne de manière efficace ?

- Oui, chacun sait qui fait quoi et à qui transmettre
- Non, on ne sais pas quand et comment ni quoi ni pourquoi transmettre

Est-ce qu’on met toutes les décisions à prendre sur Framavox ?

- Oui c’est un outil de prise de décision
- non il vaut mieux réserver les prises de décision aux coordo générales et utiliser l’outil uniquement pour les décisions qui ne peuvent pas attendre la prochaine.

OCA est-il l’outil de référence distribuant l’ensemble des infos ?

- oui, il faut qu’il le devienne.

Faut-il créer des alertes mails lorsqu’il y a un nouveau contenu sur OCA ?

- oui
- non, risque de submerger les boîtes mails

Groupes

Traité et validé :

1. Est-ce que le groupe inter-orga/rerelations extérieures/bureau politique existe ?

- Ce sont plusieurs groupes.
- Relations ext. n'existe pas/plus
- inter-orga cf. après
- bureau politique cf. après

2. Est-ce que le bureau politique remplit les missions de inter-orga et relations extérieures ?

- oui

3. Est-ce que les missions du bureau politique sont formalisées ?

- non, il faut les construire

4. "Bureau politique" est-il un nom pertinent pour un groupe de travail?

- non, il faut trouver mieux

Proposition :

GT "Représentation" : raison d'être

- Réactivité vis à vis des sollicitations extérieures
- Consolider les liens avec les autres orgas
- porte parole d'alternatiba / GIGNV sauf implication partisane (listes politiques, y compris citoyennes).
- porte la ligne stratégique et politique décidée collectivement notamment aux réunions inter-orga
- GT ouvert à tous avec 2 référents sur validation du groupe.
- Transparence vis à vis de la coordo et mandat de confiance à celle-ci

Composition du groupe :

- initialisation : validée par la coordo
- intégration de nouvelles personnes : validée par le groupe
- exclusion d'un membre : décidée par le groupe ou pas la coordo

5. Doit-on poursuivre un projet si on a pas les forces humaines pour le mener ? Est-ce que la coordination générale peut arrêter un groupe ?

Proposition validée : quand le groupe manque de force, il exprime ses besoins en coordo et un avis quant à la suite du projet. Le groupe et la coordo peuvent tous les deux émettre un avis. La décision finale est prise en coordo en accord avec le groupe.

6. Faut-il remplir le tableau d'analyse (de la formation de Sylvain Angerand / MCM) pour chaque groupe ? (à mettre en PJ ?)

- oui et non : pas pour tous les GT, c'est un tableau d'analyse des projets / campagne.

7. Faut-il pondérer les critères d'analyse du tableau d'évaluation (coordo stratégique de septembre) afin d'obtenir une note globale pour prioriser?

- non, nous avons déjà mis les critères par ordre d'importance. Cette évaluation par "note" sert surtout à aider l'évaluation qualitative.
- **Proposition d'action** : croiser la pertinence stratégique des projets / campagnes avec le tableau d'implication. Cela peut permettre de voir s'il manque du monde sur des projets stratégiquement important.
Chacun doit mettre à jour son implication dans le tableau.

Non traité

Faut-il créer un groupe de travail dédié "événementiel / projets" (ex: les doigts d'or, université d'été, fête du vélo, marches..) ?

- non, cela va provoquer du burn out militant pour ce groupe
- oui, ca pourrait permettre de centraliser les fonctions nécessaires pour ces activités (logistique, location, réservation...)
- non, l'organisation actuelle ("qui veut fait") suffit

Les évènements/projets doivent-ils obligatoirement s'intégrer dans un groupe de travail ? (exemple du procès d'Ancenis, de l'Université d'été des mouvements sociaux, DEUC)

- Oui, sinon risque de non-réalisation
- Non parce que certains projets ne s'inscrivent dans aucun groupe

Les objectifs des groupes doivent être formalisés SMART ? (PJ ?)

- oui, c'est une méthode efficace pour suivre les groupes et apporter de la clarté dans l'organisation
- non, c'est trop chronophage, inutile, rigide et cela ne permet pas d'augmenter l'implication dans les groupes

Stratégie

1. Est ce que les mots, les outils et la communication autour de la notion de stratégie sont claires pour tout le monde?

Non, il faudrait que plus de personnes suivent la formation à la stratégie. Comment transmettre ce qui a été appris?

2. Est-ce que les objectifs d'Alternatiba et du GIGNV doivent être corrélés ?

Oui quand c'est pertinent (sur une campagne, un événement)

3. Doit-on rapprocher plus étroitement le GIGNV et Alternatiba

Non, des liens existent déjà, l'articulation entre Alternatiba et GIGNV se fait.

PS : à noter que cette question a de nouveau été abordée en fin de coordo. Le rapprochement des deux a commencé avec la relance des coordo stratégique en 2019. Les groupes sont distincts en fonction des projets.

4. Les 4 axes de travail stratégiques définis en 1ère coordo stratégique sont-ils toujours d'actualité ?

Oui, on garde ces critères mais on s'en sert pour évaluer notre activité plutôt que des objectifs stratégiques à respecter. Ces critères seront évalués si possible à chaque coordination stratégique. Une note de 1 à 5 peut être pratique.

Indicateurs fin de journée :

https://docs.google.com/document/d/1FqqjkPreh0h6dSV16Ez1M0LPrt_9ema6T6hW5Sk5r-Y/edit?usp=sharing

5. Faut-il continuer à participer (en tant que collectif) aux marches pour le climat ?

Oui, si on en a les forces et que c'est stratégique. S'en servir comme levier d'engagement, un temps dans une stratégie plus globale de mobilisation et c'est important pour recruter.

6. Une Marche pour le Climat est prévue le 14 mars. Voulons nous y participer?

Oui, à condition de trouver au moins 3 personnes motrices de l'orga de la marche et que nous recrutions au moins 10 personnes pour participer à l'orga. Si nous ne trouvons pas rapidement ces 3 personnes motrices, nous ne la faisons pas. Le Livre Blanc pourrait avoir une place importante lors de cette marche. Nous pourrions faire venir des spécialistes qui ont participé à la rédaction pour intervenir.

7. L'axe stratégique de la DEUC est-il toujours pertinent ?

Non, nous ne mettons plus en avant la DEUC et nous nous concentrons sur le livre blanc qui est la suite logique et qui doit contenir les revendications non-obtenues de la DEUC

8. Est ce que le Livre Blanc devrait être un projet structurant pour le collectif ?

Oui, permet de relier plein d'aspects

9. Les municipales doivent-elles devenir notre axe stratégique ?

Non, il ne reste que 2 mois et nous n'avons pas les ressources suffisantes.

10. Est ce que le plaidoyer local, correctement suivi, des élus doit devenir un axe stratégique ?

Non, c'est un élément d'une stratégie.

11. Est ce que le GIGNV devrait porter le livre blanc?

Oui. Il devrait au moins être signataire. Il pourrait participer à un temps de mobilisation autour du Livre Blanc et/ou organiser des ANV pour pousser à la mise en place de mesures du livres blanc

12. Est-ce notre mission de recruter prioritairement des jeunes ?

Ce n'est pas notre mission en soi mais c'est intéressant de recruter des jeunes.

Dernières questions en suspens après le tour de table de fin de journée :

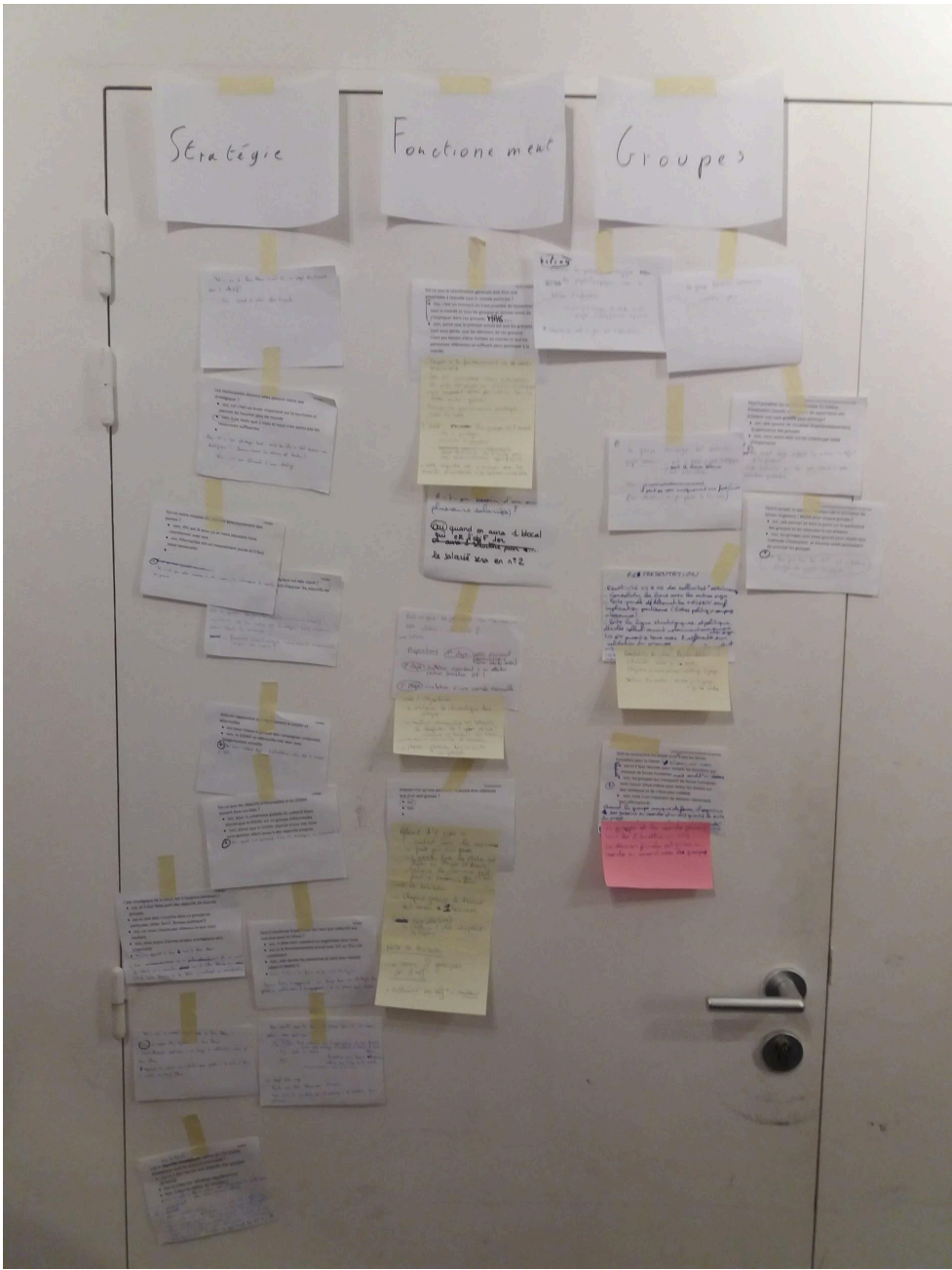
Nous n'avons pas évoqué la campagne sur l'aviation. Comment décider si on la continue ou on l'arrête ? (De manière générale, les campagnes n'ont pas été traitées lors de cette coordo stratégique)

Nous n'avons pas eu de retour par rapport à l'organigramme proposé par Rémi, c'est pourtant un travail important qu'il serait intéressant de finaliser avant la prochaine soirée d'accueil des nouveaux. **Relance du groupe fonctionnement / com. ext. ?**

Comment se positionnent Alternatiba et le GIGNV par rapport aux **municipales** ? Soit on ne déclare rien pour ne pas prendre partie, soit on appelle à voter pour les candidates les plus proches de nous, soit on fait une analyse des programmes pour communiquer sur ceux qui sont les plus "climato-compatibles" avec le livre blanc en référence -> **La décision doit être prise relativement rapidement mais peut attendre les prochaines coordo** (Alternatiba et GIGNV)

Sentiment de décalage de la part de quelques grenouilles actives uniquement au sein du GIGNV par rapport au fonctionnement d'Alternatiba. Même si le GIGNV est sensé être un groupe de travail d'Alternatiba, il a une identité propre (il a été évoqué que le GIGNV avait sa propre "force politique") et il y peu de retours de ce qui s'y passe lors des coordo générales Alternatiba. Est-ce un groupe comme les autres ? De plus, les mêmes questions peuvent se poser pour la base sociale et climatique.

SAVE THE DATE : On prévoit la **prochaine coordo stratégique** pour après la prochaine coordo européenne à Rennes **en avril**.



Stratégie

Fonctionnement

Groupes

Notes under 'Stratégie' column, including bullet points and short paragraphs.

Notes under 'Fonctionnement' column, including a prominent note that reads: "Qui quand on veut de local... de saloir x20 en n12".

Notes under 'Groupes' column, including a prominent pink sticky note.



Stratégie

Fonctionnement

Groupes

A collection of approximately 25 sticky notes and printed pages are pinned to the door. The notes contain various handwritten notes, lists, and diagrams. Some notable notes include:

- A note in the center-left that reads: "Quand on a une localité n°1 et n°2".
- A note in the center-right with the heading "LES PRESENTATI..." and several bullet points.
- A pink sticky note near the bottom center with handwritten text.
- Several notes on the right side, some with headings like "LES PRESENTATI..." and "LES PRESENTATI...".