

傳媒資訊素養教育課程

- 活動內容：
- A. 課堂學習： 傳媒資訊素養教育 (I) 「傳媒資訊素養與辨識資訊」
 - B. 課堂學習： 傳媒資訊素養教育 (II) 「善用社交媒體」
 - C. 參觀新聞博覽館

A. 課堂學習： 傳媒資訊素養教育 (I) 「傳媒資訊素養與辨識資訊」教學內容

題目：傳媒資訊素養與辨識資訊

學習對象：中一至中四同學

教學主旨：教授傳媒資訊素養及如何辨識錯誤資訊及虛假新聞

學習目標：學生完成學習後，能夠提高他們對以下議題的素養及認識

- (一) 「傳媒資訊素養與辨識資訊及新聞真偽」(Media and Information Literacy, how to guard against the Misinformation and Fake News).
- (二) 學習「傳媒資訊素養與辨識資訊新聞真偽」的原因
- (三) 一些辨別及分析新聞資訊真偽的方法

日期：2021-2022 學年上學期 (9 或 10

月) 時間： 35 分鐘

(I) 教學步驟

(a) 課前準備：

學生課前閱讀有關文章及資料

- (i) 《媒體與資訊的分析與理解素養》(附件一)/ (附件二)
- (ii) 老師課前講解 「聯繫關係 (Associated Relationship) 及因果關係 (Cause and Effect Relationship)」(附件六)

(b) 課堂教學

- (i) 在老師講解下，學生領悟「媒體與資訊的分析與理解素養」(見附件三)/ (附件四)
- (ii) 學生認識「檢核篩查資訊之重要性」(見附件五)
- (iii) 學生參閱新聞一則：「疑外賣員電單車尾『偷食外賣』」，並對此作出反思
- (iv) 認識「邏輯謬誤」會導至錯誤的結論
- (v) 老師簡單總結
- (vi) 家課 (I)
- (vii) 家課 (II)

- (II) 教學活動：(a) (學生活動一) 課前文章及資料閱讀
- (a) 文章：《媒體與資訊的分析與理解素養》
 - (b)) 理解分析之方法： 聯繫關係 (Association Relationship) 與因果關係(Cause and Effect Relationship)
- (b) (i) 老師重點講解《媒體與資訊的分析與理解素養》 / 學生堂課
(ii) 老師講解答案
- (c) 學生活動 (二) 檢核篩查資訊之重要性 / 老師講解答案
- (d) 學生活動 (三) 參閱新聞報導一則，標題為【偷食外賣】疑外賣員電單車尾偷食外賣
- (e) 學生活動 (四) 對網民於網上「批判」涉事之外賣員作出反思 / 老師解讀
- (f) 學生活動 (五) 「邏輯謬誤」推論出錯誤的結果
- (g) 老師簡單總結 - 同學要具備「媒體資訊的理解與分析素養」， 需了解正確的邏輯推理意義
- (h) 鞏固學習 -- 家課 (I) & (II) / 老師批改作業並講解答案

A. 媒資訊素養教育 (I) 「傳媒資訊素養與辨識資訊」教學內容

學生活動 (一) 重溫課前所閱讀之一文《媒體與資訊的分析與理解素養》，並對有關之問題作出回應

媒體與資訊的分析與理解素養

李月蓮教授

(I) 甚麼是「傳媒資訊素養」？

「傳媒資訊素養」是指一組處理資訊的能力，它包括了傳媒素養 (media literacy)、資訊素養 (information literacy) 及資訊科技技巧 (ICT skills)，是傳媒教育的進階概念。一位具備「傳媒資訊素養」的年青人，他應該有能力處理來自不同資訊源的訊息，這些資訊源包括大眾傳媒、互聯網、圖書館、資料庫、博物館等。

在廿一世紀，「傳媒資訊素養」是指社會大眾 (尤其是年輕人) 應具備的一系列能力。這個新概念分為三個部分。

- a. 尋索傳媒訊息和資訊的能力：
有效及快捷地從不同的訊息源 (傳媒、圖書館、博物館、各類資料庫) 尋找有用的傳媒訊息及資訊，警覺它們對個人及社會具有很大影响力。
- b. 認識、分析和整合傳媒訊息和資訊的能力：
了解媒體 (例如明報) 及資訊公司 (例如 Google) 的性質、功能及運作，了解不同媒體 (例如報紙、電視、互聯網) 對同一事件會呈現不同的現實，具批判力地分析及評價傳媒及資訊內容，懂得如何選取、組織及綜合傳媒訊息及資訊。
- c. 使用及創造傳媒訊息和資訊的能力：
有效及安全地利用各種傳播途徑 (例如 WhatsApp、社交網站) 和其他人溝通及分享資訊，合乎道德地使用媒體及資訊，用美學眼光欣賞媒體及資訊，透過媒體學習及了解世界，將個人從傳媒及資訊提供者得來的訊息應用到日常生活中，具創意地製作多媒體作品，並懂得監察傳媒及資訊機構，促進改革。

(II) 為什麼要學習「傳媒資訊素養」?

- a. 數碼科技的革命性發展：需要懂得應對數碼科技的影響，學習選取和評核資訊，了解如何善用傳播權。
- b. 過渡至知識社會：年青一代將是知識工作者，他們靠腦力勞動及知識創造來謀生，所以「傳媒資訊素養」是他們的基本生存技能。
- c. 學習模式變革：年青學生需要「傳媒資訊素養」在互聯網及無數資訊平台上進行主動學習和終生學習。
- d. 邁進智慧城市：具備「傳媒資訊素養」的智慧公民才能在智慧城市中尋求數碼幸福。

閱讀理解 試回應下列問題，在同意的句子旁之空格內 加上 \checkmark 號

a.	<input type="checkbox"/>	我們使用社交媒體如手機時，要有「媒體與資訊素養」。
a.	<input type="checkbox"/>	「傳媒資訊素養」是一種處理資訊的能力，它包括了傳媒素養、資訊素養及資訊科技技巧。

b.	<input type="checkbox"/>	當我使用及創造傳媒訊息和資訊時，除了有辨別真偽之能力外，更要有社會責任感，
----	--------------------------	---------------------------------------

		及辨別是非之道德意識。
c.	<input type="checkbox"/>	「傳媒資訊素養」是一種身心之涵養，使我們之頭腦清晰起來。
d.	<input type="checkbox"/>	「傳媒資訊素養」是美學的一種。
e.	<input type="checkbox"/>	我們要學習「傳媒資訊素養」，因為這是社會革命的發展。
f.	<input type="checkbox"/>	很高興收到同學的訊息，因它的想法及意念與我相同，所冢我轉發給我的好友一齊分享。
g.	<input type="checkbox"/>	我覺得在手機上對他人的帖文作出評論是沒有問題，因為這也是學習的一環。發文者可以作出反駁澄清，不高與時他 / 她可以將訊息刪掉。
h.	<input type="checkbox"/>	「傳媒資訊素養」其中的重點是主動和終生學習。
i.	<input type="checkbox"/>	香港要邁進智慧城市，市民須具備「傳媒資訊素養」的公民意識及智慧才行。
j.	<input type="checkbox"/>	認識「傳媒資訊素養」的主要理由是為了謀生。

學生活動（二）檢核篩查資訊之重要性

市民對所得之資訊，應切實查核是否真實，追查資料來源，方可相信或傳遞。

(a) 對查核資訊真偽之認識及其重要性

你向鄰座之同學作出查詢，對所取得之資訊，採取甚麼態度：

(i)	你會全盤接收吻合自己意思 / 情緒的資訊。	<input type="checkbox"/> 會 <input type="checkbox"/> 大多數 <input type="checkbox"/> 不會
(ii)	你會相信一個不斷重覆出現的主張。	<input type="checkbox"/> 會 <input type="checkbox"/> 大多數 <input type="checkbox"/> 不會
(iv)	你評估資訊的基礎是跟你已經知道的内容相一致。	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 大多數 <input type="checkbox"/> 不是
(v)	你認為所看見的就已經是真實無誤了。	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 大多數 <input type="checkbox"/> 不是
(vi)	在群體中，你會毫不猶疑追隨大家的意願。	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 大多數 <input type="checkbox"/> 不是

一個對「查核資訊真偽」有認識及知道其重要性的人，對上述之答案應全是否定的。

老師講解：

因為在這資訊發達的今天，「後真相」(Post Truth Era) 年代，錯誤訊息 (misinformation) 及虛構訊息 (disinformation) 充塞四周。更有甚者，通行的社交媒體的網路效應拓寬了資訊的來源，豐富了敘事的基礎。個人可藉此自由表達意見，由此亦剔除了身為記者所須的「公平、公正、客觀」對新聞如實報導的責任，

使一些輿論人士藉此捏造謊話，散佈謠言。製造不軌事端。一些人士往往遭人利用，由

此使破壞人際關係互信，製造分歧，嚴重者更會引致社會混亂。所以，我們應建立資訊篩查真偽之能力。

(b) 自我反省是否已建立對資訊查核真偽之能力

(i)	對所得之資訊，常抱懷疑態度	(沒有) 1 2 3 4 5 (常常有)
(ii)	所得之資訊，尋找其來源及核對其真偽。	(沒有) 1 2 3 4 5 (常常有)
(iii)	分析資訊標題是否有誤導之嫌。	(沒有) 1 2 3 4 5 (常常有)
(iv)	小心處理網上連結，對不清楚來源之資訊，不開啟。	(沒有) 1 2 3 4 5 (常常有)
(v)	不能查證來源之資訊，不作出評論，不與人分享。	(沒有) 1 2 3 4 5 (常常有)
(vi)	對資訊發出之日期時間，小心查證及記錄。	(沒有) 1 2 3 4 5 (常常有)
(vii)	小心觀察所採用的圖片與文字資訊是否有矛盾之地方	(沒有) 1 2 3 4 5 (常常有)
(viii)	參閱其他資訊之報導並加以比對。	(沒有) 1 2 3 4 5 (常常有)
(ix)	小心查證所得知之資訊是否戲謔之言或玩笑鬧劇?	(沒有) 1 2 3 4 5 (常常有)
(x)	會比對其他資訊之報導及來源，了解它是否虛假捏造。	(沒有) 1 2 3 4 5 (常常有)
(xi)	觀察所得之資訊，是否已附上資料源頭	(沒有) 1 2 3 4 5 (常常有)
(xii)	你清楚資訊查核之機構嗎?	(不清楚) 1 2 3 4 5 (清楚)

參考附件資料 (一)

假若你將 (i) 至 (xii) 所得之分數加起來是 $\geq 45\sim 60$ 分，那麼你已對得來的資訊建立起真相查核之能力，不容易受不實資訊欺騙或錯誤引導了。

學生活動 (三) 參閱新聞一則：疑外賣員電單車尾「偷食外賣」，並對此報導作出初之意見

【偷食外賣】疑外賣員電單車尾偷食外賣 網民反應兩極：可能客人棄單
香港經濟日報 11:46 2021/03/17



疑外賣員電單車車尾偷食外賣

從網上流傳的影片可見，一名男子站在電單車車尾拉低口罩進食外賣，進食後將外賣整理好並打結拿走，膠袋上還有一張收據。報章從簡單的三幅圖，就用【偷食外賣】作標題，引致了網民攻擊他，肯定地說他偷食外賣，行為可恥。

學生對報導作出之初步意見

- (i) 你知道圖中的新聞嗎？(如有)從哪裡得知？ 不知道
 知道，從_____得知
- (ii) 你認為單憑圖中相片，真的能了解事件始末嗎？
 是 可能是 不可能
- (iii) 你認同報章上的標題「外賣員偷食外賣」嗎？
 認同 無意見 不認同

學生活動（四） 對網民於網上「批判」那涉事之外賣員作出深入之反思

- (a) 你的一位同學見報後，大罵該外賣員沒有良心，並於網上發出帖文，作出如下之評論，並廣傳於群組內：

「他在送餐期間，竟偷電單車訪旁吃客人的飯盒，事後方施然離開。想不到一個外賣員，竟做出這樣的下流的事來。報紙都這樣賣，沒有錯的了。」

你經了解「傳媒資訊素養與辨識資訊」(MIL)之意義後，如何向他解說他在網上「批判的態度」有何不妥，對涉事人有何影響？(請你在對的句子旁之空格內 加上√號)

- 我參考了「媒體與資訊素養」(MIL)的一篇文章，認為對一個有「媒體與資訊素養」(MIL)認識的人，不會這做的；
- 對在網上所得之資訊，要詳細分析及真確理解，並查核資訊之來源；
- 我始終認同上述網民之評論，他是外賣員，他偷吃客人之食物，報紙上明明這樣寫；
- 所得之資訊已廣傳，人人都知道了，認為是真的，何需核證？
- 評論於網上刊登後，很多人很快就會忘記，不用那麼擔心；
- 評論於網上刊登後，便難以刪除，永遠負載於媒體上，永遠為他人隨意瀏覽批評甚或再宣揚出去。由此，涉事者成為受害，心理上永遠埋著不可抹煞之陰影；
- 上面的評論沒有是非、對錯之道德觀念，是以事論事而已。
- 其他：

- (b) 老師講解答案，並以「一名男子 / 靠近電單車尾 / 吃飯盒」與結論（一名外賣員偷食）」沒有因果關係 (Cause & Effect Relationship)，只是聯繫關係 (Associated Relationship) 而已作為分析重點。

學生活動（五） 「邏輯謬誤」推論出錯誤的結果

1. 一般網友覺得「外賣員」真的在偷食客人之飯餐，其所持的理據是：
 - (a) 圖片已清晰顯示他是「外賣員」；
 - (b) 報章亦用文字清楚說明他「偷食外賣」：「車尾進食」，「整理打包」，「拿走離開」。
 - (c) 「外賣員」忽忽的吃，急急地離開，還不是在「偷食外賣」！？
 - (d) 其他：

2. 若單從報章上圖片中就判斷涉事人是外賣員，並偷食外賣，現試答下列問題，作出回應：

(a) 圖片能客觀地指出他是一個「外賣員」嗎？	(絕不肯定) 1 2 3 4 5 (絕對肯定)
(b) 揸電單車就一定送外賣？	(絕不肯定) 1 2 3 4 5 (絕對肯定)
(c) 有證據證明他所吃的是外賣的飯盒嗎？	(絕不肯定) 1 2 3 4 5 (絕對肯定)
(d) 從他「整理打包」飯盒的圖片，就足以證明他曾偷吃餐單的食物嗎？	(絕不肯定) 1 2 3 4 5 (絕對肯定)
(e) 你絕對肯定他不是外賣而是自取，很多時自取平過食堂？	(絕不肯定) 1 2 3 4 5 (絕對肯定)
(f) 從電單車尾吃東西，就可以證明他是偷食外賣嗎？	(絕不肯定) 1 2 3 4 5 (絕對肯定)

老師解讀

單從圖片中，上述命題很難推論出「絕對肯定」之結論來，例如「揸電單車就不一定是送外賣的」。假若是絕對的肯定，則在街上所見凡揸電單車者，盡是外賣員了，但事實上卻並非如此。

假若你的答案只得 6 分或少於 ≤ 18 分時，你已有充份之理據否定一名「疑外賣員」於電單車車尾「偷食外賣」，因為從你「絕不肯定」錯誤的回應中，不能推論出這樣不相干的結論：「這外賣員在電單車尾偷食外賣」，通俗說法這無異是歪曲事實。我們見這句說話論證的前題「這外賣員」和結論「在電單車尾偷食外賣」毫無邏輯關聯；能證明他是「外賣員嗎」？這不當的推理方式可歸結成「斷章取義」的謬誤推理，即是：我們不能從某些外賣員揸電單車而推論出所有揸電單車的人是外賣員；同時，有人「在電單車尾吃飯盒食物」，並不「顯示出他在偷吃外賣」。所以，從圖片中所得的資訊只是聯繫關係 (Association Relationship)，沒有因果關係 (Cause & Effect Relationship)，因而不能推論出「有一個人在偷食外賣」，甚至不能說那個人是「外賣員」。

3. 老師簡單總結

「媒體與資訊素養」要我們理解、分析和整合媒體 (報紙)、資訊 (印刷) 和傳播廿一世紀是傳媒科技和資訊科技融合的年代，是互聯網的天下，也是人類社會由工業社會轉型至知識社會的歷史時刻，各國亦正在發展智慧城市。處於這個科技環境及社會結構急速變遷的香港社會，年青一代必須培養好配合時代需求的素養和能力，才能成為具備批判能力的公民、勝任的知識工作者和智慧城市的智慧公民。「傳媒資訊素養」是新一代必備的廿一世紀本領。尤其是在新冠

疫

症時期，學會事實查核的技能，顯得尤其重要。

資訊技術 (ICT) (Information Communication Technologies)，要我們能夠清晰地分析和評價媒體和資訊內容，最終能正確地選擇、組織和整合所得之媒體資訊。而認識事物之「因果關係」 (Cause & Effect Relationship)，即是：「邏輯推理」，就是其中很重要的方法去分析命題、理解資訊內容的真實性。例如：例如「水加熱到攝氏 100°，水便沸騰」或「水是生命之源，沒有水，生物便會死亡」有因果關係，但是「水加熱到攝氏 100°，她當時走開了」則沒有因果關係，只有聯繫關係(Association Relationship) 而已。

4. 家課 (I) — 學生思考 (於另發之工作紙上作答)

近月來，政府不斷鼓勵市民接種預防新冠病毒疫苗，但因傳媒不斷報導有市民因接種防疫注射經一段日子後死亡，雖經專家們一再證實死亡因長期病患同時亦以基礎死亡數字來表明沒有因打了疫苗人數之出現而增加，但普羅大眾仍不能釋懷，擔心「打疫苗會致死」而不接種，這使全港疫苗接種率甚低，遠遠達不到 70% 的群體免疫效果。你可否從因果關係 (Cause & Effect Relationship)及聯繫關係 (Associated Relationship) 對事件作一分析？

5. 家課 (II) 鞏固學習 (於另發之工作紙上作答)

一般人於社交媒體所得到之資訊，往往在判斷事件時，犯了邏輯謬誤。

試分析下列網民對「偷食外賣」之涉事人作出之攻擊，並列出他們所犯之「邏輯謬誤」(可多於一項邏輯謬誤)：

- (i) 「他在送餐期間，竟偷電單車訪旁吃客人的飯盒，事後方施然離開。想不到一個外賣員，竟做出這樣的下流的事來。」
- (ii) 「見佢偷食兩啖後，包裝好，才送俾人，極唔合衛生，正衰人。」
- (iii) 「我唔相信這是棄單，棄單都要拎返餐廳交數，肯定係偷食，仲要食少少，才不會俾人發覺。我相信好多外賣人都係咁，好衰，告佢地就啱」
- (iv) 「他行得咁滋油，又挑牙，一定是偷食。」
- (v) 「佢梗係偷食外賣，個個都係咁話嫁啦！」
- (vi) 「唔好放過佢，如果唔係，個個外賣佬都偷食，點算？」
- (vii) 「咁清楚睇住佢偷食，仲唔斷正！」

例如：

(i) 犯了相關性謬誤；斷章取義；人身攻擊（說他下流）