

ÍNDICE DE REALIDAD DEMOCRÁTICA ANTICIPATORIO

Tres Pilares

LA CONGRUENCIA COMO MEDIDA DE SALUD DEMOCRÁTICA

Desde la biología del conocer y la comunicación humana, todo sistema vivo opera para conservar su organización. Los sistemas autoritarios también lo hacen — la diferencia es que los sistemas democráticos sanos mantienen *congruencia* entre lo que declaran y lo que hacen, y poseen mecanismos de retroalimentación que detectan desviaciones antes de que se vuelvan estructurales.

Cuando un sistema político pierde esta congruencia — cuando dice "justicia" pero no hay condenas, cuando dice "transparencia" pero no hay datos, cuando dice "consecuencias" pero no hay sanciones — se produce un desacoplamiento entre el lenguaje institucional y la realidad vivida por los ciudadanos.

Venezuela no cayó porque alguien decidió ser dictador. Cayó porque los mecanismos de autocorrección se desacoplaron progresivamente de la realidad. El IRDA mide exactamente este acoplamiento: no lo que un país *dice* ser, sino la congruencia entre su decir y su hacer.

Los índices tradicionales de democracia miden lo que ya sucedió. Cuando una democracia es implosionada desde dentro, estos índices llegan tarde: los ciudadanos siguen confiando en un número mientras su realidad cotidiana cuenta otra historia. Esta brecha entre el índice y la experiencia vivida genera disonancia cognitiva colectiva — la gente duda de lo que ve, no de lo que le dicen.

El Índice de realidad democrática anticipatorio opera diferente. No mide síntomas: mide causas. No pregunta qué percibe la gente: documenta qué hace el Estado. **La realidad se constituye en el HACER, no en el DECIR.** Por eso el IRDA se basa exclusivamente en hechos verificables — condenas efectivas, plazos reales, sanciones ejecutadas, datos públicos. Cero encuestas. Cero percepciones. Solo lo que ocurre y lo que no ocurre.

¿PARA QUÉ SIRVE EL IRD? ANTICIPAR, NO LAMENTAR

Los índices tradicionales funcionan como un **espejo retrovisor**: te dicen dónde estuviste, no hacia dónde vas. Cuando Venezuela empezó a caer, los índices seguían dando números razonables.

¿Por qué? Porque medían si había elecciones (sí, las había), si existían instituciones (sí, existían), si la gente decía confiar en la democracia (más o menos).

Pero no medían si las elecciones producían consecuencias reales, si las instituciones hacían algo cuando se violaban las reglas, o si había forma de verificar que lo que decían era cierto.

Resultado: el índice decía una cosa, la realidad decía otra. Y cuando el índice finalmente reflejó el colapso, ya era tarde.

El IRDA como sistema de alerta temprana

El IRDA mide causas, no síntomas. Detecta el cáncer cuando todavía se puede operar, no cuando ya hizo metástasis.

LO QUE MIDEN OTROS	LO QUE MIDE EL IRD
¿Hay elecciones?	¿Las elecciones producen consecuencias?
¿Existe poder judicial?	¿Cuántos poderosos fueron condenados?
¿Hay leyes anticorrupción?	¿Cuánta plata robada se recuperó?
¿La gente confía en las instituciones?	¿Las instituciones hacen lo que dicen?

La diferencia clave: Los otros miden estructura. El IRDA mide funcionamiento. Un auto puede tener motor, ruedas y volante (estructura), pero si no arranca, no es un auto — es un adorno.

COMPARACIÓN CON ÍNDICES INTERNACIONALES

1. Economist Intelligence Unit (EIU) — Índice de Democracia

Qué mide: Procesos electorales, libertades civiles, funcionamiento del gobierno, participación política, cultura política.

El problema: Mezcla datos duros con encuestas de percepción. "Funcionamiento del gobierno" se mide con opiniones de expertos. No mide consecuencias reales. No tiene verificación: confía en lo que los países declaran.

Uruguay en EIU 2023: Puesto 11 mundial — "Democracia plena". **Uruguay en IRDA:** 25-35 puntos — "Pre-autoritarismo". ¿Quién tiene razón? Pregúntale a alguien cuánto tarda un juicio o cuántos políticos corruptos conoce que estén presos.

2. International IDEA — Índices GSoD

Qué mide: Representación, derechos, estado de derecho, participación.

El problema: Mide "estado de derecho" pero no consecuencias concretas. No distingue entre leyes que existen y leyes que se aplican. Depende de evaluaciones de expertos (subjetivo). No tiene pilar de DEMOSTRACIÓN.

3. V-Dem — Varieties of Democracy

Qué mide: Índices electorales, libertades, múltiples dimensiones. Es el más sofisticado metodológicamente.

El problema: Sigue basándose en evaluaciones de expertos. Mide "capacidad" institucional, no resultados concretos. V-Dem puede decir "Uruguay tiene alta capacidad institucional". IRDA lo pone en serias dudas.

¿Qué hace mejor el IRDA?

ASPECTO	ÍNDICES TRADICIONALES	IRDA
Base de datos	Encuestas + opinión de expertos	Solo hechos documentados
Qué mide	Estructura institucional	Funcionamiento real
Consecuencias	No las mide	Pilar central (40% del peso)
Verificabilidad	Confía en nosotros	Cada dato tiene fuente pública
Anticipación	Detecta crisis cuando ya pasaron	Detecta señales tempranas
Accesibilidad	Informes de 200 páginas	Preguntas que cualquiera entiende

Las 5 innovaciones del IRDA

1. Cero percepciones: No preguntamos si la gente cree que hay justicia. Contamos cuántos fueron condenados.

2. Tres pilares obligatorios: Cada indicador debe responder: ¿Qué pasa? ¿Qué consecuencias hay? ¿Cómo lo verifico? Sin los tres, no cuenta.

3. Consecuencias como pilar central: Los otros índices miden si existen reglas. Nosotros medimos qué pasa cuando las rompen.

4. Verificación ciudadana: Cualquier persona puede chequear cada dato. No hay "opinión de expertos" — hay links a fuentes oficiales.

5. Congruencia como concepto rector: Medimos la brecha entre lo que el Estado dice y lo que hace. Esa brecha es el indicador más temprano de deterioro.

¿Por qué el IRDA anticipa el colapso?

Porque el patrón de deterioro democrático siempre es el mismo:

1. Primero se rompe la congruencia (dicen una cosa, hacen otra). El nivel de cinismo de las conversaciones en una cultura es un anticipo de esto.

2. Después desaparecen las consecuencias (nadie paga por violar las reglas)

3. Luego se oculta la información (no podés verificar nada)

4. Finalmente colapsa la legitimidad (la gente deja de creer)

Los índices tradicionales detectan el paso 4, cuando ya es tarde. **El IRDA detecta los pasos 1, 2 y 3 — cuando todavía se puede hacer algo.**

ÍNDICE	PREGUNTA QUE RESPONDE
EIU	¿Parece una democracia?
IDEA	¿Tiene instituciones democráticas?
V-Dem	¿Qué tipo de democracia es?
IRD	¿Funciona como democracia?

Los otros índices miden si el auto tiene motor. El IRDA mide si el auto arranca.

Los Tres Pilares del IRDA

Cada indicador debe cumplir con los tres pilares para ser válido:

PILAR 1: HACER	PILAR 2: CONSECUENCIAS	PILAR 3: DEMOSTRACIÓN
¿Qué ocurre en la realidad?	¿Qué pasa cuando incumplen?	¿Cómo se verifica?
<i>Sin esto: solo medís intenciones</i>	<i>Sin esto: impunidad garantizada</i>	<i>Sin esto: hecha la ley, hecha la trampa</i>

Fundamento epistemológico (Maturana): El observador constituye la realidad en la distinción. Lo que no se puede distinguir (demostrar), no existe operacionalmente. Por eso el tercer pilar es esencial: sin mecanismo de demostración verificable, los otros dos pilares son solo promesas.

DIMENSIÓN I: IMPUNIDAD CIUDADANA

¿Qué pasa cuando un ciudadano es víctima de un delito?

PILAR 1: HACER — ¿Qué ocurre?				
#	INDICADOR	FUENTE	URUGUAY	UMBRAL ROJO
1	Estafas denunciadas /100k habitantes	Ministerio Interior	~870	>500
2	Crecimiento estafas últimos 10 años (%)	Fiscalía	2,240%	>200%
3	% víctimas que NO denuncian	Encuesta Victimización	~88%	>60%
4	Tiempo promedio resolución causa (meses)	Poder Judicial	?	>36
5	Horas promedio denuncia → congelamiento cuenta	Policía + Bancos	?	>72 o nunca

PILAR 2: CONSECUENCIAS — ¿Qué pasa con el infractor?				
#	INDICADOR	FUENTE	URUGUAY	UMBRAL ROJO
6	Imputaciones /100 denuncias de estafa	Fiscalía	1.5	<5
7	% causas archivadas sin resolución	Poder Judicial	?	>50%
8	Monto estafado / Monto recuperado (ratio)	Fiscalía + P.Judicial	∞ (0 rec.)	>10:1
9	Condenas efectivas /100 imputaciones	Poder Judicial	?	<30

PILAR 3: DEMOSTRACIÓN — ¿Cómo se verifica?

#	INDICADOR	FUENTE	URUGUAY	UMBRAL ROJO
10	% causas con seguimiento público online	Portal Judicial	?	<50%
11	Datos abiertos delitos actualizados (días demora)	Datos.gub.uy	?	>90 días
12	% sentencias publicadas con fundamentos	Poder Judicial	?	<70%

DIMENSIÓN II: IMPUNIDAD ESTATAL

¿Qué pasa cuando un jerarca pierde dinero público o comete irregularidades?

PILAR 1: HACER — ¿Qué ocurre?

#	INDICADOR	FUENTE	URUGUAY	UMBRAL ROJO
13	Proyectos con sobre costo >50% sin sanción (10 años)	TCR + Prensa	5+	>3
14	US\$ perdidos en negocios ruinosos del Estado	Auditorías + Prensa	>500M	>100M
15	Proyectos sin plan de negocios aprobados	TCR	3+ (GS,PL,EN)	>2
16	Contrataciones 'no sujetas a derecho' /año	Prensa + Auditorías	?	>5
17	Déficit gobiernos subnacionales /PIB (%)	OPP + Intendencias	IM:~1%	>0.5%
18	Empleados públicos / población ocupada (%)	ONSC + INE	16-18%	>15%

PILAR 2: CONSECUENCIAS — ¿Qué pasa con el responsable?

#	INDICADOR	FUENTE	URUGUAY	UMBRAL ROJO
19	US\$ perdidos / US\$ recuperados vía sanción	TCR + P.Judicial	∞ (0 rec.)	>50:1
20	Jerarcas auditados (-) que luego ascendieron	Prensa + TCR	5+ casos	>2
21	Jerarcas condenados / jerarcas denunciados (%)	Fiscalía + P.Judicial	~0%	<10%
22	Funcionarios 'no sabía' sin consecuencia /año	Prensa	Múltiples	>2
23	US\$ confiscados / US\$ ilícitos denunciados (%)	Fiscalía + P.Judicial	~0%	<10%
24	Extradiciones logradas / solicitadas (%)	RREE + P.Judicial	?	<20%

PILAR 3: DEMOSTRACIÓN — ¿Cómo se verifica?

#	INDICADOR	FUENTE	URUGUAY	UMBRAL ROJO
25	Auditorías TCR publicadas en <90 días (%)	TCR	?	<50%
26	% contratos en portal único verificable	ACCE + Portales	?	<70%
27	Observaciones TCR acatadas / emitidas (%)	TCR	?	<50%
28	Denunciantes protegidos vs represaliados	JUTEP + Prensa	?	<80% prot.

29	Declaraciones juradas verificadas / presentadas (%)	JUTEP	?	<20%
----	---	-------	---	------

DIMENSIÓN III: VIOLENCIA Y SEGURIDAD

¿Qué tan segura es la convivencia cotidiana?

PILAR 1: HACER — ¿Qué ocurre?

#	INDICADOR	FUENTE	URUGUAY	UMBRAL ROJO
30	Homicidios /100k habitantes	Min.Interior	11-12	>8
31	Rapiñas /100k habitantes	Min.Interior	~300	>200
32	Hurtos /100k habitantes	Min.Interior	>1000	>800
33	Femicidios /año	Min.Interior	~25-30	>20
34	Denuncias violencia doméstica /100k	Min.Interior	>500	>400

PILAR 2: CONSECUENCIAS — ¿Funciona el sistema?

#	INDICADOR	FUENTE	URUGUAY	UMBRAL ROJO
35	Población carcelaria /100k habitantes	INR	390+	>300
36	Reincidencia carcelaria (%)	INR	~60%	>50%
37	Homicidios esclarecidos / cometidos (%)	Min.Interior + Fiscalía	?	<60%
38	Tiempo promedio condena por homicidio (meses)	P.Judicial	?	>24

PILAR 3: DEMOSTRACIÓN — ¿Cómo se verifica?

#	INDICADOR	FUENTE	URUGUAY	UMBRAL ROJO
39	Datos delitos publicados en tiempo real	Min.Interior	No	No
40	Mapas de delitos accesibles al público	Min.Interior	Parcial	No
41	Estadísticas carcelarias actualizadas (días)	INR	?	>90

DIMENSIÓN IV: MALESTAR EXISTENCIAL

¿Cómo está el bienestar profundo de la población?

PILAR 1: HACER — ¿Qué ocurre?

#	INDICADOR	FUENTE	URUGUAY	UMBRAL ROJO
42	Suicidios /100k habitantes	MSP	~20	>15
43	Consumo problemático alcohol (%)	JND + MSP	#1 LATAM	>10%
44	Consumo cocaína 15-64 años (%)	JND	#1 LATAM	>2%
45	Personas en situación de calle	MIDES	3,000+	>2,000
46	Jóvenes 18-30 que quieren emigrar (%)	Encuestas	>40%	>35%
47	Emigración neta anual (%)	INE	Negativa	<-0.3%

PILAR 2: CONSECUENCIAS — ¿Hay respuesta del sistema?

#	INDICADOR	FUENTE	URUGUAY	UMBRAL ROJO
---	-----------	--------	---------	-------------

48	Camas psiquiátricas /100k habitantes	MSP + ASSE	?	<20
49	Tiempo espera atención salud mental (días)	ASSE	?	>60
50	Centros tratamiento adicciones /100k	JND + ASSE	?	<5

PILAR 3: DEMOSTRACIÓN — ¿Cómo se verifica?

#	INDICADOR	FUENTE	URUGUAY	UMBRAL ROJO
51	Registro unificado suicidios (existe y es público)	MSP	Parcial	No
52	Encuesta salud mental nacional (frecuencia años)	MSP	?	>5 años

DIMENSIÓN V: TRANSPARENCIA Y ACCESO

¿Podés saber qué hace el Estado con tu plata?

PILAR 1: HACER — ¿Qué ocurre?

#	INDICADOR	FUENTE	URUGUAY	UMBRAL ROJO
53	% tercerizados no reportados en plantilla	ONSC + Intendencias	IM:~35%	>15%
54	Solicitudes info pública rechazadas (%)	UAIP	?	>25%
55	Contratos directos / licitaciones (%)	ACCE	?	>40%
56	% licitaciones con un solo oferente	ACCE	?	>30%
57	Diferencia presupuesto anunciado vs ejecutado (%)	OPP + MEF	?	>30%
58	Ciudadanías otorgadas a personas con alertas internacionales (10 años)	RREE + Interpol	Marset+	>0
59	Pasaportes emitidos a prófugos o investigados	RREE + Fiscalía	Varios	>0
60	Posición Henley Passport Index (variación 5 años)	Henley & Partners	Estable	Caída >5

PILAR 2: CONSECUENCIAS — ¿Pasa algo si ocultan?

#	INDICADOR	FUENTE	URUGUAY	UMBRAL ROJO
61	Sanciones por negar info pública /año	UAIP + Prensa	?	<5
62	Funcionarios removidos por ocultar info	Prensa + JUTEP	~0	0
63	Funcionarios sancionados por pasaportes irregulares	RREE + Fiscalía	~0	0
64	Ciudadanías revocadas por fraude (10 años)	RREE + P.Judicial	?	0

PILAR 3: DEMOSTRACIÓN — ¿Cómo se verifica?

#	INDICADOR	FUENTE	URUGUAY	UMBRAL ROJO
65	Portal único de contratos (existe y funciona)	ACCE	Parcial	No
66	Días entre gasto y publicación	MEF + Portales	?	>90

67	Presupuesto ciudadano publicado (Sí/No)	OPP	Sí	No
68	Registro público ciudadanías otorgadas (existe)	RREE	No	No
69	Cruce automático RREE-Interpol antes de emitir pasaporte	RREE + MI	?	No

DIMENSIÓN VI: MOVILIDAD Y FUTURO

¿Hay posibilidad de progresar?

PILAR 1: HACER — ¿Qué ocurre?

#	INDICADOR	FUENTE	URUGUAY	UMBRAL ROJO
70	Egreso secundaria completa (%)	ANEP + INE	~42%	<50%
71	NiNis 15-24 años (%)	INE	~18%	>15%
72	Pobreza infantil (%)	INE	~17%	>15%
73	Deuda pública / PIB (%)	MEF + BCU	~65%	>60%
74	Costo canasta básica / salario mínimo (%)	INE	>80%	>75%
75	Años para comprar vivienda (salario promedio)	INE + BCU	>20	>15

PILAR 2: CONSECUENCIAS — ¿Hay políticas que respondan?

#	INDICADOR	FUENTE	URUGUAY	UMBRAL ROJO
76	Variación salario real últimos 10 años (%)	INE	?	<0%
77	Inversión educación / PIB (%)	MEF + ANEP	~5%	<4%
78	Becas otorgadas / solicitadas (%)	ANEP + MEC	?	<50%

PILAR 3: DEMOSTRACIÓN — ¿Cómo se verifica?

#	INDICADOR	FUENTE	URUGUAY	UMBRAL ROJO
79	Datos educativos abiertos y actualizados	ANEP	Parcial	No
80	Evaluaciones PISA publicadas con análisis	ANEP + INEEEd	Sí	No

FÓRMULA Y CLASIFICACIÓN

Cálculo del IRDA

Cada indicador se normaliza en escala 0-100 según su posición respecto a los umbrales:

- Verde (mejor que umbral): 100 puntos
- Amarillo (en umbral): 50 puntos
- Rojo (peor que umbral): 0-49 puntos según gravedad

$$\text{IRD} = \Sigma (\text{Indicador normalizado} \times \text{Peso pilar}) / \text{Total indicadores}$$

Ponderación por pilar:

- HACER: 30%
- CONSECUENCIAS: 40% (el más importante)
- DEMOSTRACIÓN: 30%

Clasificación Final

PUNTAJE	CLASIFICACIÓN	SIGNIFICA	EJEMPLO
80-100	Democracia Operativa	Las instituciones hacen lo que dicen	Singapur, Noruega, Suiza
60-79	Democracia Débil	Funciona a medias, con huecos importantes	España, Chile, Costa Rica
40-59	Democracia de Cartón	Parece democracia, pero no pasa nada	Argentina, México, Colombia
20-39	Pre-autoritarismo	Las instituciones son decorado	Uruguay*, Perú, Ecuador
0-19	Autoritarismo Funcional	No hay ni pretensión de cumplir	Venezuela, Nicaragua, Cuba

*Uruguay estimado 25-35 puntos según datos preliminares.

CONTRASTE: SINGAPUR VS URUGUAY

Singapur aplica los tres pilares. Uruguay tiene estructura y falla en consecuencias y demostración.

SITUACIÓN	SINGAPUR	URUGUAY
Empleados públicos / población	2.6%	16-18%
Homicidios /100k	0.17	11-12
Suicidios /100k	~6	~20
Ministro corrupto	1 año cárcel (Iswaran 2024)	Ascenso político (múltiples casos)
Lavado US\$ 2.8 mil millones	10 presos + deportados + confiscación total	US\$ 500M perdidos = 0 presos
Te estafan	Policía actúa, congela, arresta	98.5% sin imputación
Datos públicos	Portal unificado, tiempo real	Fragmentados, desactualizados

Estimación IRD

SINGAPUR IRD: 75-85 Democracia Operativa	URUGUAY IRD: 25-35 Pre-autoritarismo
---	---

RESUMEN ESTADÍSTICO

DIMENSIÓN	INDICADORES
I. Impunidad Ciudadana	12 (5 hacer + 4 consecuencias + 3 demostración)
II. Impunidad Estatal	17 (6 hacer + 6 consecuencias + 5 demostración)
III. Violencia y Seguridad	12 (5 hacer + 4 consecuencias + 3 demostración)
IV. Malestar Existencial	11 (6 hacer + 3 consecuencias + 2 demostración)
V. Transparencia y Acceso	17 (8 hacer + 4 consecuencias + 5 demostración)
VI. Movilidad y Futuro	11 (6 hacer + 3 consecuencias + 2 demostración)
TOTAL	80 INDICADORES