

Додаток 1
до НАКАЗУ «Про підсумки проведення
самооцінювання якості освітньої діяльності
за напрямом «Система оцінювання»

**САМООЦІНЮВАННЯ
якості освіти Напрям2 «СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ» в Журавському ліцеї
у 2024-2025 навчальному році
СКЛАД РОБОЧОЇ ГРУПИ**

з вивчення та самооцінювання якості освітньої діяльності за напрямом “СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ”

1. РОМАНОВИЧ Т.І., заступник директора з навчально-виховної роботи, голова робочої групи;
2. МОРОЗ А.В., керівник професійної спільноти вчителів суспільно-гуманітарного циклу, вчитель української мови та літератури;
3. ДАНІЛЬЧЕНКО В.П., керівник професійної спільноти вчителів початкових класів та дошкільного підрозділу, вчитель початкових класів;
4. ОРЕЛ Л.П., керівник професійної спільноти вчителів природничо-математичного циклу, вчитель фізики та математики;
5. ТРЕТЯК І.В. педагог-організатор, класний керівник 8 класу;
6. ЛЕВЧЕНКО В.Ю., вчитель хімії та біології;
7. РУДЕНКО Т.В., класний керівник 9 класу;
8. ОЛІЙНИК Г. Г., голова батьківського комітету;
9. КУВШИНОВА Т.В., член батьківського комітету 8 класу;
10. ВУСАТИЙ І. С., голова профспілкового комітету;
11. СТАШЕНКО Марина, голова учнівського самоврядування, учениця 10 класу.

Критерій 2.1.2. Система оцінювання в закладі освіти сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання	2.1.2.1. Чи спрямована система оцінювання навчальних досягнень учнів на перевірку рівня оволодіння учнями ключовими компетентностями?		3,2		+			Так, система оцінювання орієнтована на компетентнісну складову освітньої діяльності. Однак учні\учениці, батьківська спільнота більше орієнтуються на знаннєвий компонент освітньої діяльності
	2.1.2.2. Чи оприлюднюються критерії оцінювання навчальних досягнень учнів у закладі освіти?				+			Так, оприлюднені
	2.1.2.3. Чи присутній у системі методичної роботи закладу освіти напрям, який забезпечує вивчення питань компетентнісного підходу при оцінювання навчальних досягнень учнів?				+			Розроблено цикл заходів, проводиться цілеспрямована робота

Критерій 2.1.2. Система оцінювання в закладі освіти сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання: система оцінювання навчальних досягнень учнів спрямована на перевірку рівня оволодіння ними ключовими компетентностями, проводиться методична робота, яка забезпечує вивчення питань компетентнісного підходу при оцінювання навчальних досягнень учнів. В той же час педагогічним працівникам слід звернути увагу на формування усвідомленого розуміння учнями,\ученицями суті компетентнісного оцінювання.

Критерій 2.1.3. Здобувачі освіти вважають оцінювання результатів навчання справедливим і об'єктивним	2.1.3.1. Чи оприлюднені критерії оцінювання навчальних досягнень учнів у закладі? Дотримання доброчесності вчителями при здійсненні оцінювання		3,3		+			Вчителі дотримуються правил доброчесності при проведенні оцінювання навченості учнів
	2.1.3.2. Чи використовується у закладі освіти формувальне оцінювання?				+			Поєднується бальне оцінювання та мотивуючі впливи, в початковій школі - вербальне оцінювання
	2.1.3.3. Чи вважають учні оцінювання їх навчальних досягнень у закладі освіти справедливим?				+			Випадки оскарження виставлених оцінок не зафіксовані, коригувальних оцінок немає.

Критерій 2.1.3.Здобувачі освіти вважають оцінювання результатів навчання справедливим і об'єктивним: педагогічні працівники дотримуються правил доброчесності при проведенні оцінювання навченості учнів, поєднують бальне оцінювання з мотивуючими впливами. Учні у абсолютній більшості вважають оцінювання своєї навченості об'єктивною. Серед учнів зустрічаються поодинокі випадки незадоволення власними оцінками

Вимога\правило 2.2. Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного\кожної здобувача освіти

Критерій 2.2.1. У закладі освіти здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти	2.2.1.1. Чи корелюють навчальні досягнення учнів, отримані за результатами зовнішніх і внутрішніх моніторингів або ДПА з підсумковим оцінюванням?		2,9		+			Відстеження здійснювалося до 2022 року. Довідка 2024 рік
	2.2.1.2. Яка освітня мета проведення моніторингових досліджень?				+			Покращення результатів навченості здобувачів освіти шляхом їх постійного вимірювання
	2.2.1.3. Чи підготовленні аналітичні матеріали за результатами дослідження?				+			Результати моніторингу оприлюднює знеособлено Аналітичні матеріали див. тут
	2.2.1.4. Чи прийняті рішення про вдосконалення освітньої діяльності за результатами проведених моніторингів?				+			Результати моніторингу проаналізовані, прийняті рішення, рекомендації
	2.2.1.5. Чи внесли зміни вчителі в практику оцінювання навчальних досягнень учнів, якщо були виявлені проблеми за результатами моніторингів?				+			Зміни вносяться за потреби
Критерій 2.2.1. У закладі освіти здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти: моніторинг навчальних досягнень учнів, вчителі аналізують результати моніторингу; практикується обговорення динаміки навченості; результати моніторингу оприлюднюються лише знеособлено; Більшість учителів враховують результати моніторингу для планування індивідуальної траєкторії розвитку дитини, вироблення дієвих заходів вдосконалення освітньої діяльності. Динаміка результатів ДПА у порівнянні з річним оцінюванням: збільшення робіт середнього і початкового рівня навченості, зменшення високого та середнього рівнів.								
Критерій 2.2.2. У закладі освіти впроваджується система формуального оцінювання	2.2.2.1. Яка частина вчителів використовує формувальне оцінювання в своїй роботі?		3,1		+			36% педагогічних працівників практикують виключно формувальне оцінювання, 48% - частково.
	2.2.2.2. Які особливості використання формуального оцінювання в початковій, основній і старшій школі?				+			У початковій школі формувальне оцінювання є єдиним, у основній і старшій- використовується бальне оцінювання, формувальне батьки та учні сприймають як допоміжне
	2.2.2.3. Як можна прослідкувати прогрес у навчальних досягненнях учня?				+			Навчальний прогрес учня\учениці можна відстежити через класний журнал, особову справу

	2.2.2.4. Які форми роботи використовуються вчителями для впровадження формуального оцінювання в освітньому процесі?				+			Надання якісного зворотного зв'язку, визначення очікуваних результатів, портфоліо
--	---	--	--	--	---	--	--	---

Критерій 2.2.2. У закладі освіти впроваджується система формуального оцінювання: вчителі використовують прийоми формуального оцінювання, надають зворотний зв'язок учням щодо їхньої освітньої діяльності, оцінюють не лише результат, а й процес, докладені зусилля; при аналізі освітньої діяльності акцентують увагу на досягненнях/успіхах учнів. При акценті на досягненнях в оцінюванні вчителі враховують і правильні відповіді, і помилкові. Педагогічним працівникам слід комунікувати для розроблення прийомів формуального оцінювання.

Вимога\правило 2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання

Критерій 2.3.1. Заклад освіти сприяє формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання	2.3.1.1. Чи використовують вчителі компетентнісний підхід у викладацькій роботі?		3,4		+			Освітній процес вибудовується на компетентнісних засадах
	2.3.1.2. Чи проводиться в закладі освіти системна профорієнтаційна робота?				+			Розроблена програма професійної орієнтації здобувачів освіти
	2.3.1.3. Чи розглядається дане питання під час проведення виховних заходів?				+			Класні керівники, практичний психолог, педагог-організатор проводять ціленаправлені заходи
	2.3.1.4. Чи використовують вчителі у своїй роботі чіткі і зрозумілі критерії оцінювання навчальних досягнень учнів?				+			Зі сторони учнів простежується нерозуміння змісту критеріїв оцінювання
	2.3.1.5. Чи відображене дане питання в системі науково-методичної роботи закладу освіти?				+			Питання потребує більшої уваги зі сторони науково-методичної служби закладу освіти

Критерій 2.3.1. Заклад освіти сприяє формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання: критерії формулюються чітко, зрозуміло, однозначно; вчителі використовують прийоми оцінювання компетентнісного характеру, враховують вікові особливості учнів, практикують мислення зростання при формулюванні оцінних суджень\наданні зворотного зв'язку; недостатньо залучаються учні до вироблення критеріїв оцінювання; слід більше уваги приділити роз'ясненню серед батьків\законних представників процедури та критеріїв оцінювання освітньої діяльності здобувачів освіти.

Критерій 2.3.2. Заклад освіти забезпечує самооцінювання та взаємооцінювання навченості здобувачів освіти	2.3.2.1. Чи розглядалось дане питання в структурі методичної роботи, у процесі співпраці вчителів?		3		+			Питання оцінювання навченості здобувачів освіти розглядається на методичних заходах, педагогічних комунікаціях
	2.3.2.2. Яка частка вчителів закладу освіти застосовує самооцінювання і взаємооцінювання учнів?				+			30% учителів систематично практикують самооцінювання, опитування учнів не підтвердило інформацію
	2.3.2.3. Чи наявні у закладі освіти чіткі критерії навчальних досягнень?				+			Розробляємо разом з учнями правила\рутини взаємодії в процесі взаємооцінювання
	2.3.2.4. Чи надають вчителі допомогу учням у процесі самооцінювання навчальної діяльності учнів?			+	+			Вчителі підтримують в учнів прагнення до конструктивного діалогу

Критерій 2.3.2. Заклад освіти забезпечує самооцінювання та взаємооцінювання навченості здобувачів освіти: питання оцінювання навченості здобувачів освіти розглядається на методичних заходах, педагогічних комунікаціях; вчителі підтримують в учнів прагнення до конструктивного діалогу; слід більше уваги приділяти розробленню разом з учнями правил\рутин взаємодії в процесі взаємооцінювання; активніше практикувати самооцінювання і взаємооцінювання освітньої діяльності учнів

Рівні оцінювання за вимогами

Вимога\правило	Коефіцієнт	Коефіцієнт напряму	Рівень
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх навчальних досягнень	3,2		достатній
2.2. Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного\кожної здобувача освіти	3,0		достатній
2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання	3,2		достатній

Потреби у вдосконаленні системи оцінювання здобувачів освіти:

- розробити для практичного використання критерії оцінювання навчального поступу здобувачів з позицій позитивного мислення\ мислення зростання, недискримінаційного підходу в навчанні;
- налагодити комунікацію з батьківською спільнотою в частині вироблення, обговорення та практичного використання критеріїв оцінювання освітньої діяльності здобувачів освіти;
- опрацювати в ввести в системну практику роботи засоби самооцінювання та взаємооцінювання освітньої діяльності здобувачів освіти різних вікових груп;
- започаткувати роботу пролонгованого семінар-практикуму для педагогічних працівників «Інноваційні підходи щодо впровадження нового державного стандарту базової середньої освіти»;
- рекомендувати для самоосвіти навчальний курс [Оцінювання без знецінювання](#)

Голова експертної групи

Тетяна РОМАНОВИЧ

Члени експертної групи:

Алла МОРОЗ

Валентина ДАНІЛЬЧЕНКО

Людмила ОРЕЛ

Інна ТРЕТЯК

Валентина ЛЕВЧЕНКО

Тетяна КУВШИНОВА

Тетяна РУДЕНКО

Ігор ВУСАТИЙ