

УЧИТЕЛЬ СЕГОДНЯ. ТРАДИЦИИ ИЛИ НОВАТОРСТВО?

Аннотация

Автор статьи размышляет на тему: что важнее для педагога в современных условиях: сохранять верность традиции или участвовать в инновационном поиске. Описаны возможные риски и показана роль методических служб в профилактике страхов перед инновациями у педагогов.

Ключевые слова: инновация, экспериментальная работа, традиция, профессиональный рост, самооценивание.

*«Когда вы вводите какие-либо новшества будьте готовы к тому, что вас назовут сумасшедшим»
Ларри Эллисон*

Меняется мир, меняется общество. Изменения, происходящие в Российском образовании и связанные с федеральным проектом «Учитель будущего», вошедшего в национальный проект «Образование», затронут всю педагогическую общественность. Именно педагог является ключевой фигурой в системе образования. В связи с этим, несложно выявить прямую зависимость между уровнем развития образования и качеством образовательных результатов учащихся.

Постепенно уходит в прошлое традиционная школа — школа объяснения знаний, всё активнее набирает силу школа нового исторического типа — школа развития. Такой школе необходим учитель, имеющий творческие идеи, проявляющий интерес к разработке и реализации новых учебных программ, способный использовать инновационные педагогические технологии, осваивать и оценивать новую информацию, вести за собой активных и обладающих феноменальным потенциалом детей.

В сущности, происходит принципиальное изменение содержания трудовой деятельности учителя. Но возникает ряд вопросов: готов ли наш учитель к этим переменам, насколько эти перемены являются внутренней потребностью и не

потеряет ли школа тех, кто, оставаясь верным лучшим традициям, не готов променять их на новые тенденции. Мое глубочайшее убеждение, что только время и история смогут ответить на эти вопросы.

Термин «инновация в образовании» основательно укоренился в профессиональной лексике российской образовательной системы с 80-х годов двадцатого века. В этот период и был дан старт специальных исследований этого феномена. Однако, методики таких великих зарубежных ученых прошлого, как Д.Дьюи, Я.А.Коменского, Ф.Фребеля, И.Г.Песталоцци, М.Монтессори и отечественных педагогов К.Д.Ушинского, Л.Н.Толстого, А.С.Макаренко, и многих других уже носили инновационный характер. (1, с.160-162)

С конца 50-х до начала 70-х годов в советской педагогике активно разрабатывались и внедрялись концепции гуманистического воспитания и основ новой дидактики (Ш.А.Амонашвили, В.К.Дьяченко, И.П.Иванов).

Инновации связаны с духовными потребностями человека, социальными и политическими преобразованиями. Их появление свидетельствует о растущей потребности в новом качестве.

Понятие «инновация» вошло в научный оборот в начале XX века благодаря экономисту И. Шумпетеру, который трактовал инновацию как новую научно-организационную комбинацию производственных факторов, мотивированную предпринимательским духом особого типа предпринимателя-«новатора» (3, с.103).

Педагогические инновации понимаются как нововведения; целенаправленное прогрессивное изменение, вносящее в образовательную среду новшества, улучшающие характеристики отдельных частей, компонентов и самой образовательной системы в целом. (2, с.2.) Такие нововведения могут быть направлены на содержание, условия, технологии, результаты образовательной деятельности.

Однако, на мой взгляд, если бы было все так очевидно, то и не возникало бы столько сопротивления этому явлению. Инновация не всегда носит

исключительно созидательный характер. Слепое копирование чужого опыта зачастую приводит к неудачам, особенно если это навязано свыше. Необходимо глубокое осмысление того, что может порождать новое качество, а что нет. Порой простое введение нового предмета, или расширение видов дополнительного образования трактуется практиками как инновация. И начинается игра с понятиями...

Инновация предполагает умение заглянуть в будущее и привнести его фрагменты в сегодняшний день, а не актуализировать в своей практической деятельности уже существующие традиции. Мой опыт позволяет утверждать, что в большинстве случаев происходит именно так.

Почему многие учителя не решаются заявлять о своих педагогических приоритетах, называя инновациями традиционные подходы? Дело в том, что любое новшество всегда трудно «пробивает себе дорогу». Инновация – не исключение. Она всегда требует больших временных, энергетических, интеллектуальных затрат, а порой, и встречает жесткое сопротивление и неприятие. Не каждый педагог готов к таким испытаниям, не каждый может сохранять физическое и душевное здоровье, выполняя одновременно огромное количество функций и решая множество задач. Сколько замечательных педагогов, отдавая предпочтение традициям, являются абсолютным авторитетом для учеников, добиваются высоких образовательных результатов, остаются мериллом нравственности и духовности для своих повзрослевших ребят!

Любая инновация (если это, действительно, инновация) войдет в историю. Так стало со многими педагогическими явлениями, феноменами, методами, которые нами воспринимаются уже как традиции. Это то, что проверено десятилетиями на предмет безопасности, валеологичности. Инновация же всегда предполагает экспериментальную деятельность. В технической области результаты экспериментов всегда можно рассчитать математически, в гуманитарной сфере есть риски.

Все вышесказанное имеет отношение к инновационным подходам в деле обучения и воспитания ребенка. Ответственность в этом деле всегда будет лежать на взрослых. Другое дело, когда речь идет о саморазвитии зрелой, состоявшейся личности.

Век информатизации и цифровизации диктует новые тенденции в образовании. И начинается все с учителя. Информационное взаимодействие с миром – та область, в которой инновационный поиск может быть наиболее эффективен. Образовательные возможности Интернета сегодня настолько велики, что позволяют любому педагогу использовать его в качестве инструментария для самодиагностики. Без такого рода инноваций решить задачи по реализации НСУР невозможно. Именно поэтому инновации в сфере непрерывного профессионального роста, создания индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов является приоритетным направлением. Мотивация на саморазвитие возможна в том случае, когда человек осознает свои дефициты. Вооружить учителя инструментарием для их преодоления – задача, стоящая перед методическими службами. Центры дополнительного профессионального педагогического образования как раз и призваны активно не только изучать имеющийся опыт традиционных форм повышения квалификации, но и включаться в инновационную деятельность для создания нового диагностического инструментария. Вооружение учителя готовым материалом снимет его страхи, неуверенность, а порой, и раздражение.

В настоящее время наше Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального педагогического образования центр повышения квалификации специалистов «Информационно-методический центр» Фрунзенского района Санкт-Петербурга реализует инновационный проект «Научно-методическое сопровождение непрерывного профессионального роста педагогических работников на основе уровневой диагностики предметной компетенции», одной из идей которого является мысль о необходимости соединения самооценивания и объективной оценки качества преподавания педагога позволит спрогнозировать траекторию своего

профильного роста. Активно включившись в инновационную деятельность, методисты центра прошли обучение по программе «Оценочная деятельность преподавателя в логике компетентностного подхода» и работают над созданием банка оценочных материалов по выявлению профессиональных дефицитов.

В дальнейшем, объединив традиционные методики и инновационные технологии профессионального роста, будут спроектированы и предложены действующим педагогам, маршруты профессионального развития.

Обобщая вышеизложенное, отмечу, что инновационная деятельность не может зародиться стихийно, по чьей-то указке. Необходимо возникновение внутренней потребности, мотивации, глубокой рефлексии и понимания практической направленности этой работы.

*«Кто постигает новое, лелея старое,
тот может быть учителем»
Конфуций*

Литература

1. Мациевский Г.О. Инновации и традиции в образовании // Успехи современного естествознания. – 2010. – № 9. – С. 160-162;
2. В.Д. Симоненко, М.В. Ретивых Общая и профессиональная педагогика: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Профессиональное обучение»: в 2-х книгах. -- Брянск: Изд-во Брянского государственного университета, 2003. - Кн.1 - 174 с. § 5. Педагогические инновации стр. 102
3. Н.В.Чайковская, А.В.Панягина Сущность инноваций: основные теоретические подходы ж. «Современная экономика: проблемы, тенденции, перспективы», №4, 2011 г.

Автор: Иванова Лариса Александровна, Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального педагогического образования центр повышения квалификации специалистов «Информационно-методический

центр» Фрунзенского района Санкт-Петербурга, методист по
опытно-экспериментальной работе, Санкт-Петербург, ул. Турку, д.20, корп.2,
8-906-265-75-69, lara-ivanova-1965@mail.ru