

КПІ ім. Ігоря Сікорського

Факультет лінгвістики

Кафедра теорії практики та перекладу англійської мови

Спеціальність 035 «Філологія»

ВІДГУК

на курсову роботу

Студент гр. ЛА-311 Ковальчука Івана Васильовича

(група, прізвище, ім'я по-батькові)

Тема роботи. ЕТИМОЛОГІЯ ЛЕКСИКИ НА ПОЗНАЧЕННЯ СТРАВ, НАПОЇВ ТА КУЛІНАРНИХ ПРОЦЕСІВ (НА МАТЕРІАЛІ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ)

Обсяг роботи. Обсяг та структура роботи зумовлені зміною до вимог виконання та оформлення курсових робіт в умовах воєнного стану. Загальний обсяг роботи складає 36 сторінки, з яких Зміст займає 1 стор., Вступ 2 стор., Розділ 1 з Висновками 10 стор., Розділ 2 складає з Висновками 13 стор. Загальний Висновок — 2 стор., Список Використаних джерел з 30 позицій — 3 стор., Додатки 4 стор.

Зміст роботи Вступ роботи містить обґрунтування актуальності обраної теми дослідження, його об'єкт, предмет та мету, а також зазначає матеріал дослідження у вигляді словників англійської мови. Загалом проаналізовано особливості функціонування 97 метафоричних термінів в англомовних науково-технічних текстах. Розділ 1 присвячений теоретичному аналізу метафоричних термінів у лінгвістиці. В ньому розглядаються наступні аспекти: Поняття про метافору та особливості метафоричних термінів; Розділ 2 присвячений лексиці особливостям використання метафоричних термінів в англомовних науково-технічних текстах. В ньому розглядаються наступні аспекти: Класифікація метафоричних термінів в англомовних науково-технічних текстах; Функціональність метафоричних термінів в англомовних науково-технічних текстах. Розділ 2 завершують висновки. Загальні Висновки узагальнюють основні положення та особливості дослідження.

Рівень роботи. Робота виконана на належному рівні згідно змінених вимог. Автором були розглянуті основні характеристики метафор, було виділено особливості метафоричних термінів, проаналізована класифікація метафоричних термінів в англомовних науково-технічних текстах та розглянута функціональність метафоричних термінів в англомовних науково-технічних текстах. Мета роботи досягнута.

Недоліки. Недоліки були усунуті після консультацій з науковим керівником у процесі виконання дослідження.

Рекомендована оцінка Робота заслуговує оцінки "відмінно".

Науковий керівник викладач Довгопол Володимир