

Revista Brasileira de Estudos de População (Rebep)

Versão on-line ISSN: 1980-5519

Website SciELO: <https://www.scielo.br/j/rbepop/>

Formulário com informações complementares da submissão

ATENÇÃO: Baixe o arquivo para seu computador, preencha-o, salve em PDF e deposite no Passo 2 da submissão “Transferência do manuscrito”.

O preenchimento das informações nos itens 1 a 6 abaixo é obrigatório. Caso alguma informação solicitada não seja fornecida, a submissão será suspensa e os(as) autores(as) notificados para que façam as devidas complementações. A não observação desta obrigação no prazo estipulado pelos autores incorrerá na consequente rejeição da submissão.

1. CRediT

Este formulário tem como objetivo coletar informações de autoria das contribuições dos artigos submetidos. A lista de autores deve ilustrar com precisão quem contribuiu para o trabalho e como constará a contribuição de cada autor(a) para o manuscrito, empregando-se para isso a taxonomia CRediT.

A taxonomia compreende 14 funções de colaboração, as quais deverão ser atribuídas aos(às) autores(as) de acordo com a sua participação. Utilize apenas aquelas que se aplicam, entre as opções abaixo:

1. Conceitualização: Formulação ou evolução de ideias, objetivos e metas de pesquisa abrangentes.

2. Curadoria de dados: Gerenciamento de atividades para anotar (produzir metadados), limpar dados e manter dados de pesquisa (incluindo códigos de programa, quando isso é necessário para interpretar os dados em si) para uso inicial e posterior reutilização.

3. Análise formal: Aplicação de técnicas estatísticas, matemáticas, computacionais ou outras técnicas formais para analisar ou sintetizar dados do estudo.

4. Aquisição de financiamento: Aquisição de suporte financeiro para o projeto levando a essa publicação.

- 5. Investigação:** Condução do processo de investigação e pesquisa, especificamente realizando os experimentos ou coleta de dados/evidências.
- 6. Metodologia:** Desenvolvimento ou desenho da metodologia; criação de modelos.
- 7. Administração do projeto:** Responsabilidade pelo gerenciamento e coordenação para o planejamento e execução da atividade de pesquisa.
- 8. Recursos:** Fornecimento de materiais de estudo, reagentes, materiais, paciente, amostras de laboratório, animais, instrumentação, recursos computacionais ou outras ferramentas de análise.
- 9. Software:** Programação, desenvolvimento de software, design de programas de computador; implementação de códigos de computador e algoritmos de suporte; teste de componentes de código existentes.
- 10. Supervisão:** Responsabilidade de liderança e supervisão para a execução e planejamento da atividade de pesquisa, incluindo tutoria externa para a equipe central.
- 11. Validação:** Verificação, como parte da atividade ou separadamente, de reprodutibilidade/replicação geral de resultados/experimentos e outros resultados de pesquisa.
- 12. Visualização:** Preparação, criação e/ou apresentação de trabalho publicado, especificamente visualização/apresentação de dados.
- 13. Escrita – rascunho original:** Preparação, criação e/ou apresentação de trabalho publicado, especificamente o rascunho inicial.
- 14. Escrita – revisão & edição:** Preparação, criação e/ou apresentação do trabalho publicado por membros do grupo original de pesquisa, especificamente análise crítica, comentário ou revisão – incluindo estágios pré ou pós-publicação.

CONTRIBUIÇÕES DOS AUTORES (Conforme especificado acima, citar as contribuições). Incluir apenas os itens que realmente foram aplicados na elaboração do trabalho. Utilizar nome completo. **Exemplo:**

Lucia Farias Oliveira: conceituação; aquisição de financiamento; investigação; metodologia; escrita – rascunho original; escrita – revisão & edição.

José Alexandre Martins: conceituação; visualização; escrita – rascunho original; escrita – revisão & edição.

Amália da Silva Cruz: curadoria de dados; análise formal; visualização; escrita – rascunho original.

Jairo Nicolau Macedo Filho: curadoria de dados; análise formal; visualização; software; escrita – rascunho original.

Preencher detalhadamente mesmo no caso de apenas um(a) autor(a).

--

2. Agradecimentos

Caso houver agradecimentos a realizar, indique no campo abaixo. Exemplo: “Os autores agradecem aos(às) participantes do estudo por disponibilizarem seu tempo para responder as perguntas do nosso questionário.”

--

3. Financiamento

Se houve financiamento, detalhar qual(is) no campo abaixo. Exemplo: “Este estudo foi financiado pelas agências brasileiras Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq); Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior - Brasil (CAPES), Código financeiro 001 e Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo (FAPESP), processo nº aaaa/nnnnn-d.”

--

4. Conflito de interesses

Instruções sobre os Conflito de Interesses:
a. Devem ser comunicados não apenas pelos autores, mas por todos os envolvidos no processo editorial de um manuscrito.
b. Considerando a possibilidade de conflitos de interesse, o periódico não publica artigos de autoria dos próprios editores da revista.
c. Se os editores adjuntos tiverem um conflito de interesse, devem delegar a tomada de decisão para outros editores.
d. Pareceristas devem considerar qualquer tipo de conflito de interesse antes de avaliar o manuscrito. Relações de trabalho com o autor devem ser consideradas (e.g. participar ou ter participado de projeto de pesquisa; manter ou ter mantido colaboração científica com grupos de pesquisa; ter relação de orientação com o autor; ter interesse financeiro com o projeto envolvido no manuscrito).

Houve conflito de interesses? Caso negativo, informar abaixo conforme exemplo: “Os autores certificam que não têm interesse pessoal, comercial, acadêmico, político ou financeiro que represente um conflito de interesses em relação ao manuscrito.” Caso haja conflito de interesses, indique qual, e associado a qual(is) autor(es).

Os autores atestam que não possuem qualquer interesse pessoal, comercial, acadêmico, político ou financeiro que possa gerar um conflito de interesses em relação ao manuscrito.

5. Aprovação do Comitê de Ética

Quando o artigo ou pesquisa envolver procedimentos com participantes humanos, ou dados sensíveis conforme a LGPD, os(as) autores(as) devem anexar uma declaração de aprovação do Comitê de Ética da instituição encarregada de avaliar a realização da pesquisa. Caso o trabalho tenha necessitado aprovação do Comitê de Ética, indique abaixo o número do protocolo de aprovação e anexe o comprovante no momento de anexar o manuscrito. Caso negativo, indique: “Os autores certificam que o trabalho não inclui seres humanos ou animais.”

6. Conformidade com a Ciência Aberta¹

a. Preprints e materiais previamente divulgados

A Rebep segue o modelo *Green Open Access*, incentivando a publicação de artigos preprints em plataformas públicas, como [Preprints](#), [SciELO Preprints](#) e [EmeRI](#), para que, se aplicável, possam ser debatidos de maneira aberta, antes de serem oficialmente publicados. O depósito do artigo na plataforma de preprint antes da publicação na Rebep é uma opção dos(as) autores(as). No caso da publicação de um **preprint** na Rebep, assim como de materiais provenientes de **monografias, dissertações, teses e trabalhos apresentados e disponibilizados em anais de eventos científicos**, é necessário adicionar ao rodapé do manuscrito a devida indicação: “Este trabalho compreende a versão revisada e ampliada do estudo preliminar “[título]”, disponível em: [link]”.

O manuscrito é um **preprint**?

() Sim (então, preencha as informações abaixo:)

¹ Formulário replicado do original da SciELO (versão 29 – jun. 2020).

Nome do servidor de Preprints: _____

Link: _____

DOI do preprint: _____

() Não

O manuscrito é proveniente de **monografias, dissertações, teses e trabalhos apresentados e disponibilizados em anais de eventos científicos**

() Sim (então, preencha as informações abaixo:)

Título do trabalho original: _____

Data de divulgação: ____/____/____

() Não

b. Disponibilidade de dados e material

A **Rebep** estimula o compartilhamento de conjuntos de dados de análise, instrumentos, scripts de análise estatística, roteiros e materiais adicionais. Esses recursos devem ser disponibilizados em **repositórios online abertos**, como [Zenodo](#), [Figshare](#) e [OSF](#), se não puderem ser integrados diretamente no próprio trabalho, e essa informação deve ser explicitada no manuscrito. Como resultado, os artigos devem indicar e referenciar a disponibilidade dos conteúdos subjacentes à elaboração da pesquisa e aos resultados obtidos. Exceções são permitidas em casos de questões legais e éticas. O objetivo é facilitar a avaliação do manuscrito e, se aprovado, contribuir para a preservação e reuso dos conteúdos e a reprodutibilidade das pesquisas.

Os conteúdos subjacentes ao texto do manuscrito já estão disponíveis em sua totalidade e sem restrições ou assim estarão no momento da publicação? Indique Sim ou Não a seguir.

() Sim (então escolha uma das opções abaixo)

() a- Os conteúdos subjacentes ao texto da pesquisa estão contidos no manuscrito

() b- Os conteúdos já estão disponíveis (exemplo: dados públicos)

() c- Os conteúdos estarão disponíveis no momento da publicação do artigo. Seguem títulos e respectivas URLs, números de acesso ou DOI dos arquivos dos conteúdos subjacentes ao texto do artigo (use uma linha para cada dado):

--

() Não (então escolha uma das opções abaixo)

() a- dados estão disponíveis sob demanda dos pareceristas

() b- após a publicação os dados estarão disponíveis sob demanda aos autores – condição justificada no manuscrito

() c- os dados não podem ser disponibilizados publicamente. Justifique a seguir:

--

c. Abertura na avaliação por pares

Também em conformidade com as práticas da Ciência Aberta, a Rebep oferece aos autores e revisores opções de transparência no processo de avaliação por pares, com ou sem identificação dos seus nomes. A permissão para divulgação do nome pode ser concedida pelos autores no momento da submissão do artigo e pelos revisores no preenchimento do Formulário de Avaliação.

No caso de publicação das avaliações que fundamentaram a decisão de publicação do artigo, essas podem ser editadas pelo corpo editorial da revista.

Os autores poderão optar por um ou mais meios de abertura do processo de *peer review*, ou pela sua não abertura.

Quando oferecida a opção, os autores concordam com a publicação dos pareceres da avaliação de aprovação do manuscrito?

() Sim

() Não

Quando oferecida a opção, os autores concordam em interagir diretamente com pareceristas responsáveis pela avaliação do manuscrito?

() Sim

() Não