Заключение комиссии специалистов
№ СЭ-329/20

Составлено по результатам комплексного религиоведческо-психолого-лингвистического экспертного исследования

г. Санкт-Петербург «09» мая 2021 г.

Исследование начато 29 декабря 2020 г. в 15 часов 15 минут.
Исследование окончено 09 мая 2021 г. в 22 часа 45 минут.

Основание производства комплексного экспертного исследования: Договоры № 1, 2, 3 от 29.12.2020 г.

Сведения о специалистах, выполнивших комплексное экспертное исследование:

1. **председатель комиссии специалистов, специалист-религиовед**
   Панченко Александр Александрович — директор Центра антропологии религии Европейского университета в Санкт-Петербурге, образование высшее историческое (историк, преподаватель истории, диплом № ШВ 155138 от 15.06.1993), доктор филологических наук (специальность 10.01.09 – фольклористика, диплом доктора филологических наук № ДК 018264 от 30.05.2003), профессор Российской Академии наук (диплом № 97 от 22.12.2015), стаж научной деятельности и работы по специальности 25 лет, член редакционной коллегии журнала «Государство, религия, церковь в России и за рубежом», автор более 100 научных работ по истории и культуре русского православия, а также религиозных движений XVIII–XXI веков в России, Европе и США; по теме настоящего исследования опубликованы следующие работы:
   - Панченко А. А. Оккультизм и коммунистическая мораль: новые религиозные движения, советское прошлое и концепция метанарратива // Славянская традиционная культура и современный мир. Вып. 13. Традиционная культура современного города. М.: Государственный республиканский центр русского фольклора, 2010. С. 287–318.
   - Панченко А. А. Двадцатый век: новое религиозное воображение // Новое литературное обозрение. 2012. № 117. С. 122–139.
   - Панченко А. А. Деньги, эгоизм и конец света: «духовная экономика» новых религиозных движений // Фетиш и табу: антропология денег в России / Сост. А. Архипова, Я. Фрухтманн. М.: ОГИ, 2013. С. 468–482.
   - Кормина Ж. В., Панченко А. А., Штырков С. А. Социальные исследования религии: теория, методы и опыт // Антропологический форум. 2017. № 35. С. 129–166.
   - Панченко А. А. «Эра Водолея» для строителей коммунизма: культура нью-эйджа в позднесоветском обществе и проблема «переломных эпох» // Новое литературное обозрение. 2018. № 1 (149). С. 300–317.
   - Панченко А. А. Невидимые партнеры и стратегическая информация: ченнелинг как семиотическая идеология // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2019. № 4 (37). С. 167–192.
   - Panchenko A. New Religious Movements and the Study of Folklore: The Russian Case // Folklore. Vol. 28. Tartu, 2004. P. 111–128.
   - Panchenko A. Morality, Utopia, Discipline: New Religious Movements and Soviet Culture // Multiple Moralities and Religions in Post-Soviet Russia. Ed. Jarrett Zigon. New York: Berghahn Books, 2011. P. 119–145;

Специалист А. А. Панченко

Специалист И. В. Жарков

Специалист В. В. Константинова

2. **специалист-лингвист** Жарков Игорь Вениаминович — начальник научно-методического отдела РОО «Гильдия лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам» (ГЛЭДИС), образование высшее филологическое (лингвист — специалист по структурной и прикладной лингвистике, со знанием английского языка, диплом с отличием РВ № 579491), кандидат филологических наук (специальность: «10.02.21 — Структурная, прикладная и математическая лингвистика», диплом кандидата филологических наук КТ №017433 от 27.10.1995 г.), стаж научной деятельности и работы по специальности — 30 лет; действительный член ГЛЭДИС, член правления ГЛЭДИС, свидетельство эксперта № 048-01/17-сэ от 30.01.2017 г., выдано решением экспертно-квалификационной комиссии Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам от 30 января 2017 г., протокол № 55; является одним из авторов методических рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы: Ю. А. Бельчиков, М. В. Горбаневский, И. В. Жарков. *Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ. Сборник материалов*. — М.: ИПК «Информкнига», 2010. (***Издание подготовлено по заказу Роскомнадзора***); имеет благодарность Председателя Суда по интеллектуальным правам;
3. **специалист-психолог** Константинова Вероника Валерьевна, имеет высшее юридическое образование (специальность «правоведение», диплом ТВ № 420553, выданный в 1990 г. Ленинградским ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени государственным университетом им. А. А. Жданова) и высшее психологическое образование (психология, преподаватель психологии, диплом СА № 04807, выданный в 2011 г. Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования "Санкт-Петербургский государственный университет").

Для производства исследования в распоряжение комиссии специалистов предоставлены (в электронных фотокопиях) следующие **материалы административного дела № 3а-79/2021** (3а-861/2020), находящегося в производстве судьи Красноярского краевого суда Д. В. Андриишина:

- административное исковое заявление № 27-22-2020 от 24/IX-2020 прокурора Красноярского края к Курагинской местной религиозной организации «Церковь Последнего Завета» о ликвидации религиозной организации, адресованное в Красноярский краевой суд, на 9 л.;
- документ, озаглавленный «заключение религиоведческой судебной экспертизы по уголовному делу № 11802040032000004», от 29/V-2019, составленный негосударственным судебным экспертом-религиоведом Л. С. Астаховой, на 46 л.;
- документ, озаглавленный «заключение религиоведческо-социологической судебной экспертизы по уголовному делу № 11802040032000004», от 30/V-2019, составленный негосударственным судебным экспертом-религиоведом Л. С. Астаховой, на 44 л.;
- документ, озаглавленный «заключение социолого-религиоведческой судебной экспертизы по уголовному делу № 11802040032000004», от 30/V-2019, составленный негосударственным судебным экспертом-религиоведом Л. С. Астаховой, на 41 л.;
- документ, озаглавленный «заключение религиоведческой судебной экспертизы по уголовному делу № 11802040032000004», от 30/V-2019, составленный негосударственным судебным экспертом-религиоведом Л. С. Астаховой, на 73 л.;

- документ, озаглавленный «заключение психолого-религиоведческой судебной экспертизы по уголовному делу № 11802040032000004», от 30/V-2019, составленный негосударственными судебными экспертами Л. С. Астаховой (религиоведом) и И. И. Березовской, на 41 л.;
- документ, озаглавленный «заключение религиоведческой судебной экспертизы по уголовному делу № 11802040032000004», от 28/V-2019, составленный негосударственным судебным экспертом-религиоведом Л. С. Астаховой, на 56 л.;
- документ, озаглавленный «заключение судебно-психиатрической комиссии экспертов № 87», от 08/V-2019, составленный экспертами «судебно-психиатрического стационарного отделения для лиц не находящихся под стражей» КГБУЗ «Красноярский краевой психоневрологический диспансер № 1» А. С. Петровым, Н. С. Парамоновой и Л. П. Маштаковой, на 7 л.;
- документ, озаглавленный «заключение +) [комплексная экспертиза по материалам дела] № 428», от 18/VI-2019, составленный государственными судебными экспертами КГБУЗ «Красноярское краевое Бюро судебно-медицинской экспертизы» А. В. Шахворостовым, И. О. Логиновой, О. В. Волковой и В. В. Черным, на 22 л.;
- документ, озаглавленный «заключение судебно-психиатрической комиссии экспертов № 88», от 08/V-2019, составленный экспертами «судебно-психиатрического стационарного отделения для лиц не находящихся под стражей» КГБУЗ «Красноярский краевой психоневрологический диспансер № 1» А. С. Петровым, Ю. Ф. Белогуровым и Л. П. Маштаковой, на 7 л.;
- документ, озаглавленный «заключение +) [комплексная экспертиза по материалам дела] № 429», от 18/VI-2019, составленный государственными судебными экспертами КГБУЗ «Красноярское краевое Бюро судебно-медицинской экспертизы» А. В. Шахворостовым, И. О. Логиновой, О. В. Волковой и В. В. Черным, на 20 л.;
- пояснения по административному иску представителя процессуального истца мл. советника юстиции А. Е. Гайфулиной № 27-22-2020 от 11/XII-2020, на 14 л.;
- заключение экспертов экспертно-правового центра ФГОУВПО «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации» Н. В. Хлудневой, И. О. Логиновой, О. В. Волковой, М. А. Березовской, И. В. Федина по материалам дела № 28-1/2019 (впрочем, из текста вводной части данного заключения вытекает, что экспертиза, по результатам которой оно составлено, в действительности проводилась по материалам уголовного дела № 11902040048006054), на 222 л.;
- заключение экспертов экспертно-правового центра ФГОУВПО «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации» Н. В. Хлудневой, И. О. Логиновой, О. В. Волковой, М. А. Березовской, И. В. Федина по материалам дела № 28-2/2019 (впрочем, из текста вводной части данного заключения вытекает, что экспертиза, по результатам которой оно составлено, в действительности проводилась по материалам уголовного дела № 11902040048006054), на 207 л.;
- заключение экспертов экспертно-правового центра ФГОУВПО «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого Министерства здравоохранения и социального

развития Российской Федерации» Н. В. Хлудневой, И. О. Логиновой, О. В. Волковой, М. А. Березовской, И. В. Федина по материалам дела № 28-3/2019 (впрочем, из текста вводной части данного заключения вытекает, что экспертиза, по результатам которой оно составлено, в действительности проводилась по материалам уголовного дела № 11902040048006054), на 212 л.

- устав «Общины Единой Веры», зарегистрированный Управлением юстиции Администрации Красноярского края 24/VI-1994, с «Приложением 1: «Основные положения учения Виссариона – учения Единой Веры»», «Приложением 3 – «Правила внутриобщинного жития Минусинской Общины Единой Веры», всего на 12 л.
- фрагмент устава «Общины Единой Веры», зарегистрированного Управлением юстиции Администрации Красноярского края 15/III-1995, на 2 л.
- фрагмент устава Курагинской местной религиозной организации «Церковь Последнего Завета», зарегистрированный Управлением юстиции Администрации Красноярского края 5/X-1995, с изменениями и дополнениями, зарегистрированными Управлением Министерства юстиции РФ по Красноярскому краю 28/XII-2000, на 4 л.
- устав Курагинской местной религиозной организации «Церковь Последнего Завета», утвержденный Церковным Советом Курагинской местной религиозной организации «Церковь Последнего Завета» 21/IX-1995, с изменениями и дополнениями, утвержденными Церковным Советом Курагинской местной религиозной организации «Церковь Последнего Завета» 28/IV-2017, на 10 л.

Предоставлена также **гиперссылка https://vissarion.ru**, обеспечивающая доступ к официальному сайту религиозной организации, являющейся административным ответчиком по данному административному делу, как к источнику вероучительных и иных материалов, во множестве упоминаемых в документах, представленных стороной административного истца, однако непосредственно в материалах данного административного дела отсутствующих.

При производстве исследования комиссии специалистов был предоставлен текст «Последнего Завета», размещенный на официальном сайте религиозной организации, являющейся административным ответчиком по данному административному делу (**гиперссылка http://slovo.vissarion.ru/**), в следующем составе:

- «Предвозвещение» (при цитировании используется сокращение «Предв.»)
- «Книга Обращений» (при цитировании используется сокращение «Обр.»)
- «Книга Основ» (при цитировании используется сокращение «Осн.»)
- «Послесловие» (при цитировании используется сокращение «Послесл.»)
- «Заповеди» (при цитировании используется сокращение «Запов.»)
- «Молитва» (при цитировании используется сокращение «Мол.»)
- «Встречи» (при цитировании используется сокращение «Встр.»)
- «Последняя Надежда» (при цитировании используется сокращение «ПослНад.»)
- «Время Поворота» (при цитировании используется сокращение «ВрП.»)
- «Повествование от Вадима», части 1–29 (при цитировании используется сокращение «Вад. Ч.<указывается номер части>»)

При указании на конкретный фрагмент соответствующей части «Последнего Завета» указывается номер главы, а затем – номера стихов.

Перед комиссией специалистов поставлены следующие вопросы:

1. Как сформировалось и эволюционировало религиозное объединение «Церковь Последнего Завета (далее – РО ЦПЗ)»? В чем состоят особенности вероучения и

ритуалов РО ЦПЗ? Каково их происхождение? Насколько они отличаются от форм религиозной культуры, характерных для других современных религиозных движений? К какому типу современных религиозных объединений относится РО ЦПЗ?

2. Предпринимались ли научные (религиоведческие, социально-антропологические, этнографические, культурологические) исследования религиозного объединения РО ЦПЗ? Если да, то когда и кем? Если да, то к каким основным выводам пришли эти исследования?

3. Что понимается в религиоведении под доктринальной нормой? Что является источником доктринальных норм в вероучении РО ЦПЗ? Какие тексты выражают доктринальное учение РО ЦПЗ?

4. Какая информация о деятельности РО ЦПЗ находится в открытом доступе и может быть получена гражданами без каких-либо ограничений? Существуют ли в РО ЦПЗ доктринальные нормы и ритуалы, доступ к которым может получить лишь ограниченный круг лиц? Существуют ли в РО ЦПЗ какие-либо формы «инициации» (посвящения), позволяющие получить доступ к информации такого рода?

5. Как определяется статус члена РО ЦПЗ? Существуют ли в РО ЦПЗ ритуальные и иные процедуры, благодаря которым человек приобретает статус члена религиозного объединения или лишается его? Ведется ли в РО ЦПЗ учет последователей этой религиозной организации?

6. Какова социальная структура РО ЦПЗ, какие формы социального взаимодействия и управления существуют в РО ЦПЗ?

7. Что понимается в РО ЦПЗ под термином «единая семья»? Каково его происхождение и социально-экономическое значение? Каким социальным, экономическим и моральным стандартам должны соответствовать люди, входящие в «единую семью»?

8. Что понимается в РО ЦПЗ под выражением «стульчик мудрости»? Каково его происхождение и социально-психологическое значение? Содержится ли в доктринальных текстах ЦПЗ указание на принудительный или обязательный характер «стульчика мудрости» для всех членов этого религиозного объединения?

9. Как доктринальные нормы РО ЦПЗ предписывают относиться к людям, не принадлежащим к этому религиозному объединению? Существуют ли в учении РО ЦПЗ нормы и идеи, направленные на формирование негативного отношения к отдельным людям и социальным группам? Содержатся ли в доктринальных текстах РО ЦПЗ специальные признаки пропаганды исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признакам религиозной, национальной или расовой принадлежности? Существует ли в ЦПЗ учение от «врагах от общества»?

10. Какие нормы питания и диеты предписываются доктринальными текстами РО ЦПЗ? Каково их происхождение? Существуют ли аналогичные нормы питания и диеты в других религиозных организациях и современном обществе в целом?

11. Подразумевают ли доктринальные нормы РО ЦПЗ призывы к отказу по религиозным мотивам от оказания каких-либо видов медицинской помощи и терапии? Какие взгляды на медицину распространены в РО ЦПЗ в настоящее время?

12. Что говорит вероучение РО ЦПЗ о браке и семье? Содержатся ли в доктринальных текстах РО ЦПЗ призывы к нарушению законодательства РФ о семье и браке, разрушению семьи, беспорядочным половым связям, развратным действиям?

13. Как оценивает доктрина РО ЦПЗ суицидальное поведение и суициды? Содержатся ли в доктринальных текстах РО ЦПЗ указания, которые можно рассматривать как одобряющие или поощряющие самоубийство?

14. Содержатся ли в доктринальных текстах РО ЦПЗ призывы к нарушению конституционного права на образование?

15. Содержатся ли в доктринальных текстах РО ЦПЗ признаки обоснования или оправдания отказа граждан от исполнения гражданских обязанностей, в том числе предусмотренных Федеральным законом «Об альтернативной гражданской службе» от 25.07.2002 N 113-ФЗ?

Специалист А. А. Панченко

Специалист И. В. Жарков

Специалист В. В. Константинова

16. Содержатся ли в доктринальных текстах РО ЦПЗ указания на необходимость принудительного отчуждения имущества, принадлежащего кому-либо из последователей РО ЦПЗ? Содержатся ли в доктринальных текстах РО ЦПЗ указания на необходимость отказа от предпринимательской деятельности?

17. Имеются ли в представленных материалах психологические признаки посягательства данной религиозной организации (ЦПЗ) на личность, права и свободы граждан, являющихся её последователями?

18. Имеются ли в представленных материалах психологические признаки деятельности данной религиозной организации (ЦПЗ), направленной на принуждение её последователей к разрушению семьи?

19. Имеются ли в представленных материалах психологические признаки деятельности данной религиозной организации (ЦПЗ), направленной на нанесение ущерба нравственности, здоровью граждан (являющихся её последователями), в том числе действий, связанных с использованием в связи с религиозной деятельностью наркотических и психотропных средств, гипноза?

20. Имеются ли в представленных материалах психологические признаки деятельности данной религиозной организации (ЦПЗ), связанных с совершением развратных и иных противоправных действий в отношении своих последователей, склонение граждан, являющихся её последователями, к таким действиям?

21. Имеются ли в представленных материалах психологические признаки деятельности данной религиозной организации (ЦПЗ), направленной на склонение граждан (являющихся её последователями), к самоубийству?

22. Имеются ли в представленных материалах психологические признаки деятельности данной религиозной организации (ЦПЗ), направленной на склонение граждан, являющихся её последователями, к отказу от оказания медицинской помощи (по религиозным мотивам), в том числе лицам, находящимся в опасном для жизни и здоровья состоянии? Имеются ли психологические признаки запрета на получение необходимой медицинской помощи?

23. Имеются ли в представленных материалах психологические признаки деятельности данной религиозной организации (ЦПЗ), направленной на воспрепятствование получению обязательного образования гражданами, являющимися её последователями и (или) их детьми?

24. Имеются ли в представленных материалах психологические признаки деятельности данной религиозной организации (ЦПЗ), направленной на принуждение её членов и последователей к отчуждению принадлежащего им имущества в пользу религиозного объединения?

25. Имеются ли в представленных материалах психологические признаки деятельности данной религиозной организации (ЦПЗ), направленной на побуждение граждан к отказу от исполнения установленных законом гражданских обязанностей и совершению иных противоправных действий?

26. Имеются ли в представленных материалах психологические признаки признания в данной религиозной организации (ЦПЗ) допустимости и/или желательности девиантного (отклоняющегося) поведения, в результате которого может возникнуть угроза безопасности граждан, являющихся последователями данной религиозной организации?

27. Имеются ли в представленных материалах психологические признаки деятельности данной религиозной организации (ЦПЗ), направленной на воспрепятствование выходу гражданина из религиозного объединения угрозой причинения вреда жизни, есть ли опасность реального ее исполнения? Имеются ли признаки реальной угрозы применения насильственного воздействия (других противоправных действий) на граждан, являющихся последователями религиозной организации и желающих выйти из её состава?

Специалист	А. А. Панченко
Специалист	И. В. Жарков
Специалист	В. В. Константинова

28. Имеются ли в представленных материалах психологические признаки осуществления данной религиозной организацией (ЦПЗ) психологического влияния и психологического воздействия на граждан, являющихся её последователями?

29. Имеются ли в представленных материалах психологические признаки насилия, направленного на достижение целей религиозной организации? Имеются ли в представленных для изучения материалах признаки психического насилия, в том числе признаки манипулятивного группового организованного психологического насилия? Имеет ли данная религиозная организация цели, сопряженные с насилием, в частности с психологическим насилием? Направлена ли деятельность данной религиозной организации (ЦПЗ) на принуждение её последователей к определенному эмоциональному состоянию? В случае, если в действиях религиозной организации имеются признаки психического (психологического) насилия, направлено ли оно на принуждение участников группы к определенному образу мыслей, к определенному эмоциональному состоянию, к определенному поведению?

30. Имеются ли в представленных материалах психологические признаки деятельности данной религиозной организации (ЦПЗ), направленной на унижение человеческого достоинства её последователей?

31. Используется ли в доктринальных текстах ЦПЗ, повседневном общении последователей ЦПЗ особая лексика религиозного и иного характера? Каково происхождение этой лексики? Доступно ли ее понимание носителям русского языка, не принадлежащим к ЦПЗ? Насколько типично использование специальных лексических средств (социолекта) для религиозных и иных социальных групп?

32. Являются ли выводы экспертов Л. С. Астаховой и И. И. Березовской, полученные в ходе проведенных ими экспертиз и отраженные в заключении судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019 и в заключении судебной психолого-религиоведческой экспертизы от 30.05.2019, надлежаще обоснованными в тексте указанных заключений экспертов? Допускают ли указанные выводы экспертов Л. С. Астаховой и И. И. Березовской верификацию? Могут ли указанные выводы экспертов Л. С. Астаховой и И. И. Березовской рассматриваться как объективные?

Обстоятельства дела известны комиссии специалистов из представленных материалов в объеме представленного.

ИССЛЕДОВАНИЕ

1. Методические положения

Для разрешения поставленных вопросов специалистом-лингвистом использовались методы анализа значений слов, смыслового содержания высказываний и текста, разработанные в лингвистической семантике и лингвостилистике, в том числе трансформационные. Исследование проводилось в соответствии с методиками лингвостилистического, текстологического, лексико-семантического и семантико-синтаксического анализа русскоязычного текста, рекомендованными к практическому использованию решением Научно-методического совета при Правлении Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам (ГЛЭДИС). В основу методики лингвистического исследования положены методические рекомендации и понятийный аппарат, изложенные в работах по теории и практике судебной экспертизы [3, 4, 5, 8 и др.] и в работах по лингвистической экспертизе (род экспертизы, соответствующий экспертной специальности 26.1 «Исследование продуктов речевой деятельности», согласно классификации родов и видов экспертиз и экспертных специальностей, отраженной в перечнях, утвержденных приказом Минюста России № 237 от 27.12.2012 г.) [1, 2, 7, 16, 17, 21, 22, 43].

В ходе исследования использовались метод историографического и сравнительного теоретико-методологического анализа существующих в социальных науках XX – начала XXI века концепций новых религиозных движений и постсекулярной религиозной культуры, метод сравнительно-исторического и религиоведческого анализа вероучения и связанных с ним поведенческих, а также морально-нравственных норм в мировых религиях и новых религиозных движениях, метод жанрово-стилистического анализа.

Методическую основу получения суждений, сформулированных в психологической части настоящего заключения, составляют понятийный аппарат, методология и основные положения, применяемые в психологии личности, социальной психологии, клинической психологии, психологии зависимого поведения (*аддиктологии*), на базе которых проводились: психологический анализ представленных для изучения материалов, интерпретационный анализ, мотивационно-целевой анализ текстов РО «ЦПЗ», дискурс-анализ и герменевтический анализ текстов РО «ЦПЗ», протоколов показаний свидетелей и потерпевших, выписок из историй болезни, интерпретационный и феноменологический анализ способов, приемов и направленности психологического воздействия. Применялись общенаучные методы, включая методы анализа и синтеза.

1.1. Нормативная база исследования

Нормативной базой исследования послужили следующие законы и нормативные документы.

1. Конституция Российской Федерации.
2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.
5. Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26.09.1997 № 125-ФЗ.
6. Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации» от 01.06.2005 № 53-ФЗ

1.2. Литература

При проведении исследования использовалась научная и методическая литература, а также ряд словарей русского языка. В том числе:

1. Ю. А. Бельчиков, М. В. Горбаневский, И. В. Жарков. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ. Сборник материалов. — М.: ИПК «Информкнига», 2010. (*Издание подготовлено по заказу Роскомнадзора*).
2. Как провести лингвистическую экспертизу спорного текста? Памятка для судей, юристов СМИ, адвокатов, прокуроров, следователей, дознавателей и экспертов / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. — 2е изд., испр. и доп. — М.: Юридический Мир, 2006.
3. Смирнова С.А. Судебная экспертиза на рубеже XXI века. 2-е издание. – СПб.: ПИТЕР, 2004.
4. Россинская Е.Р. Комментарий к Федеральному закону «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». – М.: Право и закон; Юрайт-Издат, 2002.
5. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. – М.: Норма, 2005.

Специалист	А. А. Панченко
Специалист	И. В. Жарков
Специалист	В. В. Константинова

6. Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза. Курс общей теории. – М.: Норма, 2006.
7. Галяшина Е.И. Основы судебного речеведения. М.: Стэнси, 2003.
8. Судебно-экспертное исследование вещественных доказательств. – М.: Амалфея, 2003.
9. Комментарий к Федеральному закону «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». / Под ред. В.П. Кашепова. – М., 2003.
10. Комментарий к законодательству о судебной экспертизе. Уголовное, гражданское, арбитражное судопроизводство. – М.: Норма, 2004.
11. Теория и практика судебной экспертизы в гражданском и арбитражном процессе. Научно-практическое пособие. / Под ред. д.ю.н, проф. Россинской Е.Р. – Москва, 2006.
12. Спорные тексты СМИ и судебные иски: Публикации. Документы. Экспертизы. Комментарии лингвистов. / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. – М.: Престиж, 2005 г.;
13. Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы. / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. – М.: Медея, 2004;
14. Теория и практика лингвистического анализа текстов СМИ в судебных экспертизах и информационных спорах: Сборник материалов научно-практического семинара. Москва 7-8 декабря 2002 г. /Под ред. проф. М.В. Горбаневского. В двух частях. – М.: Галерия, 2002-2003;
15. Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации. //Под ред. проф. М.В. Горбаневского – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Галерия, 2002.
16. Баранов А. Н. Введение в прикладную лингвистику. М., 2001.
17. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика. М.: Флинта: Наука, 2007.
18. Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина. Настольная книга судьи: судебная экспертиза. — М.: Проспект, 2010.
19. Галяшина Е., Горбаневский М., Стернин И. Лингвистические признаки диффамации в теории и практике судебных лингвистических экспертиз. //Взгляд. Ежеквартальный аналитический бюллетень. ФЗГ, 1(6)/2005, с.24-40.
20. Леонарди Д. Анализ диффамационного законодательства: разграничение между утверждением о факте и выражением мнения. //Взгляд. Ежеквартальный аналитический бюллетень. ФЗГ, 1(6)/2005, с.40-65.
21. Понятия чести, достоинства и деловой репутации: Спорные тексты СМИ и проблемы их анализа и оценки юристами и лингвистами. Изд. 2-е, перераб. и доп. / Под ред. А. К. Симонова и М. В. Горбаневского. — М.: Медея, 2004.
22. К. И. Бринев. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. — Барнаул: АлтГПА, 2009.
23. Сводный словарь современной русской лексики: В 2 т./ АН СССР. Ин-т рус. яз.; Под ред. Р. П. Рогожниковой. — М.: Рус. яз., 1991.
24. Толковый словарь русского языка начала XXI века. Актуальная лексика / Под ред. Г. Н. Скляревской. — М.: Эксмо, 2006.
25. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / Под ред. Д. Н. Ушакова. — М.: ТЕРРА, 1996.
26. С. А. Кузнецов. Современный толковый словарь русского языка. — СПб.: Норинт, 2002.

Специалист	А. А. Панченко
Специалист	И. В. Жарков
Специалист	В. В. Константинова

27. С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. Толковый словарь русского языка. М., 1997.
28. Т. Ф. Ефремова. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. — 2-е изд., стереотип. — М.: Рус. яз., 2001.
29. Большой толковый словарь русского языка. / Под ред. С. А. Кузнецова — СПб.: НОРИНТ, 2004.
30. А. А. Зализняк. Грамматический словарь русского языка: Словоизменение. — 2-е изд., стереотип. — М.: Рус. яз., 1980.
31. Т. Ф. Ефремова. Толковый словарь словообразовательных единиц русского языка. — 2-е изд., испр. — М.: АСТ: Астрель, 2005.
32. Современный /словарь иностранных слов. — М.: Рус. яз., 1992.
33. Словарь иностранных слов. — 18-е изд., стер. — М.: Рус яз., 1989.
34. Л. П. Крысин. Иллюстрированный толковый словарь иностранных слов. — М.: Эксмо, 2008.
35. Н. Абрамов. Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений. — М.: Русские словари, 1999.
36. Д. Э. Розенталь. Справочник по правописанию, произношению, литературному редактированию. — М., Московская международная школа переводчиков, 1994.
37. Новый словарь сокращений русского языка / Под ред. Е. Г. Коваленко. — М.: Издательство «ЭТС», 1995.
38. Г. А. Золотова. Синтаксический словарь: Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса. — М., «Наука», 1988.
39. Объяснительный словарь русского языка: Структурные слова: предлоги, союзы, частицы, междометия, вводные слова, местоимения, числительные, связочные глаголы / Гос. ин-т рус. яз. им. А. С. Пушкина / Под ред. В. В. Морковкина. — 2-е изд., испр. — М.: Астрель, 2002.
40. В. И. Казарина. Современный русский синтаксис. Структурная организация простого предложения. — Елец, 2007.
41. Г. А. Золотова, Н. К. Онипенко, М. Ю. Сидорова. Коммуникативная грамматика русского языка. — М.: МГУ им. М. В. Ломоносова, 1998.
42. Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В. Н. Ярцева. — М.: Сов. Энциклопедия, 1990.
43. О. В. Кукушкина, Ю. А. Сафонова, Т. Н. Секераж. Методика проведения судебной психолого-лингвистической экспертизы материалов по делам, связанных с противодействием экстремизму и терроризму / Федеральное бюджетное учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации. — М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2014.
44. В. Шмид. Нарратология. — М. : Языки славянской культуры, 2003.
45. Ахметова М.В. Конец света в одной отдельно взятой стране: религиозные сообщества постсоветской России и их эсхатологический миф. М.: РГГУ; ОГИ, 2010.
46. Балагушкин Е. Г. Нетрадиционные религии в современной России: морфологический анализ. Часть 1. М.: 1999.
47. Баркер А. Новые религиозные движения. Практическое введение. СПб.: Издательство Русского Христианского гуманитарного института, 1997.
48. Гордеева И. А. «Забытые люди». История российского коммунитарного движения. М.: АИРО-XX, 2003.

	Специалист	А. А. Панченко
	Специалист	И. В. Жарков
	Специалист	В. В. Константинова

49. Григорьева Л.И. Новые религиозные движения и государство в современной России // Законодательство о свободе совести и правоприменительная практика в сфере его действия. М., 2001. С. 90–96.
50. Григорьева Л.И. Религии нового века и современное государство. Социально-философский очерк. Монография. Красноярск, 2002.
51. Григорьева Л.И. Ушедшие в «Город Солнца» // «Наука и религия». 1999. №2. С.14–16.
52. Загребина И.В. Государственная религиоведческая экспертиза. Теория и практика. М.: Юриспруденция, 2012.
53. Кантеров И. Я. Новые религиозные движения в России: (религиоведческий анализ). М., 2006.
54. Кулясова А. Эконоосферное поселение «Тиберкуль»: в поисках альтернативного образа жизни // Экопоселения в России и США. Труды ЦНСИ. Вып. 10 / Под ред. Соколова М. СПб.: ЦНСИ, 2004. С. 63–95.
55. Любимова Г.В. Новые религиозные движения и культы Сибири (конец XX – начало XXI вв.) // Религиозный ландшафт Западной Сибири и сопредельных регионов Центральной Азии. Том 3. Конец XX в. – начало XXI в.: коллективная монография / отв. ред. П.К. Дашковский. Барнаул: АГУ, 2017. С. 61–76.
56. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О свободе совести и о религиозных объединениях» (постатейный) / Авт.колл.: Шахов М.О., ин. Ксения (Чернега О.А.), Ряховский В. В., Вагина Т. В., Себенцов А. Е. и др.; под общ. ред. Маранова Р. В. М.: Славянский правовой центр, 2011.
57. Носачев П. Г. «Отреченное знание»: Изучение маргинальной религиозности в XX и начале XXI века. М.: РГГУ, 2015.
58. Ожиганова А.А., Филиппов Ю.В. Новая религиозность в современной России: учения, формы и практики. Издательство ИЭА РАН, М., 2006.
59. Панченко А. А. Двадцатый век: новое религиозное воображение // Новое литературное обозрение. 2012. № 117. С. 122–139.
60. Панченко А. А. Деньги, эгоизм и конец света: «духовная экономика» новых религиозных движений // Фетиш и табу: антропология денег в России / Сост. А. Архипова, Я. Фрухтманн. М.: ОГИ, 2013. С. 468–482.
61. Панченко А. А. Невидимые партнеры и стратегическая информация: ченнелинг как семиотическая идеология // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2019. № 4 (37). С. 167–192.
62. Пранскевичюте Р. Структурные особенности и сакрализация пространства в движениях Виссариона и Анастасии // Паломничество и религиозный туризм: многообразие интерпретаций: сб. науч. ст. /отв. ред. И.Е. Викулов; Владим. Гос. ун-т им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. Владимир: изд-во ВлГу, 2011.С.138–149.
63. Религиозные объединения. Свобода совести и вероисповедания. Нормативные акты. Судебная практика. Заключения экспертов» / Сост. А.В. Пчелинцев, В.В. Ряховский, С.В. Чугунов; издание 4-е исправленное и дополненное. М.: Славянский правовой центр, 2012.
64. Тихонравов Ю. В. Судебное религиоведение. Общий курс. М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез»», 1998.
65. Фаликов Б. З. Культы и культура. М.: РГГУ, 2007.
66. Филькина А. В. Новорелигиозные общины Сибири и контекст их изучения.Томск: Томское ЦНТИ, 2012.

Специалист	А. А. Панченко
Специалист	И. В. Жарков
Специалист	В. В. Константинова

67. Dawson L. Comprehending Cults: The Sociology of New Religious Movements. Toronto: Oxford University Press, 1998
68. Eating and Believing: Interdisciplinary Perspectives on Vegetarianism and Theology. Edited by David Grumett, Rachel Muers. London: T&T Clark, 2008.
69. Hammer O. Claiming Knowledge: Strategies of Epistemology from Theosophy to the New Age, Leiden, Brill, 2001.
70. Handbook of New Age / Ed. by D. Kemp and J. R. Lewis. Leiden: Brill, 2007.
71. Hanegraaff W. J. New Age Religion and Western Culture: Esotericism in the Mirror of Secular Thought. Leiden: Brill, 1996.
72. Heelas P. Spiritualities of Life: New Age Romanticism and Consumptive Capitalism. Malden, Oxford: Blackwell Publishing, 2008.
73. Kellner J. The End of History: Radical Responses to the Soviet Collapse. PhD Dissertation. UC Berkeley, 2018.
74. Panchenko A. Morality, Utopia, Discipline: New Religious Movements and Soviet Culture // Multiple Moralities and Religions in Post-Soviet Russia. Ed. Jarrett Zigon. New York: Berghahn Books, 2011. P. 119–145.
75. Panchenko A. New Religious Movements and the Study of Folklore: The Russian Case // Folklore. Vol. 28. Tartu, 2004. P. 111–128.
76. Pranskevičiūtė, R. Communal Utopias Within Nature-based Spiritualities: Vissarionites and Anastasians in the Post-Soviet Region // Ed. by Dhoest, A., Malliet, St., Haers, J., Segaert, B. The Borders of Subculture: Resistance and the Mainstream. Palgrave Macmillan, 2015. P. 183-200.
77. Sutcliffe, Steven J., Gilhus, Ingvild Saelid (eds.). New Age Spirituality: Rethinking Religion. London and New York: Routledge, 2013.
78. Urbańczyk J. “What if it is actually true?” Vissarion’s Followers from Eastern Europe and their Path to the Last Testament Church Community in Siberia // Nova Religio: The Journal of Alternative and Emergent Religions. 2017. Т. 20. №. 3. P. 74-100.
79. Wood M. Possession, Power and the New Age: Ambiguities of Authority in Neoliberal Societies. Aldershot: Ashgate Publishing, 2007. Андреева Г. М. Социальная психология. - М., 1997.
80. Анохин П. К. Эмоции // Большая медицинская энциклопедия. Т. 35. - М., 1964. -С. 339.
81. Анохин П. К. Проблема принятия решения в психологии и физиологии // Проблемы принятия решения. - М., 1976.
82. Арнхейм Р. Искусство и визуальное восприятие. – М.: 1974. – С.283 – 284.
83. Бехтерева Н. П. Здоровый и больной мозг человека. - М.: Медицина, 1980.
84. Блейлер Э. Аффективность. Внушаемость и паранойя. - Одесса, 1929.
85. Быстров А.А., К вопросу о содержании понятия и признаков деструктивных сект // Парадигма. 2019. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-soderzhanii-ponyatiya-i-priznakov-destruktivnyh-sekt
86. Василюк Ф. Е Психология переживания. - М: Изд-во МГУ, 1984.
87. Василюк Ф. Е Переживание // Психология: Словарь. - М., 1990.
88. Веккер Л. М. Психика и реальность: единая теория психических процессов. - М.: Смысл; Per Se, 2000.
89. Вилюнас В К. Целепобуждающая функция эмоций // Психологические исследования. - М., 1973. - Вып. 4. - С. 47-48.

Специалист	А. А. Панченко
Специалист	И. В. Жарков
Специалист	В. В. Константинова

90. Вилюнас В К. Психология эмоциональных явлений. - М.: Изд-во МГУ, 1976.
91. Вилюнас В К. Предисловие к книге Я. Рейковского «Экспериментальная психология эмоций». - М., 1979.
92. Вилюнас В К. Основные проблемы психологической теории эмоций // Психология эмоций: Тексты. - М., 1984. - С. 3-28.
93. Вилюнас В К. Психологические механизмы мотивации человека. - М.: Изд-во МГУ, 1986.
94. Вилюнас В К. Перспективы развития психологии эмоций // Тенденции развития психологической науки. - М., 1988.
95. Водопьянова Н. Е Синдром «психического выгорания» в коммуникативных профессиях // Психология здоровья / Под ред. Г. С. Никифорова. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. - С. 443-463.
96. Водопьянова Н. Е., Серебрякова А. Б., Старченкова Е. С. Синдром «психического выгорания» в управленческой деятельности// Вестник СПбГУ. - 1997. - Вып. 2 (№ 13). - Серия 6.
97. Волков Е. Н. Критерии, признаки, определения и классификации вредящего психологического воздействия: психологическое травмирование, психологическая агрессия и психологическое насилие // Журнал практического психолога. 2002. № 6. — С. 183-199.
98. Выготский Л. С. Избранные психологические исследования. - М., 1956.
99. Выготский Л. С. Проблема эмоций // Вопросы психологии. - 1958. - № 3. -С. 125-134.
100. Выготский Л С. О двух направлениях в понимании природы эмоций в зарубежной психологии в начале XX в. // Вопросы психологии. - 1968. - № 2. - С. 149-156.
101. Выготский Л С. Учение об эмоциях //Собр. соч. Т. 4. - М., 1984. - С. 90-318.
102. Гиппенрейтер Ю. Б., Карягина Т. Д., Козлова Е. Н. Феномен конгруэнтной эмпатии // Вопросы психологии. - 1993. - № 4. - С. 61-67.
103. Гиссен Л Д. Психология и психогигиена в спорте. - М.: ФиС, 1973.
104. Гозман Л Я. Психология эмоциональных отношений. - М.: Изд-во МГУ, 1987.
105. Дарвин Ч Выражение душевных волнений. - СПб., 1896.
106. Дарвин Ч О выражении эмоций у человека и животных. - СПб.: Питер, 2001.
107. Джемс У. Психология. - СПб., 1911.
108. Додонов Б. И. Потребность в «эмоциональном насыщении» как сторона направленности человека // Вопросы психологии. - 1970. - № 1.
109. Додонов Б. И. Направленность, характер и типичные переживания человека // Вопросы психологии. - 1970. - № 1.
110. Додонов Б И. Типы общей эмоциональной направленности людей и тенденции структурирования их эмоциональной сферы // Вопросы психологии. - 1972. - № 1.
111. Додонов Б. И. Потребности, отношения и направленность личности // Вопросы психологии. - 1973. - № 5.
112. Додонов Б И. Эмоциональная направленность и корреспондирующие свойства личности // Вопросы психологии. - 1974. - № 6. - С. 50-58.
113. Додонов Б И. Классификация эмоций при исследовании эмоциональной направленности личности // Вопросы психологии. - 1975. - № 6.

Специалист	А. А. Панченко
Специалист	И. В. Жарков
Специалист	В. В. Константинова

114. Додонов Б. И. Компонентный анализ эмоционального содержания интересов, мечтаний и воспоминаний // Вопросы психологии. - 1977. - № 2. - С. 145-155.
115. Додонов Б. И. Эмоция как ценность. - М., 1978.
116. Ёлкин В.Ф., Глебов В.В., Социально-психологическое насилие в группах с признаками деструктивного культа: коммуникативные и физиологические аспекты // Вестник РУДН. Серия: Экология и безопасность жизнедеятельности. 2013. №3. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-psihologicheskoe-nasilie-v-gruppah-s-priznakami-destruktivnogo-kulta-kommunikativnye-i-fiziologicheskie-aspekty.
117. Зимбардо Ф. Застенчивость. - М., 1991.
118. Зинченко Е. А. Метод экспертного визуального определения эмоционального состояния рабочих на производстве // Психологический журнал. - 1983. - № 2. -С. 59-63.
119. Злобин А. Т. К классификации эмоций // Вопросы психологии. - 1991. - № 4. -С. 96-99.
120. Изард К. Эмоции человека. - М., 1980.
121. Изард К. Психология эмоций. - СПб.: Питер, 2000.
122. Ильин Е П. Психология воли. - СПб.: Питер, 2000а.
123. Ильин Е П. Мотивация и мотивы. - СПб.: Питер, 20006.
124. Ильин Е П. Дифференциальная психофизиология. - СПб.: Питер, 2001.
125. Ильин Е П., Пинигин В. Г. Структура эмоциональности как свойства личности // Психологические проблемы самореализации личности. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 2001.-Вып. 5.
126. Ильина М. Н., Колюхов В. Г, Самооценка состояния в зависимости от некоторых типологических характеристик // Психофизиологическое изучение учебной и спортивной деятельности. - Л., 1981. - С. 89-92.
127. Каращук Л.Н., Куликов А.Д. Развитие герменевтики как метода психологии. Электронный научный журнал «Дичтность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие». https://cyberleninka.ru/article/v/razvitie-germenevtiki-kak-metoda-psihologii
128. Китаев-Смык А. А. Психология стресса. - М.: Наука, 1983.
129. Котик М. А., Емельянов А. М. Эмоции как показатель субъективных предпочтений при принятии решений // Психологический журнал. - 1992. - № 1.
130. Кочетков Я. Газлайтинг: насилие, о котором не говорят // Psychologies
131. Кузьмин Александр Валерьевич Деструктивные формы социализации молодежи в нетрадиционных религиозных организациях и сектах // Изв. Сарат. ун-та Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2011. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/destruktivnye-formy-sotsializatsii-molodezhi-v-netraditsionnyh-religioznyh-organizatsiyah-i-sektah
132. Лазарус Р. Теория стресса и психофизиологические исследования // Эмоциональный стресс. - Л., 1970.
133. Лазарус Р. Индивидуальная чувствительность и устойчивость к психологическому стрессу // Психологические факторы на работе и охрана здоровья. - М.; Женева, 1989.-С. 121-126.
134. Лазурский А. Ф. Очерк науки о характерах. - М.: Наука, 1995.
135. Ланге К. Г. Аффекты. - СПб., 1890.
136. Ланге Г. К Душевные движения. Психофизиологический этюд. - СПб., 1896.

Специалист	А. А. Панченко
Специалист	И. В. Жарков
Специалист	В. В. Константинова

137. Ланге Н. Н. Эмоции. Психологический этюд. - М., 1896.
138. Ланге Н. Н. Избранные психологические труды. - М; Воронеж, 1996.
139. Лебединский М. С, Мясищев В. Н Введение в медицинскую психологию. - Л., 1966.
140. Левченко Е. В., Бергфельд А. Ю. Когнитивные стратегии описания сущности эмоций // Ананьевские чтения-99: Тезисы научно-практической конференции. - СПб., 1999.-С. 51-52.
141. Леонгард К. Акцентуированные личности. - М., 1989.
142. Леонтьев А. Н Потребности, мотивы и эмоции: Конспект лекций. - М., 1971.
143. Леонтьев А. Н Деятельность и сознание //Вопросы философии. - 1972. - № 12. -С. 140.
144. Леонтьев А. Н Предисловие // Экспериментальная психология / Под ред. П. Фрес-са и Ж. Пиаже. - Вып. V. - М.: Прогресс, 1975.
145. Лисина М. И. Проблемы онтогенеза общения. - М.: Педагогика, 1986.
146. Ломов Б Ф. О роли практики в развитии в развитии теории общей психологии // Вопросы психологии. - 1971. - № 1. - С. 26.
147. Лоренц К. Агрессия (так называемое «зло»). - М., 1994.
148. Макдауголл У Основные проблемы социальной психологии. - М., 1916.
149. Макдауголл У Различение эмоций и чувства // Психология эмоций: Тексты. - М., 1984. - С. 103-107.
150. Макеева А. И. О некоторых особенностях эмоциональной сферы людей, влияющих на восприятие ими эмоций других // Теоретические и прикладные проблемы психологии познания людьми друг друга. - М., 1979.
151. Макеева А. И. Изучение смысловых полей эмоциональных категорий // Новые исследования в психологии. - 1980. - № 1 (22). - С. 70.
152. Мак-Кей М., Роджерс П., Мак-Кей Ю. Укрощение гнева. - СПб.: Питер, 1997.
153. Маклаков А. Г. Общая психология. - СПб.: Питер, 2000.
154. Малкова Т. Н. Восприятие экспрессии человеческого лица: Автореф. дис. ...канд. наук. - М., 1981.
155. Маслоу А. Мотивация и личность. - М., 1998.
156. Менделевич В.Д., Руководство по аддиктологии / Под ред. проф. В. Д. Менделевича. СПб.: Речь, 2007. —768 с.
157. Муздыбаев К Переживание вины и стыда. - СПб.: СПб филиал института социологии РАН, 1995.
158. Оксфордский толковый словарь по психологии / Под ред. А. Ребера. — М.: Вече, АСТ, 2002.
159. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога) Составитель: В.С. Безрукова, 2000 год. Источник: http://cult-lib.ru/doc/dictionary/spiritual-culture/index.htm
160. Петровский А. В. Чувства // Общая психология: Учебник. - М., 1986.
161. Петровский В. А. Эмоциональная идентификация в группе и способ ее выявления // К вопросу о диагностике личности в группе. - М. НИИ ОПП. - 1973. - С. 69-78.
162. Платонов К. К. О системе психологии. - М., 1972.
163. Платонов К. К. Краткий словарь системы психологических понятий. - М., 1984.
164. Почебут Л.Г. Социальная психология / Л.Г. Почебут, И.А. Мейжис. – СПб.: Питер, 2010. – 672 с.

Специалист	А. А. Панченко
Специалист	И. В. Жарков
Специалист	В. В. Константинова

165. Почебут Л.Г. Социальные общности. Психология толпы, социума, этноса. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2005. – 284с.
166. Реан А А, Агрессия и агрессивность личности. - СПб., 1996.
167. Рубинштейн С. Л Основы общей психологии. - М., 1946 (переиздание - СПб.: Питер, 1999).
168. Рубинштейн С. Л Бытие и сознание. О месте психического во всеобщей взаимосвязи явлений материального мира. - М., 1957.
169. Рудк П. А. Психология: Учебник. - М., 1976.Руководство по аддиктологии / Под ред. проф. В. Д. Менделевича. СПб.: Речь, 2007.—768 с.
170. Селье Г. Очерки об адаптационном синдроме. - М.: Медицина, 1960.
171. Селье Г. На уровне целого организма. - М.: Наука, 1972.
172. Селье Г. Стресс без дистресса. - М., 1982.
173. Симонов П. В. Ответ профессору Б. И. Додонову (Еще раз о потребностно-инфор-мационном подходе к изучению эмоций) // Психологический журнал. - 1983. -№4.-С. 119-133.
174. Симонов П. В., Ершов П. М. Темперамент, характер, личность. - М., 1984.
175. Симонов П. В Мотивированный мозг. - М.: Наука, 1987.
176. Симонов П. В. Адаптивные функции эмоций // Физиология человека. - 1996. -№ 2. - С. 5-9.
177. Симонов П. В. Мозговые механизмы эмоций // Журнал высшей нервной деятельности. - 1997. - № 2. - С. 320-328.
178. Спенсер Г. Физиология смеха. - СПб., 1881.
179. Столин В. В. Исследование эмоционально-ценностного отношения к себе с помощью методики управляемой проекции // Психологический журнал. - 1981. - № 3. -С.104-112.
180. Столин В. В., Голосова Н. И. Факторная структура эмоционального отношения человека к человеку // Психологический журнал. - 1982. - № 2.
181. Тихомиров О. К. Эмоции в структуре мыслительной деятельности // Тезисы докладов к XX международному психологическому конгрессу. - М., 1972. - С. 183-186.
182. Тихомиров О. К., Виноградов Ю. Е. Эмоции в функции эвристик // Психологические исследования. - М., 1969.
183. Тихомиров О. К., Клочко В. Е. Эмоциональная регуляция мыслительной деятельности // Вопросы психологии. - 1980. - № 5. - С. 23-31.
184. Фромм Э, Искусство любить. Исследование природы любви. - М., 1990.
185. Фромм Э. Бегство от свободы // Психология и психоанализ характера. Хрестоматия. - Самара: Изд. дом «Бахрах», 1998а.
186. Фромм Э. Душа человека. - М., 19986.
187. Хорни К. Женская психология. - СПб., 1993.
188. Хорни К. Невротическая личность нашего времени. - М.: Прогресс, 19936.
189. Хорни К. Оскорбление. – Журнал практической психологии и психоанализа. 2017, №2
190. Шопенгауер А. Свобода воли и основа морали. - СПб., 1896.
191. Экономика и право: словарь-справочник Составители: Л. П. Кураков, В. Л. Кураков, А. Л. Кураков, 2004 год. Источник: http://economics.niv.ru/doc/dictionary/economy-and-law/index.htm
192. Юм Д. Сочинения. В 2-х т.- М., 1966. - Т. 1.

Специалист	А. А. Панченко
Специалист	И. В. Жарков
Специалист	В. В. Константинова

193. Якобсон П. М. Психология чувств. - М.: Изд-во АПН РСФСР, 1958.
194. Якобсон П. М. Психологические проблемы мотивации поведения человека. - М., 1969. - Гл. 5., Ч. 2.
195. James W. What is emotion // Mind. - 1884. - № 4.
196. James W. The Varieties of Religious Experience: A Study in Human Nature, Being the Gifford Lictures on Natural Religion Delivered at Edinburgh in 1901-1902, Перевод В.Г.Малахиевой-Мирович и М.В.Шик, Издание журнала «Русская Мысль». Москва, 1910
197. Solso, Robert L., 1933 – The psychology of art and the evolution of the conscious brain.

1.3. Основные понятия

Подлинное содержание и свойства текста как продукта речевой деятельности выявляются с помощью специальных лингвистических методик, с использованием особых терминов, в том числе общеязыковых и общенаучных понятий, таких как *информация*, *высказывание*, *контекст*, которые употребляются в лингвистической экспертизе в специальных значениях.

Информация (сведения) — совокупность языковых высказываний о мире, событиях и о положении дел, об отношении отправителя информации к этим событиям. Информация может быть, в частности:

- **фактологической** — о конкретных ситуациях, происшествиях или событиях, о поступках или поведении физического лица, о деятельности лица юридического;
- **обобщающей** — о типичных событиях, типичном поведении человека, типичных представителях каких-либо групп, о житейских обычаях и т. п.;
- **этически оценочной** — о качествах и поступках людей, о ситуациях или событиях, которые в какой-либо картине мира, в какой-либо ценностной системе описываются как хорошие или плохие;
- **концептуально-аналитической** — о природных или социальных закономерностях, причинно-следственных и иных связях между явлениями реальной действительности;
- **директивной** — организующей поведение людей. Директивная информация может выражаться в различных формах, например, просьбы, требования, информирования об обязанностях. Частный случай высказывания, содержащего директивную информацию, — вопрос, выражающий запрос тех или иных сведений (за исключением так называемых риторических вопросов, характеризующихся иными коммуникативными намерениями). **Адресат** директивной информации — лицо или лица, по отношению к деятельности которых данная информация является организующей.

Источник информации (сведений) — тот, кто предоставляет информацию. Источники информации могут быть определенными: поименованными в тексте (*Как сообщил пресс-секретарь*, *Как сообщил В. В. Иванов*, *Как сообщает РИА "Новости"*) или анонимными, неназванными (*Как сообщил представитель Администрации Президента, не пожелавший себя назвать*), — а также неопределенными (*По слухам*, *Как говорят все*, *По некоторым сведениям*, *Как нам стало известно*).

Высказывание — речевая единица, передающая относительно законченный фрагмент информации, сведений.

Контекст слова, выражения, высказывания — относительно законченная в смысловом отношении часть текста, достаточная для понимания смысла употребления этого слова, выражения, высказывания в конкретном тексте. Влияющие на смысловое восприятие слова, выражения или высказывания фрагменты текста, предшествующие этому слову, выражению или высказыванию, называются его предыдущим, или левым контекстом; фрагменты текста, находящиеся в тексте после слова, выражения или высказывания, формируют их последующий, или правый контекст. Наибольшее влияние на смысловое восприятие компонентов текста оказывает их предыдущий контекст. Необходимость рассмотрения последующего контекста, как правило, возникает в ситуациях, когда левый контекст не является достаточным для осмысленного непротиворечивого толкования компонента текста или в его правом контексте имеются высказывания, уточняющие или раскрывающие его смысл и тем самым влияющие на его интерпретацию.

Восприятие речи — процесс извлечения адресатом речевого сообщения смысла, находящегося за внешней формой речевых высказываний. Восприятие речи носит субъективный характер, результат восприятия речи, включая смысловое содержание, воспринятое адресатом, в общем случае не может рассматриваться как свойство, объективно присущее продукту речевой деятельности.

Текст — максимальная речевая единица, несущая целостный смысл. Как правило, в целях адекватного анализа высказывания, даже в тех случаях, когда вопросы задаются только по отдельным фрагментам текста, в лингвистической экспертизе необходимо анализировать текст целиком. Такой анализ позволяет выявить контекст высказываний, без которого понимание их смысла невозможно. Стилистический анализ отдельных высказываний также требует их сопоставления с общими стилистическими свойствами текста. Языковые средства, недопустимые и социально неприемлемые в передовице серьезной газеты, вполне уместны в фельетоне, который может быть опубликован в той же самой газете на другой полосе. Стилистика текста определяется как его жанром, так и авторскими особенностями стиля.

Конситуация текста, высказывания — обстоятельства и факты реальной действительности, существующие на момент создания текста, влияющие на коммуникативные установки говорящего (автора текста). Анализ конситуации позволяет установить подлинный смысл высказываний, составляющих текст, а для ситуации диалогической речи — установить также, как именно было понято то или иное высказывание собеседником.

Факт — истинное событие, действительное происшествие или явление, существовавшее или существующее на самом деле. Важно различать факт и комментарии по поводу факта, то есть суждения о факте.

Мнение (о фактах, событиях, лицах) — суждение, выражающее чью-нибудь точку зрения, отношение к кому-либо, чему-либо. Мнение может выражаться: 1) в форме предположения; 2) в форме утверждения. Мнение в форме предположения выявляется на основе формальных признаков — распознается по наличию специальных маркеров, предусмотренных системой языка, то есть определенных слов и конструкций (например: *по моему мнению*; *мне кажется*; *я думаю*; *надо полагать, что* и др.). Мнение в форме утверждения таких маркеров не содержит, выявляется на основе семантических (смысловых) свойств суждения. Для распознания мнения, выраженного в утвердительной форме, имеет значение прежде всего характер информации, содержащейся в высказывании (оценочная, аналитическая, обобщающая).

Выражение своих мнений и убеждений, то есть пользование свободой слова, налагает на гражданина особые обязанности и сопровождается некоторыми ограничениями, установленными законом. Речь идет о необходимости уважать права и репутацию других лиц, охранять здоровье и нравственность общества, общественный порядок, государственную безопасность.

Мнение, в отличие от утверждения о фактах, не может соответствовать или не соответствовать действительности, так как отражает не реальную действительность, а ее восприятие человеком, не мир, но его личную картину мира, однако оно может подтверждаться или не подтверждаться фактами, событиями объективной действительности. Мнение может опираться на факты, этим оно отличается от **домысла**, и содержать оценку фактов и их комментарии, в этом его отличие от **знания**.

Изложение мнения (устно или письменно), в отличие от утверждения о фактах, обычно сопровождается указанием на носителя мнения. Ср.: *Сидоров уехал* - констатация факта. А высказывания (1) *Я думаю, Сидоров уехал* и (2) *Как думает начальник, Сидоров уехал* выражают мнения: в первом случае это мнение самого говорящего (*Я думаю*), во втором случае - мнение начальника (*Как думает начальник*). Мнение содержит информацию, но не о самой действительности (фактах), а о том, какой образ действительности есть у говорящего.

Мнение о том или ином лице, его деятельности и деловых качествах может быть выражено в грубой, неприличной форме. Такое выражение мнения может задеть честь и достоинство, негативно отразиться на деловой репутации этого лица.

Как особые формы выражения мнения в лингвистической экспертизе рассматриваются художественные приемы информирования: образные средства — тропы (метафора, гипербола, ирония); стилизация под художественные, «нежурналистские» жанровые формы; косвенные речевые акты, в том числе риторический вопрос; намек как прием наведения аудитории на желаемые выводы с помощью некоторой информации.

Мнение может характеризоваться как обоснованное или необоснованное, как доказанное или бездоказательное, но не характеризуется как соответствующее или не соответствующее действительности. Право выражать мнение закреплено за гражданами России законодательно (Конституция РФ, ст. 29), оно в профессиональном аспекте касается журналистов, работников средств массовой коммуникации (закон «О средствах массовой информации», ст. 47, п. 9) и охраняется международными актами (в частности, Всеобщей декларацией прав человека, Международным пактом о гражданских и политических правах, Конвенцией о защите прав человека и основных свобод).

Мнение может формироваться на основе фактов или же быть предвзятым, не основанным на фактах. Человек может формировать свое мнение сознательно, рационально оценивая факты, или бессознательно, не отдавая себе отчета в том, почему он так считает. В случае, когда в тексте изложен ряд фактов, сопровождающийся каким-то **выводом**, вытекающим из них, такой вывод, как правило, трактуется как разновидность предположения. Вывод может быть неверным по двум причинам: (1) одно из логически предшествующих ему утверждений о фактах не соответствует действительности; (2) ошибочна сама логика рассуждений (факты изложены достоверно, но такой вывод на их основании сделать нельзя). Вывод — это осознанно сформировавшееся мнение. Вывод может быть выражен в форме утверждения, что подчеркивает уверенность говорящего в его правильности.

Вывод может носить негативный характер в чьем-либо отношении. В этом случае, если обоснование вывода раскрыто в тексте и читатель имеет возможность проверить

логику рассуждений автора, но факты, на которые опирается автор, изложены недостоверно, может быть признано, что исходные утверждения о фактах, которые сами по себе могут быть нейтральными в отношении лица Х, представляют собой сведения, негативно характеризующие Х через основанный на них вывод.

Например, в тексте присутствуют высказывания: *В прошлом году был убит гр-н А. Убийца до сих пор не найден. Давайте посмотрим, у кого был мотив на совершение этого убийства.* — а также излагаются факты, свидетельствующие о том, что мотив на совершение убийства А был у гр-на Б. Однако в действительности убийца А найден и его виновность установлена приговором суда. В этом случае вывод-предположение о том, что убийцей А мог быть гражданин Б, основано на утверждении о фактах *Убийца до сих пор не найден.* Такое утверждение может быть признано порочащим в отношении Б через основанное на нем негативное предположение (вывод).

Если же фактического обоснования вывода в тексте нет или читатель не имеет возможности проверить логику рассуждений автора по другим причинам (например, для этого требуются специальные познания, которыми читатель не обладает), а сам этот вывод сформулирован в безапелляционной утвердительной форме, такой вывод может и должен рассматриваться как утверждение о фактах.

Убеждение, убежденное мнение — твердое мнение. Выражение убеждений в тексте распознается по наличию оборотов, подчеркивающих достоверность сообщаемых сведений, убежденность говорящего в их истинности (например, *я убежден*, *бесспорно*, *голову даю на отсечение*). Мнение, выраженное в форме вывода, при наличии подобных оборотов воспринимается как осознанно сформировавшееся убеждение.

Утверждение — высказывание (выражение мнения, суждение), в котором утверждается что-либо и в котором отображается связь предмета и его признаков. Утверждение грамматически выражается формой повествовательного предложения — как невосклицательного, так и восклицательного. Утверждения могут быть истинными (соответствуют действительности) или ложными (не соответствуют действительности).

В зависимости от характера выражаемой информации утверждение может быть утверждением о фактах (например, *Иван имеет рост 1 м 80 см*), оценочным суждением — субъективным мнением (*Иван высок*), в том числе негативно окрашенным (*Иван — дылда*), обобщающим утверждением — выводом (*столбы обычно высоки*) и т. д.

Утверждение о фактах всегда основано на **знаниях**, которыми обладает говорящий. Утверждения о фактах подлежат **верификации** — проверке на соответствие действительности. Соответствие действительности не следует путать с **истинностью** высказывания. Истинными или ложными могут быть признаны высказывания, по форме представляющие собой не только утверждения, но и предположения, выводы и т. п. Истинность высказывания *Основная причина сегодняшнего благополучного положения России — высокий уровень мировых цен на энергоносители* может быть подтверждена или опровергнута методами экономической науки, однако такое исследование не является верификацией. Достаточно сказать, что истинностная оценка этого высказывания зависит от критериев, применяемых при оценке истинности таких его компонентов, как *основная причина* или *высокий уровень цен*.

Оценочные утверждения (содержащие оценку мнения или предположения, выраженные в форме утверждений), как правило, нельзя верифицировать — проверить на соответствие действительности. Например, нельзя верифицировать утверждение *Елкин — ленивец*, так как у каждого свое представление о лени. Но ср.: *Елкин плохо работает* - утверждение, содержащее оценку (*плохо*), которое подлежит проверке на соответствие

действительности, так как есть критерии нормальной работы (например, должностные инструкции, нормы трудового законодательства). Бесспорным критерием соответствия действительности той или иной оценки могут служить также вступившие в законную силу судебные решения и приговоры, содержащие оценку соответствующего факта.

Предположение, в отличие от утверждения, содержит специальные **маркеры предположительности** — слова, обороты и грамматические средства, выражающие неуверенность, сомнение, вероятность происхождения того или иного события, одну из ряда возможных версий (например, *может быть*, *вероятно*, по-*видимому*, *как представляется*, *думается*). Предположение является одной из форм выражения мнения, когда автор текста хочет подчеркнуть предварительный характер высказываемых доводов или собственную неуверенность в их достоверности.

Свойство быть утверждением о фактах, оценочным суждением (оценочным утверждением), предположением и т. п. — это свойство самого высказывания, **форма выражения** информации, объективно ему присущая. Большинство высказываний отражают чье-то личное мнение, но это мнение может быть выражено в различных формах: предположения, утверждения о фактах и т. п.

В высказываниях-мнениях часто содержатся **скрытые** утверждения о фактах. Например: *Я считаю, что Сидоров — лежебока, потому он и опоздал* — в этом высказывании-мнении содержится оценочное суждение (*Сидоров — лежебока*) и ссылка на якобы имевший место факт "Сидоров опоздал", истинность которого не обсуждается в силу общеизвестности или очевидности. Скрытая форма высказываний противопоставлена **форме явной**. Если информация, выраженная в явной форме, оформляется отдельным предикатом, то скрытая форма выражения сведений такого оформления не имеет. Сведения в скрытой форме выражаются в различных формах, таких как именные словосочетания, адъективные словосочетания, причастные и деепричастные обороты и т. п. Информация, выражаемая в скрытой форме, может быть как фактической, так и оценочной, аналитической или обобщающей, такая информация может сопровождаться различными маркерами предположительности сообщаемых сведений и иными маркерами выражения мнения, как, например, в высказывании *Характерная для многих мусульман практика применения хиджаба в процессе обучения в светских образовательных учреждениях была названа докладчиком социально опасным явлением, противоречащим, по его убеждению, основам конституционного строя Российской Федерации.* При отсутствии таких маркеров скрытая форма выражения информации рассматривается как утвердительная. В приведенном примере наряду с выраженной в явной форме фактической информацией (докладчик назвал практику ношения хиджаба в светских образовательных учреждениях социально опасным явлением) присутствует множество сведений, выражаемых в скрытой форме: практика ношения хиджаба в светских образовательных учреждениях является социально опасным явлением (аналитическая информация с элементами оценки в утвердительной форме, со ссылкой на докладчика как источник сведений, отражает мнение докладчика); практика ношения хиджаба в светских образовательных учреждениях является характерной для многих мусульман (обобщающие сведения в утвердительной форме, отражают мнение говорящего); практика ношения хиджаба в светских образовательных учреждениях противоречит основам конституционного строя РФ (аналитическая информация в форме убеждения докладчика).

Существует также **пресуппозитивная (затекстовая) форма**, когда информация о каких-то аспектах события в тексте непосредственно не выражена, но подразумевается.

Пресуппозитивная форма является объективной, так как соответствующая информация извлекается из текста любым носителем языка на основе элементарной логики и здравого смысла. Однако не любой вывод, который можно сделать на основе логического анализа текста, может быть отнесен к пресуппозитивной информации. Информация, выраженная в пресуппозитивной форме, объективно присутствует в тексте лишь в том случае, если без этой информации полное понимание текста невозможно. Например, в высказывании *Иван работает на заводе уже двадцать лет* присутствует пресуппозитивная информация «Иван — взрослый человек, находящийся в трудоспособном возрасте». Поскольку пресуппозитивная информация воспринимается слушающим как **заведомо истинная**, пресуппозитивная информация фактического типа в большинстве случаев приравнивается к **утверждениям о фактах**.

Суждение — 1) в логике: операция с понятиями, из которых одно (субъект) определяется и раскрывается через другое (предикат). В любом суждении что-либо утверждается или отрицается относительно предметов и явлений, их свойств, связей и отношений; 2) то же, что *мнение*. При анализе спорных текстов лингвистическая экспертиза имеет дело с суждением во втором значении, то есть с мнением.

Содержание, или **смысл высказывания —** мысль, суждение, или их фрагмент, отраженные в структуре высказывания (предложения, фрагмента текста, текста), а также складывающиеся из значений и порядка слов, составляющих высказывание.

Интерпретация — раскрытие смысла, содержания чего-либо.

Экспрессия — яркое проявление чувства, настроения, переживания; выразительность.

Значения слов, устойчивых словосочетаний, грамматических средств языка фиксируются в словарях и грамматиках. **Словарные значения** охватывают подавляющее большинство случаев употребления слов в реальных текстах.

В речи слова вступают между собой в синтаксические связи, образуя словосочетания, предложения и иные единицы речи, которых нет в системе языка в готовом виде. Возможные значения словосочетания определяются так называемым «сложением» значений входящих в него слов по соответствующим синтаксическим правилам.

Вступление слов в синтаксическую связь и образование словосочетания возможно лишь при условии соблюдения принципа **синсемичности** — принципа сочетания слов, основанного на наличии у них общих **сем** (элементарных единиц смысла) и соответственно двусторонней готовности к соединению.

Так, словосочетание *синий шарф* вполне возможно и осмысленно в современном русском языке, в то время как словосочетание **синий лепет* бессмысленно и невозможно с точки зрения системы языка, поскольку нарушает принцип синсемичности (если прилагательное *синий* и существительное *лепет* использованы в общепринятых, словарных значениях).

Принцип синсемичности (семантического согласования, итеративности сем) основан на объективно существующих свойствах предметов. Не вызывает сомнения, что предметы не существуют в виде чистой субстанции, отдельно от своих свойств и их отношений к другим предметам. Как не существует предмет вне своих свойств, так и свойства не существуют независимо от предметов, вне связи этого предмета с другими предметами. Смысловая соотносительность, сохраняющаяся в пределах класса лексем, позволяет обладателям идентичных сем объединяться в межчастеречные лексико-семантические поля, компоненты которых принимают участие в репрезентации означаемого синтаксической конструкции. Замена одной лексемы на другую в

структурных схемах возможна только в пределах одного семантического поля. Например, репрезентация синтаксического концепта «воздействие» осуществляется структурной схемой «кто делает что», когда в позиции именительного падежа — артефакт со значением создаваемого или разрушаемого объекта: *Воины разрушили город (крепость, укрепление, заграждение)*: *разрушить* – «уничтожить, руша». Если же в позиции субъекта оказывается имя неодушевленного предмета (*гранатомет разрушил город*), означаемое синтаксической схемы будет иным: `кто-то гранатометом разрушил город`: неодушевленный предмет не может быть производителем действия и выступает лишь в функции орудия действия. Если же в позиции объекта разрушения оказывается личное имя, то выражение оказывается некорректным. Ср.: **Воины разрушили пленных*. Хотя синонимичный глагол *уничтожить* (`прекратить существование кого-либо, чего-либо; истребить, упразднить, ликвидировать`) вполне допускает в позиции объекта как личное, так и предметное имя. Ср.: *Воины уничтожили пленных* `истребили, ликвидировали` – *Воины уничтожили город* `ликвидировали, разрушили, сожгли`.

Формальные нарушения принципа синсемичности часто наблюдаются в образной речи, прежде всего в художественной литературе, когда вступающие в синтаксическую связь слова используются в **переносных** значениях — тропах, отсутствующих у этих слов в системе языка.

При анализе смысла, который то или иное выражение приобретает в конкретном тексте, эксперт-лингвист прежде всего принимает во внимание словарные (отраженные в толковых словарях) значения составляющих его слов и устойчивых словосочетаний. Учет словарных значений, то есть буквальное истолкование высказываний, является достаточным для адекватной интерпретации текста как основной задачи лингвистической экспертизы при выполнении следующих условий:

- объединение словарных значений слов, составляющих высказывание, не нарушает правил сочетаемости слов русского языка;
- выводимый на основе словарных значений смысл высказывания не вступает в противоречие с его контекстом или конситуацией (известными эксперту обстоятельствами дела).

В некоторых случаях сформулированные условия могут оказаться нарушенными. Это означает, что какое-то слово или выражение употребляются в тексте в несловарных значениях. Речь может идти:

- о разовом, так называемом **окказиональном** словоупотреблении. Значение окказионального словоупотребления, как правило, ясно из контекста;
- об использовании слова в **новом значении**, которое еще не зафиксировано словарями. Для адекватного определения такого значения необходимо исследовать **употребление** слова в современном русском языке. Совокупность контекстов употребления позволяет установить подлинное значение слова.

Необходимость исследования употребления слов в современном русском языке возникает лишь при невозможности буквального истолкования того или иного выражения на основе словарных значений.

Отдельным значениям многозначных слов могут соответствовать свои грамматические особенности. Так, существительное *медь* в значениях «изделия из меди — химического элемента (Cu), ковкого металла желтого цвета с красноватым отливом» и «монеты из такого металла» является собирательным, в отличие от того же

существительного в других значениях; глагол *подбиться* в значении «войти в доверие, снискать расположение кого-либо» требует дополнения в форме *к + дат.* (***к кому***), а в значении «напоровшись, наскочив на что-либо, повредиться» такого дополнения не требует и не принимает.

В рамках настоящего исследования специалистами конкретизировались и уточнялись подлежащие решению частные экспертные задачи, для чего анализировались выраженные на современном русском языке как государственном языке Российской Федерации словесные конструкции, составляющие текст ст. 14 ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».

Согласно части 1 ст. 68 Конституции РФ, а также ст. 1 Закона РФ № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации», русский язык является государственным языком Российской Федерации на всей ее территории.

Закон РФ «О государственном языке Российской Федерации» устанавливает (п. 1 ст. 3):

> Государственный язык Российской Федерации подлежит обязательному использованию:
> 1) в деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций всех форм собственности, в том числе в деятельности по ведению делопроизводства;
> …
> 4) в конституционном, гражданском, уголовном, административном судопроизводстве, судопроизводстве в арбитражных судах, делопроизводстве в федеральных судах, судопроизводстве и делопроизводстве у мировых судей и в других судах субъектов Российской Федерации

Использование русского языка как государственного предполагает соблюдение норм современного русского литературного языка, правил орфографии и пунктуации. Ч. 3 ст. 1 указанного закона содержит ссылку на такие нормы и правила.

Предметом настоящего исследования в религиоведческом отношении являются особенности **доктринальных норм, религиозных и социальных практик** религиозного объединения, которые можно рассматривать в качестве конкретных материально-правовых оснований для ликвидации религиозной организации и запрете деятельности религиозной организации или религиозной группы в соответствии с ч. 2 ст. 14 закона «О свободе совести и о религиозных объединениях». Как отмечают авторы комментария к ч. 2 ст. 14 закона «О свободе совести и о религиозных объединениях», «поскольку нарушение закона может проявляться не только в деятельности организации или группы в целом, но и в поступках отдельных участников религиозных объединений, при судебном следствии необходимо установить, связаны ли действия нарушителей закона с их участием в религиозном объединении. Если зависимость установлена, то суду надлежит, в частности, решать вопрос, к какой религиозной организации или религиозной группе следует отнести наличие нарушений закона в групповом или индивидуальном действии».[1] Основным принципом и целью анализа в данном случае является обнаружение причинно-следственных связей (или их отсутствия) между вероучением и / или деятельностью религиозной организации (руководства религиозной организации) и конкретными противоправными действиями, являющимися основанием для ликвидации

[1] Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О свободе совести и о религиозных объединениях» (постатейный) /Авт.колл.: Шахов М.О., ин. Ксения (Чернега О.А.), Ряховский В. В., Вагина Т. В., Себенцов А. Е. и др.; под общ. ред. Маранова Р. В. М.: Славянский правовой центр, 2011. С. 303.

Специалист А. А. Панченко

Специалист И. В. Жарков

Специалист В. В. Константинова

религиозной организации и запрете деятельности религиозной организации или религиозной группы в соответствии с ч. 2 ст. 14 закона «О свободе совести и о религиозных объединениях». Для достижения этих целей в настоящем исследовании применяется специальный понятийно-терминологический аппарат, используемый в религиоведении, социологии религии, антропологии религии.

Антропология религиозная – доктринальное учение о человеке, его природе и предназначении, характерное для конкретной религии.

Гностицизм – совокупность религиозно-философских учений позднего эллинизма, включающая в себя элементы христианства, иудаизма, античной мифологии и философии, ближневосточных религиозных учений.

Доктрина религиозная (вероучение) – это кодифицированное и систематизированное учение, разделяемое участниками религиозного сообщества (конфессии, деноминации, церкви и т. д.).

Доктринальная норма – мировоззренческая и / или поведенческая норма, положение, признаваемое несомненной истиной, основанное на религиозной доктрине и разделяемое участниками религиозного сообщества.

Идентичность религиозная – категория религиозного сознания, содержанием которой выступает осознание причастности идеям и ценностям, которые в данной культуре принято называть религиозными, а также осознание принадлежности к конкретной форме религии и религиозной группе.

Космология религиозная – доктринальное учение об устройстве мироздания, характерное для конкретной религии.

Мессианизм – религиозное учение о грядущем или наступившем пришествии в мир божественного посланца – мессии, призванного преобразовать человечество, установить справедливость, мир, гармоничные социальные, этнические и др. отношения на земле.

Милленаризм – религиозное учение о преображении человечества и наступлении «царства божьего» (в христианстве – «тысячелетнего царства») на земле.

Новые религиозные движения – духовно-религиозные сообщества и организации, XX – начала XXI вв., занимающие альтернативные по отношению к традиционным конфессиям и деноминациям мировоззренческие и теологические позиции, ориентированные на религиозный универсализм, духовное возрождение человечества, скептическое отношение к перспективам развития индустриальной цивилизации и ценностям общества потребления.

Нью-эйдж (New Age) – группа религиозно-философских учений, верований и духовных практик, получивших массовое распространение во второй половине XX в. и ориентированных на расширение физиологических возможностей, духовную и этическую трансформацию человека и общества, взаимодействие с воображаемыми сверхчеловеческими существами и трансперсональными силами (инопланетяне, «духовные учителя», «галактическое сознание», «энергетические поля» и т. д.). Идеология нью-эйджа ориентирована на сущностное моральное перерождение человеческой индивидуальности путем самосовершенствования и достижение принципиально новых – гармонических – социальных отношений.

Прозелитизм – деятельность приверженцев определенного вероисповедания, преследующая цель обратить в свою веру лиц иного вероисповедания.

Сотериология – религиозное учение о спасении отдельных людей и всего человечества в целом.

Специалист	А. А. Панченко
Специалист	И. В. Жарков
Специалист	В. В. Константинова

Харизматический лидер (религиозного движения и объединения) – человек, возглавляющий религиозное движение либо объединение и обладающий, по мнению его/ее последователей, особыми духовными дарованиями, связью с божественным миром и т. п.

Холистический принцип – одна из центральных идей нью-эйджа, подразумевающая целостность вселенной, взаимную обусловленность всех происходящих в ней процессов, а также неразрывную связь между человеком и мирозданием.

Христология – религиозно-философское учение о природе и миссии Иисуса Христа, формулируемое и развиваемое христианскими богословами, а также сторонниками иных религиозных и философских учений.

Эзотеризм, эзотерика – совокупность тайных учений и практик, доступных только посвященным последователям той или иной религии. В современных религиозных учениях и движениях под эзотерическими знаниями могут также пониматься религиозные учения и практики, якобы сохранявшиеся в тайне на протяжении продолжительного времени и лишь недавно ставшие доступными широкому кругу людей.

Экуменизм – идеология единства всех христианских церквей, в расширительном понимании – единства всех существующих на земле религий.

Эсхатология религиозная – доктринальное учение о конечной судьбе человечества и посмертной судьбе отдельных людей, характерное для конкретной религии.

Отталкиваясь от классического понимания **психологии** как науки о закономерностях развития и функционирования психики как особой формы жизнедеятельности, основанной на явленности в самонаблюдении особых переживаний, не относимых к внешнему миру, необходимо принимать во внимание, что в этой отрасли познания существуют собственные, отражающие фундаментальный научный подход определения.

При проведении психологического исследования следует обращать внимание прежде всего на субъективную сторону изучаемого явления. Употребляемые в настоящем исследовании психологические термины отражают именно эту тенденцию и направленность; кроме того, понятийный аппарат психологического исследования призван обеспечить терминологическую непротиворечивость и единообразие понимания подготовленных выводов и ответов на поставленные вопросы. Так, например, при разрешении вопросов о вражде, ненависти и насилии психолог должен рассматривать исследуемые материалы с прицелом на выявление признаков агрессии (реактивной, компенсаторной либо деструктивной) и определять возможность обнаружения в исследуемом тексте таких проявлений агрессивного воздействия.

Ниже представлены наиболее важные психологические термины, обеспечивающие основу понятийного аппарата психологической части настоящего исследования.

Агрессия — индивидуальное или коллективное поведение или действие, направленное на нанесение физического или психического вреда либо даже на уничтожение другого человека или группы. В качестве объекта могут выступать и неодушевленные предметы. Служит формой отреагирования физического и психического дискомфорта, стрессов, фрустраций. Кроме того, может выступать как средство достижения некоей значимой цели.

Агрессия прямая — агрессивное поведение намеренного характера, цель коего не скрывается.

Агрессия вербальная — форма агрессивного поведения, в которой используется отреагирование своих отрицательных эмоций как посредством соответственных

интонаций и других невербальных компонент речи, так и посредством угрожающего содержания высказываний.

Агрессия инструментальная — агрессивное поведение, в коем агрессивные действия не являются выражением эмоциональных состояний: цель действий субъекта, проявляющего агрессию, нейтральна, и агрессия применяется лишь как средство достижения этой цели.

Агрессия косвенная — агрессивное поведение, направленность которого против какого-либо лица или предмета самим субъектом агрессии скрывается или не осознается.

Агрессия реактивная возникает как реакции субъекта на фрустрацию и сопровождается эмоциональными состояниями гнева, враждебности, ненависти и пр. Здесь выделяются: 1) агрессия аффективная; 2) агрессия импульсивная; 3) агрессия экспрессивная.

Вера (в психологической литературе) — особое состояние человеческой психики, состоящее в полном и безоговорочном принятии неких сведений, текстов, явлений, событий или собственных представлений и умозаключений, кои в дальнейшем могут выступать основой его Я, определять некоторые из его поступков, суждений, норм поведения и отношений.

Воздействие — в психологии — целенаправленный перенос движения и информации от одного участника взаимодействия к другому. Выделяются:

1) воздействия непосредственные — контактные, когда движение и заключенная в нем информация передаются в форме импульса движения, — например, прикосновения или удара;

2) воздействия опосредованные — дистантные, когда информация и закодированный в ней импульс движения передаются в форме комплекса сигналов, несущих сообщение о чем-либо и ориентирующих восприемника воздействия относительно смысла и значения этих сигналов.

По степени изменения в состоянии, поведении и личностно-смысловых образованиях субъекта — адресата воздействия можно судить о степени влияния на него воздействующего субъекта или объекта.

Воля — сторона сознания, его деятельное и регулирующее начало, призванное создать усилие и удерживать его так долго, как это надобно. Способность человека достигать поставленных целей в условиях преодоления препятствий, проявляемая в самодетерминации и саморегуляции своей деятельности и различных психических процессов. Благодаря ей человек может по собственной инициативе, исходя из осознанной необходимости, выполнять действия в заранее спланированном направлении и с заранее предусмотренной силой. Более того, он может соответственно организовать свою психическую деятельность и её направлять. Усилием воли можно сдержать внешнее проявление эмоций или даже предъявить (показать) эмоции, совершенно противоположные реально проживаемым. Воля направляет или сдерживает действия человека, а также организует деятельность психическую, исходя из наличных задач и требований. Первоначально понятие воли было введено для объяснения побуждений к действиям, выполняемым по собственным решениям человека, но не отвечающим его желаниям. Позже оно стало использоваться для объяснения возможности свободного выбора при конфликте желаний человека, связанном с постановкой проблем свободы воли.

Воля иррациональная — согласно Э. Фромму, иррациональные страсти и побуждения, захватывающие и подчиняющие человека, реализующего неконтролируемые порывы.

Воля рациональная — согласно Э. Фромму, целеустремленное, реалистическое, дисциплинированное поведение и энергичные усилия, направленные на достижение рациональной цели.

Восприятие — в психологии — отражение в сознании человека предметов или явлений при их непосредственном воздействии на органы чувств. Наиболее важные особенности восприятия — предметность, целостность, структурность, константность и осмысленность.

Восприятие межличностное — восприятие, понимание и оценка человека человеком. Специфика по сравнению с восприятием неодушевленных предметов — в большей пристрастности, что проявляется в слитности когнитивных и эмоциональных компонент, в ярче выраженной оценочной и ценностной окраске, в более прямой зависимости представления о другом человеке от мотивационно-смысловой структуры деятельности воспринимающего субъекта.

Восприятие межгрупповое — процессы социальной перцепции, в которых субъектом и объектом восприятия выступают социальные группы или общности. Характерно стереотипностью, большой слитностью когнитивных и эмоциональных компонентов, яркой аффективной окрашенностью и резко выраженной оценочной направленностью. Именно поэтому отличается пристрастностью и/или предубеждением, а сами межгрупповые представления весьма уязвимы в том, что касается их истинности, точности и адекватности. Эти характеристики и особенности межгруппового восприятия концентрированно выражаются в таких эффектах, как межгрупповая дискриминация и внутригрупповой фаворитизм.

Специфика восприятия межгруппового по сравнению с восприятием межличностным:

1) объединение индивидуальных представлений в некое целое, качественно отличное от составляющих его элементов;

2) длительный и значительно менее гибкий процесс формирования, ибо межгрупповое восприятие, будучи сформированным, становится устойчивым к внешним влияниям;

3) схематизация и упрощение возможного диапазона сторон восприятия и оценки другой группы.

Вражда — отношения и действия, проникнутые неприязнью, ненавистью.

Враждебность — это совокупность аффективных и когнитивных реакций, формирующих предубеждение против определенной личности. То есть враждебность — это скрытое состояние человека в отличие от насилия как открытого враждебного поведения. Это сложное многомерное образование, совокупность негативных отношений к актуально воспринимаемым объектам (объекту), которая характеризуется степенью выраженности (общим уровнем враждебности), степенью осознанности и генерализации, устойчивостью, степенью субъективной значимости, структурой, включает в себя три компонента: когнитивный, аффективный и поведенческий. Враждебность может быть скрытой, подавленной и вследствие этого не приводить к вражде, то есть к прямой агрессии, к «войне». Враждебность может быть ограничена когнитивной либо аффективной сферами и не проявляться при этом на уровне поведенческом. Поэтому во многих работах, посвященных проблеме враждебности, используется деление на проявляемую и переживаемую враждебность.

Гуманизм проявляется в глубоком уважении к человеку и его достоинству, в активной борьбе против всех форм человеконенавистничества. Как свойство личности

включает в себя знание жизни, позитивное отношение к людям, их жизни и деятельности, человеколюбие и душевную теплоту.

Гуманность — обусловленная нравственными нормами и ценностями система установок личности на социальные объекты (человека, группу, живое существо), явленная в сознании переживаниями сострадания и реализуемая в общении и деятельности — в актах содействия, соучастия и помощи. Понятие гуманности как социальной установки, включающей познавательную, эмоциональную и поведенческую компоненту, привлекается при анализе широкого круга проблем, связанных с усвоением моральных норм, с эмпатией, с изучением так называемого помогающего поведения и пр. Оно снимает противопоставление альтруизма и эгоизма, предполагающее либо унижающую жертвенность, либо корыстное себялюбие.

Достоинство, чувство собственного достоинства. Личностная диспозиция рассматривается как устойчивая предрасположенность к реализации в поведении отношения к себе и другому человеку как к безусловной ценности в силу их природы, то есть как к носителям достоинства. Спецификой чувства собственного достоинства как свойства личности является необходимое сочетание трех составляющих: отношения к другому как к безусловной ценности, основанного на осознании безусловной ценности каждого; отношения к себе как к безусловной ценности, основанного на переживании устойчивого позитивного эмоционально-ценностного отношения к себе (самоуважение); последовательного воплощения данного отношения в поступках человека вопреки давлению среды и требований, основанного на высоком уровне саморегуляции.

Идентичность (идентичность Я) — согласно Э. Эриксону, чувство самотождественности, собственной истинности, полноценности, сопричастности миру и другим людям. Чувство обретения, адекватности и стабильного владения личностью собственным Я независимо от изменений последнего и ситуации; способность личности к полноценному решению задач, встающих перед ней на каждом этапе развития.

Идентификация коллективная — возникающая в совместной деятельности форма гуманных отношений, при которой переживания одного из группы даны другим как мотивы поведения, организующие их собственную деятельность, направленную одновременно на осуществление групповой цели и на устранение фрустрирующих воздействий. Означает единство мотивации, формирование взаимоотношений на основе нравственных принципов. Особенно полно выражается в сочувствии и соучастии, когда каждый член группы эмоционально и деятельно откликается на удачи и неудачи каждого.

Действие коллективной идентификации в группе выражается:

1) в признании за *другим*, как и за *собой*, равных прав и обязанностей;

2) в оказании содействия и поддержки;

3) в требовательном отношении к себе, равно как и к товарищам.

Психологическая основа коллективной идентификации — складываемая в совместной деятельности готовность субъекта чувствовать, переживать и действовать в отношении другого так, как если бы им был он сам. Феномен коллективной идентификации преобладает в коллективе как в группе высокого уровня развития и не сводим к индивидуальным предпочтениям членов группы. Проявления коллективной идентификации, опосредованные ценностями совместной деятельности и гуманными смысловыми установками, становятся устойчивой характеристикой каждого члена коллектива, перестают зависеть от личных симпатий и внешних факторов.

Идентификация групповая — отождествление индивидом себя с обобщенным образом члена некоей социальной группы или социальной общности, за счет чего

происходит принятие ее целей и ценностей, часто некритическое.

Личность — феномен общественного развития, конкретный живой человек, обладающий сознанием и самосознанием. Структура личности — целостное системное образование, совокупность социально значимых психических свойств, отношений и действий индивида, сложившихся в процессе онтогенеза и определяющих его поведение как поведение сознательного субъекта деятельности и общения. Личность — саморегулируемая динамическая функциональная система непрерывно взаимодействующих между собой свойств, отношений и действий, складывающихся в процессе онтогенеза человека. Стержневым образованием личности является самооценка, которая строится на оценках индивида другими людьми и его оценивании этих других.

В широком, традиционном смысле личность — это индивид как субъект социальных отношений и сознательной деятельности. В узком смысле личность — это определяемое включенностью в общественные отношения системное качество индивида, формируемое в совместной деятельности и общении.

Механизм защитный (механизм психологической защиты) — сопряженные с Я автоматические бессознательные механизмы, обеспечивающие психическую защиту личности. Жизнедеятельность человека, в которой он реализует множество важных для него отношений, неизбежно порождает конфликтные ситуации, делающие некие обстоятельства преградными, на осмысление чего у человека в данное время может недоставать сил и отваги.

Мотив (в психологии) — побуждения к деятельности, связанные с удовлетворением потребностей субъекта; совокупность внешних или внутренних условий, вызывающих активность субъекта и определяющих ее направленность. Также мотив определяется как предмет, материальный или идеальный, достижение которого выступает смыслом деятельности, и также как побуждающий и определяющий выбор направленности деятельности, ради которого она выполняется, или осознаваемая причина, лежащая в основе выбора действий и поступков личности.

Мотив явлен субъекту в виде специфических переживаний, характеризующихся либо положительными эмоциями от ожидания достижения данного предмета, либо отрицательными, связанными с неполнотой настоящего положения. Но для осознания мотива, то есть для включения этих переживаний в культурно обусловленную категориальную систему, требуется особая работа.

Мотив рождается в акте опредмечивания потребности, определяется как предмет потребности. Это определение не нужно понимать слишком буквально: предмет потребности — не обязательно вещь, он может быть идеальным.

Насилие — общественное отношение, в ходе которого одни индивиды (группы людей) с помощью внешнего принуждения, представляющего угрозу жизни вплоть до ее разрушения, подчиняют себе других, их способности, производительные силы, собственность; узурпация свободной воли в ее наличном бытии.

Насилие компенсаторное — согласно Э. Фромму, насилие, служащее импотентному, обездоленному жизнью человеку заменой продуктивной деятельности и способом отомстить жизни.

Насилие реактивное — согласно Э. Фромму, насилие, проявляемое при защите жизни, свободы, достоинства и имущества. Итак, эта форма насилия «стоит на службе жизни» и имеет целью сохранение жизни.

Ненависть — стойкое активное отрицательное чувство субъекта, направленное на явления, противоречащие его потребностям, убеждениям или ценностям. Способна

вызвать не только соответственную оценку своего предмета, но и активную деятельность, направленную против него. Формированию ненависти обычно предшествует острое недовольство, вызванное нежелательным развитием событий, или систематическое накопление более слабых воздействий от источника отрицательных переживаний; тогда предметом ненависти становится реальная или воображаемая причина этих событий. В практике воспитания, а также преодоления предрасположенности к формированию ненависти контроль за формированием ненависти реализуется путем раскрытия сущности нежелательных явлений и их причин. Для торможения развития нежелательной ненависти ей противопоставляются нравственные убеждения, а также осознание неизбежности неприятных событий.

Объект референтности — индивид или группа как один из основных элементов структуры референтных отношений, с коими субъект этих отношений сознательно или неосознанно себя соотносит, принимая и реализуя в поведении эталоны, нормы и ценности объекта или ориентируясь на них.

Следует различать:

1) объект референтности позитивный — такой объект, ценности, нормы и стандарты поведения коего выступают ориентиром для субъекта и «одобрение» коего он как бы стремится получить;

2) объект референтности негативный — такой, с ценностями, нормами и стандартами поведения коего субъект референтных отношений активно «не согласен»; при этом он ведет себя так, как если бы стремился добиться отрицательных оценок, осуждения своего поведения со стороны объекта референтности.

Оскорбление — травма, нанесенная достоинству, самоуважению, чести человека. Имеются тонкие различия между обидой, оскорблением, унижением. Также существует принципиальная разница между обидой и оскорблением: оскорбление возникает тогда, когда задета наша честь, обида — когда задето чувство. В оскорблении участвуют социальные факторы, в обиде — индивидуальные; множество оскорбительных высказываний является частью культурного текста данного социума, между тем множество обидных высказываний нельзя исчислить». Оскорбление может быть вещью субъективной: слова *оскорблять* и *оскорбление* могут использоваться для интерпретации каких-то действий как намеренно направленных на то, чтобы задеть честь объекта. Понятие оскорбления предполагает наличие некоторого авторитетного для определенной социальной группы свода норм и правил.

Поведение — присущее живым существам взаимодействие со средой, опосредованное их внешней (двигательной) и внутренней (психической) активностью; целеориентированная активность живого организма, служащая для осуществления контакта с внешним миром. Термин применим как к отдельным особям, индивидам, так и к их совокупностям (поведение биологического вида, социальной группы).

Поведение: регуляция нормативная — регулирование поведения субъекта со стороны социальных норм, принятых в обществе или группе или же усвоенных им в ходе жизни.

Поведение агрессивное — специфическая форма действий человека, характерная демонстрацией превосходства в силе или применением силы по отношению к другому лицу или группе лиц, которым субъект стремится причинить ущерб. Может варьироваться по степени интенсивности и форме проявления: от демонстрации неприязни и недоброжелательства до словесных оскорблений (агрессия вербальная) и применения грубой силы (агрессия физическая). В социально-психологическом плане значима

суммация агрессивного поведения отдельных личностей, превращение агрессии межличностной в межгрупповую в рамках так называемых массовидных явлений. Для понимания происхождения конкретных проявлений агрессивного поведения нужно установить его место в общей структуре индивидуальной и коллективной деятельности.

Поведение адаптивное (поведение перцептивное адаптивное) максимально детерминировано качествами стимуляции; оно конвенциально, то есть возможно сходство перцепций одних и тех же объектов разными людьми.

Поведение девиантное (поведение отклоняющееся) — система поступков или отдельные поступки, противоречащие принятым в обществе правовым или нравственным нормам. Основные виды девиантного поведения — преступность и уголовно не наказуемое (непротивоправное) аморальное поведение (систематическое пьянство, наркомания, стяжательство, сексуальная распущенность и пр.; иногда включается суицидное поведение). Связь между этими видами поведения состоит в том, что совершению правонарушений нередко предшествует ставшее привычным аморальное поведение. В контексте теории социализации — к девиантному поведению склонны люди, социализация коих проходила в условиях поощрения или игнорирования отдельных элементов такого поведения (насилие, аморальность). В теории стигматизации считается, что появление девиантного поведения становится возможным уже при одном лишь определении индивида как социально отклоняющегося и применении по отношению к нему репрессивных или исправительных мер. В исследованиях девиантного поведения значительное место отводится изучению его мотивов, причин и условий, способствующих его развитию, возможностей его предупреждения и преодоления. В происхождении девиантного поведения особенно большую роль играют дефекты правового и нравственного сознания, содержание потребностей личности, особенности характера, эмоционально-волевой сферы.

Поведение просоциальное — поведение человека среди других людей, бескорыстно направленное на общее благо.

Психологическое насилие — действия, разрушающие или уничтожающие положительные нравственные чувства, качества личности и поведения, а также самоуважение, благополучие и собственное достоинство. Психологическое насилие — это унижение, обесценивание, ограничение прав человека, психологические злоупотребления, эмоциональные унижения, притеснения.

Психология народов (этносов), этнопсихология — раздел социальной психологии, который занимается изучением особенностей психического склада различных рас и народов. В психологии народов этнос рассматривается как основная движущая сила исторического развития, которая характеризуется активным началом, проявляющимся в религии, культуре, обычаях, нравах, языке в виде «народного духа». Этот «дух» определяет психику людей, их индивидуальное сознание и имеет специфические общие моменты, которые присущи всему этносу.

Рознь — вражда, несогласие, ссора, вызванные различием между кем-нибудь или чем-нибудь.

Самооценка — оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей; ценность, приписываемая личностью себе или отдельным своим качествам. Относясь к ядру личности, самооценка является важным регулятором поведения. От нее зависят взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. Тем самым она влияет на эффективность деятельности и дальнейшее развитие личности. В качестве основного

критерия оценивания выступает система личностных смыслов индивида.

Самотрансценденция — согласно В. Франклу, «выход за свои пределы», к другому человеку или к смыслу. Один из моментов самотрансценденции — самоактуализация.

Самоактуализация — стремление человека к возможно более полному выявлению и развитию своих личностных возможностей. Согласно К. Роджерсу, она — обозначение той силы, что заставляет человека развиваться на самых различных уровнях, от овладения моторными навыками до высших творческих взлетов.

Самоосмысление — осмысление собственной жизни, активность особого рода, направленная не просто на осознание ведущих мотивов, но и на координацию всей личности в целом. Поиск смысла жизни — одна из самых важных функций самосознания. На языке научных понятий этот поиск можно представить как процесс, направленный на полную интеграцию и координацию личной мотивационной сферы.

Самоутверждение — стремление индивида к достижению и поддержанию определенного общественного статуса. Часто выступает как доминирующая потребность. Может проявляться как в реальных достижениях в некоторой области, так и в отстаивании своей значимости перед другими людьми путем одних лишь словесных деклараций.

Свобода — независимость, отсутствие стеснений и ограничений, сковывающих жизнь и деятельность некоего общества или его членов.

Современного человека тип — согласно Э. Фромму, особый тип человека, созданный бюрократическо-индустриальной цивилизацией современной Европы и Северной Америки. Характерные черты этого типа: человек организации, человек-автомат, человек механический, отвращающийся от жизни.

Стресс — одно из нормальных состояний организма, поскольку этот процесс связан с работой адаптационных механизмов. Стресс является неотъемлемым проявлением жизни и является неспецифической, системной приспособительной реакцией на новизну. Стрессовые реакции филогенетически помогали живым существам справляться с трудностями, в этом аспекте стрессовые реакции полезны. Если стресс имеет яркое выражение и длительное проявление, он причиняет вред здоровью и благополучию. По типу воздействия стресс бывает системным и психическим. Системный стресс отражает ответную реакцию организма на травмы, воспаление, инфекции и прочее. Психический стресс сначала вызывает изменения в психоэмоциональной сфере, а затем проявляется на биологическом уровне. Организм приспосабливается к внешним стрессорам с точки зрения биологической модели, которая пытается восстановить и сохранить внутренний баланс. В своей попытке сохранить гомеостаз организм использует гормональную ответную реакцию, которая непосредственно осуществляет борьбу со стрессором. Борьба организма против стресса является главной темой общего адаптационного синдрома. Стрессовые реакции имеют свои пределы. Ограниченный запас энергии организма для адаптации к стрессовой среде истощается, когда организм постоянно подвергается воздействию стрессора. В медицине, физиологии, психологии выделяют положительную (эустресс) и отрицательную (дистресс) формы стресса.

Стрессогенный фактор, стрессогенная ситуация — фактор и/или ситуация, в которой эти факторы проявляются, вызывающие, провоцирующие возникновение такой реакции организма, как стресс.

Унижение — проявление психологической агрессии в виде действий, подрывающих самооценку кого-либо; индивидуальные или групповые действия, направленные на понижение статуса человека обычно каким-то смущающим или обижающим его путем. Некоторыми общими действиями, считающимися унижающими,

являются оскорбительные слова, жесты, телодвижения, пощечины, плевки в сторону унижаемого и тому подобное. Самоунижение — потребность поддаваться чьему-либо влиянию, чьей-то воле, компенсировать свои реальные или воображаемые недостатки.

Унижение (униженность) как аффективное состояние — крайне негативное эмоциональное состояние. Внутренняя форма этого слова содержит в себе указание на желание подняться вверх и невозможность это сделать, так как человеку указали на «его» место, более низкое, чем ему хотелось бы. Чувство унижения, переживаемое взрослыми людьми, достаточно болезненно и может вести к регрессу, агрессии, аутоагрессии, реакциям протеста. Чувство унижения определяется как эмоции, которые вы испытываете, когда ваш статус понижается в присутствии других.

Установка (аттитюд) — согласно Д. Н. Узнадзе, готовность, предрасположенность субъекта к восприятию будущих событий и действиям в определенном направлении; обеспечивает устойчивый целенаправленный характер протекания соответственной деятельности, служит основой целесообразной избирательной активности человека. Речь идет именно о готовности к предстоящему действию. Если навык относится к периоду осуществления действия, то установка — к периоду, что ему предшествует.

Специфически человеческое явление объективации — акт выделения действия из единства с субъектом, переживание действительности как существующей независимо от субъекта. Объективация возникает, когда установка не обеспечивает адекватного действия; тогда возникает план сознания, в результате чего опять-таки вырабатывается готовность к деятельности — установка.

Установка социальная враждебная к определенной группе характеризуется не только неприязненным отношением к этой группе, но и ориентацией на враждебные действия (то есть предполагает какие-либо действия против объекта установки — это может быть агрессия, дискриминация, отвержение, игнорирование, демонстрация презрения и др.).

Цель — осознанный образ предвосхищаемого, желаемого результата, на достижение которого направлено действие человека. Сознательный образ результата удерживается в сознании все время, пока выполняется действие. Цель всегда сознательна (осознанна), она задает действие, действие обеспечивает достижение цели. Характеризуя цель, можно охарактеризовать действие.

Ценность — понятие, используемое в философии и социологии для обозначения объектов, явлений, их свойств, а также абстрактных идей, воплощающих в себе общественные идеалы и выступающих благодаря этому как эталон должного. Каждому человеку присуща индивидуальная, специфическая иерархия личностных ценностей, служащих связующим звеном между духовной культурой общества и духовным миром личности, между бытием общественным и индивидуальным. Система их складывается в процессе деятельностного распредмечивания индивидами содержания общественных ценностей, объективированных в произведениях материальной и духовной культуры. Как правило, для личностных ценностей характерна высокая осознанность; они отражаются в сознании в виде ценностных ориентаций и служат важным фактором социальной регуляции взаимоотношений людей и поведения индивида.

Также при проведении настоящего исследования необходимо учитывать термины, упоминаемые в административном иске в качестве признаков психологического насилия и психологического деструктивного воздействия. Следует при этом отметить, что приведенные ниже понятия, которые содержатся в административном иске, относятся к понятийному аппарату популярной психологии, в которой наблюдается тенденция

рассматривать деструктивные отношения в паре или малой группе упрощенно и доступно для широкой аудитории, в соответствии с запросами этой аудитории, применяются в посвященных проблемным формам взаимоотношений публикациях, адресованных не специалистам, а аудитории, не сведущей в научном подходе к интерпретации моделей межличностного взаимодействия. В административном иске и положенных в его основание экспертизах приведенные ниже термины (понятия) употреблены достаточно бессистемно и хаотично, и без критичного отношения к экстраполяции стиля популярной, предназначенной рядовому обывателю литературе на специфический формат научного исследования, в частности судебной экспертизы.

Газлайтинг (от английского названия пьесы «Газовый свет») — форма психологического насилия и социального паразитизма, главная задача которого — заставить человека мучиться и сомневаться в адекватности своего восприятия окружающей действительности через постоянные обесценивающие шутки, обвинения и запугивания. Психологические манипуляции, призванные выставить индивида «дефективным», ненормальным.

Запугивание — метод воспитания, выражающийся в наказании, угрозе, окрике, преувеличении последствий детского поступка. Цель применения этого метода – породить в ребенке боязнь, страх совершить какой-то поступок, действие. Взрослые, иногда из добрых побуждений, в семье или школе прибегают к запугиванию детей, надеясь добиться послушания. Пугают бабаем, Бабой-Ягой, чтобы из страха быть ими украденным или наказанным ребенок успокоился и уснул. В школе пугают директором, приводом в милицию, добиваясь дисциплины на уроке. Запугивание не предполагает сознательного отношения к поступкам, это кратковременное средство достижения послушания. И хотя в народе его использовали, но лишь до определенного возраста и в меру. Иначе можно воспитать пугливого и трусливого ребенка или, напротив, ярого протестанта против вполне доступных и необходимых требований.

Игнорирование (лат. — не знать) – тип отношений людей друг к другу, метод воздействия на человека в целях управления его поведением, состоящий в невнимании, пренебрежении, непризнании его, его действий и слов. Игнорирование – это целенаправленное, преднамеренное «не замечание», умышленное «не видение», «не общение». Игнорирование в воспитании используется как метод наказания за проступок, как метод отлучения, отчуждения человека от общения со значимыми людьми, от участия в значимых делах. Дети очень болезненно воспринимают влияние этого метода, поэтому продолжительно им пользоваться нельзя.

Изоляция — 1. Вообще — отделение, обособление. Это значение используется в нескольких специальных областях. 2. В генетике – состояние, когда размножающаяся популяция отделяется от других членов вида. Это разделение может быть вызвано сложными социальными/культурными факторами или простыми географическими условиями. Такая группа будет называться размножающимся изолятом. 3. В психоанализе — защитный механизм, который действует бессознательно и функционирует посредством разъединения осознаваемых психологических связей между некоторым недопустимым действием или импульсом и его первоначальным образом в памяти. В этом смысле первоначальный опыт не забывается, но он отделяется от аффекта, первоначально связанного с ним. Классическая теория считает этот механизм широко распространенным при обсессивном неврозе. Также называется изоляцией аффекта. 4. В терминах Юнга — чувство психологического отчуждения от других. Также называется психической

изоляцией. Юнг утверждал, что око возникает из глубоких секретов, первоначально из коллективного бессознательного, которые человек считает нужным скрывать от других.

Контроль: — 1. В общих словах, применение научного метода, с помощью которого различные трактовки в эксперименте регулируются так, чтобы причинные факторы могли быть однозначно идентифицированы. Суть этого термина заключается в том, что ученый стремится исключить влияние нерелевантных переменных, «контролируя» их, позволяя изменяться только экспериментальным переменным. 2. Манипулирование, способность преобразовывать и изменять поведение посредством систематического применения соответствующих подкреплений и наказаний. Это значение термина связано с убеждением бихевиористов, что одна из основных целей психологии – контроль над поведением.

Манипуляция — (от лат. manipulus — горсть, manus — рука). 1. Ручная операция, ручное действие, в частности демонстрация фокуса, основанного на ловкости рук. 2. Махинация, обман, жульничество, мошенничество. 3. Коммуникативное воздействие, которое ведет к актуализации у объекта воздействия определенных мотивационных состояний (а вместе с тем и чувств, аттитюдов, стереотипов), побуждающих его к поведению, желательному (выгодному) для субъекта воздействия; при этом не предполагается, что оно обязательно должно быть невыгодным для объекта воздействия. Роберт Чалдини выделяет множество типичных ситуаций манипуляции: напр. просьба о помощи, услуге; влияние продавца и рекламы на покупателя; политическая пропаганда; воспитание детей и т. д. Он же представил список лиц, для которых манипуляция представляют собой «средства производства»: например, сборщики средств различных фондов; уличные торговцы; дельцы, бизнесмены, торговые агенты; вербовщики; работники рекламы, пиарщики, имиджмейкеры; уличные попрошайки и др. Согласно Э. Шострому, манипуляции гораздо более распространенное явление: практически любой человек — в той или иной степени и сфере жизни — «манипулятор», т. к. постоянно занят тем, что манипулирует окружающими и вместе с тем надежно пойман в сети своих и чужих М. (А. Б. Мещеряков.)

Обесценивание — защитный механизм, при котором индивид приписывает преувеличенные и несоответствующие отрицательные качества себе и/или другим.

Шантаж — (фр. chantage вымогательство) угроза разоблачения, разглашения сведений, которые объект шантажа хотел бы сохранить в тайне, с целью добиться какой-либо выгоды.

Также следует дополнительно уделить особое внимание такому понятию, как социальная *группа*, так как с этим психологическим феноменом связаны отнесенные к компетенции психолога вопросы, а также понятиям, позволяющим раскрыть либо обнаружить необходимые для формирования обоснования ответов на вопросы о проявлении признаков таких психических явлений и процессов, как *насилие*, *унижение*, *враждебность*.

Социальная группа — в психологии — понимается как элемент социальной структуры общества. В самом широком плане социальная группа — это общность людей, выделяемая из целостной социальной системы на основе определенного признака. Теоретическое обоснование настоящего исследования опирается на фундаментальные труды отечественных психологов, являющихся безусловными авторитетами в области социальной психологии, таких как Свенцицкий, Андреева, Почебут, Чикер. При этом эксперты руководствуются закрепленным в «Методике проведения судебной психолого-лингвистической экспертизы материалов по делам, связанным с

противодействием экстремизму и терроризму» [РФЦСЭ,2014] указанием на то, что, поскольку это понятие до сих пор не является ни юридически, ни психологически однозначно определенным, то невозможно полностью опираться на классификацию социальных групп, принятых в социальной психологии, поскольку изучение социальных групп является также предметом социологии. Также эксперты учитывают, что в современных науках (в частности в социологии, психологии) нет единодушия по поводу определения понятия «социальная группа» (как в рамках одной науки, так и междисциплинарно).

В психологической интерпретации любого социального явления рассматриваются как субъективные намерения, так и объективные действия каждой из сторон межличностного взаимодействия, социальной (социально-психологической) коммуникации.

Как известно из Административного искового заявления «О ликвидации религиозной организации (в порядке ст. 14 федерального закона от 26.09. 1997 № 125-фз («О Свободе совести и о религиозных объединениях»)

> «Представленные материалы содержат указания на необходимость публичности:
> 1) адресатом является потенциально неограниченный круг лиц;
> 2) материалы фиксируются на носители, что повышает распространение информации;
> 3) материалы организации злободневные, сориентированы на повседневные социально востребованные темы;
> 4) осуществляется опосредованная коммуникация;
> 5) имеется факт тиражирования (Последний Завет, газеты) и сакрализации всех действий, осуществляемых Виссарионом.
> Установлено, что публика воспринимала информацию, выражавшуюся публичным методом. В то же время имеется система ограничения поступления информации путем координирования числа адресатов».

Следует, вместе с тем, отметить, что субъективная картина восприятия этой информации аудиторией при проведении исследования должна быть вторична. Это связано с тем, что люди, входящие в воспринимающую данную информацию аудиторию, могут обладать определенными характерологическими особенностями, искажающими их восприятие. На этих людей могут влиять сформировавшиеся у них в процессе их жизни, развития и социализации установки, люди могут быть подвержены заблуждениям, обладать такими чертами, как мнительность или склонностью к аггравации своих переживаний. Таким образом, следует с осторожностью отнестись к оценке и достоверности сведений о субъективном восприятии рассматриваемой информации другими лицами. Особенно важным представляется провести четкое разграничение субъективных намерений лица (лиц), создавших содержащие указанную информацию материалы, на основании которых (с использованием выводов, содержащихся в экспертных заключениях) прокурором было составлено административное исковое заявление, и особенностей субъективного восприятия этой информацией аудиторией, так как как спектр чувств и эмоциональных состояний, проживаемых аудиторией, в

значительной степени зависит от особенностей восприятия входящих в эту аудиторию индивидов, от групповых динамик, аутентичных для общины (рассматриваемое с позиции социальной психологии в качестве группы со всем комплексом групповых динамик, эффектов и особенностей). Также необходимо привести классификацию чувств, а также выяснить, способен ли нерелигиозный человек постичь субъективное отношение верующего к сакральным для него предметам и отношениям, поскольку для человека, не имеющего собственного опыта религиозных переживаний, это является непостижимым.

Специфические психологические явления, отражённые в предоставленных для исследования материалах, и подлежащие описанию в настоящем документе, требуют включения в него определений и терминов, отражающих особенности их применения в психологических дисциплинах, таких, как социальная психология, психология отношения, психология эмоций. Также необходимо дать официальное определение более узконаправленным психологическим интерпретациям таких содержащихся в административном иске понятий, как «*психологическое насилие*», «*психологическое воздействие*» и т.д.

В связи с этим необходимо рассмотреть такое психическое явление, как чувства — как психический процесс, и его отличие от эмоций и когнитивных процессов.

Наиболее полный и емкий подход к проблеме феномена чувств в фундаментальной психологии содержится в работах Е.П. Ильина «Эмоции и чувства», «Психология совести», «Психология зависти, враждебности, тщеславия». Ценность исследований Е.П. Ильина в скрупулезном и подробном рассмотрении совокупности научного мнения о природе и сущности эмоций. Люди склонны смешивать понятие «чувство» при описании своих ощущений, интеллектуальных процессов и состояний. Однако, чувство — это устойчивый эмоциональный процесс, где подобное смешение недопустимо. Тесная связь чувств и эмоций бесспорна, вопрос в том, что в эти понятия вкладывается и каково соотношение между ними.

Е.П. Ильин полагает, *что выражение чувств через определенные эмоции зависит от того, в какой ситуации оказывается объект, к которому испытываются чувства.* Одна и та же эмоция может выражать разные чувства, и одно и то же чувство может выражаться в разных эмоциях. При этом, возможно скрывать свои чувства, не проявляя внешне эмоций. Доказательством их несоответствия является и более позднее появление в индивидуальном развитие человека чувств по сравнению с эмоциями. Е.П. Ильин делает вывод, что *чувство — устойчивое эмоциональное отношение к значимому объекту (эмоциональная установка).* Он также упоминает о мнение ряда ученых, что строго научное использование термина «чувство» должно ограничиваться лишь случаями оценочного *отношения человека* к каким-либо объектам. В психологии «*отношение*» рассматривается как философская категория. Объективные отношения характеризуют количественное или качественное проявление взаимосвязей между чем-либо или кем-либо, соотношение одного с другим, отражают взаимодействие двух объектов. Субъективные же отношения выражаются в том, как личность относится к тем или иным событиям, людям и т. п. Они отражают пристрастность человека к кому-либо или чему-либо, его предпочтение одного перед другим, его личную оценку явления, процесса, другого человека. Субъективные отношения имеют три стороны, составляющие их структуру: оценивающую, экспрессивную (эмоциональную) и побудительную.

Оценивающая сторона отношений связана с сопоставлением себя и других с некоторыми образцами, эталонами поведения, с определением уровня достижений. В

зависимости от даваемой оценки у человека возникает определенное отношение к предмету отношений.

Экспрессивная сторона отношений связана с переживанием человеком своего отношения к объекту отношения, с возникающими у него по поводу оценки эмоциями. Например, оценка человеком себя как неспособного вызывает не только негативное отношение к себе, но и тягостное переживание этого отношения.

Побудительная сторона отношений проявляется в стремлении овладеть нравящимся объектом, войти в контакт с обожаемым человеком, заниматься нравящейся деятельностью.

Перечисленные стороны отношений неотрывны одна от другой, но в разных видах отношений выражаются в различной степени. Не все виды субъективных отношений являются чувствами и имеют эмоциональный компонент.

Чувствами могут считаться только отношения с проявлением пристрастной оценки к кому-либо или чему-либо.

Наличие признака неравнодушия недостаточно, чтобы отделить чувства от эмоций. Дифференцирующими признаками являются:

- отношение *к объекту,* а не ситуации, притом объекту *личностно значимому;*
- *устойчивость* этого отношения;
- соответствующее отношению *поведение* (ухаживание влюбленного, проявление сердечности, агрессия при ненависти, проявление уважения и почитания при благоволении, проявление надменности при презрении, и т. п.).

Объект чувства не определяет его модальность. Можно гордится собой, своими близкими, своей Родиной или питать враждебность как к отдельному человеку, так и в целом к народу.

Эмоций, связанные с конкретными ситуациями и проявляемые «здесь и сейчас», отражают кратковременные переживания. Когда как чувства выделяют в воспринимаемой и представляемой действительности объекты, имеющие для человека стабильную мотивационную значимость, они *долговременны* и могут оставаться на всю жизнь.

Устойчивые эмоциональные отношения А. Н. Леонтьев называет «эмоциональными константами». Чувства как устойчивые образования могут быть как в проявленном, так и в потенциальном, *скрытом состоянии*.

Длительное и скрытое положительное или отрицательное отношение к кому-либо или чему-либо по сути является *эмоциональной установкой, программой эмоционального реагирования на определенный объект при его восприятии и представлении в определенных жизненных ситуациях.*

Чувства выражаются в эмоциях не беспрерывно и в данный момент могут не проявляться в каком-либо конкретном переживании. Поэтому соотношение между эмоцией и чувством такое же, как соотносятся друг с другом мотивы (проявляемые «здесь и сейчас») и мотивационные установки, сохраняющиеся длительное время и актуализируемые многократно при возникновении адекватных для них ситуаций.

Формирование эмоциональных установок происходит под влиянием личного и общественно-исторического опыта. Первый приобретается в процессе жизни самостоятельно, второй передается с воспитанием.

Сравнительная оценка соотношения трех основных составляющих эмоциональной сферы — эмоционального тона ощущений, эмоций и чувств, дает возможность

утверждать, что эмоциональный тон ощущений — *еще* не эмоция, а чувство — *уже* не эмоция.

Таким образом, в отличие от эмоций, носящих кратковременный характер реагирования на ситуацию, чувство выражает долгосрочное отношение человека к тому или иному объекту.

Возникновение чувства означает установление тесной эмоциональной привязки субъекта к объекту. Человек становится как бы заряженным на эмоциональное реагирование на этот объект. Чувство как стойкое субъективное отношение к чему-либо является эмоциональной установкой, которая актуализируется встречей с объектом чувства или воспоминанием о нем и *сопровождается эмоциональным откликом той или иной силы.*

В процессе развития у каждого человека формируется сложная многомерная, многоуровневая и динамическая система субъективных отношений. Чем больше объектов для выражения своего отношение, тем шире эта система и тем богаче сама личность.

Обобщенность эмоциональных отношений возникает, когда человек обобщает эмоциональные впечатления и знания и руководствуется ими в проявлении своего отношения к чему-либо или кому-либо. При этом обобщенность может выступать в качестве недостатка личности, трансформируясь в предвзятость отношения.

Чувствам свойственна *субъективность,* так как одни и те же явления могут иметь для разных людей различное значение. Более того, для ряда чувств характерна их *интимность,* т. е. глубоко личный смысл переживаний, их сокровенность.

Отражая социальную сущность человека, чувства *могут достигать большой степени обобщенности* (любовь к Родине, ненависть к врагу и т. д.).

В зависимости от сферы социальных явлений, которая становится объектом высших чувств, их делят на три группы: нравственные, интеллектуальные и эстетические.

Нравственные чувства человек переживает в связи с осознанием соответствия или несоответствия своего поведения требованиям общественной морали. Они отражают степени привязанности к определенным людям, потребности в общении с ними, отношение к ним.

К положительным нравственным чувствам относят чувства доброжелательности, жалости, нежности, симпатии, дружбы, товарищества, коллективизма, патриотизма, долга и т. д.

К отрицательным нравственным чувствам относят чувства индивидуализма, эгоизма, вражды, зависти, злорадства, ненависти, недоброжелательности и др.

Интеллектуальными называют чувства, связанные с познавательной деятельностью человека.

Эстетические чувства связаны с переживанием удовольствия или неудовольствия, вызываемые красотой или безобразием воспринимаемых объектов, будь то явления природы, произведения искусства или люди, а также их поступки и действия.

Это понимание красоты, гармонии, возвышенного, трагического и комического. Данные чувства реализуются через эмоции, которые по своей интенсивности варьируются от легкого волнения до глубокой взволнованности, от эмоции удовольствия до эстетического восторга.

В настоящее время вопрос о конкретном составе чувств остается открытым. Большинство из так называемых чувств являются эмоциями, а многие вообще не выражают пристрастное отношение к кому-либо или чему-либо.

Таковы многие *моральные чувства,* выделяемые в этике. Многие «чувства», отражающие принятую в обществе систему моральных и социальных установок на самом деле являются «псевдочувствами», то есть искусственным конструктом.

Наиболее распространенная классификация чувств выделяет отдельные их подвиды по сферам деятельности, в которых они проявляются. Соответственно, различаются чувства интеллектуальные, нравственные, познавательные, эстетические и другие. В русле этого подхода - классификация Б. Додонова, подразделяющая все эмоции на следующие группы:

- Альтруистические эмоции (желание помогать другим людям).
- Коммуникативные эмоции (возникающие при общении).
- Глорические эмоции (связанные с потребностью в самоутверждении).
- Праксические эмоции (связанные с успешностью деятельности).
- Пугнические эмоции (связанные с ситуациями опасности, с потребностью рисковать).
- Романтические эмоции (стремление к необычному, новизне).
- Гностические эмоции (возникающие в познании).
- Эстетические эмоции (связанные с восприятием произведений искусства).
- Гедонистические эмоции (связанные с потребностью в удовольствии, удобствах, комфорте).
- Акизитивные эмоции (связанные с интересом к накоплению, коллекционированию, собиранию).

Отдельно следует выделить **«*псевдочувства*»,** которые по своей сути являются искусственными конструкциями, отражающими принятые в обществе (в социуме) социальные, моральные и нравственные установки.

Чувство долга. К. К. Платонов определяет чувство долга как высшее социально сформированное моральное чувство, где понятийный компонент проявляется через осознание и принятие личностью определенных нравственных норм, ставших мотивами деятельности, а эмоциональный компонент — путем удовлетворения достигнутой целью или неудовлетворения недостигнутой, в сопровождении угрызения совести. Таким образом, чувство долга входит в то, что обозначается как совесть.

Чувство нового подразумевает склонность человека к введению новаций, к замене старого на новое, более прогрессивное. Собственно говоря, это характеристика интеллектуальной сферы человека, а не эмоциональной, а само выражение «чувство нового» является журналистским штампом, а не научным понятием.

Чувство взрослости традиционно определяется как переживание отношения к самому себе как взрослому. Появлению этого чувства способствует наблюдаемое подростком развитие вторичных половых признаков, физическое развитие, ощущение нарастания жизненных сил и энергии, накопление знаний и умений, в которых он иногда начинает превосходить взрослых.

Чувство собственного «Я» — это еще одно псевдочувство, которое отражает уровень развития сознания человека, осознание своего существования в мире.

Чувство сопричастности, по К. К. Платонову, это продукт общения, в структуру которого входят эмпатия и осознанное единство общих целей совместной деятельности. Причем главенствующим является осознание себя причастным к происходящим событиям, даже не обязательно в процессе реальной групповой деятельности. Сопричастность

отражает главным образом мотивационную установку (желание), и лишь косвенно эмоциональную, при чем не всегда.

Чувство локтя. Выражение «чувство локтя» означает сплоченность людей в коллективе, выручку и взаимопомощь в совместной деятельности. Говорят также о *чувстве общности, чувстве иронии, чувстве юмора, чувстве успеха, чувстве дисциплины, чувстве ответственности,* которые тоже не имеют ничего общего с истинными чувствами. Последние три выражения сродни литературным и политическим штампам и отражают общественную сознательность человека.

Религиозные чувства (как психологичная подоплека групповых эффектов, наблюдаемых в РО «ЦПЗ», рассматриваемой как культовая социальная группа).

Религиозное чувство с позиции психологии также можно рассматривать как *псевдочувство*, так как квалифицирующим и дифференцирующим признаком выступает именно объект, на который направлены чувства верующего человека.

Еще в начале XX века У.Джемс рассматривал религиозные чувства людей с точки зрения психологии. Он исследовал «религиозное чувство», которое в большинстве сочинений изображается, как однородное душевное состояние и анализировал различные точки зрения на эту проблему, где нередко встречаются попытки точно определить сущность религиозного чувства.

Некоторые авторы интерпретировали его как чувство зависимости, другие выводят его из чувства страха, третьи отожествляют с половой жизнью, четвертые - с чувством бесконечности и т.п. Если понимать термин «*религиозное чувство*», как собирательное имя для всех тех чувств, которые в разных случаях порождаются религиозными объектами, — то мы признаем вероятность того, что этот термин не заключает в себе такого элемента, который имел бы с психологической точки зрения специфическую природу.

Есть религиозная любовь, религиозный страх, религиозное чувство возвышенного, религиозная радость и т.д.

Но религиозная любовь — это свойственное всем людям чувство любви, направленное на религиозный объект.

Религиозный страх — это обычный трепет человеческого сердца, но связанный с идеей божественной кары.

Религиозное чувство возвышенного — это то особое содрогание, какое мы испытываем в ночную пору в лесу или в горном ущелье, только в данном случае оно порождается мыслью о присутствии сверхъестественного.

Таким же образом можно рассмотреть весь спектр чувствования, который переживается религиозными людьми.

Поскольку любое конкретное душевное состояние можно рассмотреть как совокупность переживаний и специфического объекта, которым эти ощущения вызваны, то и религиозное чувство, как психическое явление, может быть выделено из среды всех других конкретных чувствований.

Но нет никакого основания утверждать, что существует абстрактное «религиозное чувство», как отдельная элементарная эмоция, присущая каждому религиозному переживанию без исключения.

У.Джемс справедливо указывает на следующее обстоятельство: очевидную пограничную линию, проходящую через всю область религии. По одной стороне ее находится религия как учреждение, по другой — как личное переживание. Он говорит, что

внешний культ, жертвоприношения, воздействие на благосклонность божества, теологические системы, обрядность и церковная организация, представляют существенные черты первой ветви. Сконцентрировавшись на внешней обрядовой стороне процесса, справедливым будет определить религию как некое внешнее действие, направленное на привлечения к себе милости богов. Однако центр, на котором должно сосредоточиться внимание, в религии личного характера составляют внутренние переживания человека, его совесть, его одиночество, его беспомощность и несовершенство. Благоволение Бога к человеку, будь оно утеряно или обретено, играет немаловажную роль в проявлении религиозности, хотя богословские построения могут иметь в нем важное значение, тем не менее действия, к которым побуждает такого рода религиозность, имеют не обрядовый, а чисто личный характер. Человек сам для себя определяет свой долг, и церковная организация с ее священнослужителями, обрядами и другими посредниками между личностью и божеством — все это отступает на второй план. Устанавливается непосредственное общение сердца с сердцем, души с душою, человека с Творцом.

У.Джемс предлагает под религией подразумевать совокупность чувств, действий и опыта отдельной личности, поскольку их содержанием устанавливается отношение ее к тому, что она почитает Божеством. Смотря по тому — будет ли это отношение чисто духовным или воплощенным в обрядность, — на почве религии, в том смысле, в каком мы условились понимать ее, может вырасти богословие, философия или церковная организация. Он считает, что в религиозном переживании всегда есть нечто величавое, значительное и умиляющее: радостное, — оно не должно иметь шутовского или насмешливого оттенка; печальное, — не должно быть стенающим и ропщущим. В религиозном опыте преобладает торжественное настроение.

Но когда религиозные переживания достигают высшей степени развития, не может быть вопроса, каковы они. Божественные черты религиозного объекта и торжественность реагирования на него здесь так ярко выражены, что не оставляют места колебаниям.

Сомнение в том, является ли данное душевное состояние «*религиозным*», *«иррелигиозным», «моральным» или «умозрительным»,* возможно только тогда, когда его основные черты слабо выражены. Смысл, который вкладывается в нравственность и религию, зависит от того, как мы приемлем мир. У.Джемс считает, что этот смысл зависит от степени и качества принятия мира человеком: только отчасти и с отвращением или целиком и с раскрытой душой? И делается ли это из смиренной покорности, или с чувством восторженного преклонения?

Нравственность, как таковая, приемлет закон мира (который, по ее мнению, царит в нем), для того только, чтобы признать его и повиноваться; она повинуется с тяжестью и холодом в сердце и никогда не может освободиться от чувства, что этот закон тяжкое бремя. Наоборот, для религии, в ее высших проявлениях, покорность Всевышнему никогда не может показаться рабством. Слепое подчинение не находит в ней места; его заменяет благостное чувство во всех градациях его, начиная с состояния безмятежного покоя и кончая высшим пределом энтузиазма.

В психологическом отношении есть огромная пропасть между двумя способами приятия мира: между холодным подчинением необходимости у стоиков и восторженной ясностью духа христианских святых. Разница здесь так же велика, как между пассивностью и активностью, как между оборонительными и наступательными душевными состояниями. Как ни мало заметны те ступени, по которым человек постепенно переходит от одного из этих состояний к другому, как ни многообразны

промежуточные состояния, — тем не менее, сопоставив крайние типы его, мы чувствуем, что перед нами два несоизмеримых психологических мира.

Сравнивая жизнь стоиков и глубоко верующих христиан, можно заметить нечто большее, чем простое теоретическое разномыслие. Главное, чем они различаются друг от друга — это характер эмоциональных переживаний. Сущность религиозного опыта будет ярче всего выражена в самых односторонних, чрезмерно ярких и интенсивных религиозных переживаниях.

Джемс отмечает, что у некоторых мужчин и женщин эти переживания принимают чудовищные аскетические формы.

Он упоминает о том, что были такие святые, которые с особенной силой поддерживали в себе отрицательные элементы религиозного чувства — унижение, физические лишения, мысль о страданиях и смерти, так как в душе усиливалась радость в той же мере, в какой увеличивались их тяжкие физические страдания.

По мнению У.Джемса никакое душевное движение, кроме религиозного, не может дать человеку таких переживаний, и поэтому следует искать ответ на вопрос о значении религии для человеческой жизни не в умеренных, а в резких проявлениях религиозного чувства.

В религиозной сфере (в проживании религиозного опыта) чувства играют особенную роль. Христианские богословы, начиная с «отца церкви» Августина (IV-V вв.), подчеркивали значение религиозных чувств и настроений. Многие богословы и теологи утверждают, что всякому человеку якобы присуще некое врожденное религиозное чувство, особое стремление, тяготение к Богу и что это религиозное чувство отличается от всех других эмоциональных процессов, которые испытывает человек, своей уникальностью. Богословы и философы-идеалисты подчеркивают при этом, что религиозное чувство по существу своему непостижимо для разума. Источник религиозного чувства они видят в Боге. Научная психология иначе рассматривает специфику религиозных чувств. Не обнаружено никакого врожденного религиозного чувства, принципиально отличного от обычных человеческих эмоций и чувств.

Эмоциональные состояния верующих людей с точки зрения их физиологической основы и основного психологического содержания ничего уникального в себе не содержат. С религиозными верованиями связываются самые обычные человеческие чувства и страх, и любовь, и ненависть, и гнев, и восхищение и т. п.

Тем не менее, своеобразие психологии верующих людей следует искать не в области физиологии высшей нервной деятельности, а в рамках социальной психологии. Главная особенность *«религиозных чувств»* состоит в том, что они направлены на сверхъестественный объект. Это определяет специфическую социальную направленность религиозных эмоций, их роль в жизни общества и отдельного человека.

Объектом религиозных чувств верующих являются Бог, духи, нечистая сила и тому подобные образы. Если принять верным или как минимум допустить утверждение, что объект религиозных чувств реально не существует, то все чувства, испытываемые верующим, направлены в пустоту, представляют собой бесплодную растрату энергии, душевных и физических сил. В случаях, даже когда религиозные чувства, казалось бы, направлены на реально существующий объект, например, на какого-либо человека (святой, праведник) или на материальный предмет (чудотворная икона, святой источник и т.п.), они в действительности всегда связаны не с самим объектом, как таковым. Они связаны лишь с приписываемыми ему сверхъестественными свойствами — способностью творить чудеса, исцелять больного и т.п.

Есть мнение, что религия направляет эмоции человека в сторону вымысла, которому приписывается реальность. Именно это и ведет к деформации обычных человеческих чувств. Сами верующие считают, что религиозные эмоции приносят им определенное облегчение, «забвение тягот жизни», помогают преодолевать жизненные трудности и невзгоды. Субъективно, психологически религиозные чувства выступают как средство преодоления конфликтов в сознании человека, они создают известную психологическую устойчивость к внешним травмам, дают в ряде случаев особую эмоциональную разрядку накопившимся отрицательным впечатлениям. Но подобное преодоление жизненных конфликтов и трудностей имеет особенность — религиозные эмоции не способствуют изменению реальных условий жизни людей, а лишь временно отстраняют человека от окружающего мира. Религиозные чувства уводят человека от действительности, мешая ее преобразованию, затушевывают социальные антагонизмы и противоречия.

Быстрое распространение религиозных чувств и настроений во многом связано с действием социально-психологических механизмов подражания и внушения, а также изучаемых социальной психологией групповых эффектов. Механизмы психологического внушения и подражания умело использовались и используются в целях усиления религиозных эмоций. Особую роль играют указанные механизмы в коллективных молениях, где религиозные чувства искусственно возбуждаются с помощью некоторых специальных средств психологического воздействия (в ходе молитвы практикуется, например, длительное коллективное повторение отдельных слов, ритмичные телодвижения и т. д.).

Чувства верующих разных вероисповеданий, разных исторических эпох существенно отличаются друг от друга. Тем не менее, если иметь в виду современные монотеистические религии, и в частности современное христианство, то можно выделить несколько эмоций и чувств, которые играют главенствующую роль в переживаниях типичного верующего.

Религиозный страх. Страх можно испытывать по самым различным поводам. Если человек испытывает страх в связи с реальной опасностью, которая ему угрожает, то этот страх в какой-то мере оправдан, он играет роль сигнализатора, мобилизует человека. При этом обычно вступают в действие другие чувства, которые должны как-то нейтрализовать чувство страха, вытесняя его.

Упрощенно, религиозный страх — страх перед Всевышним, перед загробной жизнью, страх перед муками в аду и т.д. То есть страх перед тем, существование чего нельзя не подтвердить, не опровергнуть.

Скорбь. «Есть два рода скорбей», — говорит Ефрем Сирин: «Скорбь по Богу и скорбь мирская; скорбь мирская тяжела, и не обещает вознаграждения; а скорбь по Богу с собою приносит утешение и, еще паче укрепляет в обетовании жизни вечной. Подвергаясь первой, поспешай превратить ее во вторую».

С точки зрения христианина: скорбь ради Бога лучше великого дела, совершаемого без скорби.

Любовь как религиозное чувство. В молитвенных домах баптистов можно видеть надпись, которая гласит: «Бог — есть любовь». Распространена идея о том, что только христианство дает любовь, что только в сфере христианской религии можно обрести подлинную любовь человека к человеку. Главный объект любви верующего — это Бог. В Евангелии от Матфея подчеркнуто: «Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всей душой твоей, и всем разумением твоим. Сия есть первая и наибольшая заповедь».

Чувства стыда и вины зачастую иррациональны. Проживаемое верующими чувство вины, греховности непостижимо для тех, кто не разделяет и не понимает суть этого явления и его важности для верующих.

Любовь разделяется на два вида: любовь к Богу и любовь к человеку, к ближнему, к брату своему. В силу этого любить ближнего религиозный человек может лишь в той мере, в какой эта любовь не противоречит любви к Богу. Возможно, поэтому в христианстве любовь может сочетаться с враждой к людям другой веры или неверующим.

Повседневная реальная действительность постоянно дает примеры действий людей, причисляющих себя к верующим, но имеющих интенционную направленность своих действий на негативизм к тем, кто их веру не разделяет или недостаточно усердно соблюдает писанные или не писанные правила поведения в религиозной среде. Также негативизм может сформироваться по отношению к другим членам общины, если эгоцентрическое восприятие мира и экстернализированный стиль жизни одного из последствий порождают у него межличностный и внутриличностный конфликт, связанный с особенностями уклада общины и создавшегося внутри общины психологического климата.

Такие коллизии часто возникают в социальных группах, особенно, когда индивидуальные психологические характеристики членов этих групп обнаруживают высокий уровень экстернальности. У экстерналов имеется система ожиданий от социума, связанная с невротической потребностью в принятии и в любви. При вступлении в члены социальной группы религиозного характера, её последователи в качестве основной мотивационной составляющей имеют запрос на удовлетворение их потребности в аффилиации. Традиции и ритуалы, а также иные нормы и правила, принятые в группе, удовлетворяют эту потребность, снижают уровень тревожности, позволяют человеку чувствовать себя под защитой высших сил и руководителей группы, осуществляющих связь между последователями и высшими силами. Если же человек отказывается от собственной ответственности за качество своей жизни, то у него возникает целый спектр иррациональных ожиданий, и при любом несовпадении реальной действительности и его эгоцентрической картины мира испытывает фрустрацию, испытывает гамму чувств негативного спектра, ответственность и вину в связи с этими переживаниями приписывает либо непосредственно высшим силам (ропщет), либо руководителям группы и другими последователям учения (обвиняет в своих страданиях). При этом нарушается субъект-субъектная, симметрично иерархизированная модель межличностной коммуникации, люди добровольно занимают объектную роль «жертвы», так как позиция «жертвы» обладает вторичными выгодами, позволяющими привлекать к себе внимание, жаловаться, требовать наказания обидчиков, даже если в реальной действительности никакой обиды, вреда или ущерба «жертве» причинено не было.

В социуме существуют традиции и ритуалы, позволяющие многим людям, верующим или считающим себя верующими, как правило, лицам с высоким уровнем конформизма и высоким уровнем экстернальности обращаться за помощью к высшим силам, ввиду отсутствия готовности принять на себя ответственность за качество своей жизни. И они оберегают эту возможность от любого внешнего посягательства, так как на самом деле их вера таковой в подлинном смысле не является. Их субъективный опыт проживания иллюзорного взаимодействия с высшей силой скорее подобен суеверию: соблюдение ритуала и «правильное поведение» должно, по их мнению, гарантировать им благорасположение высших сил (Бога), способствовать исполнению их желаний и избавлению от бед. И если верующие, просвещенные и толерантные люди, с терпимостью

относятся к тому, что не все люди вокруг разделяют их убеждения, то непросвещенная часть верующих достаточно ригидна, нетерпима и склонна к аггравации своих переживаний.

Известно, что чувства обиды, униженности, оскорбленности, подавленности всегда связаны с субъективной оценкой самим человеком произошедшего с ним события. Невозможно обидеть человека, если он осознает себя в реальности, принимает на себя всю полноту ответственности (в экзистенциальном смысле) за качество своей жизни. Но если у человека внешний локус контроля (то есть — по его мнению, происходящее с ним произошло не в результате его действия или бездействия, а из-за внешнего влияния, в том числе — и по воле высших сил), то он не осознает, что он сам незаметно для себя принял решение: обидеться, оскорбиться, унизиться, воспринять что-то происходящее с ним как травму и т.д.

Собственно, в психотерапии и в психологическом консультировании для преодоления внутриличностных конфликтов, связанных с проживанием этих состояний обращают внимание людей, которые обиделись и оскорбились на то, что эти понятия являются возвратными глаголами и свидетельствуют о том, что описываемое действие было самостоятельно обращено человеком на самого себя. Логично предположить, что верующие люди, и люди, считающие себя таковыми, имеют внешний локус контроля — вера в сверхъестественные силы это предполагает. Следовательно, они могут не осознавать границ своей личности, своей *субъектности*, и они могут почувствовать себя оскорбленными (а на самом деле — самостоятельно и *добровольно* оскорбиться, расценить ситуацию как достаточную для такой формы реагирования) при столкновении с действием, не имеющим своей целью причинения им вреда (физического или психологического), совершенного без цели произвести психологическое насилие и/или в чем-то ограничить их права.

Чаще всего страдания, субъективно проживаемые разочарованными в своих ожиданиях последователями различных религиозных учений, связаны с тем, что их ожидания получить безусловную любовь и принятие со стороны Общины оказались неудовлетворенными. Это связано с невротической потребности в любви, которую несамостоятельный, эмоционально зависимый человек проживает в постоянном присутствии страха отвержения. Неспецифические страдания связаны со страхом отвержения значимым Другим. Это может быть Бог (высшая сила), учитель/наставник, через которого персонифицируется взаимодействие с высшей силой, в обыденной жизни это может быть предмет любовной страсти, друг, референтная группа и т.д. На самом деле это не любовь или вера, а невротическая неспособность любить или верить.

Карен Хорни таким образом описывает эти состояния.

> *…люди, страдающие неврозом, нуждаются в любви… …они болезненно чувствительны к любому отвержению или отказу, каким бы незначительным он ни был. И атмосфера сдержанности воспринимается ими как отторжение.*
>
> *…Страх отвержения является, таким образом, огромным препятствием на пути стремления к любви, потому что мешает человеку дать почувствовать другим людям, что ему хотелось бы их внимания. Кроме того, враждебность, провоцируемая чувством отвергнутости, во многом содействует настороженно-тревожному отношению или даже усиливает чувство тревожности. Она является важным фактором в*

установлении «порочного круга», которого трудно избежать. Этот порочный круг, образуемый различными внутренними компонентами невротической потребности в любви, в грубо схематической форме можно представить следующим образом: тревожность; чрезмерная потребность в любви, включая требование исключительной и безоговорочной любви; чувство отвергнутости, если это требование не выполняется; крайне враждебная реакция на отвержение; потребность вытеснить враждебность вследствие страха потери любви; напряженное состояние неясного гнева; возрастание тревожности; возрастание потребности в успокоении.

… в нашей культуре матери часто указывают на то, что они так много сделали для своих детей, что заслуживают неослабевающей преданности. В любовных отношениях тот факт, что человек поддается на уговоры, может быть использован как основа для выдвижения своих притязаний. Люди такого типа часто обнаруживают чрезмерную готовность помогать другим, тайно ожидая, что получат все, чего пожелают, и испытывают серьезное разочарование, если другие не обнаруживают такого же желания делать что-то для них. Я имею здесь в виду не тех людей, которые сознательно рассчитывают на это, а тех, кому полностью чуждо любое сознательное ожидание возможной награды. Их навязчивая щедрость может быть, вероятно, более точно определена как магический жест. Они делают для других то, что сами хотят получать от других. То, что на самом деле здесь действовали ожидания ответного вознаграждения, обнаруживается благодаря ***необыкновенно острой боли разочарования.***

В исследуемой ситуации необходимо рассмотреть такое эмоциональное состояние, как «*чувство гордости*», которое напрямую связано с проживанием чувств оскорбленности и униженности. Гордость обладает всеми признаками субъективных отношений, относимых к истинным чувствам:

- Пристрастное отношение к кому-либо или чему-либо. Гордясь, человек выказывает свое положительное отношение к объекту гордости.
- Возможная устойчивость, т. е. являться эмоциональной установкой.
- Выражается в переживании эмоций: радости, воодушевления, удовольствия, удовлетворения от достигнутых результатов и их оценки со стороны других людей. Непризнанное другими основание для гордости вызывает обиду, гнев.

Переживая эмоции, связанные с чувством гордости, человек осознает собственную значимость, даже если гордость касается не его личных достижений, а достижений близкого ему человека или референтной группы. Таким образом, гордость тесно связана с так называемым *«чувством собственного достоинства»,* т. е. с потребностью человека в уважении себя со стороны других. При этом чрезмерная выраженность этой потребности проявляется такими личностными особенностями *как тщеславие, самодовольство,*

самолюбование, которые относятся к моральным чувствам. Обычно считается, что гордость и тщеславие идут рука об руку. Гордый человек, как и тщеславный, чуток к мнению других. Поэтому воспитание чувства гордости является важным, но и сложным процессом, так как есть опасность вместо гордого воспитать тщеславного. Специфическим проявлением гордости является патриотизм, т. е. гордость за свою родину (страну, город), нацию в связи с ее социальными и культурными достижениями. Патриотизм как гордость тесно связан с любовью (привязанностью) к своей стране. В зависимости от оценки Родины другими, патриот может испытывать различные эмоции: радость, удовлетворение, стыд, подавленность, злость и т. д. Патриотизм выражается в верности Родине, в готовности к самопожертвованию, в заботе об ее интересах, в уважении к историческому прошлому своей страны. Однако и патриотизм имеет негативные направленности, такие как национализм, великодержавный шовинизм, радикализм.

В нашем исследовании важно обратить внимание на соотношение чувства гордости и чувства униженности. Представив человека как чувственное, наделенное инстинктивными верованиями и аффективное существо, еще XVIII веке философ Д.Юм осуществляет подробнейшее исследование природы самих аффектов. В частности, Юм считает, что аффекты (чувства) гордости и униженности —простые и единообразные впечатления, определение которых возможно путем перечисления сопутствующих им обстоятельств. Несмотря на прямую противоположность гордости и униженности, они имеют один и тот же объект. Этим объектом является человеческое «Я», или та последовательность связанных друг с другом идей и впечатлений, которая непосредственно имеется в памяти и в сознании человека.

На этом фокусируется внимание человека, находящегося во власти одного из указанных чувств. В зависимости от величины собственной значимости, человек или преисполняется гордости, или чувствует себя удрученным и униженным.

В рассматриваемой нами ситуации мы можем говорить о том, что именно гордость, болезненно трансформировавшаяся в гордыню и тщеславие, побуждает людей пренебречь собственной верой для того, чтобы расценить нейтральную социальную ситуацию как оскорбительную и унизительную для себя, либо люди, разочарованные в своих ожиданиях, начинают воспринимать то, что не совпадает с их субъективной картиной мира, как дискомфортное и манипулятивное психологическое воздействие или даже психологическое насилие.

В период *группопостроения*, когда интернирующиеся в группу люди воодушевлены открывающимися перед ними перспективами и возможностями, они склонны достраивать образ восприятия, сложившийся у них под воздействием реальных стимулов до желаемого, и их ожидания связаны не с реальным положением вещей, а с собственным субъективным и зачастую иллюзорным представлением о происходящем.

Но субъективное восприятие кем-либо какого-либо объекта (явления, действия) как оскорбительного, либо унизительного, либо имеющим насильственный характер не придает этому объекту таких объективных характеристик, не делает его безусловно оскорбительным, унизительным, имеющим характеристики насильственного деструктивного воздействия в реальности.

Рассматривая такую психологическую конструкцию как дихотомию *Экстернальность-Интернальность* (предрасположенность индивида к определенной форме локуса контроля) можно констатировать следующее. В социуме широко распространено и даже преобладает такое явление, как экстернальность — склонность

объяснять все происходящее с индивидом внешними обстоятельствами (в отличие от интернальности — преобладания внутреннего контроля, возложение ответственности за жизненно важные для индивида события на самого себя, объяснение их особенностями своего поведения). Как привило, для участников религиозных организации (любой конфессиональной направленности) характерно перекладывание ответственности за происходящее с ними на внешние обстоятельства, а также склонность приписывать происходящее вмешательству вмешательством высшей силы. Позитивные и/или негативные события их обыденной жизни экстерналы объясняют не своим решением, разумным, осознанным либо импульсивным, а влиянием других людей, обстоятельств, в том числе и имеющих трансцендентальную природу.

Согласно К. Хорни, чувство оскорбления или унижения, и иные фрустрационные модели психоэмоционального реагирования, являются неотъемлемой частью *экстернализованного образа жизни*, при котором внутренние процессы переживаются как происходящие вне «Я», и являются всеобъемлющей защитой от столкновения с самим собой и со своими проблемами. Говоря о чувстве «оскорбления» К.Хорни описывает его как невротический феномен, при котором человек перекладывает на окружающих ответственность за качество своей жизни и воспринимает себя как жертву обстоятельств.

Зачастую эмоциональные отклики человека на реальные проступки или неудачи абсолютно несоразмерны. Из-за своих иррациональных притязаний, требований к себе, из-за своей невротической гордости, испытываемого к себе презрения и обвинений в свой адрес, он столь глубоко уязвим, что более часто и более остро чувствует оскорбления.

Незначительные происшествия, такие как, например, несогласие с его желаниями или мнениями воспринимаются как крупные трагедии. Даже в отсутствие каких-либо особых признаков провокации, даже находясь в благоприятной жизненной ситуации, он, тем не менее, может чувствовать себя оскорбленным и/или униженным. Он неосознанно станет искажать текущее состояние дел всевозможными способами, представляясь в конечном счете жертвой. Чувство оскорбления, либо унижения, либо чувства фрустрации от действий, имеющих насильственный характер является субъективным откликом невротизированного человека на существующие жизненные трудности. Суммарное воздействие этих факторов часто порождает смутное чувство фрустрированности. В человек прочно укореняется представление о том, что он — жертва. Данное чувство по своей величине и интенсивности превышает и количественно несоразмерно любым реальным провокациям, может стать способом восприятия жизни. Какими бы ни могли быть условия, основания и обстоятельства для переживания чувства оскорбления, либо унижения, либо чувства фрустрации от действий, имеющих насильственный характер, часто, при проживании подобных психоэмоциональных состояний, у проживающего негативную, некомфортную и неприятную для себя ситуацию человека наличествует потребность заставить других людей, или обстоятельства, нести ответственность за то, что идет не так в собственной жизни. Это влечет за собой неосознаваемую заинтересованность в том, чтобы подчеркивать свое оскорбление, унижение, психологическую травму. Достаточно часто встречается склонность людей отказаться от ответственности (понимаемой в психологическом смысле) за качество своей жизни, и переложить эту ответственность на лицо, вызвавшее у фрустрированного индивида чувство разочарования, и страдания — но не от реального психологического насилия, а от крушения собственных надежд и иррациональных ожиданий.

Специалист	А. А. Панченко
Специалист	И. В. Жарков
Специалист	В. В. Константинова

2. Предварительное исследование

Предварительное изучение представленных для производства настоящего исследования материалов уголовного дела, направленное на определение объекта и предмета исследования, установление подлежащих решению экспертных задач, показывает следующее.

1. Согласно позиции стороны административного истца по данному делу, изложенной в административном исковом заявлении № 27-22-2020 от 24/IX-2020, обозначенном как административное исковое заявление прокурора Красноярского края, однако в действительности составленном и подписанном заместителем прокурора ст. советником юстиции В. А. Степановым, а также в пояснениях по административному иску представителя процессуального истца мл. советника юстиции А. Е. Гайфулиной (в дальнейшем также ***позиция административного истца***), в деятельности и (или) материалах религиозной организации «Церковь Последнего Завета» (в дальнейшем также ***ЦПЗ***) усматривается посягательство на личность, права и свободы граждан, являющихся её последователями.

В частности, административный истец указывает, что:

- материалы ЦПЗ содержат доктринальные рекомендации, ограничивающие право на свободу и неприкосновенность личности (с. 4 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- материалы ЦПЗ содержат доктринальные рекомендации, ограничивающие свободу совести (с. 4 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019. В пояснениях административного истца данный тезис раскрывается через утверждение о том, что нарушение свободы совести заключается в нарушении свободы выбора исповедания религии (отсутствии выбора у детей, родственников), негативных высказываниях в адрес других религиозных систем, в частности православия (конкретные высказывания не приводятся) и «препятствовании исповедать свою религию»; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- материалы ЦПЗ содержат доктринальные рекомендации, ограничивающие право на предпринимательство (с. 4 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019. В пояснениях административного истца данный тезис раскрывается через суждение о том, что право на предпринимательство является частным случаем свободы труда и нарушается «через пропаганду труда во имя организации, отказ от денежного вознаграждения»; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- материалы ЦПЗ содержат доктринальные рекомендации, ограничивающие право на иную экономическую деятельность (с. 4 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- в материалах, представленных на изучение эксперта в рамках религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019,

«обнаруживается унижение человеческого достоинства через принуждение к участию в экспериментах» (с. 4 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение указанной экспертизы (судебной религиоведческой) от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;

- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, имеются признаки манипулятивного группового организованного психонасилия. Так, по изученным материалам прослеживается, что в Общине организован прочный (плотный) контроль над содержанием мыслей последователей (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной психолого-религиоведческой экспертизы от 30.05.2019. В пояснениях административного истца данное суждение дополнительно обосновывается ссылкой на вывод по вопросу № 1 экспертного заключения № 28-1/2019 от 14.09.2019, в соответствии с которым «манипулятивное групповое организованное психонасилие осуществляется со стороны организаторов объединения (всех участников иерархии) «Церковь последнего завета», его признаки подробно отражены (обесценивание, контроль, газлайтинг, игнорирование, изоляция, шантаж и запугивание, психологическая манипуляция)»; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, имеются признаки манипулятивного группового организованного психонасилия. Так, по изученным материалам прослеживается, что в Общине организован прочный (плотный) контроль над образом мыслей последователей (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение указанной экспертизы (судебной психолого-религиоведческой) от 30.05.2019. В пояснениях административного истца данное суждение дополнительно обосновывается ссылкой на вывод по вопросу № 1 экспертного заключения № 28-1/2019 от 14.09.2019, в соответствии с которым «манипулятивное групповое организованное психонасилие осуществляется со стороны организаторов объединения (всех участников иерархии) «Церковь последнего завета», его признаки подробно отражены (обесценивание, контроль, газлайтинг, игнорирование, изоляция, шантаж и запугивание, психологическая манипуляция)»; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, имеются признаки манипулятивного группового организованного психонасилия. Так, создана закрытая система логики («Истина»), которая искажает восприятие действительности у участников группы (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение указанной экспертизы (судебной психолого-религиоведческой) от 30.05.2019. В пояснениях административного истца данное суждение дополнительно обосновывается ссылкой на вывод по

вопросу № 1 экспертного заключения № 28-1/2019 от 14.09.2019, в соответствии с которым «манипулятивное групповое организованное психонасилие осуществляется со стороны организаторов объединения (всех участников иерархии) «Церковь последнего завета», его признаки подробно отражены (обесценивание, контроль, газлайтинг, игнорирование, изоляция, шантаж и запугивание, психологическая манипуляция)»; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;

- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, имеются признаки манипулятивного группового организованного психонасилия. Так, создана закрытая система логики («Истина»), которая препятствует их [участников группы] свободному выбору (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение указанной экспертизы (судебной психолого-религиоведческой) от 30.05.2019. В пояснениях административного истца данное суждение дополнительно обосновывается ссылкой на вывод по вопросу № 1 экспертного заключения № 28-1/2019 от 14.09.2019, в соответствии с которым «манипулятивное групповое организованное психонасилие осуществляется со стороны организаторов объединения (всех участников иерархии) «Церковь последнего завета», его признаки подробно отражены (обесценивание, контроль, газлайтинг, игнорирование, изоляция, шантаж и запугивание, психологическая манипуляция)»; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, имеются признаки манипулятивного группового организованного психонасилия. Так, создана закрытая система логики («Истина»), которая принуждает к определенному образу мыслей (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение указанной экспертизы (судебной психолого-религиоведческой) от 30.05.2019. В пояснениях административного истца данное суждение дополнительно обосновывается ссылкой на вывод по вопросу № 1 экспертного заключения № 28-1/2019 от 14.09.2019, в соответствии с которым «манипулятивное групповое организованное психонасилие осуществляется со стороны организаторов объединения (всех участников иерархии) «Церковь последнего завета», его признаки подробно отражены (обесценивание, контроль, газлайтинг, игнорирование, изоляция, шантаж и запугивание, психологическая манипуляция)»; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, имеются признаки манипулятивного группового организованного психонасилия. Так, создана закрытая система логики («Истина»), которая принуждает к определенному эмоциональному состоянию (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение указанной экспертизы (судебной психолого-религиоведческой) от 30.05.2019. В пояснениях административного

истца данное суждение дополнительно обосновывается ссылкой на вывод по вопросу № 1 экспертного заключения № 28-1/2019 от 14.09.2019, в соответствии с которым «манипулятивное групповое организованное психонасилие осуществляется со стороны организаторов объединения (всех участников иерархии) «Церковь последнего завета», его признаки подробно отражены (обесценивание, контроль, газлайтинг, игнорирование, изоляция, шантаж и запугивание, психологическая манипуляция)»; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;

- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, имеются признаки манипулятивного группового организованного психонасилия. Так, создана закрытая система логики («Истина»), которая принуждает к определенному поведению (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение указанной экспертизы (судебной психолого-религиоведческой) от 30.05.2019. В пояснениях административного истца данное суждение дополнительно обосновывается ссылкой на вывод по вопросу № 1 экспертного заключения № 28-1/2019 от 14.09.2019, в соответствии с которым «манипулятивное групповое организованное психонасилие осуществляется со стороны организаторов объединения (всех участников иерархии) «Церковь последнего завета», его признаки подробно отражены (обесценивание, контроль, газлайтинг, игнорирование, изоляция, шантаж и запугивание, психологическая манипуляция)»; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, имеются признаки манипулятивного группового организованного психонасилия. Так, в общине поддерживается строгая авторитарная структура, которая управляет системой наград, наказаний и переживаний (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение указанной экспертизы (судебной психолого-религиоведческой) от 30.05.2019. В пояснениях административного истца данное суждение дополнительно обосновывается ссылкой на вывод по вопросу № 1 экспертного заключения № 28-1/2019 от 14.09.2019, в соответствии с которым «манипулятивное групповое организованное психонасилие осуществляется со стороны организаторов объединения (всех участников иерархии) «Церковь последнего завета», его признаки подробно отражены (обесценивание, контроль, газлайтинг, игнорирование, изоляция, шантаж и запугивание, психологическая манипуляция)»; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, имеются признаки манипулятивного группового организованного психонасилия. Так, в общине поддерживается строгая авторитарная структура, которая [для либо посредством управления системой наград, наказаний и переживаний] создает чувства бессилия, затаенного страха и зависимости у участников религиозной организации (с. 5 искового заявления).

Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение указанной экспертизы (судебной психолого-религиоведческой) от 30.05.2019. В пояснениях административного истца данное суждение дополнительно обосновывается ссылкой на вывод по вопросу № 1 экспертного заключения № 28-1/2019 от 14.09.2019, в соответствии с которым «манипулятивное групповое организованное психонасилие осуществляется со стороны организаторов объединения (всех участников иерархии) «Церковь последнего завета», его признаки подробно отражены (обесценивание, контроль, газлайтинг, игнорирование, изоляция, шантаж и запугивание, психологическая манипуляция)»; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;

- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, имеются признаки манипулятивного группового организованного психонасилия. Так, в религиозной организации систематически нарушаются психологические границы личности (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение указанной экспертизы (судебной психолого-религиоведческой) от 30.05.2019. В пояснениях административного истца данный тезис раскрывается через утверждение «Для контроля за деятельностью членов религиозной организации используются внутренние регуляторы, так же опирающиеся на систему внутренних норм — например, «стульчик мудрости», публичная исповедь с обсуждением поступков» (с. 5 пояснений); иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, имеются признаки манипулятивного психологического воздействия на интеллектуальные процессы с целью подчинения и изменения взглядов последователей (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, имеются признаки манипулятивного психологического воздействия на интеллектуальные процессы с целью подчинения и изменения мнений последователей (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, имеются признаки манипулятивного психологического воздействия на интеллектуальные процессы с целью подчинения и изменения отношений последователей (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение

судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;

- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, имеются признаки манипулятивного психологического воздействия на интеллектуальные процессы с целью подчинения и изменения ценностных ориентаций последователей (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, имеются признаки манипулятивного психологического воздействия на интеллектуальные процессы с целью подчинения и изменения настроений последователей (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, имеются признаки манипулятивного психологического воздействия на интеллектуальные процессы с целью подчинения и изменения мотивов последователей (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, имеются признаки манипулятивного психологического воздействия на интеллектуальные процессы с целью подчинения и изменения установок последователей (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, имеются признаки манипулятивного психологического воздействия на интеллектуальные процессы с целью подчинения и изменения стереотипов поведения последователей (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, имеются признаки манипулятивного психологического воздействия на волевые процессы с целью подчинения и изменения взглядов последователей (с. 5 искового заявления). Данное суждение

стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;

- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, имеются признаки манипулятивного психологического воздействия на волевые процессы с целью подчинения и изменения мнений последователей (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, имеются признаки манипулятивного психологического воздействия на волевые процессы с целью подчинения и изменения отношений последователей (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, имеются признаки манипулятивного психологического воздействия на волевые процессы с целью подчинения и изменения ценностных ориентаций последователей (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, имеются признаки манипулятивного психологического воздействия на волевые процессы с целью подчинения и изменения настроений последователей (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, имеются признаки манипулятивного психологического воздействия на волевые процессы с целью подчинения и изменения мотивов последователей (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, имеются признаки манипулятивного психологического воздействия на волевые процессы с целью подчинения и

изменения установок последователей (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;

- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, имеются признаки манипулятивного психологического воздействия на волевые процессы с целью подчинения и изменения стереотипов поведения последователей (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, имеются признаки манипулятивного психологического воздействия на другие психические процессы с целью подчинения и изменения взглядов последователей (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, имеются признаки манипулятивного психологического воздействия на другие психические процессы с целью подчинения и изменения мнений последователей (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, имеются признаки манипулятивного психологического воздействия на другие психические процессы с целью подчинения и изменения отношений последователей (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, имеются признаки манипулятивного психологического воздействия на другие психические процессы с целью подчинения и изменения ценностных ориентаций последователей (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, имеются признаки манипулятивного

психологического воздействия на другие психические процессы с целью подчинения и изменения настроений последователей (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;

- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, имеются признаки манипулятивного психологического воздействия на другие психические процессы с целью подчинения и изменения мотивов последователей (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, имеются признаки манипулятивного психологического воздействия на другие психические процессы с целью подчинения и изменения установок последователей (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, имеются признаки манипулятивного психологического воздействия на другие психические процессы с целью подчинения и изменения стереотипов поведения последователей (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- [некоторые] применяемые внутри группы практики манипулятивного группового организованного психонасилия направлены на искажение восприятия действительности у участников группы (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- [некоторые] применяемые внутри группы практики манипулятивного группового организованного психонасилия направлены на принуждение участников группы к определенному образу жизни (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- [некоторые] применяемые внутри группы практики манипулятивного группового организованного психонасилия направлены на принуждение участников группы к определенному образу мыслей (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение

психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;

- [некоторые] применяемые внутри группы практики манипулятивного группового организованного психонасилия направлены на принуждение участников группы к определенному эмоциональному состоянию (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- [некоторые] применяемые внутри группы практики манипулятивного группового организованного психонасилия направлены на принуждение участников группы к определенному поведению (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, выявляются признаки различных форм насилия, направленные на достижение целей религиозной организации. Частным случаем не то признаков форм насилия, не то собственно форм насилия, не то целей религиозной организации является индуцирование вины с целью контроля. Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, выявляются признаки различных форм насилия, направленные на достижение целей религиозной организации. Частным случаем не то признаков форм насилия, не то собственно форм насилия, не то целей религиозной организации является активное поощрение зависимости. Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит.

2. Согласно позиции административного истца по данному делу, в деятельности и (или) материалах ЦПЗ усматриваются признаки действий, которые, вероятно, рассматриваются административным истцом как ограничивающие право на жизнь и (или) право на охрану здоровья и медицинскую помощь (с. 4 искового заявления) и условно соответствующие формулировкам «склонение к самоубийству», и (или) «склонение к отказу по религиозным мотивам от оказания медицинской помощи лицам, находящимся в опасном для жизни и здоровья состоянии», и (или) «нанесение установленного в соответствии с законом ущерба здоровью граждан», употребленным законодателем в тексте ч. 2 ст. 14 закона «О свободе совести и о религиозных объединениях».

В частности, административный истец указывает, что:

- материалы ЦПЗ содержат признаки необходимости признания допустимости девиантного поведения, обоснованного на превосходстве групповых норм над общесоциальными нормами морали, в частности: допустимость суицида (с. 4 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческо-социологической экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- материалы ЦПЗ содержат признаки необходимости признания допустимости девиантного поведения, обоснованного на превосходстве групповых норм над общесоциальными нормами морали, в частности: допустимость неоказания медицинской помощи (с. 4 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческо-социологической экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- материалы ЦПЗ содержат признаки отказа последователей ЦПЗ от медицинской помощи (с. 4 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческо-социологической экспертизы от 30.05.2019, а также на объяснения медицинских работников КГБУЗ «Курагинская РБ»; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- материалы ЦПЗ содержат доктринальные рекомендации, ограничивающие право на жизнь (с. 4 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- материалы ЦПЗ содержат доктринальные рекомендации, ограничивающие право на охрану здоровья и медицинскую помощь (с. 4 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, имеются признаки манипулятивного группового организованного психонасилия. Так, в религиозной организации не обеспечивается социальная безопасность, «что может быть расценено как травмирующее действие» (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение указанной экспертизы (судебной психолого-религиоведческой) от 30.05.2019. В пояснениях административного истца данное суждение дополнительно обосновывается ссылкой на вывод по вопросу № 1 экспертного заключения № 28-1/2019 от 14.09.2019, в соответствии с которым «манипулятивное групповое организованное психонасилие осуществляется со стороны организаторов объединения (всех участников иерархии) «Церковь последнего завета», его признаки подробно отражены (обесценивание, контроль, газлайтинг, игнорирование, изоляция, шантаж и запугивание, психологическая манипуляция)»; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в

заключении от 30.05.2019, имеются признаки манипулятивного группового организованного психонасилия. Так, в религиозной организации не обеспечивается психологическая безопасность, «что может быть расценено как травмирующее действие» (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение указанной экспертизы (судебной психолого-религиоведческой) от 30.05.2019. В пояснениях административного истца данное суждение дополнительно обосновывается ссылкой на вывод по вопросу № 1 экспертного заключения № 28-1/2019 от 14.09.2019, в соответствии с которым «манипулятивное групповое организованное психонасилие осуществляется со стороны организаторов объединения (всех участников иерархии) «Церковь последнего завета», его признаки подробно отражены (обесценивание, контроль, газлайтинг, игнорирование, изоляция, шантаж и запугивание, психологическая манипуляция)»; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;

- применяемые [в ЦПЗ] практики оказывают негативное влияние на психическое здоровье участников группы (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной психолого-религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- применяемые [в ЦПЗ] воздействия, осуществляемые представителями группы, оказывают негативное влияние на психическое здоровье участников группы (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной психолого-религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, «имеются признаки прямой связи участия в практиках религиозной группы, и ухудшения психического здоровья» (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной психолого-религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- применяемые внутри группы (ЦПЗ) практики манипулятивного группового организованного психонасилия и систематическое нарушение психологических границ личности способны инициировать возникновение физических или психологических расстройств (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной психолого-религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- применяемые внутри группы (ЦПЗ) практики манипулятивного группового организованного психонасилия и систематическое нарушение психологических границ личности способны инициировать обострение физических или психологических расстройств (с. 5 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной психолого-религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в

заключении от 30.05.2019, выявляются признаки различных форм насилия, направленные на достижение целей религиозной организации. Частным случаем не то признаков форм насилия, не то собственно форм насилия, не то целей религиозной организации является поддержка диссоциативных состояний для подавления сомнения и критического мышления (с. 6 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной психолого-религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;

- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, выявляются признаки различных форм насилия, направленные на достижение целей религиозной организации. Частным случаем не то признаков форм насилия, не то собственно форм насилия, не то целей религиозной организации является физическое истощение (с. 6 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной психолого-религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- в материалах ЦПЗ, представленных на изучение экспертов в рамках психолого-религиоведческой экспертизы, ход и результаты которой отражены в заключении от 30.05.2019, выявляются признаки различных форм насилия, направленные на достижение целей религиозной организации. Частным случаем не то признаков форм насилия, не то собственно форм насилия, не то целей религиозной организации является психологическое истощение (с. 6 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной психолого-религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- признаки различных форм насилия, направленные на достижение целей ЦПЗ, являются серьезным и длительным остроэмоциональным воздействием на психику (с. 6 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной психолого-религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- то обстоятельство, что признаки различных форм насилия, направленные на достижение целей религиозной организации, являются серьезным и длительным остроэмоциональным воздействием на психику, приводит к отклонениям в личностном развитии (с. 6 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной психолого-религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- то обстоятельство, что признаки различных форм насилия, направленные на достижение целей религиозной организации, являются серьезным и длительным остроэмоциональным воздействием на психику, может вызвать появление психосоматических расстройств (с. 6 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной психолого-религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;

- у Мизгирева Э.Ю. имеется психическое расстройство в форме расстройства режима сна и бодрствования (с. 6 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной психолого-психиатрической экспертизы № 88 от 08.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- психическое расстройство в форме расстройства режима сна и бодрствования у Мизгирева Э.Ю. можно считать приобретенным на фоне стойкой дезадаптации (с. 6 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение комплексной экспертизы № 429 от 06.06.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- основная причина нарушения режима сна у Мизгирева Э.Ю. – невозможность поддержания нормального образа жизни, окружающая обстановка общины, опыт проживания и труда на ее территории (с. 6 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение комплексной экспертизы № 429 от 06.06.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- у Кистерского Д.В. имеется психическое расстройство в форме тревожного расстройства (с. 6 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной психолого-психиатрической экспертизы № 87 от 08.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- психическое расстройство в форме тревожного расстройства у Кистерского Д.В. можно считать приобретенным на фоне стойкой дезадаптации (с. 6 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение комплексной экспертизы № 428 от 06.06.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- не поддается сомнению, что при формировании тревожного расстройства у Кистерского Д.В. негативное влияние оказали те условия, что основные устои общины, в которой пребывал Кистерский Д.В. в течение 20 лет, «базируются на отказе личностно-значимых ценностей в обмен на ценности, признаваемые общиной», любые попытки проявлять собственные мысли, желания потребности и стремления пресекаются через общественное порицание и формирование стойкого чувства вины, угрозами изгнания из сообщества (с. 6 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение комплексной экспертизы № 428 от 06.06.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит.

3. Согласно позиции административного истца по данному делу, в деятельности и (или) материалах ЦПЗ усматриваются признаки действий, которые, вероятно, рассматриваются административным истцом как ограничивающие право на защиту семьи, материнства и детства, связанные с сексуальным поведением и нормами морали и нравственности (с. 4 искового заявления) и условно соответствующие формулировкам «нанесение установленного в соответствии с законом ущерба нравственности граждан, в том числе совершением развратных действий» и (или) «принуждение к разрушению семьи», употребленным законодателем в тексте ч. 2 ст. 14 закона «О свободе совести и о религиозных объединениях».

В частности, административный истец указывает, что:

- материалы ЦПЗ содержат признаки необходимости признания допустимости девиантного поведения, обоснованного на превосходстве групповых норм над общесоциальными нормами морали, в частности: нарушение сексуального поведения (с. 4 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческо-социологической экспертизы от 30.05.2019. В пояснениях административного истца содержание данного суждения раскрывается следующим образом: «Проявляется в виде аномальных форм половой активности (ранняя половая жизнь, беспорядочные половые связи, удовлетворение полового влечения в извращенной форме»; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- материалы ЦПЗ содержат признаки необходимости признания допустимости девиантного поведения, обоснованного на превосходстве групповых норм над общесоциальными нормами морали, в частности: пренебрежение принятыми нормами брака (с. 4 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческо-социологической экспертизы от 30.05.2019. В пояснениях административного истца содержание данного суждения раскрывается следующим образом: «стимулируется так называемое виктивное (sic!) поведение, то есть ситуация, когда из-за ряда личностных свойств (пассивность, нежелание быть ответственным за себя, отстаивать свои принципы, трусость, несамостоятельность и установка на подчинение) человеку присущи шаблоны поступков жертвы. Этот тип поведения культивируется доктриной в отношении женщин»; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- материалы ЦПЗ содержат признаки необходимости признания допустимости девиантного поведения, обоснованного на превосходстве групповых норм над общесоциальными нормами морали, в частности: ложь (с. 4 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческо-социологической экспертизы от 30.05.2019. В пояснениях административного истца содержание данного суждения раскрывается следующим образом: «С точки зрения ЦПЗ — ложь во благо есть мудрость»; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- материалы ЦПЗ содержат содержат доктринальные рекомендации, ограничивающие право на защиту семьи (с. 4 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит.

4. Согласно позиции административного истца по данному делу, в деятельности и (или) материалах ЦПЗ усматриваются признаки действий, которые, вероятно, рассматриваются административным истцом как условно соответствующие формулировке «принуждение членов и последователей религиозного объединения и иных лиц к отчуждению принадлежащего им имущества в пользу религиозного объединения», употребленной законодателем в тексте ч. 2 ст. 14 закона «О свободе совести и о религиозных объединениях».

В частности, административный истец указывает, что:

- материалы ЦПЗ содержат указания на обязательность финансовых пожертвований — выплаты десятины (с. 4 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- материалы ЦПЗ содержат указания на обязательность финансовых пожертвований — выплаты десятой части всех доходов (с. 4 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- материалы ЦПЗ содержат указания на обязательность финансовых пожертвований — участия в обязательных общественных работах (с. 4 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит;
- материалы ЦПЗ содержат указания, что передача денежных средств на общину есть сглаживание денежной зависимости (с. 4 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит.

5. Согласно позиции административного истца по данному делу, в деятельности и (или) материалах ЦПЗ усматриваются признаки действий, которые рассматриваются административным истцом как ограничивающие право на образование (с. 4 искового заявления) и условно соответствующие формулировке «воспрепятствование получению обязательного образования», употребленной законодателем в тексте ч. 2 ст. 14 закона «О свободе совести и о религиозных объединениях».

Административный истец указывает, что материалы ЦПЗ содержат доктринальные рекомендации, ограничивающие право на образование (с. 4 искового заявления). Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит.

6. Согласно позиции административного истца по данному делу, в деятельности и (или) материалах ЦПЗ обнаруживается отказ от прохождения военной службы (с. 4 искового заявления), условно соответствующий формулировке «побуждение граждан к отказу от исполнения установленных законом гражданских обязанностей», употребленной законодателем в тексте ч. 2 ст. 14 закона «О свободе совести и о религиозных объединениях». Данное суждение стороны истца обосновывается ссылкой на заключение судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019; иных доводов в обоснование данного суждения истец не приводит.

7. Иные относящиеся к материалам и деятельности ЦПЗ суждения, составляющие позицию административного истца по данному делу, в том числе обосновываемые ссылками на экспертизы, не имеют сколь-нибудь вероятных соответствий в формулировках, включенных законодателем в текст ч. 2 ст. 14 закона «О свободе совести и о религиозных объединениях», в связи с чем в дальнейшем рассматриваются как не

являющиеся релевантными для разрешения поставленных перед специалистами вопросов. Комиссия специалистов полагает, что указанные суждения не имеют значения для разрешения данного административного дела. К числу таких суждений относятся следующие:

- материалы ЦПЗ содержат признаки необходимости признания допустимости девиантного поведения, обоснованного на превосходстве групповых норм над общесоциальными нормами морали, в частности: стимулирование зависимого поведения;
- материалы ЦПЗ содержат доктринальные рекомендации, ограничивающие право на защиту материнства;
- материалы ЦПЗ содержат доктринальные рекомендации, ограничивающие право на защиту детства;
- представленные на изучение материалы имеют четко сформулированные доктринальные указания на необходимость отказаться от денег вообще, как от «зла», «механизма уничтожения человечества»;
- представленные на изучение материалы имеют четко сформулированные доктринальные указания работать по принципу натурального обмена;
- финансовые отношения любого характера имеют, согласно вероучению, религиозный смысл, как энергетические «путы», механизм действия законов человеческого общества;
- в материалах, «представленных на изучения» выявляются признаки различных форм насилия, направленные на достижение целей религиозной организации. Частным случаем не то признаков форм насилия, не то собственно форм насилия, не то целей религиозной организации является «изоляция от социальных опор»;
- в материалах, «представленных на изучения» выявляются признаки различных форм насилия, направленные на достижение целей религиозной организации. Частным случаем не то признаков форм насилия, не то собственно форм насилия, не то целей религиозной организации является «очернение «Я»;
- в материалах, «представленных на изучения» выявляются признаки различных форм насилия, направленные на достижение целей религиозной организации. Частным случаем не то признаков форм насилия, не то собственно форм насилия, не то целей религиозной организации является «очернение критического мышления»;
- то обстоятельство, что признаки различных форм насилия, направленные на достижение целей религиозной организации, являются серьезным и длительным остроэмоциональным воздействием на психику, приводит к срыву привычных механизмов компенсации;
- то обстоятельство, что признаки различных форм насилия, направленные на достижение целей религиозной организации, являются серьезным и длительным остроэмоциональным воздействием на психику, приводит к срыву привычных механизмов социальной адаптации.

8. Таким образом, с учетом категории данного дела и исходя из существа поставленных перед специалистами вопросов, в рамках настоящего исследования подлежат решению следующие **частные экспертные задачи**:

- установление наличия в представленных материалах специальных (лингвистических, психологических, религиоведческих) признаков, свидетельствующих о посягательстве на личность, права и свободы граждан, являющихся последователями ЦПЗ (включая перечисленные маркированным списком в п. 1 настоящего раздела);
- установление наличия в представленных материалах специальных (лингвистических, психологических, религиоведческих) признаков, свидетельствующих о склонении кого-либо к самоубийству, и (или) склонении к отказу по религиозным мотивам от оказания медицинской помощи лицам, находящимся в опасном для жизни и здоровья состоянии, и (или) нанесении установленного в соответствии с законом ущерба здоровью граждан (включая перечисленные маркированным списком в п. 2 настоящего раздела);
- установление наличия в представленных материалах специальных (лингвистических, психологических, религиоведческих) признаков, свидетельствующих о нанесении установленного в соответствии с законом ущерба нравственности граждан, в том числе совершением развратных действий, и (или) принуждении к разрушению семьи (включая перечисленные маркированным списком в п. 3 настоящего раздела);
- установление наличия в представленных материалах специальных (лингвистических, психологических, религиоведческих) признаков, свидетельствующих о принуждении членов и последователей религиозного объединения и иных лиц к отчуждению принадлежащего им имущества в пользу религиозного объединения (включая перечисленные маркированным списком в п. 4 настоящего раздела);
- установление наличия в представленных материалах специальных (лингвистических, психологических, религиоведческих) признаков, свидетельствующих о воспрепятствовании получению обязательного образования (включая указанные в п. 5 настоящего раздела);
- установление наличия в представленных материалах специальных (лингвистических, психологических, религиоведческих) признаков, свидетельствующих о побуждении граждан к отказу от исполнения установленных законом гражданских обязанностей (включая указанные в п. 6 настоящего раздела);
- задачи, непосредственно вытекающие из содержания поставленных перед специалистами вопросов.

3. Религиоведческое исследование

1. Как сформировалось и эволюционировало религиозное объединение «Церковь Последнего Завета (далее – РО ЦПЗ)»? В чем состоят особенности вероучения и ритуалов РО ЦПЗ? Каково их происхождение? Насколько они отличаются от форм религиозной культуры, характерных для других современных религиозных движений? К какому типу современных религиозных объединений относится РО ЦПЗ?

РО ЦПЗ (первоначальное наименование – «Община единой веры») сформировалось в начале 1990-х гг. и относится к группе новых религиозных движений (далее – НРД), появившихся в период распада СССР. Основатель РО ЦПЗ – гражданин РФ С. А. Тороп

(Виссарион) является духовным лидером движения и считается его последователями новым воплощением Иисуса Христа.

Под термином НРД в современном религиоведении и социологии религии понимается обширная и разнообразная группа духовно-религиозных сообществ и организаций, которую объединяет ряд общих признаков: относительно недавнее время появления (XX – начало XXI вв. или вторая половина XX – начало XXI в.); альтернативные по отношению к традиционным конфессиям и деноминациям мировоззренческие и теологические позиции; религиозный универсализм, заимствование элементов теологического учения, практик и ритуалов из различных источников, в том числе из восточной религиозной культуры, современных научных и паранаучных теорий, литературных текстов и т. п.; ориентация на духовное, морально-этическое, социально-экономическое обновление / возрождение / преображение отдельных людей или всего человечества; скептическое отношение к перспективам развития индустриальной цивилизации и ценностям общества потребления. Поскольку далеко не все религиозные сообщества такого типа представляют собой организованные и социально структурированные движения, иногда к ним применяются понятия «альтернативная» или «нетрадиционная» религиозность.[2]

Учения и практики значительной части НРД в той или иной степени связаны с глобальным направлением современной духовной культуры, которое принято называть нью-эйджем (далее – НЭ). Этот заимствованный учеными термин, известный по произведениям Элис Бейли (1889–1949) и популярный в западной культовой среде 1970-х и 1980-х гг., в настоящее время используется специалистами для обозначения на первый взгляд разнородных духовных учений, практик и подобных форм современной культуры.[3] В качестве самоназвания он восходит к астрологическому обозначению «эры Водолея» (The Age of Aquarius), связанному с ожиданиями новой исторической эпохи, когда резко изменяются психические и физиологические возможности человека. Несмотря на кажущуюся разнородность и даже противоречивость идей, верований и практик НЭ, они, могут быть исследованы как части единой «эзотерической» культуры, обладающей внутренней логикой и прямо обусловленной глобальными социальными процессами. Историю этой культуры принято прослеживать по крайней мере с рубежа XIX и XX вв. (в частности, в связи с эволюцией теософских учений), однако ее глобальное и массовое распространение относится к последним десятилетиям XX в.

В узком смысле под НЭ обычно понимают верования и практики эсхатологического характера, сформировавшиеся в «контркультурной» среде Западной Европы и США в 1960-е гг.[4] Более широкое понимание культуры НЭ включает разнообразный набор верований и практик, ориентированных на расширение физиологических возможностей и своего рода «технологизацию» человеческого тела (экстрасенсорное восприятие, телепатия и телекинез, альтернативная медицина и «духовное целительство»), духовную и этическую трансформацию человека и общества, взаимодействие с воображаемыми сверхчеловеческими существами и трансперсональными силами (инопланетяне,

[2] Баркер А. Новые религиозные движения. Практическое введение. СПб.: Издательство Русского Христианского гуманитарного института, 1997; Балагушкин Е. Г. Нетрадиционные религии в современной России: морфологический анализ. Часть 1. М.: 1999. Кантеров И. Я. Новые религиозные движения в России: (религиоведческий анализ). М., 2006.

[3] Chryssides G. D. Defining the New Age // Handbook of New Age / Ed. by D. Kemp and J. R. Lewis. Leiden: Brill, 2007. P. 5–24.

[4] Hanegraaff W. J. New Age Religion and Western Culture: Esotericism in the Mirror of Secular Thought. Leiden: Brill, 1996. P. 96–97.

«духовные учителя», «галактическое сознание», «энергетические поля» и т. д.)[5]. В целом идеология НЭ ориентирована на сущностное моральное перерождение человеческой индивидуальности путем самосовершенствования и достижение принципиально новых – гармонических – социальных отношений. К числу характерных мировоззренческих особенностей культуры НЭ относится так называемый «холистический принцип», подразумевающий целостность вселенной, взаимную обусловленность всех происходящих в ней процессов, а также неразрывную связь между человеком и мирозданием, описываемую в «естественнонаучных» терминах, в частности – как действие воображаемых энергий и полей. Будучи принципиально индивидуалистской, идеология НЭ не подразумевает формирования каких-либо устойчивых социальных структур, институтов или иерархий, однако соответствующие верования и практики оказывали заметное, а иногда и решающее влияние на специфику различных религиозных движений конца XX – начала XXI в., а также на формирование различных социальных и экономических сетей (астрологические школы, курсы йоги, сообщества исследователей паранормальных явлений и т. п.). Наконец, важно иметь в виду, что на протяжении последних десятилетий XX в. идеи, практики и верования, относящиеся к НЭ в широком смысле этого понятия, перестали быть достоянием ограниченных групп и превратились в значимую часть и движущую силу глобальной массовой культуры – от практик повседневной жизни до кинематографа и литературы.

Современные дискуссии об особенностях, природе и генезисе НЭ включают поиск общей объяснительной модели, исходящей из глобальных социальных, идеологических и культурных процессов второй половины XX в. Среди факторов, повлиявших на формирование культуры НЭ, можно назвать неудовлетворенность рациональной и технологизированной цивилизацией Нового времени, фрагментацию и распад существующих идеологических и религиозных моделей, экологические страхи, связанные с развитием индустриального общества.

Некоторые НРД на первых этапах своего существования возглавлялись харизматическими лидерами, то есть людьми, которым приписывались особые духовные либо интеллектуальные дарования, связь с божественным миром и т. п. Это не уникальный случай в истории мировой религиозной культуры: так же, например, происходило становление христианства и ислама. РО ЦПЗ относится к такому же типу, поскольку его духовный лидер считается воплощением Иисуса Христа. Вместе с тем христологическое учение РО ЦПЗ в существенной степени основано на идеях НЭ, где существует «тенденция думать, что Иисус Христос являет собой пример того, чем однажды станет любое человеческое существо. Христос, таким образом, оказывается образцом духовности, к которому следует стремиться каждому. Он олицетворяет человеческий потенциал для достижения – после долгого процесса духовной эволюции – состояния совершенного духовного просвещения. В этом смысле Христа часто представляют как высокоразвитого «духовного учителя», достигшего высокого статуса в духовной иерархии».[6] Когда… Виссарион называет себя Христом, – пишет Е. Г. Балагушкин, – то не имеет в виду традиционные воззрения христианства, конфессиональную узость которых он осуждает, а принимает на себя роль религиозного спасителя вообще — универсальный

[5] Hanegraaff W. J. New Age Religion and Western Culture: Esotericism in the Mirror of Secular Thought. Leiden: Brill, 1996. P. 23–41; Wood, M. Possession, Power and the New Age: Ambiguities of Authority in Neoliberal Societies. Aldershot: Ashgate Publishing, 2007.

[6] Hanegraaff W. J. New Age Religion and Western Culture: Esotericism in the Mirror of Secular Thought. Leiden: Brill, 1996. P. 190.

образ, характерный для созданной им новой религии. <…> В целом мессия-Виссарион существенно отличается от Христа второго пришествия, и это неудивительно, поскольку речь идет о новом религиозном движении, предлагающем принципиально иную схему спасения, чем та, которая принята в традиционных религиях. <…> Виссарион-Христос рожден Богом, но сам Богом не является. Он рожден Отцом Небесным «во благо наше», чтобы испытать счастье, увидев «начало нашего всеобщего Восхождения». Он — «живой Учитель Жизни, который есть и пребудет вечно». Только он в состоянии «научить Истине жизни нашей». Виссарион называет себя «единственным Источником, через который отвечает Отец» и из которого его приверженцы непосредственно могут черпать Истину. Он — высший наставник, «корректирующий постоянно возникающие ложные понимания». Виссарион говорит о своем многократном «появлении во плоти», что больше соответствует не христианской традиции, а аватарской, свойственной буддизму и индуизму (впрочем, способность к телесному перевоплощению приписывается всем людям)».[7] Таким образом, в вероучении РО ЦПЗ его харизматический лидер предстает скорее духовным учителем, чем Христом в понимании христианского богословия. Вместе с тем он предстает единственным посредником между божественной сущностью Отца Небесного и человечеством.

Вероучение РО ЦПЗ отличается типичным для НРД эклектизмом и универсализмом и включает в себя элементы христианского богословия, восточных религий (в частности, индуизма и буддизма), гностицизма, неоплатонической философии, социально-утопических учений Нового времени, религиозно-философских и мистических учений конца XIX – первой половины XX вв. (теософия, христианский пацифизм и коммунитаризм, «живая этика» Николая и Елены Рерих и др.), культуры НЭ второй половины XX в. Вместе с тем вероучение РО ЦПЗ отличается оригинальностью, целостностью и внутренней логикой. Богословское и социальное учение РО ЦПЗ неоднократно становилось предметом религиоведческих исследований, которые по неизвестным причинам не были учтены при подготовке заключений судебно-религиоведческой экспертизы за авторством Л. С. Астаховой.

Наиболее полный анализ богословских положений РО ЦПЗ, основанный на анализе Последнего Завета – доктринального текста РО ЦПЗ (в состоянии на 1999 г.), был подготовлен и опубликован российским религиоведом, доктором философских наук Е. Г. Балагушкиным.[8] Исследование Балагушкина не утратило научной актуальности, поскольку за период с 1999 по 2020 гг. фундаментальные богословские основы вероучения РО ЦПЗ не претерпели принципиальных изменений. **Остановимся кратко на выводах этого и других исследователей применительно к трем наиболее важным составляющим богословия РО ЦПЗ: космологии (учении о Вселенной), антропологии (учении о человеке) и эсхатологии (учении о конце света).**

Религиозная космология РО ЦПЗ в известном смысле ближе к политеистическим представлениям о мире, чем к монотеизму авраамических религий. «Если в традиционном христианстве… началом является Святая Троица (единый Бог в трех лицах), то согласно «Слову Виссариона», таких начал несколько, но основных — три, однако они не составляют тройственного единства. Это — Единый, называемый также Корнем Вселенной и Абсолютом, Природа и Отец Небесный. Читаем: «Человек для своего

[7] Балагушкин Е. Г. Нетрадиционные религии в современной России: морфологический анализ. Часть 1. М.: 1999. С. 175-217.

[8] Балагушкин Е. Г. Нетрадиционные религии в современной России: морфологический анализ. Часть 1. М.: 1999. С. 160–223.

благоденствия призван развиваться на основах Природы, Духа Единого и Духа Отца своего Небесного» [Кн. осн. 8:9]. Помимо этого есть еще Мировой Разум, Дух Жизни и Святой Дух, Земля-Матушка».[9]

Источником и творцом всего сущего в этой космологической системе выступает Абсолют или Единый, а функции, отчасти близкие к космологической роли христианского Бога, выполняет Отец Небесный – сын Абсолюта и творец человечества. Сила, исходящая от Абсолюта, называется Духом Жизни, а сила, исходящая от Отца Небесного – Святым Духом. Значимую роль в этой космологической системе играют и внеземные цивилизации, называемые «Разумом Вселенной», «Внеземным Разумом», «подвижным разумом» и т. п. Это высокоразвитые существа, отчасти напоминающие людей, однако они созданы Абсолютом и лишены души («духовной ткани»). Они активно вмешиваются в человеческую жизнь, в том числе и с благими намерениями, однако, не зная замыслов Отца Небесного, скорее мешают движению человечества по предначертанному пути. Миссия людей, чьи души бессмертны и претерпевают множественные воплощения, состоит в достижении духовного совершенства, которое именуется Царством Души или Царствием Божиим. Место Виссариона в этой космологии оказывается относительно скромным: по его утверждению, он (как и Иисус Христос 2 тысячи лет назад) не обладает божественным статусом («Тот, кого стали впоследствии именовать Иисусом, никогда не считал себя Богом и, конечно же, Им не является!» (ПЗ. Ч. 17. 13: 153)). Он – «Слово Божие» или «Рука Божия», то есть воплощенное послание Отца Небесного людям. В этом смысле ошибочным представляется вывод Заключения религиоведческо-социологической судебной экспертизы по уголовному делу № 11802040032000004 от 30.05.2019 г., подготовленного экспертом Л. С. Астаховой, где утверждается, что Виссариону приписываются «все атрибутивные свойства Бога: всемогущество, благость, всеведение, всепрощение, вечность (или сверхъестественная долговечность)». Виссарион действительно благ, поскольку им непосредственно руководит Отец Небесный, однако он не всемогущ и не всеведущ, поскольку не единосущен с Отцом Небесным, а сотворен последним для конкретной миссии, а вечен так же, как и любая человеческая душа. Категория всепрощения здесь вообще неуместна, поскольку в вероучении РО ЦПЗ не используется иудео-христианская концепция греха и прощения.

Антропологическая составляющая вероучения РО ЦПЗ характеризуется, как отмечает Балагушкин, «гностическим дуализмом души и плоти, их взаимодействием в качестве двух, тесно связанных друг с другом факторов спиритуального развития человека. <…> Развитие человеческой души, способствующее успешному переходу из Царства Силы в Царство Души, «возможно исключительно на основе тех таинств и законов, кои присущи плоти»…. Очевидно, что «Слово Виссариона» отказывается от традиционного для христианства антагонизма души и плоти, трактуемого в качестве противоположности благой и греховной сторон в человеке».[10] При этом «земное существование человека расценивается не как «прах и тлен», а, напротив, он выступает в образе величественного сподвижника божьего, наделенного неисчерпаемыми духовными возможностями и богатствами. <…> Важно обратить внимание на то, что в новом вероучении совершенно нет известных религиозных представлений о роковой приниженности человека, о том, что он — раб божий, пассивное и безынициативное существо, которому запрещено под угрозой совершения самого страшного греха — гордыни — подняться над своим рабским сознанием и которому отказано в возможности

[9] Там же. С. 163
[10] Там же. С. 166

самостоятельного выбора и ответственности за него. Напротив, в «Слове Виссариона» постоянным рефреном звучит обращенный к человеку призыв быть творцом, именно в этой роли он достигает прежде всего подобия божьего [Кн. обр. 32:3]. Его творческие усилия должны быть направлены в первую очередь на самосовершенствование, наряду с этим он — бескорыстный помощник и утешитель ближних, защитник бессловесной земной жизни, охранитель неживой природы».[11] Важную роль в космологических и антропологических постулатах вероучения РО ЦПЗ играет типичное для культуры НЭ представление о неких «тонких энергиях», связывающих человека с окружающим миром и обусловленных морально-этическими и эмоциональными факторами. Вот как оно сформулировано на официальном сайте РО ЦПЗ: «Для развития души очень важны энергийные условия, в которых она живёт. Человек своим внутренним, чувственным миром творит особый вид энергии – психическую энергию. Отношение человека к любому событию в окружающей его реальности, вырабатывает эту энергию, которая является для Души средой её обитания. Негативное отношение, проявляющееся в раздражительности, подозрительности, обидчивости, зависти, гордыни, порождает и негативное качество этой энергии. Доброжелательное отношение, основанное на внутреннем состоянии покоя и любви, ласковом и уважительном взгляде на мир, с мыслями о благе для ближних и окружающего мира, порождают позитивную энергию. В негативной энергии Душа сжимается, болит и черствеет. В случае неверного поступка мы можем почувствовать угрызение совести. Совесть — это слабый голос пока ещё мало развитой Души, только так она может напомнить о себе и указать нам на духовную ошибку. В позитивной энергии Душа ликует, человек чувствует внутреннюю радость и особую наполненность. Это чувство показывает, что наша душа развивается и расцветает. Пока душа не развита, человек живёт умом, подчинённым первородным инстинктам, и строит материально-социальную среду во благо телу. Когда душа разовьётся, человек будет жить в гармонии души и разума, выстраивая духовно-социальную среду во благо души и тела. Это и будет построение общества на духовной основе».[12]

Таким образом, путь духовного совершенствования человека связан с формированием позитивных моральных и эмоциональных качеств, продуцирующих соответствующую энергию и обеспечивающих гармоничное развитие души. При этом, как отмечает Балагушкин, «в «Слове Виссариона» на религиозной основе формулируется трудовая мораль, этика благих дел, которые рассматриваются в качестве главного условия духовного развития личности и критерия её религиозной веры: сила духовная растет в труде, «веры без дел не сыщите» [Кн. обр. 7:4-5]; «о душе человеческой и ее спасении можно судить только по делам плоти, о силе веры — по благотворным деяниям человека» [Кн. обр. 6:5-6]».[13]

Значимой составляющей вероучения РО ЦПЗ является **эсхатология**, что вообще довольно типично для НРД второй половины XX в. в целом. Представления о конце света здесь, однако, существенно отличаются от христианских. «Своеобразное истолкование традиционного эсхатологизма и милленаризма, – отмечает Балагушкин, – заключается в том, что конец света не обязательно завершится Армагеддоном — глобальной всеуничтожающей битвой, а вступление в Новый Мир, обретение человечеством Царства

[11] Там же. С. 180–181.

[12] Идеологическая основа - Виссарион и Община Виссариона/ Vissarion and Community of Vissarion (доступ 20.02.2012).

[13] Балагушкин Е. Г. Нетрадиционные религии в современной России: морфологический анализ. Часть 1. М.: 1999. С. 192–193

Божьего на земле трактуется как переход на высшую ступень духовного развития. Религиозное спасение человечества мыслится Виссарионом в форме постепенного двухступенчатого эволюционного процесса — Пути Духовного Восхождения. <…> В этом трансформационном изменении мира перспектив а его трагической гибели — Апокалипсис — существует только как угроза, хотя и чрезвычайно большая, но все же не как роковая предопределенность. В «Слове Виссариона» настоятельно подчеркивается, что в современную эпоху человечество подошло к ступени, когда может разразиться великая катастрофа, погибнуть Земля и параллельные ей миры [В. 70]. «Сила тьмы подымается ныне и все более — закрывает Солнце. Великий бой грядет. Это — бой, который решает судьбу рода человеческого на всей Земле-Матушке» [Кн. обр. 32:165-166]. Причина заключается в том, что в «эпоху Царства Силы» человечество «попало в полную зависимость от научно-технического прогресса», и из-за этого, «полагаясь во всем на развитие науки и техники, человек во многом стал деградировать». Общество, заинтересованно только в своем собственном развитии, оказывает гибельное воздействие, с одной стороны, лишая человека возможностей для истинного развития, а с другой, уничтожая Землю-Матушку».[14] При этом вероучение РО ЦПЗ не называет конкретную возможную дату конца света или Страшного суда. На протяжении 1990-х – 2010-х гг. среди последователей РО ЦПЗ были распространены эсхатологические ожидания, вызванные, однако, не проповедями духовного лидера объединения, а внешними источниками – предсказаниями, имевшими достаточно широкую популярность в российской и зарубежной культуре НЭ и связанными с практиками контакта с внеземными цивилизациями (т. н. «ченнелинг»). В целом эсхатологическое учение РО ЦПЗ имеет милленаристский и экологически ориентированный характер, что достаточно типично для культуры НЭ в целом.

Ритуалы РО ЦПЗ отчасти основаны на переосмыслении традиционной христианской обрядности, однако не характеризуются жестким нормированием и отличаются творческой свободой, что также типично для культуры НЭ и современных НРД. Как отмечает Балагушкин, «все высказывания Виссариона о традиционной христианской обрядности… а также особенности новых ритуалов отражают свойственный вероучению Церкви Последнего Завета универсализм и признание определенной роли разума в религиозном развитии человека. Говоря о божественном предопределении к объединению всех религий в единой универсальной вере, Виссарион не отвергает существующее многообразие религиозных обрядов, а допускает целесообразность каждого из них. Все они могут оказаться приемлемыми, если увидеть в их разнообразии существенное единство, наподобие «прекрасного разнообразия цветов на поляне, питаемых одной влагой». Поэтому для Виссариона «все ритуалы, кои есть на Земле-Матушке и кои устремлены к Богоугодному, есть истина. Вы можете исполнять любой из сих ритуалов, какой покажется ближе вашему сердцу».[15]

Вероучение РО ЦПЗ подразумевает вторичность ритуала по сравнению с соблюдением морально-этических норм и принципов духовного совершенствования. Поэтому последователь РО ЦПЗ теоретически вправе участвовать в любых известных ему религиозных ритуалах, не придавая им, однако, первостепенного значения: «Обряд есть проявление деяний человека, с помощью коих он стремится приблизиться к Божественному. Сие таинство воистину обладает благотворным влиянием на вашу плоть и духовную ткань. И пребудет истина эта меж вас ещё долгое время. Только вот с течением

[14] Там же. С. 209–210
[15] Там же. С. 204–205.

его таинство будет видоизменяться. <…> Исполняя обрядовое таинство, люди верующие сливаются духом своим в единый могучий поток, что создаёт благоприятную основу для наиболее сильного воздействия Святого Духа на каждого, исполняющего сей ритуал. И тот, кто более полно отдавался сему потоку, тот более воспримет благотворное влияние Божией Благодати. <…> Обряд есть то, что способно укреплять восходящего, но не есть само Восхождение. Суть Восхождения заключается в практическом исполнении заповедей Господних. <…> Так как все вы на Земле-Матушке являетесь чадами одного Родителя и душа ваша развивается по единому закону, то благоприятное бытие ваше возможно только на основе единого духа. В Духовном Восхождении все вы должны быть едины. А вот внешние проявления ваши основываются на великом законе Свободы Выбора и индивидуальных, неповторимых созидательных качествах, кои есть дар вам от великого Отца вашего Небесного. <…> Посему ваши внешние проявления будут разными, ибо это — закон Божий. <…> Обрядовый ритуал есть суть проявлений культуры. И как бы вы ни стремились восславить Отца Небесного и приблизиться к Нему в деяниях своих — всё сие истинно, если деяния ваши основываются на чистом сердце и трепетном отношении к Божиему. <…> Посему воистину говорю: все ритуалы, кои есть на Земле-Матушке и кои устремлены к Богоугодному, есть истина. <…> Вы можете исполнять любой из сих ритуалов, какой покажется ближе вашему сердцу. Они все для вас родные» (Встр. 8: 60–73).

Социальное и морально-этическое учение РО ЦПЗ в целом соответствует ряду значимых тенденций современной религиозной культуры и этической мысли. Помимо упомянутого экологизма, важными составляющими этой доктрины являются ориентация на развитие бесконфликтной этики (пацифизм, практики бесконфликтного общения), коммунитарных социально-экономических отношений (общинная «экономика дарения», трудовая этика), витализма («благоговение перед жизнью»). В этом отношении учение РО ЦПЗ близко религиозно-этическому учению Л. Н. Толстого и его последователей («толстовцев»), а также известного немецкого философа Альберта Швейцера (1875–1965). Социально-этические идеалы РО ЦПЗ в значительной степени напоминают принципы российского коммунитарного движения конца XIX – начала XX в., состоявшего преимущественно из толстовцев (индивидуальное самосовершенствование, вегетарианство, создание экспериментальных земледельческих общин).[16] В социальном учении РО ЦПЗ обнаруживается связь с классическими образцами социально-утопической мысли в европейской культуре. В Заключении религиоведческой судебной экспертизы по уголовному делу № 11802040032000004 от 29.05.2019 г., подготовленном экспертом Л. С. Астаховой, отсылки к социальным утопиям интерпретируются не вполне корректно: утверждается, что «в культе обнаруживаются элементы солярного поклонения» со ссылкой на название поселения «Город Солнца» (что очевидным образом отсылает к социально-утопической традиции европейской мысли – ср. трактат Томмазо Кампанеллы «Город Солнца» (ок. 1602)), а также два стиха из «Книги обращений» (7: 22–23), где на самом деле ничего не говорится о поклонении солнцу, а излагается притча об истинной вере.[17]

[16] См.: Гордеева И. А. «Забытые люди». История российского коммунитарного движения. М.: АИРО-XX, 2003.

[17] «Как легко говорить о вере, когда житие безветренно, но иное дело — явить веру достойную средь трудностей великих. Когда зрите Солнце над головой, то чувствуете великое тепло, радость и веры более полное проявление. Но Солнце не пребывает на месте. И чем далее удаляется к горизонту, тем более и тени удлиняются, и тем больше проявляются хлад и сырость. А вот Солнце и вовсе на время скрылось от глаз твоих. Тьма и холод пеленою сырою окутывают чадо ищущее. Так где же труд истинный? Труден путь у

Вывод по вопросу:

РО ЦПЗ (первоначальное наименование – «Община единой веры») сформировалось в начале 1990-х гг. и относится к группе новых религиозных движений (НРД), появившихся в период распада СССР. Вероучение РО ЦПЗ отличается типичным для НРД эклектизмом и универсализмом и включает в себя элементы христианского богословия, восточных религий (в частности, индуизма и буддизма), гностицизма, неоплатонической философии, социально-утопических учений Нового времени, религиозно-философских и мистических учений конца XIX — первой половины XX вв. (теософия, христианский пацифизм и коммунитаризм, «живая этика» Николая и Елены Рерих и др.), культуры НЭ второй половины XX в. Социальное и морально-этическое учение РО ЦПЗ в целом соответствует ряду значимых тенденций современной религиозной культуры и этической мысли. Важными составляющими этой доктрины являются ориентация на развитие бесконфликтной этики (пацифизм, практики бесконфликтного общения), коммунитарных социально-экономических отношений (общинная «экономика дарения», трудовая этика), витализма («благоговение перед жизнью»).

2. Предпринимались ли научные (религиоведческие, социально-антропологические, этнографические, культурологические) исследования религиозного объединения РО ЦПЗ? Если да, то когда и кем? Если да, то к каким основным выводам пришли эти исследования?

Специализированные научные исследования вероучения, ритуалов, социальной организации, повседневной жизни, религиозного объединения РО ЦПЗ проводились религиоведом, доктором философских наук, профессором Л. И. Григорьевой (Красноярск) (1990-е гг.), религиоведом, доктором философских наук Е. Г. Балагушкиным (Москва) (1990-е гг.), религиоведом, доктором философских наук, профессором И. Я. Кантеровым (Москва) (1990-е гг.), социологом, кандидатом экономических наук А. А. Кулясовой (Санкт-Петербург) (1990-е гг.), фольклористом и религиоведом, доктором филологических наук, профессором РАН А. А. Панченко (Санкт-Петербург) (2000-е гг.), фольклористом и этнографом, кандидатом филологических наук М. В. Ахметовой (Москва) (2000-е гг.), этнографом, кандидатом исторических наук Г. В. Любимовой (Новосибирск) (2000-е и 2010-е гг.), социологом, кандидатом социологических наук А. В. Филькиной (Томск) (2010-е гг.), этнографом, доктором философии И. Урбанчик (Варшава, Польша) (2010-е гг.), этнографом, доктором философии Р. Пранскевичюте (Вильнюс, Литва) (2000-е и 2010-е гг.), историком культуры, доктором философии Дж. Келльнером (Беркли, США) (2010-е гг.), а также рядом других ученых. Эти исследования основаны на полевой работе (интервью, включенное наблюдение) в поселениях РО ЦПЗ на юге Красноярского края, среди представителей РО ЦПЗ, проживающих в Москве, Санкт-Петербурге, других городах постсоветских государств; анализе доктринальных текстов, периодики, других изданий РО ЦПЗ; материалах официальных обследований РО ЦПЗ. Результаты этих

зрячего внешним. Но ежели вы вберёте суть Солнца в сердце своё, оно воспылает огнём неугасимым. И Солнце сие пребудет с вами навеки и ни на миг не скроется от вас. Так познайте суть причастия истинного, дабы не блуждали во тьме кромешной! Ибо Слово Отца великого приходит к вам во плоти и крови, подобной вашей» (Кн.Обр. 7: 17–25)

исследований отражены в десятках научных статей и монографий, среди которых необходимо специально отметить следующие:

- Ахметова М.В. Конец света в одной отдельно взятой стране: религиозные сообщества постсоветской России и их эсхатологический миф. М.: РГГУ; ОГИ, 2010.
- Балагушкин Е. Г. Нетрадиционные религии в современной России: морфологический анализ. Часть 1. М.: 1999.
- Григорьева Л.И. Ушедшие в «Город Солнца» // «Наука и религия». 1999. №2. С.14–16.
- Григорьева Л.И. Новые религиозные движения и государство в современной России // Законодательство о свободе совести и правоприменительная практика в сфере его действия. М., 2001. С. 90–96.
- Григорьева Л.И. Религии нового века и современное государство. Социально-философский очерк. Монография. Красноярск, 2002.
- Кантеров И. Я. Новые религиозные движения в России: (религиоведческий анализ). М., 2006.
- Кулясова А. Экоиоосферное поселение «Тиберкуль»: в поисках альтернативного образа жизни // Экопоселения в России и США. Труды ЦНСИ. Вып. 10 / Под ред. Соколова М. СПб.: ЦНСИ, 2004. С. 63–95.
- Любимова Г.В. Новые религиозные движения и культы Сибири (конец XX – начало XXI вв.) // Религиозный ландшафт Западной Сибири и сопредельных регионов Центральной Азии. Том 3. Конец XX в. – начало XXI в.: коллективная монография / отв. ред. П.К. Дашковский. Барнаул: АГУ, 2017. С. 61–76.
- Панченко А. А. Двадцатый век: новое религиозное воображение // Новое литературное обозрение. 2012. № 117. С. 122–139.
- Панченко А. А. Деньги, эгоизм и конец света: «духовная экономика» новых религиозных движений // Фетиш и табу: антропология денег в России / Сост. А. Архипова, Я. Фрухтманн. М.: ОГИ, 2013. С. 468–482.
- Пранскевичюте Р. Структурные особенности и сакрализация пространства в движениях Виссариона и Анастасии // Паломничество и религиозный туризм: многообразие интерпретаций: сб. науч. ст /отв. ред. И.Е. Викулов; Владим. Гос. ун-т им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. Владимир: изд-во ВлГу, 2011.С.138–149.
- Филькина А. В. Новорелигиозные общины Сибири и контекст их изучения.Томск: Томское ЦНТИ, 2012.
- Kellner J. The End of History: Radical Responses to the Soviet Collapse. PhD Dissertation. UC Berkeley, 2018.
- Panchenko A. New Religious Movements and the Study of Folklore: The Russian Case // Folklore. Vol. 28. Tartu, 2004. P. 111–128.
- Panchenko A. Morality, Utopia, Discipline: New Religious Movements and Soviet Culture // Multiple Moralities and Religions in Post-Soviet Russia. Ed. Jarrett Zigon. New York: Berghahn Books, 2011. P. 119–145.
- Pranskevičiūtė R. Communal Utopias Within Nature-based Spiritualities: Vissarionites and Anastasians in the Post-Soviet Region // Ed. by Dhoest, A., Malliet, St., Haers, J., Segaert, B. The Borders of Subculture: Resistance and the Mainstream. Palgrave Macmillan, 2015. P. 183-200.

Специалист	А. А. Панченко
Специалист	И. В. Жарков
Специалист	В. В. Константинова

- Urbańczyk J. “What if it is actually true?” Vissarion’s Followers from Eastern Europe and their Path to the Last Testament Church Community in Siberia // Nova Religio: The Journal of Alternative and Emergent Religions. 2017. Т. 20. №. 3. P. 74-100.

Основные наблюдения и выводы, сделанные в этих исследованиях, позволяют квалифицировать РО ЦПЗ как постсоветское новое религиозное движение, основанное на идеях, ценностях и социальных практиках духовных сообществ нью-эйджерского типа, сформированное образованными горожанами со средним уровнем дохода и имеющее экологическую, а также социально-утопическую направленность. Исследователи, изучавшие период формирования и становления РО ЦПЗ, отмечают, кроме того, связь этого и других постсоветских новых религиозных движений с социально-экономическим и идеологическим кризисом рубежа 1980-х и 1990-х гг.

«Церковь Последнего Завета, – пишет Е. Г. Балагушкин, – является типичным представителем новых религиозных движений, причем той разновидности, которую отличает альтернативная направленность в отношении существующего общественного строя и образа жизни людей, а также традиционных, официально признанных религиозных объединений. Церкви Последнего Завета присущи мессианизм, милленаризм, универсалистское вероучение, основанное на религиозно-философских представлениях христианства (человек как соединение материальной плоти и бессмертной души, Бог Ветхого и Нового заветов, первое и второе пришествие Спасителя, Страшный суд, воскрешение из мертвых и вечная жизнь в царстве божьем), йоги (достижение гармонии с природой, путь духовного совершенства, структурное разделение человека на материальное тело, эфирное, ментальное, астральное), буддизма и индуизма (перевоплощение души, карма, множественность миров), неоплатонизма (космическая эволюция: единое — ум — душа). Для культовой практики Церкви Последнего Завета характерно переосмысление традиционной христианской обрядности, а наряду с этим использование нетрадиционных ритуалов, обрядов и символов. <…> Характерно отсутствие развитых, строго формализованных религиозных институтов (в том числе и церковного, вопреки принятому наименованию данного религиозного движения; первоначальное название, с религиоведческой точки зрения, было более точным: «Община единой веры»). Возглавляемое Виссарионом религиозное объединение представляет собой общину мирян, религиозное братство. <…> Основной состав нового религиозного движения — семьи интеллигентов: среди приезжих оказалось много людей творческих профессий — художников, музыкантов, модельеров».[18]

«…Можно сделать вывод…, писала Л. Г. Григорьева в 1999 г., – что учение Виссариона является типичным нью-эйджевским учением – с харизматическим лидером, эсхатологическими пророчествами, экуменическими лозунгами и призывами к самосовершенствованию и вселенской любви. <…> Исходя из рассмотренных фактов, феномен виссарионовского движения можно квалифицировать как квазирелигиозное массовое движение пассивного социального протеста постсоветской интеллигенции. Судя по наблюдениям и опросам верующих, можно предположить, что сила притягательности новой веры заключалась, вероятно, не в особенностях личности вождя или специальных способах воздействия на психику жертв (так как в общине за истекший период не удалось выявить специальных психотехник, используемых в некоторых других неорелигиозных объединениях), а в причинах более прозаических. Лидеры движения (Тороп и его

[18] Балагушкин Е. Г. Нетрадиционные религии в современной России: морфологический анализ. Часть 1. М.: 1999. С. 161–162.

ближайшее окружение) сумели сформулировать и озвучить наиболее актуальные, наболевшие проблемы сегодняшних «лишних» людей (и в первую очередь именно интеллигенции). Но главное – Виссарион оказался едва ли не единственным в современной России неорелигиозным лидером, предложившим ответ на традиционно острый вопрос «что делать». Именно он сумел дать практический вдохновляющий проект выхода из сегодняшнего тупика».[19] И. Я. Кантеров также отмечает, что «основанное Виссарионом движение возникло как реакция на глубокий и глобальный кризис, охвативший все ключевые области жизни народов России. Социально-психологическая атмосфера конца 80-х и начала 90-х годов стимулировала появление «религий кризиса», предлагавших населению России быстродействующие средства решения как глобальных проблем, так и пути решения конфликтов и противоречий на личностном уровне. Эмоционально окрашенные поиски ниши, способной уберечь от разрушительного влияния «бездушного мира», порождали настроения эскапизма, радикальные формы неприятия «наличного бытия»».[20]

Г. В. Любимова называет РО ЦПЗ «самым крупным на сегодня в Сибири неорелигиозным движением», отмечая его подчеркнутую экологическую ориентацию: «Ориентированные на поиск альтернатив техногенной цивилизации адепты движения, более известные как последователи Виссариона, проповедуют исход из больших городов в сельские коммуны и построение на их основе экологических поселений. <…> Основной способ решения экологических проблем адепты учения связывают с различными техниками бесконфликтного общения, а также всевозможными вариантами рационального земледелия, в котором неоязыческие культы сочетаются с неохристианской символикой. <…> Будучи современной формой воплощения социальной утопии, данное явление тем не менее отвечает существующей в обществе потребности в выработке новых подходов к решению целого ряда моральных и экологических проблем».[21]

Р. Пранскевичюте относит РО ЦПЗ к «альтернативным духовным движениям», чьи сообщества «нередко возникают как оппозиция обществу потребления, основанного на ценностях поп-культуры. <…> Их представители основывают эко-поселения, которые интерпретируются ими как возможность создания своеобразного *рая на земле*».[22]

Некоторые из упомянутых исследователей специально останавливаются на анализе негативного образа РО ЦПЗ, формировавшегося в 1990-е – 2010-е гг. в средствах массовой информации и публикациях, принадлежащих активистам так называемых «антикультовых» («антисектантстких») движений, не обладающим необходимыми экспертными знаниями в области истории, социологии и антропологии религии. Процессы формирования таких негативных стереотипов подробно проанализированы в монографии А. В. Филькиной. Отмечая, что «в основном СМИ заинтересованы в «коммерческом успехе» своей интеллектуальной продукции – транслируемая информация должна быть интересной читателю или зрителю», исследовательница показывает, что «преобладающее большинство» текстов о новых религиозных движениях «в печатных СМИ и интернете

[19] Григорьева Л.И. Новые религиозные движения и государство в современной России // Законодательство о свободе совести и правоприменительная практика в сфере его действия. М., 2001. С. 90–96.

[20] Кантеров И. Я. Новые религиозные движения в России: (религиоведческий анализ). М., 2006. С. 447.

[21] Любимова Г.В. Новые религиозные движения и культы Сибири (конец XX – начало XXI вв.) // Религиозный ландшафт Западной Сибири и сопредельных регионов Центральной Азии. Том 3. Конец XX в. – начало XXI в.: коллективная монография / отв. ред. П.К. Дашковский. Барнаул: АГУ, 2017. С. 68, 72, 76.

[22] Пранскевичюте Р. Структурные особенности и сакрализация пространства в движениях Виссариона и Анастасии // Паломничество и религиозный туризм: многообразие интерпретаций: сб. науч. ст /отв. ред. И.Е. Викулов; Владим. Гос. ун-т им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. Владимир: изд-во ВлГу, 2011.С.138

принадлежит именно антикультистам и выполнено в соответствующем ключе, в соответствии с канонами «антикультистского дискурса» – то есть, с акцентом на негативные факты в описании НРД».[23] Схема тенденциозного формирования негативного образа религиозного объединения базируется, согласно анализу Филькиной, на следующих элементах: (1) «классификация движения (общины, организации) как «тоталитарно-деструктивной секты»; (2) «биография лидера движения, выполненная в подчеркнуто язвительном ключе»; (3) «история отдельно взятой семьи, пострадавшей от «вступления в секту»»; (4) «рассуждения на тему контроля над сознанием»; (5) «критика антикультистами теологии НРД»; (6) «воспроизводится схема предположительно имеющих место в НРД экономических махинаций»; (7) формирование образа «деструктивных социальных проявлений» на основании «аспектов жизни новорелигиозных групп, которые являются маргинальными, хотя и не выходящими за рамки легитимного поведения» (вегетарианство, педагогика, отношение к медицинской помощи): «Антикультисты «обыгрывают» эти особенности поведения в одностороннем ключе, представляя их девиацией, граничащей с правонарушением – тогда как таковыми они не являются».[24] А. В. Филькина приходит к выводу, что основным источником для формирования негативного образа РО ЦПЗ и других новых религиозных движений в российских СМИ оказывается пропаганда «антикультистских» («антисектантских») движений, не основанная на экспертном знании. Предпринятый ею анализ показывает, что этот негативный образ имеет тенденциозный характер и не основан на достоверной информации.

Вывод по вопросу:

На протяжении 1990-х – 2010-х гг. специализированные научные исследования вероучения, ритуалов, социальной организации, повседневной жизни религиозного объединения РО ЦПЗ проводились религиоведами, социологами, этнографами, фольклористами, историками культуры, работающими в крупнейших университетах и научно-исследовательских институтах России (Москва, Санкт-Петербург, Томск, Новосибирск, Красноярск) и зарубежных стран (Литва, Польша, США) (в настоящем заключении упомянуты 11 специалистов, обладающих учеными степенями доктора и кандидата наук, доктора философии). Эти исследования основаны на полевой работе (интервью, включенное наблюдение) в поселениях РО ЦПЗ на юге Красноярского края, среди представителей РО ЦПЗ, проживающих в Москве, Санкт-Петербурге, других городах постсоветских государств; анализе доктринальных текстов, периодики, других изданий РО ЦПЗ; материалах официальных обследований РО ЦПЗ. Результаты этих исследований отражены в десятках статей и монографий. Основные наблюдения и выводы, сделанные в этих исследованиях, позволяют квалифицировать РО ЦПЗ как постсоветское новое религиозное движение харизматического типа, основанное на идеях, ценностях и социальных практиках духовных сообществ нью-эйджерского типа, сформированное образованными горожанами со средним уровнем дохода и имеющее экологическую, а также социально-утопическую направленность. Некоторые из упомянутых исследователей специально останавливаются на анализе

[23] Филькина А. В. Новорелигиозные общины Сибири и контекст их изучения. Томск: Томское ЦНТИ, 2012. С. 131.

[24] Там же. С. 133–142.

недостоверного негативного образа РО ЦПЗ, формировавшегося в 1990-е – 2010-е гг. в средствах массовой информации и публикациях, принадлежащих активистам так называемых «антикультовых» («антисектантстких») движений, не обладающим необходимыми экспертными знаниями в области истории, социологии и антропологии религии. Отмечается, что этот негативный образ имеет тенденциозный характер и не основан на достоверной информации.

3. Что понимается в религиоведении под доктринальной нормой? Что является источником доктринальных норм в вероучении РО ЦПЗ? Какие тексты выражают доктринальное учение РО ЦПЗ?

Религиозная доктрина (вероучение) – это кодифицированное и систематизированное учение, разделяемое участниками религиозного сообщества (конфессии, деноминации, церкви и т. д.). Доктринальная норма – мировоззренческая и / или поведенческая норма, положение, признаваемое несомненной истиной, основанное на религиозной доктрине и разделяемое участниками религиозного сообщества. Следование доктринальным нормам выражает религиозную веру и религиозную идентичность членов религиозного сообщества. В разных религиях существуют различные источники доктринальных норм. В православии, например, источниками доктринальных норм являются «Священное Писание» (то есть канонические книги Ветхого и Нового завета), а также «Священное Предание» (то есть выработанные христианскими богословами догматические определения и положения и др.): «В православной Церкви есть тексты, за которыми она признает несомненный вероучительный авторитет и непреходящее значение. Прежде всего это Священное Писание. Несомненным вероучительным авторитетом являются Никео-Константинопольский Символ веры и догматические определения 7 Вселенских Соборов. <…> Православное вероучение выражается не только в соборных догматических определениях, символах и исповеданиях веры, но и в литургическом предании, по крайней мере в той его части, которая запечатлена авторитетом св. отцов и проверена временем. <…> Авторитетным свидетельством христианской веры православная Церковь признает также святоотеческое наследие в целом».[25]

Поскольку вероучение РО ЦПЗ основано на откровении Отца Небесного, осуществляемом при посредстве духовного лидера РО ЦПЗ С. А. Торопа (Виссариона), то единственным источником доктринальных норм в РО ЦПЗ являются проповеди и иные высказывания Виссариона, записывавшиеся его последователями с 1991 г. по настоящее время и входящие в канонический религиозный текст РО ЦПЗ – «Последний завет» (далее – ПЗ). Проповеди и беседы, входящие в ПЗ, могут распространяться отдельно (в форме аудио- и видеозаписей, публикаций в официальной газете РО ЦПЗ «Земля Обетованная», публикаций в различных формах в сети «Интернет»), однако каноническим для РО ЦПЗ текстом является печатная и электронная формы ПЗ, доступные в том числе на официальном сайте РО ЦПЗ по адресу http://slovo.vissarion.ru/.

В состав ПЗ входит ряд текстов, написанных Виссарионом или записанных его последователями в 1990-е гг. («Предвозвещение», «Книга обращений», «Книга основ», «Послесловие», «Молитва», «Заповеди», «Встречи», «Последняя надежда», «Время поворота»), а также «Повествование от Вадима» – хроника деятельности Виссариона в качестве духовного лидера, включающая также тексты его проповедей, бесед и интервью. «Повествование от Вадима» включает краткие биографические сведения о детстве и

[25] Зайцев А. А. Вероучение // Православная энциклопедия. Т. 8. С. 8–11.

юности Виссариона, а также о начале его религиозной деятельности (Часть 1), однако содержит подробную хроникальную информацию только с лета 1992 г., когда В. В. Редькин стал последователем Виссариона. В настоящее время текст «Повествования от Вадима» охватывает период деятельности Виссариона и истории РО ЦПЗ с 1992 по 2019 г.

В силу статуса Виссариона все его высказывания и действия в качестве духовного лидера РО ЦПЗ считаются в равной степени значимыми для его последователей в качестве источника доктринальных норм. Вместе с тем формирование этих норм основано на принципе «поступательного откровения», то есть постепенного открытия вероучительных истин. Предполагается, что в качестве посредника между Отцом Небесным и человечеством Виссарион открывает людям те вероучительные истины и доктринальные нормы, которые необходимы людям в конкретный период их духовного и морального совершенствования: «Суть моя сотворена Отцом Великим для того, чтобы при любой с вами встрече, которая будет происходить только по Воле Отца Небесного, Бога моего и вашего, я судил дела ваши, открывая вам законы ошибок ваших, и всегда ставил пред вами законы новые, что призваны спрямить пути ваши, если вы отклонились в сторону, либо ускорить движение ваше, если вы отставать начали» (ПсНад 10: 16); «От того, как вы станете вмещать в себя даваемое вам, будет, естественно, зависеть потребность открывать для вас либо что-то новое, либо уже тронутое, но ещё глубже и шире» (ВрПов 1: 8). Вследствие этого детали отдельных доктринальных норм РО ЦПЗ могли изменяться со временем, а использование ПЗ для обоснования индивидуальных мнений или определения доктринальной позиции («достижения единого понимания») применительно к конкретным проблемам зачастую требует сопоставительного анализа различных пассажей текста ПЗ.

Вывод по вопросу:

Религиозная доктрина (вероучение) – это кодифицированное и систематизированное учение, разделяемое участниками религиозного сообщества (конфессии, деноминации, церкви и т. д.). Доктринальная норма – мировоззренческая и / или поведенческая норма, положение, признаваемое несомненной истиной, основанное на религиозной доктрине и разделяемое участниками религиозного сообщества. Поскольку вероучение РО ЦПЗ основано на откровении Отца Небесного, осуществляемом при посредстве духовного лидера РО ЦПЗ С. А. Торопа (Виссариона), то единственным источником доктринальных норм в РО ЦПЗ являются проповеди и иные высказывания Виссариона, записывавшиеся его последователями с 1991 г. по настоящее время и входящие в канонический религиозный текст РО ЦПЗ – «Последний завет» (ПЗ).

4. Какая информация о деятельности РО ЦПЗ находится в открытом доступе и может быть получена гражданами без каких-либо ограничений? Существуют ли в РО ЦПЗ доктринальные нормы и ритуалы, доступ к которым может получить лишь ограниченный круг лиц? Существуют ли в РО ЦПЗ какие-либо формы «инициации» (посвящения), позволяющие получить доступ к информации такого рода?

На момент подготовки настоящей экспертизы информация о деятельности РО ЦПЗ, которая находится в открытом доступе и может быть получена гражданами без каких-либо ограничений, размещена на официальном интернет-сайте РО ЦПЗ Виссарион и Община Виссариона/ Vissarion and Community of Vissarion (https://vissarion.ru). Разделы этого интернет-сайта включают основные сведения о духовном лидере РО ЦПЗ Виссарионе, его

биографии и учении, полную каноническую версию доктринального текста РО ЦПЗ – «Последнего Завета» (http://slovo.vissarion.ru/), официальные юридические сведения о РО ЦПЗ, сведения об истории, праздниках и ритуалах, социальном устройстве и повседневной жизни РО ЦПЗ, нормах и правилах для желающих переехать в поселения РО ЦПЗ. Более подробные сведения о повседневной жизни и новостях о происходящем в поселениях РО ЦПЗ в Курагинском и Каратузском районах Красноярского края размещены на интернет-сайте «Община Виссариона сегодня» (https://vissarion.org/). Начиная с 2016 г., духовный лидер РО ЦПЗ ведет персональный интернет-блог (http://vissarion.name/). Обширный массив информации о вероучении, ритуалах, истории, социальном устройстве и повседневной жизни РО ЦПЗ на разных этапах его существования представлен в исследованиях религиоведов, социологов, этнографов, фольклористов, историков культуры, упомянутых в ответе на вопрос 2 настоящего экспертного заключения.

Сведения о доктринальных нормах и ритуалах РО ЦПЗ, доступ к которым может получить лишь ограниченный круг лиц, а также какие-либо формах «инициации» (посвящения), позволяющих получить доступ к информации такого рода отсутствуют в доктринальном тексте РО ЦПЗ («Последний Завет»), общедоступной информации, размещенной на упомянутых интернет-сайтах, материалах полевых исследований религиоведов, социологов, этнографов, фольклористов, историков культуры, упомянутых в ответе на вопрос 2 настоящего экспертного заключения. Все доктринальные нормы и ритуалы РО ЦПЗ многократно описаны как в общедоступных материалах РО ЦПЗ, так и в научной литературе, не являются тайными и закрытыми. Таким образом, с религиоведческой точки зрения, вероучение РО ЦПЗ не является «эзотерическим», поскольку не включает тайных учений и практик, доступных только посвященным последователям. В Заключении религиоведческой судебной экспертизы по уголовному делу № 11802040032000004 от 29.05.2019 г., подготовленном экспертом Л. С. Астаховой, ошибочно утверждается что «об эзотерическом характере учения можно судить, опираясь на наличие в практике уровней посвящений, представлении о «Готовности» перейти на уровень». В действительности речь идет об упомянутом выше и составляющем одну из основ вероучения РО ЦПЗ принципе «поступательного откровения», то есть постепенного открытия вероучительных истин. Предполагается, что в качестве посредника между Отцом Небесным и человечеством Виссарион открывает людям те вероучительные истины и доктринальные нормы, которые необходимы людям в конкретный период их духовного и морального совершенствования. Этот принцип, в свою очередь, обусловлен специфической для вероучения РО ЦПЗ сотериологической концепцией «Пути Духовного Восхождения», то есть постепенного духовного совершенствования отдельных людей и человечества в целом. Вероучительные истины, сообщаемые человечеству духовным лидером РО ЦПЗ Виссарионом, не являются секретными и в равной степени доступны всем верующим РО ЦПЗ, а также любым внешним наблюдателям.

Вывод по вопросу:

На момент подготовки настоящей экспертизы информация о деятельности РО ЦПЗ, которая находится в открытом доступе и может быть получена гражданами без каких-либо ограничений, размещена на официальном интернет-сайте РО ЦПЗ Виссарион и Община Виссариона/ Vissarion and Community of Vissarion (https://vissarion.ru). Более подробные сведения о повседневной жизни и новостях о происходящем в поселениях РО ЦПЗ в Курагинском и Каратузском районах Красноярского края размещены на интернет-сайте «Община Виссариона сегодня»

(https://vissarion.org/). Начиная с 2016 г., духовный лидер РО ЦПЗ ведет персональный интернет-блог (http://vissarion.name/). Обширный массив информации о вероучении, ритуалах, истории, социальном устройстве и повседневной жизни РО ЦПЗ на разных этапах его существования представлен в исследованиях религиоведов, социологов, этнографов, фольклористов, историков культуры, упомянутых в ответе на вопрос 2 настоящего экспертного заключения. Все доктринальные нормы и ритуалы РО ЦПЗ многократно описаны как в общедоступных материалах РО ЦПЗ, так и в научной литературе, не являются тайными и закрытыми. Таким образом, с религиоведческой точки зрения, вероучение РО ЦПЗ не является «эзотерическим», поскольку не включает в себя тайных учений и практик, доступных только посвященным последователям.

5. Как определяется статус члена РО ЦПЗ? Существуют ли в РО ЦПЗ ритуальные и иные процедуры, благодаря которым человек приобретает статус члена религиозного объединения или лишается его? Ведется ли в РО ЦПЗ учет последователей этой религиозной организации?

В РО ЦПЗ отсутствует формальное членство, что позволяет отнести это объединение к НРД открытого и неструктурированного типа. На первом этапе существования движения (РО «Община Единой Веры») в нем существовало формальное членство. Согласно Уставу РО «Община Единой Веры» (1994 г.), прием в общину осуществлялся «членами совета Общины по устному заявлению желающего путем записи в Реестр членов Общины». Приему в Общину мог предшествовать «испытательный срок до одного года, назначаемый Советом Общины» (п. 4.2). В Уставе Курагинской местной религиозной организации «Церковь Последнего Завета», действующем (с изменениями) с 1995 г. по настоящее время, говорится (п. 5.4): «Членство в Церкви документально не фиксируется. Верующим Церкви признается любой совершеннолетний гражданин, уверовавший в Последний Завет и проявляющий стремление и старание достойно выполнять его заповеди и законы». Таким образом, принадлежность человека к РО ЦПЗ определяется на основании его индивидуальной религиозной идентичности и согласия с основными доктринальными положениями вероучения РО ЦПЗ. Решающее значение для формирования соответствующей религиозной идентичности имеет категория «верующего». В тексте ПЗ неоднократно подчеркивается, что статус «верующего» характеризуется устойчивым набором морально-этических идеалов (любовь к ближнему, альтруизм, искренность, отказ от агрессии и насильственных действий, ответственность за свои поступки) и стремлением к духовному совершенствованию, определяемому не только словами, но и действиями:

«Настоящий верующий тот, кто исполняет заповеди любви» (Вад. Ч.4. 22: 46).

««Верующий, истинно говорю вам, — это тот, кто жаждет любого мгновения, через которое он может отдать своё сердце окружающим». «В устремлённости вашей, в стремлении постоянно, каждым мгновением, отдавать силы свои безмерно, — вы будете расти, вы будете цвести незримо для вас» (Вад. Ч.4: 61–63).

«Верующий человек не осуждает других, ибо он от них ничего не ждёт, он для них живёт». (Вад.Ч4.43:158)

«Верующий живёт не для того, чтобы смотреть, как к нему относятся, он рождён, чтобы отдать себя другим». (Вад.Ч5.8:42)

«Верующий не проявляется языком своим, он проявляется делами своими. Настоящие уста находятся в ваших ладонях. Скажите о любви ближним руками своими». (Вад.Ч5.8:46-48)

«…Для верующего важно, чтобы любил он, безмерно отдавая тепло своего сердца ближнему». (Вад.Ч6.30:14)

Таким образом, концепция религиозной идентичности в вероучении РО ЦПЗ основана на представлении о морально-этических идеалах, духовном самосовершенствовании и социальном служении. Человек самостоятельно принимает на себя статус «верующего церкви», вправе отказаться от него по собственному желанию в любых обстоятельствах и не может быть лишен его каким-либо образом. Статус «верующего церкви» не подразумевает фиксированных обязанностей по отношению к РО ЦПЗ.

В РО ЦПЗ не существует ритуальных процедур, связанных с приобретением статуса «верующего церкви». На первоначальном этапе существования движения в нем существовал обряд крещения, отчасти воспроизводящий символику и смысл обряда крещения в христианских церквях, что, в частности, отражено в Уставе РО «Община Единой Веры» (1994 г.), п. 2.3.1. В ранних книгах ПЗ крещение в сознательном возрасте описывается как необходимый шаг на пути духовного развития: «Обряд крещения есть великое таинство, исполнение которого крайне необходимо в житии вашем. Это тот миг, когда человек принимает великую ответственность за каждый свой шаг на дальнейшее движение. Посему сей обряд должно принимать только в сознательном возрасте, ибо человек сам призван решиться сделать для себя выбор. <…> И когда чадо Божие осознает путь, по которому ему предстоит идти, всецело посвящая себя постижению Истины Господней и становясь опорой для каждого пошатнувшегося, ему надлежит прийти к глубокому покаянию и после сего принять крещение. <…> После принятия сего великого таинства вы будете ощущать прилив многих сил, кои помогут приступить к прекрасному созиданию. Но ежели обряд крещения свершает человек духовно слабый, то истина таинства будет порушена.<…> Различия в исполнении обряда крещения средь различных ответвлений на основе одной Истины в Христианстве не имеют особого значения. И только слепец способен разделять их на более истинные и на менее, при этом исполняя волю сатаны о разделении чад Божиих по сердцу. <…> Принимая крещение, вы принимаете не название той или иной Церкви, но Единый Путь Любви, открытый Богом всему роду человеческому» (Встр.8:145-152). Речь, таким образом, шла о том, что обряд крещения можно совершать не только в Общине Единой Веры, но и в любой христианской церкви и что он символизирует не принадлежность человека к тому или иному религиозному сообществу, а его решение вступить на путь духовного совершенствования и создает у крестившегося необходимый психологический настрой. В написанной в 1999–2000 гг. Виссарионом книге «Время Поворота», входящей в состав ПЗ, предлагается иная концепция крещения. Она восходит к евангельскому образу «крещения Духом Святым и огнем» (Мф. 3: 11) и интерпретирует его как один из специфических этапов нравственного самосовершенствования – борьбу с эгоистическими побуждениями, понимаемую как «горение» или «огненное крещение» (ВрП.6:1-34). Речь здесь опять-таки идет не о ритуале, обозначающем или определяющем членство в религиозном объединении, но о символическом изображении специфической формы морального самосовершенствования – борьбы с эгоистическими побуждениями и формировании альтруистической моральной личности.

Вывод по вопросу:

Специалист А. А. Панченко



Специалист И. В. Жарков

Специалист В. В. Константинова

В РО ЦПЗ отсутствует формальное членство, а также какие-либо формальные либо ритуальные процедуры определяющие статус члена РО ЦПЗ («верующего церкви»). Вероучение РО ЦПЗ не подразумевает существования жестких границ между РО ЦПЗ и обществом в целом. Учет верующих в РО ЦПЗ не ведется. С социологической и религиоведческой точек зрения, РО ЦПЗ представляет собой открытое сообщество, лишенное жесткой социальной структуры.

6. Какова социальная структура РО ЦПЗ, какие формы социального взаимодействия и управления существуют в РО ЦПЗ?

В научных исследованиях, посвященных РО ЦПЗ, неоднократно отмечалось, что в РО ЦПЗ не существует устойчивых иерархических отношений и единой системы управления. На официальном интернет-сайте РО ЦПЗ о вопросах администрирования сообщается следующее: «В Церкви не существует руководителей, есть те, кого можно назвать «координаторами», но они не имеют права руководить кем-либо и направлять кого-либо. Больший самоконтроль у считающих себя верующими может быть тогда, когда люди объединяются в так называемую Единую Семью (как правило – в одном населённом пункте), где взаимоотношения становятся более тесными, более ответственными, где чья-либо ошибка становится заметнее, что совместно и обсуждается в поисках правильного решения в согласии с Учением, которое принёс Учитель (Виссарион). Его мы воспринимаем как Слово Отца. Хозяйственная жизнедеятельность такого образования (Единая Семья) определяется собранием верующих, которое поручает координацию текущей хозяйственной> деятельности избираемому хозяйственному совету» (https://vissarion.ru/community/about_us). Полевые социологические исследования А. В. Филькиной позволили ей прийти к следующему выводу: «Менеджмент в общине в каком-то смысле минимален – единой системы самоуправления так и не сложилось, но при этом более-менее отлажен. <…> Сам Виссарион выполняет функцию лидера религиозного, но не административного».[26] Помимо духовного лидера движения, особым статусом среди верующих РО ЦПЗ обладают священнослужители, которых ранее избирал сам Виссарион, а теперь избирают собрания верующих. На протяжении значительной части истории движения священников было 3, но в настоящее время это число удвоилось. Священники отвечают за ритуальную жизнь общины (они планируют и ведут литургии, а также ритуалы жизненного цикла), а также являются экспертами по вопросам морально-этического характера, что отражено в соответствующих текстах ПЗ.

«В день мудрости священника сестра, делая подсказку священнику, в частности, сказала, что ей не нравится литургия, которую служит священник, и что священник не прислушивается к подсказкам ближних по поводу литургии и не меняет службу по их пожеланиям. В этом усматривается нежелание жить для людей и возвышение себя над остальными, и что из-за этого она не может прийти и вознести Богу молитву. Что молитвенный дом — это сарай, самый натуральный сарай, иного слова не найдёшь; в нём недостойно возносить Богу молитвы. Надо иметь храм настоящий, а не это».(Вад.Ч8.74:2).

«Священник — это действительно, можно образно обозначить, «душа верующих», тех, с кем он живёт. Он отвечает за определённую сторону вопросов. Но он живёт жизнью верующих, он знает проблему каждого. Он вовремя приходит, как доктор, в любую семью,

[26] Филькина А. В. Новорелигиозные общины Сибири и контекст их изучения. Томск: Томское ЦНТИ, 2012. С. 86–87.

где трудности, чтобы помочь разобраться, психологически разрядить какую-то ситуацию. Он знает все проблемы ваши». (Вад.Ч13.31:6–7)

«В последний период (апрель — июнь) усложнились взаимоотношения в природных семьях, и священнику приходится помогать, в два-три раза больше времени уделять людям. И в то же время необходимо выращивать огород, чтобы не пользоваться…» (Вад.Ч23.6:128)

Вместе с тем священники, как и духовный лидер движения, не обладают никакими административными полномочиями.

Иных специализированных статусов вероучение РО ЦПЗ не предусматривает. Члены религиозных групп, известных как «единые семьи» (подробнее о них см. в ответе на вопрос 8), не обладают какими-либо привилегиями или полномочиями по сравнению со всеми остальными «верующими церкви». Вместе с тем предполагается, что они принимают на себя большие обязательства по соблюдению доктринальных норм РО ЦПЗ и в целом более активно участвуют в жизни религиозного движения.

Согласно действующему уставу РО ЦПЗ (статья 5), коллективным органом принятия решений в РО ЦПЗ является Церковный Совет, избираемый простым большинством голосов учредителей РО ЦПЗ. Руководство деятельностью РО ЦПЗ в промежутках между заседаниями Церковного Совета осуществляет Устроитель Церкви, избираемый Церковным Советом из своего состава. К компетенции Церковного Совета и Устроителя Церкви относятся хозяйственные и финансово-организационные вопросы, касающиеся финансовых и иных активов, принадлежащих РО ЦПЗ.

Таким образом, доктринальные нормы РО ЦПЗ подразумевают существование духовной иерархии, не обладающей административными полномочиями. Во главе духовной иерархии РО ЦПЗ стоит духовный лидер объединения Виссарион. Среди верующих РО ЦПЗ есть священнослужители (в настоящее время 6 человек), обладающие полномочиями для совершения религиозных обрядов и авторитетом при обсуждении вопросов морально-этического характера. Хозяйственные и финансово-организационные решения касательно финансовых активов и имущества РО ЦПЗ принимаются Церковным Советом. В составе РО ЦПЗ существуют добровольные объединения верующих, известные как «единые семьи». Деятельность этих объединений основана на самоуправлении. При этом в доктринальном отношении все верующие, считающие себя членами РО ЦПЗ, обладают одинаковым статусом в качестве последователей духовного лидера РО ЦПЗ Виссариона. В этом смысле их статус фактически не отличается от статуса последователей других современных религиозных объединений, например – прихожан Русской Православной Церкви.[27]

Вывод Заключения социолого-религиоведческой судебной экспертизы по уголовному делу № 11802040032000004 от 30.05.2019 г., подготовленного экспертом Л. С. Астаховой, согласно которому «уставы разных периодов деятельности организации, свидетельские показания и печатные издания показывают наличие сложившейся на основе вероучения социальной группы с выраженным иерархическим устройством» не

[27] Ср.: «31. Прихожанами являются лица православного исповедания, сохраняющие живую связь со своим приходом.

32. Каждый прихожанин имеет своей обязанностью участвовать в богослужении, регулярно исповедоваться и причащаться, соблюдать каноны и церковные предписания, совершать дела веры, стремиться к религиозно-нравственному совершенствованию и содействовать благосостоянию прихода.

33. На обязанности прихожан лежит забота о материальном содержании причта и храма».

(Устав Русской Православной Церкви, глава XIV)

подтверждается фактическими данными. Существование характерных, с социологической точки зрения, для любой социальной группы неформальных структур, статусов и иерархических отношений не является сущностной характеристикой РО ЦПЗ как религиозного объединения. Доктринальные тексты РО ЦПЗ недвусмысленно указывают на равный статус всех членов РО ЦПЗ за исключением его духовного лидера Виссариона. Так, в своем интервью для «Berliner Zeitung» Виссарион специально подчеркивает, что не выделяет среди своих последователей группу «апостолов» или «приближенных»:

172. «У Иисуса было двенадцать апостолов. У Вас есть что-то подобное?»

173. «Да у Меня их несколько тысяч», — улыбнулся Учитель.

174. «То есть более приближённых?»

175. «Нет, нет. Всё определяется способностью этих людей. Если они что-то способны сделать чуть больше, пусть делают. Кто-то другой больше сделает — пусть он сделает. Если кто-то стабильно делает что-то интересное — замечательно, пусть делает.

176. Но как-то вот так специально выделять не требуется. Оно само по себе выделяется, но выделяется в силу умения этих людей. Пока они могут, они это делают. Сможет кто-то лучше сделать — пускай делает.

177. Тогда они требовались, потому что то, что давалось людям две тысячи лет назад, нельзя было за короткое время дать в широком, большом объёме.

178. И то то, что давалось, очень сильно пугало людей, настораживало. Поэтому это был очень узкий момент деятельности, где дальше расчёт ставился только на то, что это понесут и начнут рассказывать дальше другим народам. Вот тогда нужны были ученики, которые потом должны будут пойти.

179. Но сейчас как раз уже нужды в этом нет. Можно записать, увезти плёнку, показать… И уже не надо будет пересказывать ученику, что он видел, вы послушаете живое общение».

(Вад.Ч20.28:172-179)

Вывод по вопросу:

В научных исследованиях, посвященных РО ЦПЗ, неоднократно отмечалось, что в РО ЦПЗ не существует устойчивых иерархических отношений и единой системы управления, доктринальные нормы РО ЦПЗ подразумевают существование духовной иерархии, не обладающей административными полномочиями. Во главе духовной иерархии РО ЦПЗ стоит духовный лидер объединения Виссарион. Среди верующих РО ЦПЗ есть священнослужители (в настоящее время 6 человек), обладающие полномочиями для совершения религиозных обрядов и авторитетом при обсуждении вопросов морально-этического характера. Хозяйственные и финансово-организационные решения касательно финансовых активов и имущества РО ЦПЗ принимаются Церковным Советом. В составе РО ЦПЗ существуют добровольные объединения верующих, известные как «единые семьи». Деятельность этих объединений основана на самоуправлении. При этом в доктринальном отношении все верующие, считающие себя членами РО ЦПЗ, обладают одинаковым статусом в качестве последователей духовного лидера РО ЦПЗ Виссариона.

7. Что понимается в РО ЦПЗ под термином «единая семья»? Каково его происхождение и социально-экономическое значение? Каким социальным,

экономическим и моральным стандартам должны соответствовать люди, входящие в «единую семью»?

По формулировке А. В. Филькиной, «Единая семья» – в каждом поселении группа лиц, более интенсивно воплощающие принципы учения в свою жизнь. То есть большая часть общинников (но не все) входят в Единую семью – то, что они считают подлинной общиной. …В настоящее время некоторые, оставаясь в общине, дистанцируются от Единой Семьи, тем самым подчеркивая, что берут на себя меньший объем обязательств. Пребывание в Единой семье формально сопряжено с большей ответственностью, большим количеством обязательств – хотя фактически это не всегда заметно».[28] Таким образом, в религиозно-типологическом отношении «единые семьи» напоминают христианские монашеские ордена, или религиозные братства мирян, чьи члены добровольно следуют определенному набору аскетических правил, исходя из религиозных мотивов и побуждений, а также совместно занимаются теми или иными видами хозяйственной деятельности. В случае «единых семей» речь идет о принятии морально-нравственных норм, подразумеваемых вероучением РО ЦПЗ, принципов бесконфликтного общения, а также взаимопомощи и общинного труда. В социально-типологическом отношении «единые семьи» напоминают различные формы российского и зарубежного коммунитарного движения XIX–XX вв., в частности общины толстовцев или фаланги фурьеристов в США в 1840-е гг., подразумевавшие создание аграрных коммун.

Идеи, лежащие в основе социальной программы РО ЦПЗ во многих отношениях сходны с теоретическими программами утопического социализма, христианского анархизма и толстовства. Целью этой программы является объединение всех членов РО ЦПЗ, а в идеале и всего человечества («Я есть Тот, Кто пришёл к вам, дабы принести мир и Спасение на грешную Землю. Дабы породнить вас меж собой и объединить вас в Единую Семью» (Встр.7:172)) в одну «единую семью», основанную на идеалах всеобщего равенства, бесконфликтного существования, альтруизма, немонетарной автаркической (самодостаточной) экономики дарения, экологически сбалансированной земледельческой жизни:

26. Значит, нормальное развитие в дальнейшем — это ваша единая Семья. И рассмотреть законы этой единой Семьи вы обязаны, потому что только там вы сможете найти правильное решение, только там вы сможете правильно жить и правильно развиваться дальше. Других законов не будет у вас.

27. Хотите попробовать по-другому — попробуйте. Вы очень скоро упадёте в грязь и тогда опять же увидите, что действительно важно для вас постигать то, о чём Я сейчас вам говорю. Этого вы обойти не сможете.

28. Ни один народ не сможет правильно развиваться, если он не имеет одной Семьи внутри себя.<…>

52. Поэтому сейчас для вас будут созданы условия, при которых начнёт рождаться единая Семья. Но она не сразу будет рождаться глобально, к сожалению. Потому что, если бы вы постигали достойно всё то, что Я говорил вам раньше, — сейчас, когда Я объявил вам об этом, вы бы быстро составили единую Семью верующих. Но этого не получилось.

[28] С. 84–85.

53. Это говорит о том, что большая масса вас не прикасалась к Писанию, не постигала его так, как это должно было постичь. Ну, что ж, тогда придётся начать с мелочей. Начнётся с того, что у вас начнут возникать маленькие Семьи, единые Семьи, где достоинство их будут постигать те, кто ещё пока это уразуметь не в состоянии.

54. И многие законы мы подробно начнём рассматривать сейчас. Когда будут возникать эти маленькие единые Семьи в разных деревнях, каждая такая Семья будет в отдельный день заходить и встречаться со Мной, уточняя те проблемы, какие накопятся на тот период времени. Эти встречи будут постоянны, для того чтобы вы сумели решить многие моменты, связанные с законами единой Семьи. Иначе жить не получится».

(Вад.Ч8.40:26-28, 52-54)

В настоящее время «единые семьи» РО ЦПЗ представляют собой религиозные группы, существующие в некоторых (но не во всех) сельских поселениях Курагинского и Каратузского районов, где проживают последователи РО ЦПЗ. Формирование «единых семей» в среде последователей РО ЦПЗ началось в 1998 г., однако этот процесс шел с переменным успехом: создававшиеся в различных поселениях группы неоднократно распадались, иногда в одном и том же поселении могло существовать несколько независимых «единых семей» или не существовать ни одной. Состав «единых семей» на протяжении двадцати с лишним лет их существования был и остается не вполне стабильным: человек может покинуть «единую семью» в связи с тем, что не в состоянии соответствовать экономическим, трудовым или морально-этическим стандартам, которые предъявляются к членам «единых семей»; нередки случаи, когда по тем же причинам собрание «единой семьи» «выводило» людей из своего состава. При этом любой верующий РО ЦПЗ имеет право вступить или вернуться в «единую семью» при условии соблюдения соответствующих требований.

Нормам и правилам создания «единых семей» уделяется особое внимание в доктринальных текстах РО ЦПЗ. Этой теме было посвящено несколько проповедей и бесед Виссариона осенью 1998 г. В социально-экономическом отношении «единая семья» представляет собой коммуну, основанную на частичном обобществлении собственности, финансов и труда. «Единая семья» может создавать общие фонды, коллективно заниматься земледелием, создавать общественные мастерские и т. п. Руководством коллективной хозяйственной деятельности занимается хозяйственный совет (совет мастеров, хозяйственных координаторов и т. п.), избираемый общим собранием «единой семьи». Не менее важно, впрочем, что «единая семья», согласно доктринальным текстам РО ЦПЗ, представляет собой средство морально-этического совершенствования человека, основанного на принципах коллективизма и бесконфликтного сосуществования. В этом отношении социальную программу «единых семей» можно в том числе рассматривать и как своеобразное продолжение идей коммунистической этики и морали, получивших распространение в СССР в 1960-е – 1980-е гг. Основные принципы межчеловеческих отношений в «единых семьях» – это всеобщее равенство, бескорыстие, взаимопомощь и открытость, коллективная ответственность и коллективное доверие. Достижению этого коммунитарного идеала должны способствовать различные формы групповой дискуссии – собрания, посвященные общим и частным вопросам вероучения РО ЦПЗ, проблемам морально-этического характера, межличностным отношениям внутри «единой семьи» и т. п. На протяжении истории «единых семей» в них практиковались различные типы собраний (общие собрания, мужские и женские собрания, морально-этические собрания,

хозяйственные собрания, собрания «по формированию единого понимания», «стульчики мудрости»). Наконец, предполагается, что члены «единых семей» активно участвуют в религиозной жизни РО ЦПЗ: от них ожидается, что они будут вносить посильные добровольные пожертвования (как правило, одну десятую доходов домохозяйства, так называемую «десятину») в счет средств РО ЦПЗ; участвовать в общественных работах по строительству и развитию принадлежащих РО ЦПЗ объектов религиозного и иного назначения (включая храмовые и иные постройки, находящиеся в «Обители Рассвета»);[29] участвовать в литургиях и иных ритуальных церемониях, проходящих в их поселении.

Полноправное членство в «единой семье» подразумевает финансовую и имущественную независимость (то есть владение недвижимостью и отсутствие задолженностей), поскольку «единая семья» берет на себя финансовую ответственность за всех своих членов. Членами «единой семьи» могут быть и семьи, и одинокие верующие, однако если кто-то из супругов является последователем РО ЦПЗ, а кто-то – нет, то верующий / верующая супруг / супруга не могут вступить в «единую семью».[30] Для людей, не соответствующих упомянутым критериям, предусмотрен статус «помогающих». «Помогающие» по своим правам в целом мало отличаются от всех остальных членов «единой семьи», однако они лишены права решающего голоса при принятии решений финансового и хозяйственного характера. Вместе с тем на них не распространяется вся полнота коллективной ответственности, ложащейся на членов «единой семьи». О статусе и положении «помогающих» можно судить по следующим цитатам из доктринальных текстов РО ЦПЗ:

279. «Учитель, могу ли я вступить в черемшанскую единую Семью в статусе помогающего? У меня были две попытки, я приходил на собрание, и мне было отказано дважды».

280. «А причина?»

281. «Задавался вопрос, что я могу принести в Семью».

282. «Если именно это, тогда вы строите эгоистическую семью, которая выискивает удобное. Это вы только пускаете в ход свои эгоистические особенности, чтобы они ещё более активно стали у вас расцветать. Конечно, ни в коем случае так Семью строить нельзя.

283. В Семью принимают всех тех, кому бы вы хотели помогать, а хотели бы вы помогать всем своим ближним, кто вообще нуждается в помощи. Поэтому вы и должны

[29] «Ещё один момент, который надо помнить, что единая Семья того или иного населённого пункта видит обязательным пробовать найти возможность максимально поучаствовать в общих работах как на благо жития своих собратьев в иных населённых точках, так и, прежде всего, направленных на формирование святынь церкви». (Вад.Ч8.42:89)

[30] «В семьях разделения не будет. Потому что если в семье один из членов семьи — муж или жена — не желает участвовать в едином решении Семьи, то эта семья не должна входить в круг единой Семьи. <…>

7. Семья, где один из членов пока не готов вступить в такое братство, не должна делать этот шаг, чтобы не возлагать гораздо большую ответственность на того, кто ещё должен больше и глубже разобраться в себе, справляясь со своими слабостями, которые на этот момент он имеет.

8. То есть здесь обязательно единогласное принятие такого решения всех членов семьи, кто имеет решающий голос хозяина (не детей). Так что к разделению в семье это не приведёт, и это не будет отхождением и от Веры, чтобы они тоже не суетились в этом случае.

(Вад.Ч8.42:5–8)

рассматривать с этих позиций всех, кто хочет к вам прийти: способны ли вы взять его, чтобы оказать ему помощь?

284. Иное дело, что у вас нет этих способностей. Вы не можете его накормить, потому что нет пищи, вы не можете предоставить кров, потому что нет этого крова, а если и есть, то вы настолько уже плотно живёте под этим кровом, что практически нет никакого метра, где мог бы прилечь ваш ближний. То есть когда реально это невозможно сделать, но не когда вы пробуете оценить что-то иное в качестве того, что не позволяет вам принять в свою Семью вашего ближнего.

285. Данную причину, которую ты называешь, ни в коем случае нельзя считать причиной, и вообще никогда нельзя проявлять такое выражение в качестве причины».

286. «Тогда могу я вступить помогающим в Семью?»

287. «Если больше, кроме этого, никакой причины нет — пожалуйста. Но почему помогающим?

288. Если есть возможность войти полностью, надо входить полностью. В качестве помогающего ты можешь войти только в одном случае, когда ты всем сердцем жаждешь это сделать, готов это сделать, но по независящим от тебя обстоятельствам и причинам невозможно это сделать.

289. К примеру, есть мужчина и женщина, муж и жена, хозяева какого-то дома, где один хотел бы войти, другой не хотел бы войти. Вот в этом случае, конечно, полноценно нельзя войти в Семью, в этом случае можно быть помогающим, потому что это будут тогда независящие от тебя причины».

(Вад.Ч10.20:279-289)

69. «Месяц назад образовалась группа с объединением всех материальных ценностей. Сейчас в ней находятся две природные семьи и ещё две природные семьи на испытательном сроке.

70. Поступили заявки от последователей из деревни с желанием войти на правах помогающих. Количество желающих значительно превышает состав группы. Допустимо ли в такой ситуации ограничить вход в группу?»

71. «Это и возможно, и не обязательно. Возможно ограничение только в одном случае, когда идёт процесс становления уже тех, кто начал делать первые шаги, чтобы каждый новый входящий не сломал тот ритм, который уже начинает зарождаться.

72. Как правило, большой объём входящих создаёт непростые условия, где потом очень осложняется возможность прийти к какому-то одному мнению, чтобы приложить совместные усилия; возникает гораздо больше споров, потому что ещё не почувствовался единый дух правильно, и только лишь осложняется разрешение жизненных задач.

73. Тут уже надо посмотреть по конкретному обстоятельству, в чём возникает затруднение и есть ли оно. Ведь можно сначала попробовать и потом остановиться на том объёме Семьи, который уже начинает создавать напряжение, пока это не войдёт во что-то более-менее стабильное, и после этого можно продолжить дальше умножать свою Семью».

(Вад.Ч10.21:69-73)

56. «Жена не собирается вступать в единую Семью. Могу ли я ей сказать, что если она не будет проявлять стремления вступать, то нам придётся с ней расстаться?»

57. «Нет. На самом деле это не мешает мужчине быть в качестве помогающего в Семье. А понятие «быть помогающим» безгранично само по себе. Насколько сочтёт нужным мужчина быть в Семье, настолько он и может там быть.

58. Быть помогающим или членом Семьи — на самом деле особо нет каких-то ограничений для устремлённого быть в Семье, и работать там, и решать какие-то жизненные вопросы вместе с Семьёй. Так что на самом деле это не помеха.

59. Если женщина, жена, требует от мужчины делать что-то, что мешает ему войти в Семью, и мужчина видит, что на самом деле требования неуместны, вот тут уже может подниматься такой вопрос. Тогда уже посмотрим, что именно происходит, как оно происходит.

60. Но это уже будет искусственное усилие со стороны женщины, препятствующее мужчине как-то участвовать в жизни единой Семьи. А сам отказ её быть в Семье — это ещё не помеха».

(Вад.Ч13.41:56-60)

Наконец, «единая семья», испытывающая необходимость в каком-либо профессиональном специалисте (например, мастере-ремесленнике), проживающем в другом поселении и / или являющемся членом другой «единой семьи» может пригласить его в качестве временного работника. В этом случае он получает статус «приглашенного на труд» и, не будучи формально членом пригласившей его «единой семьи», получает права участия в ее социальной и хозяйственной жизни.

Вывод по вопросу:

«Единые семьи» РО ЦПЗ представляют собой религиозные группы, существующие в некоторых (но не во всех) сельских поселениях Курагинского и Каратузского районов, где проживают последователи РО ЦПЗ. В религиозно-типологическом отношении «единые семьи» напоминают христианские монашеские ордена или религиозные братства мирян, чьи члены добровольно следуют определенному набору аскетических правил, исходя из религиозных мотивов и побуждений, а также совместно занимаются теми или иными видами хозяйственной деятельности. Формирование «единых семей» в среде последователей РО ЦПЗ началось в 1998 г. В социально-экономическом отношении «единая семья» представляет собой коммуну, основанную на частичном обобществлении собственности, финансов и труда. Основные принципы межчеловеческих отношений в «единых семьях» – это всеобщее равенство, бескорыстие, взаимопомощь и открытость, коллективная ответственность и коллективное доверие. Полноправное членство в «единой семье» подразумевает финансовую и имущественную независимость (то есть владение недвижимостью и отсутствие задолженностей), поскольку «единая семья» берет на себя финансовую ответственность за всех своих членов. Социальная и экономическая деятельность единых семей основана на самоуправлении.

8. Что понимается в РО ЦПЗ под выражением «стульчик мудрости»? Каково его происхождение и социально-психологическое значение? Содержится ли в доктринальных текстах ЦПЗ указание на принудительный или обязательный характер «стульчика мудрости» для всех членов этого религиозного объединения?

«Стульчик / стул / скамья мудрости» – одна из форм морально-этических собраний, широко распространенная в «единых семьях» с 1999 по 2010 г. Человек, «садящийся на

стульчик мудрости», должен выслушать все критические замечания членов своей «единой семьи», не отвечая им и не оправдываясь. Вместе с тем, он может рассказать братьям и сестрам о собственных негативных поступках и моральных проблемах, а также просить их о советах и рекомендациях, способствующих персональному поведенческому и психологическому совершенствованию. Смысл «стульчика мудрости» состоит в гармонизации межличностных отношений внутри «единой семьи», предотвращении конфликтов между ее членами, достижении взаимопонимания, а также индивидуального морально-психологического совершенствования верующих. В типологическом отношении «стульчики мудрости» напоминают формы моральной межличностной коммуникации, выработанные советской коллективистской педагогикой (А. С. Макаренко, И. П. Иванов).[31] Историю и доктринальное значение «стульчиков мудрости» можно оценить по следующим фрагментам из ПЗ:

1. Во дни декабрьские было высказано Учителем пожелание мужам Обители Рассвета, чтобы провели они перед днями безвременья уходящего года дни мудрости для каждого мужчины, живущего в Обители.

2. И начались для горожан дни мудрости, которые приобрели средь них название «стул мудрости» или «скамья мудрости». И быстро распространилось начинание это среди верующих общины и продолжилось предновогодними днями мудрости во многих деревнях.

3. Такой день проходил следующим образом: принимающий мудрость садился на стул или скамеечку пред братьями и сёстрами, живущими вместе с ним в Обители, и готов был с благодарностью выслушать в свой адрес любое упоминание-подсказку о своём негативном, на взгляд рассказывающего, действии.

4. Пред лицем всех братьев и сестёр затрагивалось то, что считал нужным затронуть подсказывающий. Где принимающий мудрость имел право только уточнить вопросами какие-то неясные для него детали упомянутого, дабы точнее уяснить, что хотел подсказать ближний о характере его вероятных оплошностей.

5. Принимающий мудрость лишь уточнял для себя неясные детали, но ни в коем случае не прилагал ни малейшего усилия в оправдание своих действий, а в окончание такой встречи благодарил всех за сказанное ему.

6. Те, кто, принимая мудрость, оправдывались, тем самым перечёркивали важное таинство, определённое Словом Божиим во благо формирования духовной чистоты.

7. Подсказывающий мог напомнить сидящему на стуле мудрости слова Писания, которые он видел необходимым помнить и исполнять в упомянутой ситуации.

8. В окончание дня мудрости принимающий мудрость мог назвать ближним то слабое в себе, что скрывал от них, чего стыдился, что не назвали ближние как подсказку ему в проходящем дне мудрости, но что он видел в себе как недостаток.

9. Подобные дни мудрости проходили ежемесячно в общине и для священнослужителей. Разница заключалась лишь в том, что священнослужитель давал пояснения на всё то, что его просили пояснить и уточнить. Если у него не спрашивали пояснений, то он благодарно принимал сказанное ему к дальнейшему осмыслению.

10. Такой же день мудрости, как у священнослужителей, принимали и те верующие, кто нёс повышенную ответственность среди своих собратьев в определённом действии.

[31] Panchenko A. Morality, Utopia, Discipline: New Religious Movements and Soviet Culture // Multiple Moralities and Religions in Post-Soviet Russia. Ed. Jarrett Zigon. New York: Berghahn Books, 2011. P. 119–145.

11. Но если у священнослужителей день мудрости был обязателен один раз в месяц, то для тех, кто нёс повышенную ответственность, — по мере необходимости, которая могла выразиться через собратьев…

(Вад.Ч9.72:1-11)

67. Сейчас месяц перед Новым годом как традицию, с первого декабря, вы будете проходить «стульчики мудрости». Вы можете вопросить ближних своих, пред лицем любого множества своих ближних, о том, что они считают нужным сказать о ваших негативных качествах. Это очень важное таинство.

68. Очень важно, чтоб вы сумели промолчать, внутренне улыбнуться на все подсказки, где вы единственное имеете право — это только уточнить вопросом у ближнего, по поводу чего он говорит.

69. И где вы не должны торопиться оправдываться, даже если ближний говорит вам о чём-то, чего с вами на самом деле не было.

70. Вас не должно беспокоить, как же развеять ложное представление у ближнего, где вы тут же думаете, как бы оправдаться, как бы сказать быстрей, выкрикнуть, что этого не было. Не надо торопиться это делать.

71. Если ближний говорит вам: «Ты что это у меня лампочку украл?» — а вы помните, что вы вчера целый день дома просидели, но вы тем не менее отвечаете: «Извините меня, наверное, настолько я уже груб и слеп, что даже не помню, как я это сделал. Но я попробую понять свою слабость, конечно же, я попробую исправить себя». Вот эта духовная позиция очень важна. Это целебный бальзам для формирования вашего духа.

72. Не торопитесь оправдаться и показать себя более чистым, не надо стремиться красоваться друг перед другом. Будьте чистыми пред Богом — вот это первое надо уяснить для себя.

(Вад.Ч10.52:67-72)

220. «Активность в проведении стульчиков мудрости гораздо ниже, чем в прошлые годы. Это связано с тем, что в последнее время братья и сёстры не держат в себе, а сразу проговаривают то, что есть у них друг к другу, и это снимается, не остаётся в памяти. И когда человек приходит, садится на стульчик мудрости, ему нечего сказать».

221. «Это нормальное состояние».

222. «Тогда можно немножко изменить оттенок этих встреч, чтобы человек сам рассказывал о себе, о том, что он в себе увидел?»

223. «Такое может быть».

224. «Можно ли на таких вечерах сидящему на стульчике мудрости задавать любой вопрос, чтобы лучше с ним познакомиться?»

225. «Пожалуйста. Может быть».

226. «Когда-то Ты говорил, что перед Рождеством сначала все мужчины должны пройти это таинство, а потом, если останется время, женщины. Можно ли сейчас это проводить совместно для мужчин и женщин или, например, для семейных пар?»

227. «Здесь вы можете проявить творчество. Если вы всё регулярно проговариваете, то дни мудрости в привычном смысле могут не продолжаться.

228. Ведь вы порою на дне мудрости говорите то, что уже знали не один год. А тогда возникает вопрос: а почему же вы с этим всё ещё ходили и не спросили вовремя?

Специалист	А. А. Панченко
Специалист	И. В. Жарков
Специалист	В. В. Константинова

229. Поэтому, конечно же, при нормальном отношении друг к другу, когда вы всё проговариваете вовремя всегда, вовремя всё решаете, в такой день мудрости можно тронуть то, что в последние дни могло произойти, и вы можете об этом сказать. Но долго это уже не должно было у вас храниться.

230. И если у вас действительно стала выстраиваться жизнь, когда вам всё меньше остаётся что-то друг другу сказать, тогда здесь уже творчески вы можете подойти к этому вопросу и посмотреть, как вы можете ещё эти дни выстроить».

231. «Может, их просто тогда назвать днём открытого сердца?»

232. «Как угодно. Вы решайте. Если что-то вас смущает, видится как будто неправильным, тогда вы спрашиваете. Главная ваша задача — это сблизиться друг с другом.

233. Посмотрите, что бы вы хотели предложить, что больше вас раскрывает друг перед другом, и смело это предлагайте, смело начинайте пробовать, не стесняйтесь этого. Здесь могут открыться многие варианты решения таких вопросов. Пожалуйста, всё приветствую».

(Вад.Ч11.29:220-233)

10. А накануне завершения дней безвременья в разговоре с Вадимом было сказано Учителем:

11. «Эпоха выражения претензий, как примитивный вариант преодоления страхов, закончена (остаётся только в виде стульчика мудрости для определённого круга верующих и священнослужителей).

12. У верующего претензий не может быть. Он беспокоится о том, правильно ли он видит то, что его смущает».

(Вад.Ч19.38:10-12)

1. Наступали дни Безвременья в преддверии Дня Рождения Учителя. Завершался пятидесятый год пребывания Его на Земле.

2. С конца декабря пришла привычная для верующих пора дней мудрости. А нужен ли стульчик мудрости в настоящее время, когда претензии и смущения в отношении каких-то действий ближних должны убираться, растворяться стараниями верующих в день их возникновения? Такой вопрос возникал средь верующих единых Семей в канун Безвременья.

3. И продолжились стульчики мудрости как естественные и обязательные для тех, кто занимал ответственные, ключевые места в духовной и хозяйственной жизни единых Семей общины.

4. При этом человек, устремлённый к мудрости, сам инициировал стульчики мудрости для себя через просьбу к ближним, к Семье, чтобы ему подсказали, на что было бы лучше обратить внимание в себе, таким образом беспокоясь о правильности собственных действий и состояний.

5. И напомнил Учитель перед Безвременьем, что стульчик мудрости — это всегда благо для любого верующего в любой день, особенно в рождественские дни. Но день мудрости — это не выражение неразобранных смущений и претензий к получающему мудрость, это как доброе пожелание того, что, на взгляд ближних, было бы лучше изменить человеку в себе.

Специалист	А. А. Панченко
Специалист	И. В. Жарков
Специалист	В. В. Константинова

6. При этом выражающий пожелание старается отметить конкретно, что, на его взгляд, и в какой ситуации принимающему мудрость лучше было бы сделать по-другому, и назвать, как сделать.

7. И для получения мудрости верующему совсем не обязателен какой-то график среди обилия дел и задач в Семье. В любой ситуации, в любой компании среди верующих человек может естественно попросить такой мудрости для себя, ведь это же беспокойство о собственной чистоте, правильности своих действий…

(Вад.Ч20.41:1-7)

1. Дни Безвременья торопились к Рождеству. В Обители Рассвета для желающих продолжались и индивидуальные стульчики мудрости, и добрые собрания с участием тех природных семей, которые пожелали рассказать об осознаниях, произошедших в семейной жизни.

(Вад.Ч23.22:1)

Таким образом, первоначально ежегодные «стульчики мудрости» были обязательными для всех верующих мужского пола, входящих в «единую семью» Обители Рассвета. Вскоре они, однако, стали популярны и в других «единых семьях» РО ЦПЗ, а также, вероятно, среди некоторых верующих, не входящих в «единые семьи». Ежемесячные «стульчики мудрости» были обязательны для священнослужителей РО ЦПЗ. Кроме того, «садиться на стульчик мудрости» по мере необходимости должны были члены РО ЦПЗ, исполняющие различные административные обязанности. Постепенно общественное значение этой формы морально-этических собраний снижалось. Начиная с 2010 г., регулярные «стульчики мудрости» являются обязательными только для священнослужителей и членов «единых семей», исполняющих различные административные обязанности. Вместе с тем, любой последователь РО ЦПЗ вправе просить о «стульчике мудрости», если он чувствует такую необходимость.

Вывод по вопросу:

«Стульчик / стул / скамья мудрости» – одна из форм морально-этических собраний, широко распространенная в «единых семьях» с 1999 по 2010 г. Человек, «садящийся на стульчик мудрости», должен выслушать все критические замечания членов своей «единой семьи», не отвечая им и не оправдываясь. Смысл «стульчика мудрости» состоит в гармонизации межличностных отношений внутри «единой семьи», предотвращении конфликтов между ее членами, достижении взаимопонимания, а также индивидуального морально-психологического совершенствования верующих. Постепенно общественное значение этой формы морально-этических собраний снижалось. Начиная с 2010 г., регулярные «стульчики мудрости» являются обязательными только для священнослужителей и членов «единых семей», исполняющих различные административные обязанности. В доктринальных текстах ЦПЗ не содержится указаний на принудительный или обязательный характер «стульчика мудрости» для всех членов этого религиозного объединения.

9. Как доктринальные нормы РО ЦПЗ предписывают относиться к людям, не принадлежащим к этому религиозному объединению? Существуют ли в учении РО ЦПЗ нормы и идеи, направленные на формирование негативного отношения к отдельным людям и социальным группам? Содержатся ли в доктринальных текстах

РО ЦПЗ специальные признаки пропаганды исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признакам религиозной, национальной или расовой принадлежности? Существует ли в ЦПЗ учение от «врагах от общества», как утверждается в Заключении религиоведческо-социологической судебной экспертизы по уголовному делу № 11802040032000004 от 30.05.2019 г., подготовленном экспертом Л. С. Астаховой?

Доктринальные нормы РО ЦПЗ утверждают равенство всех людей вне зависимости от гражданства, расовой, национальной, этнической, религиозной принадлежности, принадлежности к различным социальным группам. Проповедь Виссариона, согласно вероучению РПЗ, обращена ко всему человечеству. Ее целью является формирование «единого народа», состоящего из всех живущих на земле людей:

«Отныне Истина, которая открывалась две тысячи лет назад в чистом виде, вновь открывается человекам, всем народам на Земле», — молвил Учитель.
(Вад.Ч4.23:41)

60. «Нации являются случайностью или Волей Божией? Является ли еврейский народ избранным?»
61. «Понятие нации возникло неизбежно с развитием человеческого общества. К Воле Бога это не имеет никакого отношения. Это — неизбежность шага при таком развитии человека.
62. Является ли еврейский народ избранным? Это понятие можно рассматривать только лишь на определённый период времени, когда однажды, на тот период времени, израильский народ был избран, чтобы заложить основу и потом дать эту основу окружающим собратьям, всем нациям на Земле.
63. Но избранным является весь народ на Земле, ибо все вы одинаковы — дети одного Отца.
64. А у одного Отца вселюбящего не может быть, что одних детей Он любит больше, а других меньше. Это понятие будет слишком невежественным и умаляющим Славу великого Бога. Он любит вас всех одинаково.
(Вад.Ч6.35:60-64)

21. <...> Моя жизнь призвана всех привести к этой Единой Истине, ибо Она — одна, Отец — один и может дать только один Путь развития.
22. Цель — привести всех к одной Вере, к одному народу, чтобы стали все одной семьёй.
(Вад.Ч7.12:21,22)

Согласно доктринальным нормам РО ЦПЗ, все религии содержат значимые духовные истины и заслуживают уважения со стороны последователей РО ЦПЗ. Вместе с тем учение РО ЦПЗ подразумевает, что существующее в мире религиозное разнообразие основано на культурных различиях, тогда как предначертанный человеку путь духовного развития связан с обращением к «единой вере», основанной на учении Виссариона.

24. Миру были явлены четыре основные религии: Даосизм, Буддизм, Христианство и Ислам.

25. Всевышний дал возможность человекам развиваться в несоизмеримо больших пределах, нежели сие происходит в иных мирах.

26. Великие духовные ценности содеяли человека уникальным творением во Вселенной, подобия коему нет.

27. Но сей ценностью нужно умело пользоваться, ибо можно не только взойти до небывалых высот, но и низвергнуться в небытие.

28. Царство силы наложило свой отпечаток на развитие людей, а человек не есть какая-нибудь машина, движение которой легко изменить.

29. Посему, ведая об исходе, к коему движется река жития людей, приобретших великую разобщённость на основе языческого мировоззрения, Господь зачал закладку Основ Воссоединения в Единый Народ.

30. Спасение не может быть дано человечеству в последнюю минуту пред гибелью,

31. Ибо чем более многочисленно общество, которому уготовано Спасение, тем более времени нужно, чтобы оно было принято.

32. Посему любой великий замысел закладывается заранее, но, чтобы он сохранил жизнь, необходимо учитывать недостаток разума современности.

33. Юное человечество не могло воспринять Истину о сущности своего развития, кое протекает на пяти Основах: Земля, Единый и Дух Жизни, Бог-Сын и Святой Дух.

34. Пять великих Основ, не войдя в гармонию с Коими никто не способен будет двигаться к Вершинам Совершенства.

35. Началом формирования людей стала Земля, получившая расцвет в язычестве.

36. Яко и каждый ребёнок, идущий сначала за матерью своей, так же и юное человечество изначально тянулось за Природой-Матушкой.

37. Но из-за определённой неизбежности люди стали наделять объекты своих поклонений индивидуальными чертами, что повлекло многочисленное и более прочное разделение человеков между собой,

38. Ибо каждая семья верила только своему Хранителю, считая чужих менее значительными.

39. В те далёкие времена закладывались первые камни в строительстве великого Пути Духовного Восхождения.

40. Разносторонность языческих проявлений не имела особого значения. Важна была сущность — почитание Природы.

41. В дальнейшем Господь уготавливал разум человеческий для восприятия Бога единого, но Истину Единства люди не смогли воспринять сразу и развивать единовременно.

42. Ибо царство силы, набирая свой цвет, не способно было создать благоприятную почву для зарождения Единого Народа.

43. Посему Истина Единства была разделена на четыре Основы, где каждая из них дала начало новому религиозному Учению на Земле.

44. Истины были распределены среди тех народов, где они могли наиболее полно развиваться и расцветать, собирая в свою семью многочисленных разноверцев независимо от языковой розни.

45. Много веков существуют сии религии, не осознавая, что сохраняют части единого древа —

46. Древа, в коем заключена сущность Единой Религии.

47. Сущность сию составляют великие Тайны Высшего Мира: Единый и Дух Жизни, Бог-Сын и Святой Дух.

Специалист	А. А. Панченко
Специалист	И. В. Жарков
Специалист	В. В. Константинова

48. Тайна, которую до сего времени не должен был знать ни один человек на Земле.

49. Незнание сие неизбежно вызвало путаницу и разобщённость в духовном мире.

50. Теперь же, с позволения Отца Моего Небесного, поведаю вам Тайны, кои были сокрыты от людского разума, ибо время для сего не приходило.

(Предв.1:24-50)

230. Наивысшая ступень, доступная человеку, — создать дружное единство многообразия. И человек все больше стал подходить к сему.

231. Но сия ступень всё равно не позволит обрести крылья и уровень Вечности.

232. Истинно говорю, что воспарить над Вечностью вам будет возможно только тогда, когда обретёте единое в сердце своём.

233. Ибо должно постичь разницу между внешним проявлением и внутренним. Культура и духовность не есть единое, но должны быть в гармонии.

234. Внешние проявления религии есть культура, внутреннее постижение — духовность.

235. Цветы на поляне лишь потому живут дружно несмотря на великое разнообразие, что одинаково питаются единой влагой.

236. Внешние красота и проявления различны, но внутренняя суть едина.

237. Внутреннюю суть человека составляет Вера его. Посему объединить разноликих людей в одну Семью может только Единая Вера.

238. Ибо ежели взять народ одной и той же веры, то кого человек более приближает к себе: члена своей семьи или своего соседа? Член семьи всегда ближе, но незримая черта в сердце отделяет соседа.

239. И до тех пор, пока вы будете иметь разноязыкие сердца, вы не станете Единой Семьёй, но останетесь соседями. И, как бы уважительно ни относились друг к другу, крылья не возымеете.

240. Культура была и будет разноликой, ибо это дар Отца Небесного чадам Своим — творить индивидуально и неповторимо. Главное — чтобы творенья зиждились на чистой духовной основе.

241. А вот духовное у человечества должно быть едино.

242. Религии разнятся меж собой на основе разных понятий о сокровенных Таинствах Высшего. Но Истина бытия Таинств сих едина, ибо душа каждого человека развивается по одному закону.

243. Сей закон знает только Отец Небесный, и до сей поры он не открывался никому. Возвестить закон может лишь Слово Божие.

(Встр.6:230-243)

168. «Как Вы относитесь к другим религиям: православию, исламу, иудаизму?»

169. «Я отношусь ко всему положительно. Единственное, что надо будет обязательно посмотреть с разумной стороны на одно явление, хотя именно такой взгляд кому-то может не нравиться. Но Я предлагаю вам разумный взгляд, разумное осмысление. Насколько можно, попытайтесь это понять непредвзято, насколько вообще возможно для вас.

170. Законы развития человека одни и те же у каждого человека. У всех одни и те же! Нельзя равно одинаково по ценности говорить по-разному об одном и том же. Если говорится таким образом, разное выражение одного и того же происходит, значит, кто-то говорит более точно, а кто-то менее точно.

171. И если посмотреть сейчас на все выражения о духовном, их объединяет говорение о любви, о том, что надо любить, о том, что человек может даже не раз вернуться на Землю. Есть общие понятия, которые как будто бы у всех едины.

172. Но когда начинают смотреться детали — а в этом случае как, а вот тут подробней как, а вот здесь поглубже как, — вот тут-то начнётся большая разница, и порою появляются даже взаимоисключающие понятия.

173. Так вот, если учесть, что все говорят по-разному… Не просто говорят об одном и том же, затрагивая разные стороны, где в конечном итоге видно, что, в общем-то, разговор идёт об одном и том же, только один говорит о левой руке человека, а другой говорит о правой руке человека, но он говорит о человеке, и действительно точно говорит, просто не до конца выражая эту мысль, говоря только об одной стороне тела, — но именно такое высказывается, а достаточно разноречивое об одном и том же.

174. Где видно, что не говорится в этом случае о левой руке, а говорится о клешне или о каком-то гибком шланге вместо руки. И есть достаточно серьёзные отклонения, которые говорят о том, что все видят по-разному одно и то же.

175. Но если все видят по-разному одно и то же, значит, все эти разные высказывания в отношении «точное» и «неточное» можно выстроить по вертикали, где есть наиболее точные выражения истины развития, и всё остальное по вертикали вниз как наименее точное.

176. Нет на одном уровне даже двух по ценности разных пониманий одного и того же, всегда стоит где-то более точное и менее точное.

177. Так вот, из того, что существует на Земле, говорящее о духовном развитии, есть только одно, что говорит наиболее полно то, что действительно необходимо человеку. Наиболее полно, значит, наиболее истинно, и действительно является Истиной в полноте Своей.

178. Всё остальное — это ступени, которые призваны вести к этому единственному и правильному. Но, значит, всё остальное менее правильное. Это естественное логическое толкование этого явления.

179. И это надо понимать, независимо от таких предвзятых предрасположенностей, когда каждому хочется сказать: «У меня точнее, у меня правильнее», — на чём все пытаются спорить.

180. Я даю это объяснение не для того, чтобы сейчас начать показывать, что именно является единственно правильным. Это вы должны находить, только согласуя с собственным сердцем.

181. Когда вы будете выбирать что-то новое, осмысливая его, и выбирать то, к чему вы наиболее предрасположены, что наиболее дорого вам, в этом случае вы выбираете то, до чего вы созрели на данный момент. И этого бояться не надо, это может быть очередная ступень.

182. Пусть это ещё не окончательная Истина, в полноте своей проявленная, но пусть это ступень очередная, которая всё равно приведёт вас к этой Истине. Куда б вы ни пошли, искренне устремляясь искать доброе, божественное, вы всё равно придёте к Истине.

183. Здесь ложным будет только одно толкование, которое распространено сейчас у многих, — это то, что к Богу ведёт много путей. Нет, Истина закона — одна, и Путь — один.

184. Путь истинный один, а не несколько путей. А всё остальное призвано привести к этому единственному Пути, и оно является лишь ступенькой…

185. И если мы сейчас внимательно посмотрим на то, как существует христианство… оно существует именно на преданиях, именно на толкованиях Истины, о которой говорил Учитель две тысячи лет назад.

186. В этом была своеобразная неизбежность, потому что было сказано очень малое о любви, а дальше человек, соприкасаясь с этим малым, задавался вопросами: «А как это быть смиренным в одном жизненном обстоятельстве, в другом? А как любить людей и вот в том обстоятельстве, и вот в этом обстоятельстве?»

187. Жизненных задач возникает множество, огромное множество. И человек боящийся всегда хочет узнать, а как правильно, как бы не сделать ошибку, как бы не сделать против Воли Бога.

188. И вот этот страх человека подталкивает его к стремлению найти авторитетную личность, которая бы ему пояснила, как правильно. Сам он боится взять ответственность за свой собственный шаг, и он пытается найти этого лидера.

189. Но раз он его ищет, он обязательно его найдёт. Обязательно проявится эгоистическая характеристика в человеке, и этот лидер захочет быть лидером, потому что его все ждут и от него все ждут ответа.

190. Ну и, конечно, его понесёт, он начнёт рассказывать очень многое и утверждать в качестве закона. В конечном итоге, если этот лидер проявился и авторитетность свою утвердил, эти его пояснения обязательно в этом случае неизбежно будут утверждены в качестве догмы. По-другому не может быть, именно так они будут утверждены.

191. И вот так в течение истории накапливались догмы, накапливались толкования, и именно на этих человеческих толкованиях христиане разделились между собой. Они не на евангелии разделились, они разделились на собственных узких толкованиях Вечности, узких толкованиях этого слова о любви.

192. И стало теперь неизбежным то, что сейчас вы часто видите: люди не могут сойтись в том, что на самом деле никто из них не знает.

193. Это то, что ещё надо открывать, и то, что будет открываться. Насколько можно, наиболее полно сейчас это будет открываться, чтобы убрать эти разногласия и позволить тем, кто принимает Слово о любви, сойтись вместе и по достоинству сделать этот шаг в любви, как заповедано было Богом.

194. Если христиане смогут сейчас принять То, Что им даётся, То, Что сейчас открывается всем народам на Земле, и смогут этим правильно воспользоваться, сделав шаги достойные в отношении практического исполнения заповедей любви, бескорыстной любви, самоотверженной любви, великого смирения, вот тогда будет сделан тот практический шаг и в объединении, и в конкретном проявлении жизненных усилий христиан, за которым потом обязательно пойдёт весь оставшийся мир. Потому что это будет тот пример, который нельзя будет не увидеть.

195. Но для этого нужно многое сейчас переосмыслить заново, нужно от многого суметь отказаться (от того, что придумано было) и научиться правильно посмотреть сейчас на эту реальность. Этого сейчас не хватает христианскому миру, чтобы уйти от своих разногласий. Вот эта задача тоже стоит сейчас.

196. Даётся возможность этому разрешиться в нужном направлении, но выбор останется за человеком, потому что этот выбор трогать нельзя.

Специалист	А. А. Панченко
Специалист	И. В. Жарков
Специалист	В. В. Константинова

197. Нельзя доказывать Истину, нельзя убеждать человека в истинности того, что ему предлагается, потому что будет нарушен закон Свободы Выбора. И человек, услышав какие-то доказательства, возьмёт это, не осознав ценность того, что он берёт.

198. Но тогда это будет для него очень опасным. Нельзя нести огонь, если не готов его правильно держать и не умеешь его держать, потому что тогда можно хорошо обжечься…

199. Человеку сейчас очень важно на всё правильно взглянуть и суметь достойно определиться на Земле, когда перед каждым встанет свой экзамен, где каждый должен будет найти то, что близко его сердцу, до чего он созрел.

200. И тем, кто дозрел принять этот огонь, вот теперь надо будет достойно исполнить эту миссию свою, чтобы практически проявить эти законы любви не в рассуждениях, а в словах, в деле своём, в жизни своей, что в свою очередь быстро повлечёт всех тех, кто слабее.

201. Ибо здесь нужен пример, не разговор об этом, а именно реальный пример. И тогда будет быстро зарождаться основа, которая потом в конечном итоге и сыграет нужную роль на Земле».

(Вад.Ч10.48:168-201)

Таким образом, вероучение РО ЦПЗ исходит из позиции религиозного универсализма, подразумевающего, что духовные истины, исходящие от Отца Небесного, содержатся во всех религиозных учениях, однако во всей своей полноте эти истины раскрыты только в учении Виссариона как посланника Отца Небесного. Такая позиция не является уникальной, ее можно найти и в других религиозных и мировоззренческих системах. Близкую к вероучению РО ЦПЗ позицию, например, занимает бахаизм, также ориентированный на формирование универсальной религии и достижение единства человечества: «Какую бы Боговдохновенную религию мы ни взяли, – утверждает вероучение бахаи, – в каждой найдем неизменные, основополагающие установления, касающиеся духовного развития человека, позволяющие каждому, в своем стремлении обрести Божественные совершенства, развивать врожденные благородные качества, и высвобождающие его потенциал улучшать окружающий мир. Это единая основа всех Божественных религий никогда не упразднялась, лишь эволюционно развивалась от одной религии к другой. Вместе с тем, в каждой религии есть законы и положения, касающиеся материальных условий жизни людей и устройства общества. Эти законы и положения подвержены упразднениям и преобразованиям в соответствии с изменяющимися условиями, нуждами и требованиями сменяющих друг друга эпох. Таким образом, одной из основных причин разногласий и вражды между последователями разных религий является их приверженность законам физического существования, а также привязанность к внешним формам ритуалов и обрядов, которые отличны в каждой религии, в то время как основа всех религий едина».[32]

Критика иных религиозных учений и прочих мировоззренческих систем как неверных или не вполне соответствующих истине – естественная составляющая подавляющего числа известных религий. Так, в православии соответствующая часть вероучения называется апологетикой. Под апологетикой понимается «в общем смысле… любая защита христианства от обвинений и критики со стороны его противников; в специальном – раздел богословия, имеющий целью опровержение неверных религиозных и мировоззренческих взглядов, противостоящих христианству, и такое раскрытие и

[32] Религия – это... - Община бахаи России (bahai.ru)

обоснование истин христианской веры, которое должно дать ответ каждому вопрошающему».[33] Согласно «Концепции миссионерской деятельности Русской Православной Церкви» (2007), «апологетическая миссия» – «это свидетельство истины Православия в сравнении с еретическими, сектантскими, агностическими и иными неправославными учениями. Апологетическая миссия направлена также на противостояние прозелитической деятельности неправославных миссионерских объединений и отдельных «евангелизаторов»».[34] Из этого положения недвусмысленно следует, что «неправославные» религиозные учения оцениваются как частично или полностью не соответствующие истине.

РО ЦПЗ и его духовный лидер активно участвовали в межконфессиональном диалоге, встречаясь и публично обсуждая вероучительные истины с представителями различных церквей, конфессий и религиозных движений, в том числе – Русской Православной Церкви. Согласно доктринальным текстам РО ЦПЗ, человек, желающий поселиться вместе с последователями РО ЦПЗ и участвовать в их деятельности, но придерживающийся религиозного учения, отличающегося от вероучения РО ЦПЗ, не обязан отказываться от своих религиозных взглядов или конфессиональной идентичности. Важно лишь, чтобы он разделял морально-этические ценности, содержащиеся в вероучении РО ЦПЗ:

120. «Могут ли прийти в общину католики и считать себя верующими?»

121. «Конечно, туда могут прийти все. Для всех двери открыты. Там есть те, кто однажды были католиками, есть те, кто однажды были православными, есть те, кто были мусульманами, есть те, кто были кришнаитами.

122. Там есть люди многих национальностей, приезжают люди со всего мира сейчас. Едут коренные немцы западные, поменяв своё благополучие на покосившиеся домики, на грязь на улице, — Учитель улыбнулся. — Люди разные туда приезжают, и, конечно, перед всеми дверь открыта.

123. Главное, чтобы была готовность в едином направлении решать поставленные жизненные задачи.

124. Но тогда, даже если человек приезжает, не признавая открыто, что Виссарион — Истина, но с готовностью соединить творческие усилия с людьми, которые там есть, — двери ему открыты, надо начинать жить. Человек живёт, и тогда уже естественно, в процессе жизни очень многое становится на места.

(Вад.Ч13.8:120-124)

136. Мне хотелось бы сказать, что сейчас именно Я вижу возможность и необходимость просто призвать многих верующих разных течений: рериховцев, анастасиевцев и прочих, которых очень много сейчас локально существует в разных местах, — туда, на землю Сибири, где можно было бы строить Полюс мира.

137. Не обязательно говорить об одной идеологии сразу. Но научиться реально соединяться вместе, развивать творчество, поднимать ремёсла, раскрывать искусства вместе — это величайшая задача, её надо суметь сделать. Не когда будет просто разговор: «Человечество спасётся, нужно жить, надо любить», — и только лишь об этом говорить, а практически взять и сделать вместе. Вот это другой уже разговор».

(Вад.Ч13.8:136,137)

[33] Великанов Павел, свящ., Осипов А. И. Апологетика // Православная энциклопедия. Т. 3. С. 75–91.

[34] http://www.patriarchia.ru/data/781/526/1234/Konzepzia.doc

Присутствующие в доктринальных текстах РО ЦПЗ высказывания о различных религиозных учениях и иных мировоззренческих системах представляют собой критику религиозных убеждений и религиозных организаций, которая не может рассматриваться как действие, направленное на унижение соответствующей религиозной группы, пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признакам религиозной принадлежности.

Присутствующие в доктринальных текстах РО ЦПЗ высказывания о современном глобальном социально-экономическом устройстве, технологической цивилизации, всеобщем падении морально-этических стандартов представляют собой форму социальной и мировоззренческой критики, характерную для многих современных религиозных и философских учений. Они не направлены на формирование негативного отношения к отдельным людям и социальным группам и не содержат специальных признаков пропаганды исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признакам религиозной, национальной или расовой принадлежности.

Доктринальные текста РО ЦПЗ не содержат специального учения о «врагах от общества». Более того, предполагается, что все люди являются равными и братьями друг другу, а понятие «враг» лишено сущностного значения и имеет относительный и формальный характер:

33. Те, кто принимает сейчас данное Богом, готовы будут открыть сердце своё навстречу всем, кто бы это ни был, ибо врагов на Земле нет, есть только формальное определение таковых. Все вокруг родные братья, рождённые одним Отцом, и пытаться поставить себя выше другого и выделить, тем более, себя как более праведного — это порывы невежества, слепости.

34. Только Волей Бога определится, кто праведный, кто более достойный. Надо попробовать в реальности показать свою Веру.

35. Основной принцип Веры заключён в том, чтобы человек в этой жизни, на этой Земле попробовал реально отдать своё сердце окружающим, не потребовав взамен ничего, посредством тех трудовых проявлений, которые являются сутью жития человека на Земле, — это его ремёсла, искусства, это то, что помогает ему жить на Земле в гармонии, создавая всё необходимое друг другу, построенное на любви и стремлении творить красивое. Это заповедь Бога: быть подобными Ему, быть творцами.

(Вад.Ч6.4:33-35)

Вывод по вопросу:

Доктринальные нормы РО ЦПЗ утверждают равенство всех людей вне зависимости от гражданства, расовой, национальной, этнической, религиозной принадлежности, принадлежности к различным социальным группам. Вероучение РО ЦПЗ исходит из позиции религиозного универсализма, подразумевающего, что духовные истины, исходящие от Отца Небесного, содержатся во всех религиозных учениях, однако во всей своей полноте эти истины раскрыты только в учении Виссариона как посланника Отца Небесного. Согласно доктринальным текстам РО ЦПЗ, человек, желающий поселиться вместе с последователями РО ЦПЗ и участвовать в их деятельности, но придерживающийся религиозного учения,

отличающегося от вероучения РО ЦПЗ, не обязан отказываться от своих религиозных взглядов или конфессиональной идентичности. Присутствующие в доктринальных текстах РО ЦПЗ высказывания о различных религиозных учениях и иных мировоззренческих системах представляют собой критику религиозных убеждений и религиозных организаций, которая не может рассматриваться как действие, направленное на унижение соответствующей религиозной группы, пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признакам религиозной принадлежности. Присутствующие в доктринальных текстах РО ЦПЗ высказывания о современном глобальном социально-экономическом устройстве, технологической цивилизации, всеобщем падении морально-этических стандартов представляют собой форму социальной и мировоззренческой критики, характерную для многих современных религиозных и философских учений. Они не направлены на формирование негативного отношения к отдельным людям и социальным группам и не содержат специальных признаков пропаганды исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признакам религиозной, национальной или расовой принадлежности. Вопреки выводу Заключения религиоведческо-социологической судебной экспертизы по уголовному делу № 11802040032000004 от 30.05.2019 г., подготовленного экспертом Л. С. Астаховой, доктринальные текста РО ЦПЗ не содержат специального учения о «врагах от общества». Более того, предполагается, что все люди являются равными и братьями друг другу, а понятие «враг» лишено сущностного значения и имеет относительный и формальный характер.

10. Какие нормы питания и диеты предписываются доктринальными текстами РО ЦПЗ? Каково их происхождение? Существуют ли аналогичные нормы питания и диеты в других религиозных организациях и современном обществе в целом?

Доктринальные тексты РО ЦПЗ указывают на моральный и биологический (или «биоэнергетический») вред мясной (и вообще животной) пищи для человека. Согласно вероучению РО ЦПЗ, человек, употребляющий в пищу мясо или рыбу, не только является соучастником убийства, но и потребляет «информацию разложения и смерти»: «Она накладывается на информацию вашего поля, ну и это, конечно же, влияет достаточно негативно». В доктрине РО ЦПЗ существует противопоставление «живой» (растительной, сохраняющей «программу / информацию жизни») и «мертвой» (животной, сохраняющей «программу / информацию смерти»).

103. Теперь же, чтобы говорить о крайней необходимости определённого слома и убиения для человека, надлежит прежде всего познать истину того, что плоть ваша ныне не нуждается в искусственном поступлении в неё извне пищи животного происхождения.

104. А значит, осознанное убиение животных во благо своего жития есть ныне удел невежественных слепцов.

105. Что же касается мира растительного, призванного долгое время служить во благо жития плоти человеческой и жития самого чада Божиего, то, чтобы произвести тот или иной слом, постигающие Истину прежде всего сотворят молитву, обращённую к Матери-Природе,

106. Дабы отторгла Она плоды свои, воспользовавшись коими, вы возвернёте Ей благ во много более, нежели взяли от Неё.

107. А далее с чистым сердцем, наполненным любовию и теплом к Земле-Матушке и к тому, к чему прикоснуться надлежит, произведите необходимый слом. Вред будет отсутствовать.

108. Тело же природное возрадуется, что, попадая в вас или же пребывая рядом, оно исполняет гармоничное.

(Осн.10:103-108)

5. И услышал Учитель от Кристиана, что Кристиан употребляет в пищу морскую рыбу, но не питается мясом.

6. «Человек не должен есть мясо. Употребление в пищу морской рыбы — это то же самое», — сказал Виссарион.

7. «Христос сам дал нам рыбу», — сказал Кристиан.

8. «Сейчас Я отменил это и сказал о другом», — сказал Учитель.

9. «Многое можно сказать, но не так просто сделать», — развёл руками Кристиан.

10. «Есть животный мир, есть растительный. Разве рыба — это растительный мир?» — спросил Виссарион.

11. Кристиан задержался с ответом. «Я не ем мясо, потому что при употреблении мяса очень трудно подняться к духовным вершинам», — сказал он.

12. «Если бы перестал есть рыбу, поднялся бы ещё выше», — сказал Учитель.

13. «Это мне не мешает восходить», — продолжал Кристиан.

14. «Как ты можешь говорить о большем, если ты туда ещё не поднялся?» — улыбнулся Учитель.

15. «Я делаю свой выбор. Я не чувствую, что это мешает моей эволюции», — ответил Кристиан.

16. «Многие люди убивают друг друга и не считают, что это мешает их развитию», — сказал Учитель.

17. «Мы имеем программы, которые запрещают людям есть мясо, запрещают курение, алкоголь», — сказал Кристиан.

18. «Скажи, что лучше для развития: есть рыбу или не есть?» — спросил Виссарион.

19. «Не есть».

20. «Тогда почему бы тебе не сделать такой шаг?»

21. «Можно. Но это не мешает мне», — настаивал Кристиан.

22. «Это не логично. Если человек осознаёт, что какой-то шаг лучше, надо сделать его», — Учитель улыбнулся.

23. «Я тоже имею право останавливаться», — сказал Кристиан.

24. «Для человека это очень опасно. Именно таким образом человек держится за свои слабости», — сказал Христос.

25. «Я не думаю, что это грех. И завтра, если почувствую, я перестану это делать».

26. «Каждый выбирает то, чему соответствует.

27. Но Я даю людям то, что приведёт их к более высокой ступени развития. И чтобы это увидеть, надо туда прийти», — произнёс Учитель.

28. «Я согласен, что убить рыбу — это процесс уничтожения, — сказал Кристиан и, немного помолчав, добавил: — Я очень любил ловить рыбу».

29. «С этого надо было начинать».

Специалист	А. А. Панченко
Специалист	И. В. Жарков
Специалист	В. В. Константинова

30. «После встречи с Вами я остановлюсь и больше не буду этого делать», — дал обещание Кристиан и впервые улыбнулся за время этого разговора.

(Вад.Ч8.27:5-30)

115. «Питание у человека должно быть чистым, и человек не должен ради своего питания убивать животный мир. Когда срывается плод растительного происхождения, человек может сорвать его так, что этот плод продолжает жить дальше.

116. Но вы же не сможете употребить животное в пищу, когда оно продолжает жить. И тогда получается, вы начинаете употреблять мёртвое животное. В этом организме начинает существовать информация разложения, смерти, и вы начинаете эту информацию потреблять. Она накладывается на информацию вашего поля, ну и это, конечно же, влияет достаточно негативно.

117. Если вы правильно чувственно расцветаете, вы будете не в состоянии убить животное и сможете к этому прибегнуть только в исключительном, крайнем случае, к примеру, если нужно защитить жизнь другого человека. Но на самом деле вы будете неспособны убивать животных, вам будет их жалко. И это истинное человеческое качество.

118. Попробуйте предложить тем, кто сейчас употребляет мясо: «Если вы любите мясо, сможете ли вы сейчас взять нож и пойти убить то животное, которое вы любите употреблять в пищу?» И большинство, испугавшись, откажется и скажет: «Нет! Я не смогу убить это животное».

119. Тогда кто же для вас его должен убивать? И при таких условностях возникает в обществе как будто бы необходимость, чтобы кто-то это делал для всех. И естественно выделяется группа людей, которым нужно зарабатывать себе на хлеб, но которые с утра до вечера занимаются убоем этой живности.

120. Но эта деятельность очень сильно способствует саморазрушению человека, где за процессы саморазрушения, проходящие в нём, отвечают также и те, кто употребляет мясо, создавая условия, чтобы этот человек убивал то или иное животное.

121. Вот разные аспекты этого явления. Тем более что вы можете получить всё необходимое из растительной пищи, хотя не запрещается употреблять и молочнокислые продукты животного происхождения. Потому что сразу вам в полной мере от этого отказаться будет очень сложно».

(Вад.Ч10.40:115-121)

Вместе с тем в доктринальных текстах РО ЦПЗ указывается, что вероучение РО ЦПЗ не подразумевает категорического запрета на употребление мяса и рыбы, поскольку диетарные предписания в целом не составляют «закона развития»:

68. Пища… она либо здоровая, либо нездоровая. В зависимости от каких-то качеств самой пищи, её структуры и характера организма, которым вы обладаете.

69. Будет у вас какой-то другой организм, может быть камнеедов, когда-нибудь — будете дробить зубами камни, грызть их, радоваться разным породам камня, будете смаковать их как-то. Но это другое устройство будет организма.

70. Поэтому, если сейчас ваш организм имеет свой диапазон восприятия каких-то съестных объектов, тогда здесь немножко проще относитесь.

Специалист	А. А. Панченко
Специалист	И. В. Жарков
Специалист	В. В. Константинова

71. Единственная сложность заключается в том, что вам нежелательно убивать, для того чтобы насытиться, убивать высокоорганизованные организмы.

72. Потому что даже если растение мы смотрим, то в какой-то мере растение тоже организм, он живой. Но сознание — полевое, и особенности растения отличаются от животного организма.

73. Когда срывается такое растение, то оно способно ещё достаточно длительный период времени сохранять информацию жизни, если вы правильно отнесётесь к этому объекту и правильно его срываете.

74. То есть возблагодарить умеете природу за то, что вам даётся в пищу. Тогда, срывая, вы сохраняете информацию жизни в объекте в течение какого-то времени, в нём нет импульса страха, уничтожения, смерти.

75. У животного это уже существует. Там сохранить информацию жизни трудно длительное время. Тем более, когда животное приближается к минуте своей гибели, оно, как правило, чувствует эту гибель, начиная пульсировать. Начинает изменяться информация в теле. Вот такая информация уже губительна.

76. Хотя для примитивной жизни это, может быть, ничего будет, но для низкого такого существования тела, организма человека.

77. Если мы говорим о духовном развитии уже более высокого какого-то порядка, нежели то, которое существует, то здесь требуется несколько более утончённое проявление вашей психики, нужна и более интересная пища для этого.

78. Поэтому животную убиенную пищу нежелательно использовать. Я не могу сказать категорично «нельзя», потому что это не закон развития. Но это нечто, что благоприятствует изменению вашей психики.

79. Поэтому здесь желательно учитывать некоторые особенности. И если есть возможность это не употреблять, не употребляйте, старайтесь этого не делать, потому что это своя вибрация, своя информация.

80. Но употребление больше растительной пищи усиливает ваши чувственные особенности в организме. И развиваться духовно просто обязательно, важно! Иначе психика может где-то сыграть с вами нехорошую шутку, потому что она не выдержит воздействия грубых вибраций со стороны. У вас не будет правильных защитных духовных сил, которыми вы естественно должны обладать, изменяясь духовно. Ведь духовные силы будут помогать вам существовать, преодолевать преграды, нести большую ношу».

(Вад.Ч16.8:68-80)

177. Хотя, конечно же, употребление животного белка, мясной пищи не является нормальным для человека. Но надо посмотреть, где он живёт, как он мыслит. И для кого-то, учитывая его психические качества, было бы как раз благоприятней продолжить кушать мясо, чем резко бросить его употреблять.

178. Потому что, когда вы переходите на растительную, к примеру, пищу, изменяется структура вашей психики, происходят многочисленные утончения в вашем восприятии. Если духовного развития правильного не происходит, то вы попадёте в очень опасные условия, которые будут провоцировать в вас те негативные проявления психические, которые могут привести вас к саморазрушению.

179. Но, конечно же, прежде для человека благоприятна растительная пища, которую хорошо бы ему выращивать самому.

180. Ну а однажды ему и ещё меньше потребуется в этом отношении себя проявлять. Но это «однажды» пока можно не рассматривать.

Специалист	А. А. Панченко
Специалист	И. В. Жарков
Специалист	В. В. Константинова

181. Сначала надо выстроить правильные отношения друг с другом. И если вы в первую очередь уделите большее внимание выстраиванию добрых отношений друг с другом, чем радикальному какому-то изменению вашего отношения к питанию, то это тоже, можно сказать, будет правильно. Научитесь быть добрыми.

182. Кушать мясо — это не значит обязательно быть злым и неспособным делать доброе. И в этом случае можно делать доброе. Но если всё-таки вы сможете от него отказаться, то, конечно, это будет благоприятней. Но опять же не забывайте о духовном развитии. Это очень важно!

183. Делая каждый новый шаг, становясь выше, вы принимаете и большую ответственность, которая ложится на ваши плечи, а значит, и спрос с вас также увеличится. Нужно будет этому соответствовать, стараться нужно будет ещё больше проявить себя с правильных позиций верного понимания Истины».

(Вад.Ч18.21:177-183)

На протяжении истории РО ЦПЗ доктринальные нормы в отношении питания менялись. В 1990-е – начале 2000-х гг. среди многих последователей РО ЦПЗ было распространено учение о том, что животный белок не усваивается организмом взрослого человека и может оказывать токсическое воздействие на организм под воздействием якобы усиливающихся космических излучений, так что здоровой диетой является веганство, а молоко и молочные продукты стоит употреблять в пищу только детям. Вместе с тем однозначно негативной оценки пищевого использования молочных продуктов вероучение РО ЦПЗ не подразумевало никогда.

В 1998 г. во время поездки в Болгарию Виссарион говорил о принятых в РО ЦПЗ диетарных нормах следующее:

51. «Применяется ли в общине пост и какого вида?»

52. «Нет, не применяется, потому что питание постоянно идёт строго вегетарианское, то есть без употребления молочных продуктов. Это строгое питание не нуждается в дополнительном посте, ибо это уже пост постоянный.

53. Дальше вы от себя, от своей совести, от своего понимания, от своей трезвой оценки происходящего можете урезать своё питание, ибо вы будете чувствовать, что не всегда вам хочется много кушать; вы начинаете кушать мало, а то и вовсе можете не покушать, потому что не хотите, и вы смело делаете этот шаг.

54. Достаточно того, чтобы человек питался исключительно растительной пищей, растительным белком.

55. Животный белок не надо употреблять. Молоко употребляют только дети до поры, когда сами откажутся от него.

56. Взрослым белок животный не помогает на самом деле, он вообще не усваивается вашим организмом.

57. Поэтому вы зря часто думаете, что это очень важно и даст вам силы. Это большая неправда, это иллюзия, которая относится только к больному желудку, больным привычкам, но не больше.

58. Силу надо брать иначе, и жизнь в общине показывает реально эти возможности.

59. Придите к этому питанию, оно будет крайне необходимо.

60. Тем более при тех условиях, которые возникают на Земле, наличие животного белка в вашем организме станет выделять сильнодействующий яд при расщеплении в том излучении, которое вы испытываете с каждым разом всё больше».

(Вад.Ч8.21:51-60)

В 2010 г., отвечая на вопросы немецкого журнала «Натюрлих вегетариш» («Конечно, по-вегетариански»), Виссарион отмечал, что последователи РО ЦПЗ употребляют в пищу молочные продукты:

21. «Ещё очень интересен для нас вопрос о содержании животных. Употребляются какие-то из продуктов, которые дают эти животные, в пищу? Возможен ли забой животных?»

22. «Прежде у нас держатся лошадки, козы и немного коров. Так как не удаётся многое перекрыть в белковом отношении с помощью сои, разрешается употреблять и козье молоко, и коровье, продукты из коровьего молока. Забоя, конечно, никакого не существует».

23. «А что с животными происходит, когда они уже стареют, молока больше не дают?»

24. «У нас пока ещё не наступил такой период, мы только в последние годы начали брать коров. Но если животное погибает, то мы предаём его земле».

25. «Я узнал, что большая часть общины веганцы, а для нас слово «веганство» означает, что в пищу не употребляются никакие продукты животного происхождения».

26. «Прежде всего, кисломолочные продукты употребляют беременные женщины, если чувствуют явную потребность, и дети».

27. «А взрослые веганский образ жизни ведут?»

28. «Если кто-то чувствует явную потребность употребить кисломолочные продукты, запрета нет. Но очень много тех, кто не видит в этом потребности.

29. И как правило, употребляют эти продукты те, кто не так давно вступил на Путь Истины и ещё пока резко сделать какой-то в этом отношении рывок не в силах.

30. Но вообще Я рекомендую: если можете это не кушать, не кушайте».

31. «Существуют ли какие-то духовные причины тому, что поддерживается веганский образ жизни?»

32. «Конечно. Главный принцип — надо научиться употреблять живой продукт, который сохраняет программу жизни.

33. Ну а дальше, развиваясь духовно, человек утрачивает способность вообще приносить кому бы то ни было вред. Ему уже трудно сломать просто так веточку дерева, не говоря уже о том, чтобы убить какое-то животное».

(Вад.Ч10.42:21-33)

В 2010 г., отвечая на вопросы корреспондента немецкой газеты «Берлинер Цайтунг», Виссарион объяснял изменения в распространенных среди верующих РО ЦПЗ нормах питания необходимостью «смягчения» «перегибов», то есть излишне жестких диетарных правил, добровольно принимавшихся многими его последователями, и вновь указал, что вопросы питания, будучи важными для духовного состояния человека, не являются принципиальными с точки зрения духовного развития:

132. «Жизнь людей здесь очень менялась. Я читал, что вначале здесь были очень строгие правила относительно питания. Раньше даже вода считалась вредной».

133. «Изначально Я и сам по себе склонен к большим строгостям, для Меня это не проблема. И когда Я учу человека, Я лишь потом начинаю узнавать, что для него проблемой является. Потому что изначально Мне казалось, что многое будет просто дать и человеку просто сделать.

134. А потом это начинает Мне приносить познание, которое, можно сказать, как удивление (хотя это не совсем правильно будет, но, может быть, по-простому можно и так выразить — как удивление), когда Я смотрю и думаю: «Как же так? Они не могут это сделать. Это так просто!» Но для Меня это просто, вообще не является никакой проблемой, а для человека проблемой является.

135. То есть Моё познание подводит порой к тому, что Я что-то могу немножко расширить, немножко не так строго сделать, учитывая, кто находится вокруг.

136. Ведь это же не узкая группа людей, чрезвычайно преданных и на многое способных. С ними было бы попроще. Но здесь огромная масса людей, где есть дети, где разный уровень силы духовной, физической силы. Конечно, тут многое нужно было смягчить и не делать так строго.

137. Поэтому это зависит только от того, какие вокруг Меня люди. Я могу здесь уже смотреть, что сделать наиболее благоприятным для этой массы людей. Потому что Мне надо, чтобы был наибольший результат. Где хочется, чтоб больше было людей, способных пройти.

138. Тем более что закон питания — это не такой уж принципиальный вопрос, который определял бы духовное развитие. Это вспомогательный вопрос, который играет немаловажную роль, но на него нельзя делать огромный акцент какой-то, специфический какой-то очень, особенный.

139. Первые строгости в питании ещё прежде были связаны с тем, что Я так шёл, делал, а верующим хотелось как можно ближе к Учителю делать, и они тоже начинали вводить эти строгости. Потом Я смотрел, что у многих начинались перегибы, то есть чересчур, они не были готовы».

140. «А действительно, например, вода считалась не очень полезной?»

141. «Лучше не пить ту воду, которую обычно пили люди, она не очень хорошая», — улыбнулся Учитель.

142. «Но здесь же прекрасная вода».

143. «Здесь уже да. Поэтому здесь всё по-другому.

144. Но и опять же, эти вещи не относятся к Учению сами по себе. И ещё раз опять возвращаемся к тому, что многие просто старались следовать тому, что делаю Я. Я воду особенно-то и не пью, и был период, когда Я почти её и не пил.

145. Но верующим хочется рядом с Учителем всему следовать и сделать так, как Он делает. И тут сразу сказать: «Нет, вы ничего этого не делайте» — Я не могу. И неизбежно это начало в какой-то мере распространяться.

146. И только потом уже, замечая, где и как это начинает сказываться на других, Я дополняю что-то, могу смягчать что-то.

147. Потому что для Меня-то это не будет проблемой, но Я вижу, что это может стать проблемой для других. Тогда у Меня возникает необходимость это смягчать и как-то расширять, освобождать их от тех своеобразных догм, которые у них начинают утверждаться внутри уже (они неверные, в неверном виде)».

(Вад.Ч20.28:132-147)

Специалист	А. А. Панченко
Специалист	И. В. Жарков
Специалист	В. В. Константинова

Исследование А. В. Филькиной, проведенное в начале 2010-х гг., показало, что среди верующих РО ЦПЗ распространены разные стили питания: «…Вегетарианство, преимущественно оволактовегетарианство (помимо растительной пищи употребляют молочные продукты и яйца) или лактовегетарианство (помимо растительной пищи – молочные продукты). Имеются пескетарианцы (помимо растительной пищи – рыбу или другие продукты моря), в основном это члены семей общинников. Иногда встречаются веганы и сыроеды. Но чаще нестрогие (по желанию позволяют себе «вкусненькое») – это обычно у немолодых женщин, считающих такой стиль питания заботой о здоровье». Среди опрошенных А. В. Филькиной 50 семей в д. Петропавловка 30 придерживались оволактовегетариаства, 10 – лактовегетарианства, 6 – пескетарианство, 4 – веганства.[35]

Таким образом, наиболее устойчивой нормой питания среди верующих РО ЦПЗ является отказ от мясной пищи при том, что с доктринальной точки зрения категорического запрета на мясную пищу вероучение РО ЦПЗ не подразумевает. Исследователи отмечают, что многие верующие РО ЦПЗ практиковали вегетарианство или веганство до вступления в движение, а жесткие диетарные ограничения, практиковавшиеся некоторыми верующими РО ЦПЗ в 1990-е гг., были обусловлены не только учением либо личным примером духовного лидера движения, но и пособиями по диетологии и здоровому питанию не религиозного, а светского происхождения. Так Л. Г. Григорьева в 1999 г. указывала, что в основу «системы питания, практиковавшейся в общине», были положены «идеи Брегга, Шелтона, Шаталовой. Панацеей от всех болезней и путем к духовному очищению провозглашался отказ от всех продуктов животного происхождения, жиров, включая растительные, ограничение сахара, (он заменяется медом), соли, специй. Не рекомендовалось употребление дрожжевого хлеба, и предлагалось ограничить количество выпиваемой жидкости, заменяя воду соками и отварами трав. Наиболее рьяные по «постным» дням – в среду и пятницу вообще старались обходиться без пищи».[36]

Принятые в РО ЦПЗ стили питания находят аналогии в вероучении и традициях других религиозных конфессий, деноминаций и движений. Вегетарианство является нормой питания в джайнизме, Международном обществе сознание Кришны, рекомендуется учениями толстовства, теософии и агни-йоги («Живой Этике»). Вегетарианские диеты не являются обязательными, но имеют широкое религиозно-этически мотивированное распространение среди индуистов, буддистов, адвентистов седьмого дня. Различные (постоянные и периодические) пищевые ограничения (в том числе в форме пескетарианских, лактовегетарианских и веганских постов, полного отказа от пищи) существуют в иудаизме, христианстве и исламе. В православии общее количество «постных» дней в году (оно меняется в зависимости от даты празднования Пасхи), как правило, превышает 6 месяцев. Не религиозные формы вегетарианства, мотивированные морально-этическими или диетологическими идеями, также получили широкое распространение в современном мире. По данным различных социологических опросов, вегетарианского стиля питания придерживаются от 1 до 4 процентов россиян.[37]

[35] С. 74–75.
[36] С. 80–81.
[37] Зарубина Н. Н. Вегетарианство в России: индивидуальный выбор против традиций // Историческая психология и социология истории. 2016. Т. 9. № 2. С. 137–154; ВЦИОМ. Новости: Вегетарианство: за и против (wciom.ru)

Вывод по вопросу:

Доктринальные тексты РО ЦПЗ указывают на моральный и биологический (или «биоэнергетический») вред мясной (и вообще животной) пищи для человека. В доктрине РО ЦПЗ существует противопоставление «живой» (растительной, сохраняющей «программу / информацию жизни») и «мертвой» (животной, сохраняющей «программу / информацию смерти»). Наиболее устойчивой нормой питания среди верующих РО ЦПЗ является отказ от мясной пищи при том, что с доктринальной точки зрения категорического запрета на мясную пищу вероучение РО ЦПЗ не подразумевает. Исследователи отмечают, что многие верующие РО ЦПЗ практиковали вегетарианство или веганство до вступления в движение. На протяжении истории РО ЦПЗ доктринальные нормы в отношении питания менялись. Среди верующих РО ЦПЗ распространены разные стили питания, включающие вегетарианство, оволактовегетарианство, лактовегетарианство, пескетарианство. Принятые в РО ЦПЗ стили питания находят аналогии в вероучении и традициях других религиозных конфессий, деноминаций и движений. Не религиозные формы вегетарианства, мотивированные морально-этическими или диетологическими идеями, также получили широкое распространение в современном мире. По данным различных социологических опросов, вегетарианского стиля питания придерживаются от 1 до 4 процентов россиян. Таким образом, принятые в РО ЦПЗ и отчасти обусловленные доктринальными рекомендациями стили питания не отличаются от различных форм религиозно, этически и диетологически мотивированных форм вегетарианского питания, существующих в современном российском обществе.

11. Подразумевают ли доктринальные нормы РО ЦПЗ призывы к отказу по религиозным мотивам от оказания каких-либо видов медицинской помощи и терапии? Какие взгляды на медицину распространены в РО ЦПЗ в настоящее время?

Среди верующих РО ЦПЗ популярны идеи, нормы и практики так называемой «холистической медицины», имеющие широкое распространение в современной России и мире в целом.[38] Основной принцип холистической медицины состоит в тесной связи духовных и физиологических процессов и соответствующих возможностях духовной и психологической терапии. В современной России пользуются популярностью многочисленные терапевтические системы, созданные на основе этого принципа и не имеющие религиозного обоснования. Среди наиболее известных – система М. С. Норбекова, направленная на излечение различных болезней при помощи создания позитивного эмоционального настроя, самоанализа, аутогенных тренировок.[39] Холистические и иные формы альтернативной медицины в качестве дополнения к официально признанным медицинским методам имеют массовое распространение в современной России.[40]

[38] Обзор научных исследований по этому вопросу см.: Tighe M., Butler J. Holistic Health and New Age in Britain and the Republic of Ireland // Handbook of New Age. Ed. By Daren Kemp and James R. Lewis. Leiden, Boston: Brill, 2007. P. 415–434.

[39] См.: Центр М.С. Норбекова (norbekov.com)

[40] См.: Шерер И.Н. Социальный статус альтернативной медицины в современной России: на материале Волгоградской области: дис. … канд. мед. наук. Волгоград, 2004.

Доктринальные нормы и рекомендации РО ЦПЗ содержат указания на допустимость обращения к холистическим и иным методам альтернативной медицины. Согласно учению Виссариона, человек, достигший высокой степени духовного развития, теоретически может быть способен к самоисцелению и исцелению других людей. Однако это не подразумевает отказа от официально признанной медицины, поскольку достижение высокой степени духовного развития представляется долгосрочной и не всегда легко достижимой целью индивидуального самосовершенствования («очищения души»). При этом способность к самоисцелению рассматривается как возможный побочное преимущество, а не основная цель духовного самососовершенствования человека:

37. Познавай себя и возможности свои, дабы быть в состоянии устранить нарушения. Отныне плоть должна сама себя излечивать. Болезнь, в большинстве случаев, есть наказание за неспособность удержать плоть свою в гармонии с Природой, И неразумно в сём случае искать помощь на стороне. Стремись войти в гармонию Ее проявлений и проявлений своей плоти. Сие удержит тебя от различных недугов и даст великие возможности.

(Запов.1:37)

271. Биоэнергетические возможности — это сила, которой обладаете все вы.

272. Сии возможности будут раскрываться в вас, дабы исполнить предначертанное ныне: отныне плоть должна сама себя излечивать. Так говорит Господь. Но прежде вернитесь в Лоно Отца своего Небесного. Или же стремление исцелить плоть будет бессмысленным.

(Встр.6:271,272)

64. Так вот прежде для Бога важно не чтобы вы быстро исцелились телом (это животное стремление избавиться от недуга, чтобы полноценно участвовать в жизни, но с душой это не так прямо связано), прежде всего для Бога важно очищение человеческой души.

65. Но если человек начинает правильно очищаться душой, физиология его тоже начинает очень значительно изменяться в положительном направлении.

66. То есть нормально верующий человек не должен болеть какими-то серьёзными заболеваниями, значительно сейчас одолевающими тело человека на Земле в разных обществах. Он должен сам себя исцелить, человек верующий.

(Вад.Ч18.24:64-66)

25. Мой Путь не ведёт к тому, чтобы тщательно рассматривать, как исцелять болячки тела. Я задаю направленность, которая в принципе должна исключить болячки, свести их к такому состоянию, когда особо вмешиваться-то никому и не требуется. Но это уже будет зависеть от того, чему вы следуете и как следуете, что вы ищете, чего и как вы боитесь, насколько вы проявляете свою собственную неуверенность.

(Вад.Ч20.11:25)

Таким образом, доктринальные положения РО ЦПЗ указывают, что духовное (само)исцеление верующих РО ЦПЗ в настоящее время является лишь потенциальной перспективой, доступной человеку на высоком уровне духовного развития и дополнительной по отношению к официально признанным формам медицинской помощи.

Специалист	А. А. Панченко
Специалист	И. В. Жарков
Специалист	В. В. Константинова

77. «Что станет с медициной, когда общество созреет? Вымрет, как динозавры, или во что-то преобразуется?»

78. «Медицина, конечно же, исчезнет. Это ненормальное явление. Оно естественно для того общества, в котором человек сейчас пребывает, но оно ненормально. Болеть вы не должны.

79. Но это будет однажды, и сейчас заглядывать с этими вопросами на будущее нет смысла. Если кто-то увлекается медициной и хочет именно с этой стороны помогать ближним, пускай увлекается и помогает.

80. Это хорошо, ему не стоит беспокоиться: «А вдруг завтра она исчезнет? И что я буду делать?» Завтра не исчезнет, ещё немало можно будет с этой стороны оказывать помощь. Но однажды, конечно, это уйдёт, это будет не нужно».

(Вад.Ч18.21:77-80)

Доктринальные положения РО ЦПЗ не содержат призывов к отказу по религиозным мотивам от оказания каких-либо видов медицинской помощи и, наоборот, прямо указывают на возможность обращения к официально признанной (в том числе аллопатической медицине) в случае необходимости.

32. «Учитель, можно применять медикаментозные средства при лечении инфекционных заболеваний?»

33. «Можно».

34. «А возможно излечение инфекционных заболеваний путём «роста духа», как многие говорят?»

35. «Возможно, но вы так не идёте ещё по Пути. И пока вы научитесь, вы можете умереть от таких болезней. То, что Я предлагаю вам сделать, вы сделаете только в течение нескольких лет. Не один год, а несколько лет вы это будете пробовать делать.

36. Сейчас на первых порах вы особенно сложно будете переносить становление, потому что многое из того, что Я вам даю, имеет очень сильную разницу с тем, что вы имеете. И это ввергнет вас в очень сильные переживания, а именно эти переживания будут значительно ослаблять вашу физиологию.

37. И сейчас сразу не получится у вас это изменить духом, на это можно не рассчитывать.

38. ***И поэтому Я и говорю: возможно медицинское вмешательство, если действительно будет видна эта необходимость. Ведь запрета у вас никакого нет обращаться к медицине, возможно обращение к медицине.***

(Вад.Ч10.22:32-38)

При этом выбор верующими РО ЦПЗ тех или иных форм медицинской помощи доктринальными положениями никак не регламентируется:

10. Главный врач настойчиво обращал внимание на необходимость и обязательность прививок в семьях верующих и для детей, и для взрослых. Иначе, по его мнению, возникает опасность эпидемий определённых заболеваний, источником которых могут быть верующие.

11. Учитель ответил, что в России сейчас неконтролируемо возникают эпидемии тех болезней, против которых большинство детского и взрослого населения страны имеют прививки, и что необходимость этого действия — прививок — родители и дети в каждой семье верующих решают самостоятельно и, естественно, над выбором родителей никакое разрешающее или запрещающее указание со стороны Учителя стоять не будет, ибо ответственность за своих детей до определённого возраста зрелости несут сами родители…

(Вад.Ч9.49:10,11)

Вывод по вопросу:

Среди верующих РО ЦПЗ популярны идеи, нормы и практики так называемой «холистической медицины», имеющие широкое распространение в современной России и мире в целом. Доктринальные нормы и рекомендации РО ЦПЗ содержат указания на допустимость обращения к холистическим и иным методам альтернативной медицины. Согласно учению Виссариона, человек, достигший высокой степени духовного развития, теоретически может быть способен к самоисцелению и исцелению других людей. Однако это не подразумевает отказа от официально признанной медицины. Доктринальные положения РО ЦПЗ не содержат призывов к отказу по религиозным мотивам от оказания каких-либо видов медицинской помощи и, наоборот, прямо указывают на возможность обращения к официально признанной (в том числе аллопатической) медицине в случае необходимости. Выбор верующими РО ЦПЗ тех или иных форм медицинской помощи доктринальными положениями никак не регламентируется.

12. Что говорит вероучение РО ЦПЗ о браке и семье? Содержатся ли в доктринальных текстах РО ЦПЗ призывы к нарушению законодательства РФ о семье и браке, разрушению семьи, беспорядочным половым связям, развратным действиям?

Вероучение РО ЦПЗ придает большую важность семье как основе общества, социального и духовного развития. Доктринальные тексты РО ЦПЗ содержат запрет на супружескую измену для состоящих в браке:

33. Не прелюбодействуй. Сие развивает способность отдавать предпочтение плотским усладам и пребывать в слепости по отношению к тому, что ты приносишь вред душе другого человека. Нести вред душе другого человека есть тяжелейший грех. Способность приносить вред душе превращает тебя в никчёмное существо. Чувство вожделения, кое возникает у мужчины во время созерцания женщины, не подвластно сознанию его. Возникновение сего вожделения не есть прегрешение. Но ежели мужчина словом или делом проявит сие, то он свершает грех, Ибо создаёт соблазн несения вреда душам людей. Помните! Любование красотой, не влекущее чувств зависти и стремления владеть ею, есть мера чистоты. Закон прелюбодеяния касается только тех, кто скреплён брачными узами. Подвергшиеся разводу не имеют отношения к сему.

(Запов.1:33)

Доктринальные тексты РО ЦПЗ не одобряют, хотя и не запрещают развод верующих супругов. Если у супругов есть дети, рекомендуется дождаться их совершеннолетия, прежде чем принимать решение о разводе:

18. Но прежде вновь напоминаю ранее говоримое вам о том, что верующий не бросает избранного своего;

19. Бросить могут лишь верующего.

20. Это определение призвано быть основным принципом, на коем формируется закон бытия принявших таинство венчания;

21. Где брачную пару, составленную из верующих супругов, разлучить может только смерть плоти одного из них, что будет характерно до эпохи, когда понятие «смертные» отойдёт от человеков навеки.

22. Посему ни один из верующих супругов, независимо от ситуации, принёсшей ему трудность, не только не должен предпринимать внешние действия к расторжению брачного союза либо способствующие тому, но даже и в помыслах своих не желать сего расторжения.

23. Один из супругов может считать себя освобождённым от ответственности, которую он взял пред Лицем Господним за избранного своего, в случаях:

24. Когда его избранный (или избранная) предпринял открытые шаги к составлению новой семьи с кем-либо иным из ближних своих;

25. Когда стал известен факт о том, что его избранный (или избранная) вступил в интимную близость с кем-либо иным из ближних своих;

26. Когда его избранная (или избранный) заявляет ему устно или же иным образом о том, что более не считает его мужем (или же женой соответственно),

27. При этом либо покидая дом, хозяином коего является отвергнутый, либо требуя покинуть дом, хозяином коего является покидающий.

28. Верующий же не должен при подобном требовании прилагать усилия, дабы задержаться в сём доме,

29. Ибо верующий никогда не стремится навязать своё присутствие кому бы то ни было, и тем более, когда открыто избегают или же стремятся уйти от его присутствия.

30. Определение «считать себя освобождённым от ответственности, которую один из супругов брал пред Лицем Господним за избранного своего» вмещает в себя понятие о том, что покидаемые своими избранными половинами муж или жена имеют право вновь принять таинство венчания в церкви Последнего Завета с новыми избранными средь ближних своих.

31. Если же покинутые супруги не устремились к созданию новой семьи, но в глубине души продолжали надеяться на восстановление порушенного, то восстановление семьи может происходить естественно, без дополнительного венчания в церкви Последнего Завета.

32. Что возможно в случае, когда покинувший, однажды осознав ошибку свою, приходит с повинной к тому, кого он ранее покинул, проявив слабость пред Лицем Божиим, а покинутый, следуя желанию сердца своего, принимает заблудшего.

33. Сей поступок для верующего должен быть характерен тем, что после принятия заблудшего собрата своего и восстановления законной семьи верующий не смеет более никогда напоминать своему избранному о его ранее свершённой ошибке.

34. Ибо одно то, что верующий принял вновь ближнего своего, есть таинство прощения ошибки его.

Специалист	А. А. Панченко
Специалист	И. В. Жарков
Специалист	В. В. Константинова

35. И всякий, кто впоследствии в данном случае способен сказать вернувшемуся о том, что всё-таки не смог до конца простить его, есть носитель грешного соблазна, способствующего распаду семьи.

36. Ну а если сей человек, после такого заявления или же не высказывая его, делает реальный шаг к расторжению брачных взаимоотношений, то ответственность за распад законной семьи понесёт только он сам.

37. Если же покинувший, прозрев к ошибке своей, устремится вернуться к своему бывшему, законному пред Господом супругу (или супруге), который ещё не составил новой семьи, то восстановление порушенной семьи в законном виде возможно только по желанию однажды покинутого.

38. Если же он того не возжелает — это не будет являться противным Закону действием.

39. Все, кто исполнил роль покидающего законную семью свою, лишаются права принимать новое венчание в церкви Последнего Завета до момента кончины жития своей настоящей плоти, независимо от того, с кем сей человек устремился создавать новую семью.

40. Но таинство венчания они имеют возможность принять в любой другой церкви.

41. Чада Божии, кто однажды прошли акт гражданского бракосочетания в иных учреждениях существующего общества, при наличии исполнившихся выше освещённых условий, освобождающих человека от ответственности за избранного своего, имеют право первыми предпринять усилия к расторжению сего гражданского союза как уже ненужной формальности.

(Обр.41:18-41)

21. «В церкви Последнего Завета очень суровый, на мой взгляд, закон о браке. Ведь, как я понимаю, мужчина и женщина сходятся на природной основе, на основе влечения друг к другу. Но если кончается это влечение, кончается такая любовь — что же, до конца жизни мучиться?» — спросила женщина.

22. «Дети… Весь закон Последнего Завета направлен во благо детей.

23. Ведь в этом случае вы не спрашиваете, хотят ли дети, чтобы папа ушёл или мама ушла. Нет, они любят и того и другого.

24. И вот во имя их вы и должны забыть, что вам неприятно. Старайтесь хранить мир в семье, пока они не станут совершеннолетними, потом допускаю решение вопроса иначе.

25. Если есть маленькие дети, вы все силы должны приложить, чтобы сохранить внутри мир.

26. Если вас насильно гонят из дома, тогда другое дело. Но если нет, вы должны постараться, а не говорить: «Я полюбил другую» или: «Я полюбила другого». И начинаете уже думать совсем о другой семье и говорите: «Я же хочу любви, я хочу счастья». Но а маленькие дети?

27. Вы за них в ответе. Их ценность гораздо выше, чем ваша ценность. Они будущее, вы настоящее. И вот, во имя будущего живя, вы должны хранить эту большую ценность.

28. Воспитайте до совершеннолетия, потом допускаю совместное, обоюдное решение.

29. Где, более того, Я могу для мужчин добавить в закон, что если мужчина в этом случае — если, допустим, детей нет, они уже выросли — видит, что жена полюбила

кого-то другого и кто-то её любит, то независимо от того, как он к ней относится, он должен её поблагодарить за всё то благо, что она ему дала, отпустить с миром, пожелав счастья и ни в коем случае ничего от неё не требуя. Вот это должно быть…
(Вад.Ч8.19:21-29)

Доктринальные тексты РО ЦПЗ порицают многоженство:

53. Человек для своего супружеского жития должен иметь одного избранника, Ибо Природная Любовь возникает только между двумя воссоединяющимися. Природная Любовь есть одна из трёх Сестёр Матери-Совершенства и возникает между мужчиной и женщиной. Уходящий от достижения её закрывает пред собой Врата к Совершенству. Ежели мужчина стремится иметь несколько жён, то в сём проявляется лишь слабость перед плотскими потребностями и несостоятельность достичь гармонии Любви Природной.
(Запов.1:53)

Аборты также осуждаются, поскольку предполагается, что они «закладывают штрих убийства» в подсознание:

33. «Что Ты думаешь об абортах?» — спросил Ю.
34. «Это величайшая трагедия в жизни людей. Человек становится убийцей. Этим действием он выражает своё нежелание исполнить Волю Бога…
35. Когда женщина приходит к аборту, в её подсознание закладывается штрих убийства.
36. И если потом она возжелает родить ребёнка, он будет ущербным, у него будут возникать психологические сложности; когда он будет желать покончить жизнь самоубийством».
(Вад.Ч8.38:33-36)

В Заключении религиоведческо-социологической судебной экспертизы по уголовному делу № 11802040032000004 от 30.05.2019 г., подготовленном экспертом Л. С. Астаховой, утверждается что вероучение РО ЦПЗ подразумевает «наличие двух жен у одного мужчины», якобы заимствованное из ислама. В действительности учение о семье и браке РО ЦПЗ этого не подразумевает. Вывод эксперта сделан на основании неправильно понятых доктринальных рекомендациях РО ЦПЗ о так называемых «треугольниках». Этой теме в доктринальных текстах РО ЦПЗ, начиная с конца 1990-х гг., уделяется довольно много внимания. Речь там, однако, идет не о религиозной санкции многоженства, а о попытке найти бесконфликтное поведенческое решение для супружеских пар, находящихся в сложной эмоциональной ситуации. Предполагается, что в ситуации, когда у женатого мужчины возникли взаимные любовные чувства с другой женщиной, у супружеской пары есть несколько вариантов решения этой проблемы. Один из них – это развод и создание новых семей. Другой – сохранение супружеской пары и прекращение иных любовных взаимоотношений. Наконец, третий состоит в том, что жена может, не разрывая брака, соглашаться на сохранение любовных взаимоотношений между мужем и другой женщиной и пригласить ее постоянно или временно проживать в их доме (что и называется «треугольником»). Модель отношения «семейного треугольника» не подразумевает обязательного существования сексуальных отношений между его

участниками. Обязательным условием создания «треугольника» доктринальные тексты РО ЦПЗ называют дружеские и доверительные отношения между его участниками. Решение о создании «треугольника», включающего двух женщин и мужчину, может принять только женщина, состоящая в браке с мужчиной; последний не может в этом случае проявлять какую-либо инициативу:

60. «Здравствуй, Учитель. У меня вопрос: может ли свободная девушка держать за руку женатого мужчину, обниматься с ним и целоваться, если есть обоюдные чувства, но мужчина не определил для себя, остаться в своей семье или жениться на ней? Его жена на треугольник не согласна».

61. «Нет, нет, нет, так нельзя. Мужчина, тем более, в таких случаях, как правило, если он семью имеет, и не должен определяться.

62. У нас же в этом отношении есть некоторая строгость: если мужчина имеет семью, то другая женщина попасть в этот круг семьи может только с позволения жены. Только инициатива жены должна быть проявлена, а не мужчины».

63. «И тогда второй вопрос: можно ли нам общаться как друзьям?»

64. «Общаться — пожалуйста, как друзьям. Как друзьям всегда можно общаться, всегда. Просто тут внимательна будь к деталям каким-то, которые дополнительно могут возникнуть в качестве смущения или какого-то вопроса (допустимо ли подразумевать вот такие-то действия как дружеские?).

65. Дружеский план подразумевает очень большое доверие друг другу. Но в данной ситуации, конечно, есть много ограничений, которые желательно правильно выдержать».

(Вад.Ч22.21:60-65)

Доктринальные рекомендации РО ЦПЗ теоретически допускают и «треугольник», в который входят двое мужчин и одна женщина, однако, согласно гендерным представлениям, распространенным в РО ЦПЗ, такая модель взаимоотношений не является жизнеспособной:

31. Вы спрашиваете, может ли такое быть? В принципе, конечно, может, исходя из того, что есть в мире. Потому что есть такие мужчины, есть такие женщины. И хотите вы, не хотите, невольно вы где-то начинаете с этим соприкасаться.

32. Но женщине, которая занимает такую позицию, надо понимать: ей тогда не надо требовать того, чего в принципе рядом с ней быть не получится. То есть она не должна, собирая так мужчин, требовать от них быть мужчинами в полном смысле.

33. Они будут больше привязаны к другим областям, они будут посвящать себя женщине. Но у неё не получится служить им».

(Вад.Ч13.3:31-33)

А. В. Филькина, квалифицирующая «треугольники» как форму полигамии, полагает, что эта доктринальная рекомендация возникла вынужденно под влиянием социально-демографических факторов (гендерный дисбаланс среди верующих РО ЦПЗ), и отмечает, что уже к началу 2010-х гг. эта модель отношений оказалась нежизнеспособной, так что в действительности «треугольники» не стали нормативной частью повседневной жизни верующих РО ЦПЗ: «Насколько мне известно, большинство созданных союзов распалось – идеология не выдержала проверки бытом – ведь все последователи выросли

на платформе ценностей моногамной семьи. Но по словам последовательницы, прошедшей такую ситуацию (две жены в семье), посыл был достаточно благородный (т.е. интерпретировался таковым последователями – и даже интерпретируется до сих пор) – в первые годы строительства поселения на Горе приезжало очень много новых людей, и мужчины (особенно занимающие в общине видное место), будучи уже женатыми, оказывались «*под пристальным вниманием вновь приехавших женщин*». Чтобы узаконить возникавшие случаи флирта, попытались ввести полигамию, которая получила название «треугольник». Как уже было сказано, практически все подобного рода союзы распались, их участники хоть и остались в общине, но образовали новые семьи, моногамного типа. Вышеупомянутая респондентка комментирует свой собственный опыт следующим образом: «*Сначала, на этапе притирки было по-разному, но все же скорее терпимо, но когда она захотела детей, я поняла, что этого я пережить не смогу… А вообще мы с ней остались подругами, даже общаемся иногда*». На настоящий момент такие случаи весьма редки – один-два на деревню, причем, не на каждую (в Петропавловке и Черемшанке таких семей нет). Отзываются о них общинники довольно сдержанно – заметно, что члены таких семей воспринимаются маргиналами, хотя и не подвергаются остракизму».[41]

Представляется, что модель взаимоотношений, известную как «треугольник», следует оценивать не как религиозно мотивированную полигамию (многоженство), где обе женщины, совместно живущие с мужчиной, приобретают социальный статус жен, а как полиаморию, то есть форму согласованной немоногамии. Вероучение РО ЦПЗ не содержит призывов к созданию «треугольников» или указаний на обязательность их появления в каких бы то ни было условиях. Доктринальные рекомендации, касающиеся «треугольников», не составляют значимой части вероучения РО ЦПЗ и, как представляется, появились в качестве вынужденной меры, связанной с необходимостью предотвращения определенных типов конфликтов среди верующих РО ЦПЗ. При этом вероучение РО ЦПЗ не содержит призывов к нарушению законодательства РФ о семье и браке, разрушению семьи, беспорядочным половым связям, развратным действиям.

Вывод по вопросу:

Вероучение РО ЦПЗ придает большую важность семье как основе общества, социального и духовного развития. Доктринальные тексты РО ЦПЗ содержат запрет на супружескую измену для состоящих в браке. Доктринальные тексты РО ЦПЗ не одобряют, хотя и не запрещают развод верующих супругов. Если у супругов есть дети, рекомендуется дождаться их совершеннолетия, прежде чем принимать решение о разводе. Вероучение РО ЦПЗ осуждает аборты. Доктринальные нормы РО ЦПЗ допускают форму согласованной немоногамии, известную как «треугольник», в качестве одного из возможных способов бесконфликтного поведенческого решения для супружеских пар, находящихся в сложной эмоциональной ситуации. Вероучение РО ЦПЗ не содержит призывов к созданию «треугольников» или указаний на обязательность их появления в каких бы то ни было условиях. Вероучение РО ЦПЗ не содержит призывов к нарушению законодательства РФ о семье и браке, разрушению семьи, беспорядочным половым связям, развратным действиям.

13. Как оценивает доктрина РО ЦПЗ суицидальное поведение и суициды? Содержатся ли в доктринальных текстах РО ЦПЗ указания, которые можно рассматривать как одобряющие или поощряющие самоубийство?

[41] С. 79.

Проблема самоубийства неоднократно обсуждается в доктринальных текстах РО ЦПЗ. Приведем основные высказывания Виссариона, касающиеся суицидального поведения и суицидов, в хронологической последовательности.

58. Не осуждай самовольно ушедшего из жизни, Ибо ежели человек не развивается духовно, то диавол легко может привести его к сему исходу. Человек творит сие, не имея сил противостоять соблазну. Падающий без сил не есть грешник. Грешник тот, кто шёл рядом и вовремя не подал руки своей.

(Запов.1:58)

36. [20] Является ли самоубийство грехом?

37. Как правило, к самоуничтожению приходят люди, кои не развиваются духовно. В минуты слабости диавол легко пользуется слабым сознанием, искусно воздействуя на разум, вызывая тяжёлое состояние, навязывая человеку сознание своего ничтожества.

38. И как только несчастный приблизит сие осознание к душе своей, то почувствует могучее нагнетение грязной тяжести. После сего человек не может уже противостоять напору диавола и приходит к тупиковому состоянию.

39. Посему к самоубийству приходит тот, кто падает, не имея сил противостоять соблазну. И отныне помните, что грешник не тот, кто падает без сил, а тот, кто шёл рядом и вовремя не подал руки своей.

40. Так пусть отныне рядом с вами не упадёт никто!

41. [21] Почему раньше самоубийство считалось великим грехом и самоубийц запрещали даже хоронить на церковных кладбищах?

42. Подобное деяние в сути своей есть проявление глубокого безверия Отцу Небесному. Ибо Бог дал жизнь, Бог и отнимет. Никто из человеков не вправе распоряжаться подобным вопросом. Ну а так как в те далёкие времена суть человеческая находилась в более диком состоянии и владение оружием было так же естественно, как и владение ложкой, то для человека покончить с жизнью своей не составляло никаких затруднений.

43. Мужчина был более стойким в суровых перепадах жизни, но вот женщина, имевшая весьма незавидное положение, скорее прибегала к скорбным проявлениям.

44. И в духовном мире общества однажды появился закон, дабы страхом удержать от подобных деяний.

45. [22] Правда ли, что душа самоубийц сразу попадает в ад?

46. Нет. У них, конечно же, возникнут особые сложности, что вызовет безутешные горькие сожаления о содеянной ошибке, но все же, в зависимости от того, сохранится ли способность к развитию, сей душе будет дана новая плоть, несущая значительные ущербные качества.

(Встр.2:36-46)

52. «Виссарион, а как Ты оцениваешь суицид и право человека на суицид?» — спросила девушка.

53. «Человек такого права не имеет. Я сказал вам: реальность — это Воля Бога.

54. Вам дана эта жизнь, это Воля Бога, и никто, вне Воли Его, не может у вас её забрать. Тем более, вы сами не имеете права уйти от жизни.

Специалист	А. А. Панченко
Специалист	И. В. Жарков
Специалист	В. В. Константинова

55. И если вы стараетесь постигать Волю Бога, веруя Ему, то вы познаёте, что исполнять Волю Его — великое счастье. И пока у вас бьётся сердце, у вас есть дополнительные мгновения исполнять Волю Отца, дарить своё сердце ближним.

56. Сознательно уходить от этого счастья будет величайшей ошибкой».

(Вад.Ч6.12:52-56)

171. А что такое, когда человек приходит к самоубийству? Мы об этом раньше не говорили, но теперь пора понять, что это такое, что это за страшнейшее усилие.

172. К самоубийству человек приходит, как правило, в очень тяжёлом, подавленном состоянии, и где уже в этом состоянии он думает: ну, всё, сейчас приложит усилие, и оно закончится, отбросит переживания.

173. Но ему очень сложно в этот момент. И получается казус: он сделал шаг, попытался отсечь это переживание, это тяжёлое своё состояние, а оно, наоборот, как сфотографировалось — раз и запечатлелось. И он тут же покинул плоть, и вот с этими яркими переживаниями он остался до следующего своего воплощения.

174. А тут уже и ад не надо придумывать, потому что хуже придумать ничего просто нельзя.

175. Но изменить тоже никак нельзя, невозможно. Надо воплотить опять в какую-то новую плоть, только в этом случае это можно изменить.

176. Но нельзя беспорядочно воплощать; нужно воплощать в то, что может принести пользу, а не ухудшить состояние. И тогда порой приходится ждать — год, два, десять лет…

177. Это переживание становится очень сложным, но в этом случае есть своя безопасная особенность: сколько бы ни длилось это переживание, душа от этого не гибнет.

178. Поэтому вы страдаете, можете долго страдать, но на самом деле вред духовным качествам не приносится. От этого они не гибнут. Но переживание-то остаётся. И конечно, оно очень сложное в этом случае.

179. Поэтому как от этого было уберечь? Многое объяснять раньше было нельзя. И было ещё более-менее как-то удачно введено понятие, что в ад попадёте, в смоле будете кипеть… Это ещё как-то напугало суеверное сознание, ещё как-то стали сдерживаться в этом отношении.

180. Но это было нельзя везде ввести, потому что в зависимости от идеологических установок, религиозных течений различных, которые давались разными источниками, где-то это удалось ввести, а где-то это было неприемлемо, там придумали совсем другое.

181. Но даже и в этом случае, даже зная, что вроде бы попадёт в ад, но не имея чёткого представления, что это такое, всё равно в те трудные минуты человек, бывало, кончал жизнь самоубийством.

182. Но здесь нужно чёткое осознание, хорошее понимание, правильное понимание, к каким сложностям вы приходите, неверные делая усилия. Поэтому ни в коем случае даже не помышляйте об этих усилиях. Даже не помышляйте, как бы трудно ни было, воистину говорю: в миллион раз тяжелее будет вам.

183. Вы будете готовы проклинать всё, что угодно, лишь бы это изменилось в вас. Но изменить будет нельзя, поэтому ни в коем случае этого делать нельзя. Вы не придумаете на Земле кошмаров хуже, чем то, что у вас будет потом.

184. Что бы здесь ни было, оно будет только временно. Какой бы пытке вас ни подвергли, она будет временна. Пусть день, пусть неделю, но она временна будет. Там будет годами длиться это.

(Вад.Ч9.8:171-184)

73. Но особенно большие трудности ожидают тех, кто заканчивает жизнь самоубийством.

74. Ибо, как правило, к данному саморазрушению человек приходит на основе сложных и тяжёлых переживаний, уход от которых он ложно видит именно в таком неверном усилии.

75. Так как на самом деле происходит не уход, а запечатлевание данных крайне неприятных переживаний на годы, а то и на десятилетия, и даже на века, пока не появится в естественных условиях плоть с наиболее благоприятными для развития этой души качествами.

76. Подобное существование вне плоти в этом случае превращается в немыслимое страдание.

77. Почему бы не возникнуть идее о существовании ада, которая чрез простые примитивные образы, вызывающие суеверный страх, могла в определённой мере сократить ваши усилия в подобном предприятии.

78. Только закономерности, связанные с существованием ада и Рая, в данном обращении я также затрагивать не буду, хотя немалое верное представление вы уже можете сложить из того, что было освещено.

(ПослНад.7:73-78)

202. Вопрос: А как насчёт самоубийц? Судьба тоже предопределена или это действие — отхождение от «контракта»? Какова в этом случае ответственность самоубийцы?

203. Ответ: Если мы можем сказать, что судьба как наибольшая вероятность каких-то характерных жизненных условий, необходимых конкретному человеку, целенаправленно предопределяется, то поступки самого человека зависят только от него самого.

204. Конечно же, вероятность упомянутого в вопросе трагического шага заранее может быть видна, что возможным становится на основе присущего конкретному человеку накопленного им весьма негативного жизненного опыта. От которого и зависит появление в естестве человека характерной предрасположенности к тем или иным поступкам.

205. Но, во-первых, учитывая имеющуюся предрасположенность к трагическим поступкам, душе будет предопределено то воплощение, которое будет являться наиболее благоприятным, исходя из той данности, которую естественно формируют сами люди.

206. Во-вторых, в меру доступных возможностей для человека с такой предрасположенностью будут дополнительно созданы определённые воспитательные условия, через которые окажется возможным уменьшить вероятность трагической ошибки.

207. Только вот собственный шаг человек должен будет сделать только сам!

208. Выбор ему обязательно будет предоставлен!

Специалист	А. А. Панченко
Специалист	И. В. Жарков
Специалист	В. В. Константинова

209. В этой связи необходимо понимать, что, пока в душевных качествах сохраняется хотя бы крохотная вероятность к тому, что может быть сделан правильный шаг, такой душе обязательно будет дана возможность воплотиться!

210. Каким бы большим негативным опытом эта душа ни обладала!

211. Вы написали: «Какова в этом случае ответственность самоубийцы?»

212. Конечно же, никакой самоубийца не может быть отвергнут Богом по одному только факту такой трагической ошибки.

213. Основная проблема заключена только в том, что самоубийца, покинув тело, надолго сохранит самые тяжёлые чувственные мыслеобразы в памяти своей души, что неизбежно создаст тяжелейшие условия существования души вне тела до следующего воплощения.

214. А этот период ожидания следующего воплощения может затянуться надолго.

215. Ведь потребуется ожидать естественного появления действительно благоприятных условий воплощения именно в то появившееся тело и сопутствующие этому психологические воспитательные условия, которые смогли бы оказать действенную помощь в развитии души с таким сложным жизненным опытом.

(Вад.Ч17.37:202-215)

Приведенные материалы позволяют заключить, что вероучение РО ЦПЗ однозначно негативно оценивает суицидальное поведение и суициды. Самоубийство – «проявление глубокого безверия Отцу Небесному», «величайшая ошибка». Душа человека, совершившего суицид, не лишается возможности последующих телесных воплощений, однако испытывает «немыслимые страдания» («безутешные горькие сожаления о содеянной ошибке»): «самоубийца, покинув тело, надолго сохранит самые тяжёлые чувственные мыслеобразы в памяти своей души, что неизбежно создаст тяжелейшие условия существования души вне тела до следующего воплощения»; «…он сделал шаг, попытался отсечь это переживание, это тяжёлое своё состояние, а оно, наоборот, как сфотографировалось — раз и запечатлелось. И он тут же покинул плоть, и вот с этими яркими переживаниями он остался до следующего своего воплощения. А тут уже и ад не надо придумывать, потому что хуже придумать ничего просто нельзя». При этом при возвращении в материальный мир «сей душе будет дана новая плоть, несущая значительные ущербные качества», а «период ожидания следующего воплощения может затянуться надолго», «пока не появится в естественных условиях плоть с наиболее благоприятными для развития этой души качествами». Человек не имеет права на суицид, «ибо Бог дал жизнь, Бог и отнимет. Никто из человеков не вправе распоряжаться подобным вопросом». «Вам дана эта жизнь, это Воля Бога, и никто, вне Воли Его, не может у вас её забрать. Тем более, вы сами не имеете права уйти от жизни».

Человек совершает самоубийство, «не имея сил противостоять соблазну»: В минуты слабости диавол легко пользуется слабым сознанием, искусно воздействуя на разум, вызывая тяжёлое состояние, навязывая человеку сознание своего ничтожества. И как только несчастный приблизит сие осознание к душе своей, то почувствует могучее нагнетение грязной тяжести. После сего человек не может уже противостоять напору диавола и приходит к тупиковому состоянию». Концепция «духовной слабости» человека, совершающего суицид, позволяет утверждать, что осуждения живых заслуживает не столько сам самоубийца, сколько те, кто мог предотвратить чужой суицид, но не сделал этого: «И отныне помните, что грешник не тот, кто падает без сил, а тот, кто шёл рядом и вовремя не подал руки своей».

Традиционное для христианских церквей представление о самоубийстве как смертном грехе (и соответствующие запреты на отпевание, заупокойную службу и погребение в освященной земле (см. 14 правило Тимофея Александрийского и др. канонические нормы)) вероучение РО ЦПЗ расценивает как человеческое, а не божественное установление – «закон, дабы страхом удержать от подобных деяний». Стоит отметить, что Библия действительно не содержит прямого и ясно выраженного запрета на самоубийство как таковое: в христианстве самоубийство осуждается как форма убийства, не оставляющая к тому же убийце возможности покаяния. Вместе с тем такой запрет содержится в Коране (4: 29). Позиция РО ЦПЗ несколько ближе к буддизму, где суицид в целом рассматривается как поступок, создающий негативную карму, однако велись дискуссии о допустимости «альтруистических самоубийств», а также самоубийств архатов, ведущих к достижению абсолютной нирваны. В отличие от буддизма вероучение РО ЦПЗ однозначно указывает на крайне негативные последствия самоубийства для человеческой души и ее последующих воплощений.

Вышесказанное позволяет заключить, что вывод Заключения религиоведческо-социологической судебной экспертизы по уголовному делу № 11802040032000004 от 30.05.2019 г., подготовленного экспертом Л. С. Астаховой, согласно которому процитированная заповедь Запов.1:58 («Не осуждай самовольно ушедшего из жизни» и далее) «фактически способствует… одобрению самоубийств в организации», и вывод Заключения религиоведческой судебной экспертизы по уголовному делу № 11802040032000004 от 30.05.2019 г., подготовленного экспертом Л. С. Астаховой, что «суицид в организации не осуждается», являются ошибочными и не основанными на доктринальных положениях РО ЦПЗ. Также ошибочным является вывод Заключения религиоведческой судебной экспертизы по уголовному делу № 11802040032000004 от 30.05.2019 г., подготовленного экспертом Л. С. Астаховой, сделанный на основании Запов.1:5 («Убить представителя животного и растительного мира можешь лишь тогда, когда есть весомая необходимость. Если благо от сего превысит потерю Природы. Но в течение жития своего стремись восстановить даже малейшую утрату Природы»), что, согласно вероучению РО ЦПЗ, «убийство допустимо, если есть весомая необходимость». Эксперт в данном случае не принимает во внимание, что в современном русском языке под словосочетанием «животный мир», понимается фауна, то есть совокупность всех видов диких животных, обитающих на планете Земля, а под словосочетанием «растительный мир» – флора, то есть совокупность всех видов диких растений, произрастающих на планете Земля. Так, в федеральном законе от 24.04.1995 N 52-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О животном мире» читаем (ст. 1): «Животный мир – совокупность живых организмов всех видов диких животных, постоянно или временно населяющих территорию Российской Федерации и находящихся в состоянии естественной свободы, а также относящихся к природным ресурсам континентального шельфа и исключительной экономической зоны Российской Федерации; объект животного мира - организм животного происхождения (дикое животное)». Таким образом, эта заповедь подразумевает, что убийство дикого животного или уничтожение дикого растения следует совершать только при необходимости, стараясь в дальнейшем возместить природе нанесенный ущерб. При этом вероучение РО ЦПЗ запрещает не только убийство, но и любое насилие в целом («И чтобы особо не затруднять ваше осмысление этой реальности, прежде делается запрет на всякое насилие с вашей стороны. Это уже не закон Гармонии материального бытия, это закон духовного бытия. Должен быть категоричный запрет» (Вад.Ч13.24:240)).

	Специалист	А. А. Панченко
	Специалист	И. В. Жарков
	Специалист	В. В. Константинова

Вывод по вопросу:

Вероучение РО ЦПЗ крайне отрицательно оценивает суицидальное поведение и суициды, указывает на однозначно негативные последствия самоубийства для человеческой души и ее последующих воплощений. Самоубийство – «проявление глубокого безверия Отцу Небесному», «величайшая ошибка». Человек не имеет права на суицид, «ибо Бог дал жизнь, Бог и отнимет». Душа человека, совершившего суицид, не лишается возможности последующих телесных воплощений, однако испытывает «немыслимые страдания». Присутствующая в вероучении РО ЦПЗ концепция «духовной слабости» человека, совершающего суицид, позволяет утверждать, что осуждения живых заслуживает не столько сам самоубийца, сколько те, кто мог предотвратить чужой суицид, но не сделал этого. Вероучение РО ЦПЗ запрещает не только убийство, но и любое насилие в целом. В доктринальных текстах РО ЦПЗ не содержится указаний, которые можно рассматривать как одобряющие или поощряющие самоубийство.

14. Содержатся ли в доктринальных текстах РО ЦПЗ призывы к нарушению конституционного права на образование?

Доктринальные тексты РО ЦПЗ содержат указание на развитие определенных форм начального и среднего образования, называемых «новой школой». Предполагается, что со временем вследствие духовного развития человечества традиционные формы образования уступят место новым:

55. В ответах на вопросы Учитель сказал о новой школе:

56. «Души многих детей рождены на века старше, чем родителей.

57. Эти души во многом опытные, которые призваны стать основой будущего человечества.

58. В них вложены особые качества, которые при определённом возрасте начнут раскрываться.

59. И они быстро начнут набирать свою особую силу, то предначертание, которое призваны исполнить.

60. Посему эта душа уже интуитивно, соприкасаясь с ложью, с неприятным, с неправильным, быстро начинает реагировать против. И это естественно.

61. Поэтому та форма обучения, которая существует, устаревает, уходит в небытие.

62. Сейчас вам нужна новая школа, совершенно другая. И эту школу вы будете создавать сами.

63. Новая школа приводит маленькое чадо к пониманию сказки и помогает ему творить красивое.

64. Она учит его играть, петь, сотворять удивительное своими руками. Когда он начинает чувствовать, что такое подарить радость окружающим, отдав свой труд, через который отдаёт он своё сердце.

65. Те познания, которые он обретёт, должны помогать ему в раскрытии его возможностей.

66. Он должен брать именно то, что в данный момент ему нужно, дабы раскрывать свои возможности.

67. Если человек жаждет особых познаний, он их может познать в короткое время.

68. Если он их не жаждет, то может десяток лет учиться в школе, но ничего из этого не узнает.

69. Это особое качество человека, поэтому здесь нужно быть крайне чутким к поиску ребёнка, предоставляя ему возможность сотворять, трудиться, видеть радость в этом труде, когда он будет работать рядом со взрослыми, сотворяя прекрасное.

70. Поэтому в школе должны быть мастера труда, мастера кисти, мастера музыки, мастера песен, мастера танцев, мастера многих ещё искусств различных, прекрасных. Вот такая школа и должна сотворяться!».

(Вад.Ч4.2:55-70)

Вместе с тем доктринальные тексты РО ЦПЗ не содержат призывов к отказу от изучения общеобразовательных предметов. Отвечая на прямой вопрос о знаниях, предоставляемых общеобразовательной школой, духовный лидер движения отмечает, что они не несут вреда, а верующим родителям необходимо следовать российскому законодательству и обеспечивать среднее образование своим детям:

6. «Мальчики тринадцати лет, Кирилл и Женя, отказываются от любой формы обучения общеобразовательным предметам, но хотят обучаться мастерству. Можно ли предоставить им такую возможность? Например, Кирилл хочет стать гончаром и готов идти к мастеру в другую деревню».

7. «С точки зрения Истины можно. Но для того чтобы ещё и в какой-то мере улаживать, поддерживать государственные взаимоотношения более благоприятными, конечно, постараться надо, по крайней мере, знакомиться с тем, что общеобразовательная школа желала бы дать.

8. Из того, что она пока даёт, нет прямого вреда. Пока ещё такого прямого вреда нет, хотя кое-что может наметиться. Поэтому с этими знаниями можно ознакомиться.

9. Пусть он знакомится тогда, помимо того что постигает ремесло. Но, конечно же, ремесло очень важно. Если он к этому уже потянулся, то хорошо бы его осваивать».

(Вад.Ч8.73:6-9)

Сведения, приведенные в Заключении религиоведческой судебной экспертизы по уголовному делу № 11802040032000004 от 30.05.2019 г., подготовленном экспертом Л. С. Астаховой, не дают оснований говорить о том, что доктринальные тексты РО ЦПЗ каким-либо образом указывают на необходимость отказа от конституционного права на образование.

Вывод по вопросу:

В доктринальных текстах ЦПЗ не содержится призывов к нарушению конституционного права на образование.

15. Содержатся ли в доктринальных текстах РО ЦПЗ признаки обоснования или оправдания отказа граждан от исполнения гражданских обязанностей, в том числе предусмотренных Федеральным законом «Об альтернативной гражданской службе» от 25.07.2002 N 113-ФЗ?

Вероучение РО ЦПЗ основано на критике существующих в современном мире социальных отношений и подразумевает, что общество, достигшее необходимого уровня

духовного развития, не будет нуждаться в государстве современного типа. Вместе с тем доктринальные положения РО ЦПЗ не содержат обоснования или оправдания противоправных действий или отказа от исполнения гражданских обязанностей. Предполагается, что социальные и морально-этические нормы, содержащиеся в вероучении РО ЦПЗ, со временем будут добровольно приняты человечеством и сделают государственные институты бесполезными:

20. «Каково Ваше отношение к государству и, наоборот, отношение государства к Вашей церкви и общине? Оно очень менялось со временем?»

21. «Менялось, — улыбнулся Учитель. — Даже не знаю, как тут попроще будет сказать.

22. То, что Я принёс, в принципе призвано разрушить государственную систему жизнеустройства. Нельзя Истину применить к себе таким образом, чтобы сохранить что-то своё, но ещё и чтобы Истина была рядом. Это будет обман, так нельзя это сделать.

23. Поэтому те, кто внимательно изучает со стороны государства происходящее здесь, будут понимать, что это, конечно, неприменимо в государстве, иначе многие привычные устои легко будут рушиться. Но не замечать положительного тоже нельзя.

24. Нельзя государство привести к какому-то благоденствию, если нет правильного духовного развития у человека. Тогда надо людей всегда заинтересовывать, как зверей: чтоб у них всегда было что поесть, чтоб у них была тёплая нора, чтоб у них всё, что они хотят, было. Тогда они не будут ругаться и не будут драться.

25. Но это очень примитивный взгляд на человека. Тогда людей всегда надо держать как толпу, как какую-то массу, как стадо. И пока существует государство, люди неизбежно будут находиться в состоянии стада. У них нет другого выбора, решений принимать они по-другому не могут. Это естественная особенность.

26. А всё должно быть по-другому. Поэтому государство не может в принципе принять то, что Я даю, в большом объёме. Но и будет осознавать, что без Моего у них будут сейчас всё больше проблемы.

27. Потому что люди будут переходить в очень опасную психологическую стадию при тех условиях, в которых они живут. Их будет трудно удерживать в мирном каком-то состоянии, у них всё больше будет сейчас агрессия, и психических будет возникать всё больше нарушений.

28. Но это проблема, которую само время должно будет сейчас разрешить. Потому что на Земле то, что есть, не должно остаться, оно неисправимо. Это в корне нужно всё менять.

29. Но к этому нельзя подойти революционно: в государстве поставить все эти законы и резко, полноценно менять жизнь людей. Не получится. Нужно как раз создавать вот это новое, а само время, события и должны будут всё расставить на места.

(Вад.Ч20.28:20-29)

Вероучение РО ЦПЗ содержит недвусмысленные указания на необходимость поддержания верующими связей с окружающим миром, в том числе с государственными органами, соблюдения действующего законодательства, например, – в отношении уплаты налоговых сборов:

340. Нужен более интересный контакт, правильный контакт с окружающим миром, потому что определённые связи вы не порвёте окончательно сейчас. Их порвать сейчас сразу невозможно, вы от многого зависите.

341. И если всё-таки деньги каким-то образом начнут у вас вращаться, значит, определённый налог вы тоже должны будете платить, не получится прятаться, продавая и в то же время обманывая: «Нет, я ничего не продаю». Надо будет придерживаться законов, которые уже существуют, но сейчас их надо правильно осмыслить.

342. Не рассматривайте себя отшельниками, которые на романтической волне оторвались в глушь, и теперь у них всё само здесь расцветёт, достаточно собраться в круг. Не получится так ничему расцвесть.

(Вад.Ч10.23:340-342)

Отвечая в 2011 г. на вопрос, спровоцированный эсхатологическими идеями об опасности введения в массовое использование универсальных индивидуальных электронных карт и идентификационных номеров, духовный лидер РО ЦПЗ подчеркивает, что нововведения такого рода не несут опасности и облегчают функционирование государственной системы. Опасным вероучение РО ЦПЗ называет лишь вживление в человеческое тело электронных микрочипов.

2. «Дорогой Учитель, уже к концу этого года правительство Санкт-Петербурга, как и Москвы, намерено ввести единую электронную карту жителя, в которой будут определены все взаимоотношения человека с государством, гражданина с государством: банковские карты, получение зарплаты, пенсий, взаимоотношения со здравоохранением, налоги, проездные билеты, плата ЖКХ и прочее. Но при этом выход в контакт с этой электронной системой будет не через имя и фамилию, а через идентификационный номер, который имеет на сегодня евангельское знамение, описанное в Откровении Иоанна. Как правильно поступать жителю Санкт-Петербурга, скажем?»

3. «Всё то, что было перечислено, на самом деле никакой опасности не несёт. Оно действительно облегчает жизнь в государстве.

4. Если вы живёте в этой системе, то вы неизбежно будете пользоваться всем тем, что эта система будет вам навязывать, вы не сможете по-другому. Но данный этап ещё не является опасным. Ну и пусть будет это зафиксировано где-то, никакой негативной роли это не играет.

5. Опасность начинается с другого: когда вы переходите к «чипизации» такой своеобразной, когда ваш организм начнёт принимать некоторые элементы физические, через которые вами уже можно будет управлять.

(Вад.Ч21.6:2-5)

Вероучение РО ЦПЗ основано на отказе от насилия («И чтобы особо не затруднять ваше осмысление этой реальности, прежде делается запрет на всякое насилие с вашей стороны. Это уже не закон Гармонии материального бытия, это закон духовного бытия. Должен быть категоричный запрет» (Вад.Ч13.24:240)), что роднит его с пацифисткими доктринами многочисленных религиозных движений прошлого и настоящего (в христианстве это, в частности, меннониты, квакеры, адвентисты седьмого дня, толстовцы, духоборцы-веригинцы и др.). Согласно Федеральному закону «Об альтернативной

гражданской службе» от 25.07.2002 N 113-ФЗ (ст. 2) «гражданин имеет право на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в случаях, если несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию». Религиозные убеждения верующих РО ЦПЗ очевидным образом могут считаться основанием для замены военной службы по призыву альтернативной гражданской службой. В доктринальных текстах РО ЦПЗ не содержится призывов к уклонению от альтернативной гражданской службы.

Вывод по вопросу:

В доктринальных текстах РО не содержится признаков обоснования или оправдания отказа граждан от исполнения гражданских обязанностей, в том числе предусмотренных Федеральным законом «Об альтернативной гражданской службе» от 25.07.2002 N 113-ФЗ.

16. Содержатся ли в доктринальных текстах РО ЦПЗ указания на необходимость принудительного отчуждения имущества, принадлежащего кому-либо из последователей РО ЦПЗ? Содержатся ли в доктринальных текстах РО ЦПЗ указания на необходимость отказа от предпринимательской деятельности?

В доктринальных текстах РО ЦПЗ отсутствуют указания на необходимость принудительного отчуждения имущества, принадлежащего кому-либо из последователей РО ЦПЗ. Существующие в настоящее время правила организации «единых семей» подразумевают, что их члены вносят посильные добровольные пожертвования (как правило, одну десятую доходов домохозяйства, так называемую «десятину») в счет средств РО ЦПЗ; участвуют в общественных работах по строительству и развитию принадлежащих РО ЦПЗ объектов религиозного и иного назначения (включая храмовые и иные постройки, находящиеся в «Обители Рассвета»):

147. «Учитель, ещё хочу спросить насчёт вот этого испытательного срока условного. В Семье есть такое понимание, что если человек хочет войти в Семью, то тогда ему нужно поставить условие, что он, к примеру, должен посещать обязательно утренние Богославия, литургию, трудиться в Семье по согласованию с хозсоветом, десятину платить и так далее. Уместны ли такие требования поставить человеку, который хочет войти в Семью?»

148. «Вы предлагаете те условия человеку, которыми пользуетесь сами и которые являются у вас правилами. Это не просто требования к человеку. Ведь человек хочет войти в Семью, где уже есть какие-то установившиеся правила.

149. Вы просто знакомите человека с этими правилами, и он, естественно, должен подтвердить, что он готов их исполнять. Иначе какой смысл ему давать испытательный срок, если он их не способен исполнять и не хотел бы исполнять? Тогда нет речи о вхождении в Семью.

150. То есть он, по крайней мере, должен согласиться с существующим укладом, который он желает исполнять. Там может у вас тоже по-своему и какая-то эгоистическая дурь проявиться (вы любите лишние требования какие-то поставить), но это не столь важно.

(Вад.Ч27.13:147-150)

Специалист	А. А. Панченко
Специалист	И. В. Жарков
Специалист	В. В. Константинова

Вероучение РО ЦПЗ подразумевает, что общество, достигшее необходимого уровня духовного развития, не будет нуждаться в денежных или товарно-денежных отношениях:

9. Возникновение денежной единицы в человеческом обществе явилось результатом полного невежества в истинности бытия человека.

10. И, возникнув однажды, сие больное явление дало начало постоянно возрастающей преграде, препятствующей раскрытию истинного творящего начала, заложенного в человека Богом.

11. Появление денежной единицы стало быстро порабощать сознание человека, открывая перед ним мерцающие манящие горизонты всевозможных творческих шагов к приобретению этой ценности в большом количестве и наиболее лёгким путём.

12. Стремление двигаться к материальным благам наиболее удобным и лёгким путём есть удел человека, далёкого от понимания великой радости истинного труда и, конечно же, далёкого от духовного пути.

13. Но таковыми были и остаются доныне все люди на Земле, кроме тех единиц, которых легко можно сосчитать за всё время жития рода человеческого.

14. Посему основная цель жизни подавляющего большинства связана с денежной единицей, и, тем более, каждый следующий шаг все делают в зависимости от сей ценности.

15. Находясь в такой атмосфере, именно человек не в состоянии выйти из зависимости от сего властелина; и попытка вывести его из больного состояния в наставлениях о здравом подходе и использовании денежной единицы равносильна попытке увести несчастного от алкогольной зависимости, только лишь наставляя его в здравом употреблении алкоголя.

16. Истинно говорю вам: такой подход бессмыслен, учитывая особый, ещё не развитый внутренний мир человека.

17. Необходимо начать созидание общества, где из внутренних взаимоотношений людей друг с другом навсегда исторгнется прочь денежная ценность.

18. Это будет возможным, когда в обществе каждый человек будет постигать предначертанное ему таинство: быть мастером своих рук.

19. Ибо всё необходимое друг другу человек способен, сотворяя, отдавать непосредственно из рук творящего в руки нуждающегося, не требуя взамен ничего.

(Вад.Ч5.25:9-19)

Однако предпринимавшиеся верующими РО ЦПЗ в 1990-е гг. попытки отказаться от денежных отношений и перейти к «экономике дарения» не увенчались успехом. «В идеале, – отмечает А. В. Филькина, – жители общины стремятся свести финансовые операции до минимума, поскольку такова «экономическая программа» общины, складывающаяся из наставлений Виссариона, но на практике ее реализовать не получилось – хотя еще в 1990-х в общине планировалась полная отмена денег. В настоящее время деньги используют как средство обращения с внешним миром (а иногда и между собой). Очень не рекомендуется давать и брать деньги в долг или залог, хотя такое случается. В целом культивируется установка на то, что расходы должны минимизироваться, не становиться излишними: «*У нас основной акцент на наше подсобное хозяйство. Так как мы всё выращиваем в своих огородах, то в магазинах мы покупаем спички, соль, свечи и какие-то крупы, типа риса, гречки, и обходимся минимумом. И люди не шикуют и не растрачивают деньги по пустякам. У кого какой дом*

престижней, или у кого какая мебель. Так вопрос не стоит. Деньги нужны для того просто, чтобы нормально жить и талантливо их тратить. Опять же во благо ближних своих. Ну и для своего личного какого-то хозяйства на те вещи, которые можно купить только за деньги» (жительница Петропавловки)».[42]

Доктринальные тексты РО ЦПЗ не указывают на ожидаемое время наступления немонетарной экономики, хотя и указывают, что к ней нужно стремиться. В настоящее время верующие РО ЦПЗ не отказываются от финансовых отношений, работы по найму, предпринимательской деятельности. Доктринальные тексты не содержат запрета на занятие предпринимательской деятельностью, хотя и указывают, что она уводит в сторону от духовного развития:

167. «Учитель, возможно ли заниматься бизнесом?»

168. «На самом деле, если так в корень посмотреть, участвовать в бизнесе — это значит поддерживать развитие денежной системы, того, что как раз и было однажды введено, чтобы вас поработить, привести в такое состояние, когда вы потеряете почти всю свободу выбора, именно в этих законах. Вы не сможете по-другому жить.

169. И тогда действительно может случиться так, что вы не сможете без определённых явлений ни купить ничего, ни ничего приобрести, а сами тоже будете лишены возможности сделать руками иначе. То есть вы попадёте в определённую жёсткую систему, которая должна вас низвести.

170. Поэтому с самых первых проповедей Я вам начал говорить и о деньгах тоже, что это за роль. Это никак к Отцу не относится, и очень большое несчастье, когда многие верующие думают, что, если они помолились одним днём и приходят впоследствии деньги, это Отец им дал.

171. Нет, это к Отцу совсем не относится. Просто кое-кто заинтересован, чтобы вы думали, что Отец даёт деньги. Но тогда что ж даёт мамона, если Отец даёт деньги?

172. То есть у вас меняются категории — белое на чёрное, светлое на тёмное, добро на зло. У вас как бы меняются местами вот эти понятия, и тогда там, где должно быть зло, вы подразумеваете доброе, а там, где добро, вы туда смотрите прищурившись, боитесь, вам кажется, что там что-то не то.

173. Поэтому здесь надо тоже это иметь ввиду. В деньгах нет добра. А то, что кому-то видится, что с помощью денег он может накормить кого-то, — это игрушка, чтобы вас успокоить и вы подчинялись той системе, для которой вы в этом случае служите.

174. Это как цветочек на большом-большом дереве, маленький, он вроде бы пахнет, вы смотрите: он же красивый, какой запах от него идёт. Да, идёт, но он поддерживает развитие этого ветвистого, колючего дерева. И вы же участвуете в этой общей системе, а не сами по себе вы цветочек.

175. Поэтому посмотрите. Если есть какая-то явная необходимость как неизбежность — допускаю. Я не говорю, что сейчас немедленно, с этой минуты, всё должно прекратиться. Нет, так нельзя резко переключить, у вас ничего не получится.

176. Но иметь цель, приложить все усилия, чтобы ваша жизнь стала вне зависимости от денежной единицы, это вы должны попробовать сделать, иначе очень скоро Я уже не смогу вам помочь.

[42] С. 92.

(Вад.Ч10.3:167-176)

Вывод по вопросу:

В доктринальных текстах РО ЦПЗ отсутствуют указания на необходимость принудительного отчуждения имущества, принадлежащего кому-либо из последователей РО ЦПЗ. В доктринальных текстах РО ЦПЗ не содержится указаний на необходимость отказа от предпринимательской деятельности.

4. Психологическое исследование

«Протокол дополнительного допроса потерпевшего на имя Мизгирева Эдуарда Юрьевича 06.12.1970г.р. от 23.05.2020г.:

> <…> люди находятся в сильном, специфическом состоянии восприятия информации Восхвалений Торопа С.А., возникало чувство безусловного доверия к нему, как к Богу, я испытывал огромное чувство эйфории, благости и желания прикоснуться к «Богу живому». При этом, когда Тороп С.А. начинал вещать, у меня и у людей отсутствовало критические в связи с чем, здраво осмысливать его указания я не мог, более того, мне лично хотелось четко и безусловно исполнять все, о чем говорит Тороп С.А., на что он указывает и обращает внимание. Хочу добавить, что при проведении религиозных обрядов, я неоднократно наблюдал последователей Виссариона, которые, по моему мнению, находились в сильном измененном психическом состоянии, заключающемся в следующем: Люди могли начать беспричинно плакать, смеяться, некоторые просто входили в состояние ступора (полная неподвижность, немигающий взгляд), бессвязное бормотание, практически вес последователи при появлении Виссариона падают на колени.
>
> <…> Для примера могу привести ситуацию, которая произошла или в июне или в июле 2005 г., проходила общая встреча с Виссарионом вд. Петропавловка, возле храма, когда он задержался более чем на час. Когда, наконец, появился Виссарион вместе с Редькиным, он произнес фразу: «вы заждались меня и, наверное, ропщите, но скажу вам, что вы должны быть готовы к тому, что я выйду к вам в трусах и с полотенцем на плече и посмотрю изменится ли ваше отношение ко мне» (фразу воспроизвел по памяти). Когда я лично услышал эту фразу, мне пришла в голову мысль, о том, что Виссарион, т.к. он «Бог Живой», имеет право проявляться именно в то время и именно в том виде, которое посчитает нужным. Соответственно я должен все покорно принимать и выполнять. (с.196 КППЭ от…)

Протокол допроса свидетеля на имя Кистерского Дмитрия Валерьевича 18.10.1971 г.р. от «27» марта 2019г.

<…> одним из методов воздействия был колокол В каждой деревне, где живут последователи, есть традиция. Каждый день около 7-8 раз. звонит колокол. В колокол бьют 14 раз. В это время все последователи прекращают заниматься какими-либо делами и встают. Это обязательно для исполнения. Данный обычай был доведен на одном из собраний собрании (sic!). Это был ещё один из способов манипулирования людьми, так людям напоминали, что человек является последователем «Церкви Последнего Завета и определенные правила, которые он должен соблюдать.

Таким образом, каждый последователь в течение всего дня был постоянно занят либо на общественном труде, либо на собраниях, либо необходимо было вставать во время Колокола. На свою жизнь у людей не оставалось никакого времени, не было возможности осмыслить все происходящее вокруг, не хватало времени посмотреть программы передач по телевидению, в том числе и новости. То есть воля всех последователей подавлялась, и у них не было времени это осознать. Считаю, что последователей превратили в «стадо баранов». У последователей отсутствовала уверенность в завтрашнем дне, так как не было работы, люди боялись быть брошенными, боялись иной жизни. Хотя сама «ЦПЗ» никаким образом простым людям не сборы денег и необходимость работать на общее благо.

<…> образовалась психологическая зависимость от этой организации, после участия в собраниях, литургиях и прослушивания проповедей Виссариона. Я сначала боялся покинуть данную организацию, так как она была смыслом моей жизни. Руководители «ЦПЗ» сделали так, что у последователей кроме как этой религии нет ничего, нет другой жизни, сделали так, что каждый последователь должен посвятить себя изучению истины Последнего

Во время и после проведения литургий я испытывал чувство блаженства, легкости и эйфории. Я видел, что некоторые последователи даже плакали, вставали на колени, особенно когда на литургии выходил Виссарион (Тороп Сергей). Спустя некоторое время я понял, что образом оказывалось влияние на мою психику, затуманивался мой разум и мне внушали, что Виссарион является единственным спасителем, и только он знает, как нужно жить и что необходимо слушать только его, иначе мы все погибнем. Все это усиливалось тем, что периодически Виссарион на литургиях объявлял, что скоро будет конец света, и спасутся только избранные, которыми являются его последователи.

Когда я понял, что «ЦПЗ» это ложь и обман, что мои 20 лет жизни прошли зря, что я 20 лет жил с ложными представлениями о мире, я

> впал в глубокую депрессию. Я понял, что меня все эти годы обманывали.

Нет указаний, в чём именно руководство ЦПЗ обманывало потерпевшего Кистерского, если в религиозных вопросах речь идёт о вере, а не о фактическом знании. С психологической точки зрения вера во что-то иррациональное -- это не обман, о религиозных чувствах как о специфическом психологическом *конструкте* подробно изложено выше. С точки зрения психологии личности, поклонение Христу или Аллаху тоже можно рассматривать, как компенсаторный процесс. При этом, если человек, который всю свою жизнь верил в Бога, изменит свое мировоззрение, станет агностиком или даже атеистом, в связи, например, с проблемой теодицеи, его утверждения о том, что поскольку он внезапно осознал, что бога нет, и его обманул утверждающий обратное пастор (батюшка, кюре или мулла) будут признаны абсурдом.

В протоколе допроса свидетеля на имя Мельниковой Елены Анатольевны от 6 марта 2019 года, от 25 ноября 2019 года зафиксирован следующее:

> <…> психическое воздействие руководителем «ЦПЗ» Тороп Сергеем имело место в проповедях. Они выстроены по принципу эриксоновского гипноза. Я могу это утверждать, поскольку я как психолог имею дополнительное образование по гипнозу. Эриксоновский гипноз использует метод перегрузки сенсорных каналов, то есть обилие речи, размывание смысла, смена интонации, загрузочный язык (сочетание архаизмов, непривычного порядка слов в предложении), перегрузка в неудобной позе (человек устает, в неудобной позе слушая проповедь). В результате этого психика перегружается, человек становится внушаемым.
>
> Вопрос следователя: оказывалось ли на Вас психическое воздействие со стороны руководства «ЦПЗ»? Кем именно, когда и при каких обстоятельствах? Какие после этого наступили последствия? Обращались ли Вы после этого за медицинской помощью, если да, то в какое лечебное учреждение?
>
> Ответ свидетеля: в рамках проповеди Тороп пытался оказать на меня психическое воздействие, как и на других слушателей. Я не внушаема, он меня не впечатлил, у меня скепсис сохранился».

Как можно видеть, указанные Мельниковой якобы имеющиеся признаки «эриксоновского гипноза» описывают обыденный для религиозных, культовых организаций стиль богослужений, и могут быть уверенно экстраполированы на описание религиозных ритуалов в любой официально разрешенной религии.

В Заключении экспертов (Комплексная психолого-психиатрическая экспертиза от 24.09.2020 №28-1 (обобщившее данные вышеупомянутых экспертиз, сведения из историй болезни людей, связанных с ЦПЗ и имеющих психические расстройства и сведения, полученные на допросах свидетелей и потерпевших) указаны приемы деструктивного воздействия на психику адептов этих сект.

> Нормативные представления, уклад жизни, сформированные и насаждаемые со стороны организаторов религиозного объединения (всех участников иерархии) «Церковь Последнего завета», как созданы с опорой на методы осуществления психологического

насилия, и поддерживают его в качестве основной формы жизнеустройства в Общине.

В ходе исследования обнаружены следующие способы осуществления психологического насилия, встроенные в нормативные представления религиозного объединения «Церковь последнего завета»:

- изоляция (информационная и физическая депривация; лишение информации или строгий контроль за ней; ограничения в удовлетворении базовых физических потребностей человека);
- дискредитация (лишение права на собственное понимание и мнение; осмеяние и неконструктивная критика);
- монополизация восприятия (принудительная фиксация внимания на образе Виссариона как спасителя);
- усиление тривиальных требований (множество мелких правил, не нарушить которые невозможно; следовательно, возникают постоянные поводы для придирок, что вызывает хроническое чувство вины);
- демонстрация «всемогущества» насильника (насильник старается продемонстрировать и подчеркнуть свою сверхкомпетентность, сравнивая себя с жертвой; цель таких сравнений - внушить страх, чувство несостоятельности в противовес «авторитетности» насильника)
- - унижение и издевки, осмеяние в присутствии других людей;
- контроль за удовлетворением физических потребностей (в пище, сне, отдыхе и т. п.), что ведет к физическому истощению жертвы;
- непоследовательные и непредсказуемые требования;
- принуждение делать нелепую и бесцельную работу.

Используемые в религиозном объединении «Церковь Последнего завета» технологии способствуют снижению критичности, усилению эмоциональности, подавлению волевых качеств личности, стимулированию чувства неполноценности и неуверенности, реформированию мышления. От участников скрывается сущность методов психологического и психотерапевтического воздействия, информация о противопоказаниях и потенциальной опасности применяемых методов (тем более, что ряд членов (последователей) данного объединения имеют психические заболевания и расстройства, при которых методы психологического воздействия ухудшают имеющееся состояние, приводят к рецидивам). В религиозном объединении «Церковь Последнего завета» поощряется чувство беспомощности и несамостоятельности, опора на мнение Виссариона. В имеющихся в распоряжении экспертов материалах дела отсутствуют документы, которые возможно было бы отнести к информированному согласию на применение методов психологического воздействия или иным по форме документам

данной направленности. Несмотря на то, что в большинстве бесед представители руководства общиной произносят фразу «Никаких психологических воздействий на своих последователей Виссарион никогда не оказывал и не оказывает в настоящее время. Каждый последователь сам самостоятельно выполнял их без какого-либо давления так сказать сверху» (Том №2, Протокол допроса свидетеля Крыж Марины Геннадьевны от 23 октября 2019 года), рекомендательный характер выступлений и текстов книг «являются полностью деструктивными, что основывается на антинаучных принципах, которые внедряются в сознание детей, молодежи, не имеющих критического мышления., которое приводит к психическим расстройствам личности граждан, входящих в общину» (Том N«2 Протокол дополнительного допроса свидетеля Наговицина Ивана Николаевича от 27 августа 2019 года). Это как раз указывает на скрытый характер воздействий, отсутствие культуры информированности о последствиях воздействий.

Таким образом, участники богослужений религиозного объединения «Церковь Последнего завета» не информированы надлежащим образом о сущности методов психологического воздействия, применяемых к ним в религиозном объединении «Церковь Последнего завета» и возможных осложнениях, связанных с их использованием.

Отсутствие информирования участников богослужений религиозного объединения «Церковь Последнего завета» надлежащим образом о сущности используемых методов психологического воздействия, возможных осложнениях, связанных с их использованием, повлекло за собой снижение у адептов религиозного объединения навыка контролировать свою способность принимать автономные решения и свое поведения, утрату возможности оценить причины и последствия осуществляемых ими действий, снижение (вплоть до полной утраты) критичности мышления и возможности осуществлять самостоятельный жизненный выбор»). /С.220-221 Заключения экспертов по материалам дела №28-1/2019/

В сектах, где в реальной действительности осуществляется психическое насилие над паствой, действительно применяются приёмы деструктивного воздействия, признаки которого указаны в Заключении экспертов (Комплексная психолого-психиатрическая экспертиза от 24.09.2020 №28-1). В материалах по РО «ЦПЗ» указанных признаков не выявлено.

В представленных для исследования материалах таких признаков не обнаружено, мнение экспертов представляется субъективной, с тенденцией к негативизму, интерпретацией полученных данных, и заметной склонностью признавать реальными фактами негативные оценочные суждения о ЦПЗ, а положительные оценочные суждения о ЦПЗ игнорировать либо объяснять лояльное отношение к ЦПЗ результатом суггестии,

гипноза или чего-то еще, не установленного и не доказанного, но расцениваемого экспертами как насильственное действие.

Собственно, в психотерапии и в психологическом консультировании для преодоления внутриличностных конфликтов, связанных с проживанием этих состояний обращают внимание людей, которые обиделись и оскорбились на то, что эти понятия являются возвратными глаголами и свидетельствуют о том, что описываемое действие было самостоятельно обращено человеком на самого себя. Логично предположить, что верующие люди, и люди, считающие себя таковыми, имеют внешний локус контроля — вера в сверхъестественные силы это предполагает. Следовательно, они могут не осознавать границ своей личности, своей *субъектности*, и они могут почувствовать себя подвергнутыми деструктивному воздействию (а на самом деле — самостоятельно и *добровольно* разочароваться, впасть в уныние, обидеться, оскорбиться, расценить ситуацию как достаточную для такой формы реагирования) при столкновении с действием, не имеющим своей целью причинения им вреда (физического или психологического), совершенного без цели произвести психологическое насилие и/или в чем-то ограничить их права.

Также испытать чувство разочарования индивид может исключительно при предварительно произошедшей «*очарованности*», то есть при самостоятельном, хотя и неосознаваемом генерировании, и формировании у себя иррациональных ожиданий от кого-то или чего-то.

Религиозные организации не проводят процедуру информирования о методах взаимодействия с паствой, деятельность религиозных организаций не является ни психотерапией, ни психологической практикой. Предположение о том, что что при входе в православный храм, например, в Николо-Богоявленский Морской собор в Санкт-Петербурге у человека, зашедшего помолиться, специальный сотрудник церкви будет брать подпись на бланке информированного согласия, будет знакомить его с суггестивными методами, встречающимися в проповеди, предупреждать о возможной аллергии на ладан и т.д., выглядит абсурдным. Не менее абсурдным представляется суждение экспертов о том, что отсутствие или невозможность обнаружения у РО «ЦПЗ» документов, которые возможно было бы «отнести к информированному согласию на применение методов психологического воздействия или иным по форме документам данной направленности» свидетельствует о сокрытии «сущности методов психологического и психотерапевтического воздействия», особенно абсурдным с учетом того, что религиозная организация и не может быть «основана на научных принципах». Необходимо добавить, что РО «ЦПЗ» в отличие от многих религиозных организаций, и особенно в отличие от радикальных сект, имеющих деструктивные цели, позитивно относится к науке, образованию, интеллектуальному развитию, о чем говорится в программных документах «ЦПЗ» и о чем будет нами упомянуто ниже.

Эксперты в «КППЭ по материалам дела №28-1/2019» не приводят данных о собственном анализе продуктов речевой деятельности духовного лидера ЦПЗ Виссариона, а выносят суждение о наличии в них элементов суггестии и гипноза на основании субъективного мнения нелояльно настроенного свидетеля.

С психологической точки зрения можно предположить, что межличностные и внутриличностные конфликты в культовой социальной группе возникают из-за субъективного отношения к групповым нормам, субъективного понимания участниками

культовой (религиозной) группы их сути и при субъективной индивидуальной интерпретации ими их сущности и ценности.

Одним из вызывающих конфликт (с психологической позиции понимаемый как *противоречие между взглядами, установками и мотивами*) вопросов является вопрос о «***десятине***».

В показаниях Кистерского упоминается об этом вопросе:

> <…> Каждый последователь должен был сдать 1/10 от своего дохода в «Церковь последнего завета», которые идут руководству религиозной организации, а также 2/10 в единую семью той деревни, в которой ты живешь. То есть примерно треть всех доходов, в которые включаются подарки, заработки, благотворительная помощь, каждый последователь должен отдать. Это обязательные платы, так как в случае отказа оплачивать, человека подвергался всеобщему порицанию, и считался неверующим.

В программных текстах РО «ЦПЗ» вопрос «десятины» обсуждается достаточно часто.

> *Встреча с Учителем после слияния двенадцатого октября.*
>
> «Учитель! Как должен поступить верующий человек в следующей ситуации? С одной стороны — решение хозсовета сдавать *десятину*, ходить на Гору, а с другой стороны — государственный закон об алиментах. Дом построить не получилось, а время идёт, жильё нужно, земля не поднята. Как тут быть? Сдавать десятину или дом строить? Надо ли мне оставить работу в Красноярске, подняться на Гору, если поработать там самому хотелось бы? Как в данной ситуации поступить верующему человеку?»
>
> «У древних евреев этот вопрос не стоял. Десятину старались отдать все верующие независимо от того, насколько они бедные или богатые. Этот вопрос даже не ставился. Это просто священное было таинство.
>
> Но это отношение верующего. Если благодаря десятине вы пробуете ставить праздники, Святыню, какие-то особые нужды закрываете, касающиеся развития Церкви (немного, но хоть что-то особое, и в этом вы все участвуете), это в какой-то мере оправдывает ваше стремление зарабатывать в миру. Ведь, зарабатывая, вы неизбежно участвуете в развитии финансовой системы, которая существует. Вы участвуете в этих операциях, вы участвуете в развитии того, что всегда играло против человека.
>
> И ваша десятина — это попытка ваша как-то оправдать, хоть как-то окрасить в белый цвет то тёмное, что неизбежно присутствует в вашей жизни, пока у вас такая огромнейшая зависимость от денежной единицы. Поэтому здесь… ну что тебе дальше сказать?»
>
> *«Ответ мне понятен. А вот, допустим, вопрос с жильём затянут. Дом ведь действительно надо строить…»*
>
> «Тут ты делаешь просто в меру сил. Потому что, если говорить о материальном достатке, его на самом деле, можно сказать, ни у кого

нет здесь и никогда и не будет. Такого, который общепринят уже в обществе, к чему стремятся в основном люди в обществе. Ведая о развитии прогресса, цивилизации, они стремятся иметь то, другое… и вот это для удобства, и вот это…

Если есть возможность, не особо туда отдавая все свои силы и не забывая про духовное, что-то всё-таки приобрести и это действительно может удобней быть — да пожалуйста! Нельзя говорить, что весь прогресс негативный. Нет.

Всё зависит от того, как человек прикладывает к этому свои силы, насколько он поглощается устремлением к тому или иному благу и тем или иным ценностям. Если легко достаётся это, не особо затрачиваешь усилия и ты всё-таки массу своих возможностей посвящаешь духовному становлению, а где-то побочно тебе удаётся что-то улучшишь — да и пожалуйста.

Но если это требует действительно всех твоих сил, всех твоих умственных усилий, то, конечно, это уже не то. Потому что в таком устремлении человек действительно духовно развиваться не сможет. Хотя он вроде бы преследует как будто бы благие цели: дом нужен, ребёнку надо купить в школу одежду, надо учебники, лечиться и ещё что-то… Много таких получается проблем.

Но если всего себя этому посвятить, то вообще на самом деле будет очень проблемно духовное становление проводить, потому что такие проблемы почти постоянны.

И более того — чем больше человек посвящает себя материальному, материальным ценностям отдаёт свою жизнь, тем больше у него неизбежно рождается проблем от этого. Как цепочка последствия естественные от этого начинают возникать, которые также начинают требовать ещё больше усилий в эту сторону. И сколько человек ни стремится туда, оказывается, ему никак не удаётся достичь какой-то гармонии, чтоб прекратились у него заботы, тревоги, нужды. Они не прекращаются.

Но вы приехали сюда… и у вас очень много здесь таких забот. Решить их как порой вам хочется, можно сказать, и не удастся никогда, здесь находясь, потому что здесь другие приоритеты, другие меры выстраиваются и другие ценности устанавливаются.

Главное — это прежде, конечно, духовная ваша сторона. От того, как вы себя поведёте в выборе между духовным и материальным, очень сильно зависит ваше благоденствие и благоденствие детей, ради которых вы как будто бы прилагаете жизненные усилия максимально. Но на самом деле их благоденствие зависит от того, как вы духовно сами установитесь. Это немаловажно, особенно здесь.

(Вад. Ч.18.19: 2-14)

Нетрудно увидеть, что отношение к проблеме «десятины» является индикатором субъективной мотивации последователей РО «ЦПЗ» к членству в данной культовой

группе. Люди, нашедшие удовлетворение своим психоэмоциональным потребностям через членство в группе осознанно и эмоционально-спокойно принимают на себя обязательство по внесению *десятины* на общие нужды, так как это соответствует их убеждениям и пониманию групповых ценностей. Люди, НЕ нашедшие удовлетворение своим психоэмоциональным потребностям через членство в группе, считают десятину поборами в пользу руководства, так как иным способом они даже сами себе не могут объяснить свое нежелание следовать нормам группы, в которую ранее добровольно вступили, им жалко отказаться от материальных благ, так как духовные ценности группы для них недостаточно значимы. Здесь мы видим проявление групповых эффектов, возникающих при отрицании групповых норм и ценностей, а также проявление неосознаваемых психологических защит в форме отрицания, проекции и переноса, а также рационализации. При этом важно понимать, что в программных документах РО «ЦПЗ» не содержится санкций за неуплату десятины, мы можем наблюдать скорее не наличие предписывающих норм (вертикальное управление группой), а эмоциональное отношение других последователей к этому вопросу (неодобрение уклонения от того, что другие охотно исполняют, горизонтальное самоуправление группы). Проблема десятины должна рассматриваться не через приму интерпретации этого явления как принудительных поборов, осуществляемых в чьих-то корыстных интересах, а через интерпретацию этой внутригрупповой нормы как опредмеченную компенсацию нравственного конфликта между приверженностью ценностям духовным и потребностью в удовлетворении материальных потребностей.

В Последнем завете отражается добровольность членства в религиозном объединении и необходимость для каждого человека выбирать свой путь, становится последователем и соблюдать нормативные предписания сообщества или не связывать свою жизнь с этим объединением и организующим жизнь данного сообщества учением.

103. *«А можно, скажем, приехать к вам, пожить, посмотреть, а потом, если не понравится, уехать?»*

104. «Конечно. Конечно. Потому что там нет такого (как многие, может быть, предполагают) тщательного наблюдения за тем, кто там живёт. Точной цифры живущих там не знает никто, и никого это не интересует. Люди приезжают… и приезжают разные. Кто нашёл своё — остаётся. Кто увидел: не в силах исполнять — уезжает.

105. То, что там делается, ни в коем случае нельзя возложить на того, кто не в состоянии это делать правильно. Поэтому выбор должен сделать только сам человек».

106. *«У Вас есть автомобиль?»*

107. «У Меня нет».

108. *«А в общине, которую Вы возглавляете?»*

109. «Кто как. Они живут в разных населённых пунктах и сами решают, нужно им для удобства что-то или нет. Но там, где мы живём, особенно автомобилем не попользуешься».

110. *«Может, вертолёт?»*

111. «О! — засмеялся Учитель. — Может быть, это и было бы удобно в определённый момент, потому что есть некоторая оторванность отдельных населённых пунктов от общего мира. И при

медицинской, к примеру, необходимости можно было бы кому-то быстрее помочь. Но этого нет».

(28 октября 2009г. Вильнюс. Интервью Учителя журналу «Женщина»).

(Вад. Ч.19.32:103-111)

В этом фрагменте можно увидеть принципиальные для понимания психологического климата в Общине вещи – отсутствие принуждения и насилия в отношении последователей, пренебрежение материальными благами (машина – лишь как средство, которое может облегчить условия существования в обстановке, субъективно понимаемой как суровая) и готовность при необходимости обращаться за экстренной медицинской помощью.

Взаимодействие с научными организациями и учреждениями

Община заинтересована в сотрудничестве и взаимодействии с научными организациями и учреждениями по всему спектру своих целей и задач. Особый интерес для нас представляют исследования в следующих научных направлениях:

- формирование основы миропонимания Новой Эпохи;
- теория и практика жизнеустройства, как путь к созданию общества на Духовной Основе;
- методика бесконфликтного общения через алгоритм разбора ситуаций;
- теория и практика здорового образа жизни;
- оценка климатических, географических и энергийных изменений, происходящих на Земле, их влияние на человека;
- практическая экология (нетрадиционные виды строительства жилья, источники энергии, утилизация отходов, использование незагрязняющих бытовых средств, экологическая система землепользования и т.д.);
- разработка практических рекомендаций по исключению из употребления генно-модифицированных продуктов питания и вредных пищевых добавок;
- разработка новых комплексных программ обучения и воспитания детей, свободных от недостатков традиционной системы образования.

Участники Общины готовы принять на апробацию научно-практические идеи и рекомендации, опытные образцы, новые технологии и обеспечить их проверку, грамотную эксплуатацию и научное наблюдение в условиях сельской местности горно-таёжных районов Юга Красноярского края. Для этого в Общине имеется достаточно специалистов и общее понимание важности этих исследований.

Община не претендует на соавторство или коммерческий эффект от внедрения научно-технических изобретений. Для нас необходимо грамотно решать жизненно-важные проблемы. И Община

заинтересована в новейших достижениях науки. (https://vissarion.ru/community/united)

Непривычное для культовых организаций принятие науки и толерантное к ней отношение также свидетельствует о более свободном, либеральном характере Общины, ведь изучение научных достижений также способствует развитию критического мышления. Это противоречит представлению о том, что принципам деструктивного культа не свойственно интересоваться наукой и иными прогрессивными социальными явлениями, и процессами и позволяет, как минимум в этой сфере общественных отношений исключить деструктивный характер деятельности РО «ЦПЗ»

При этом в приведенных цитатах виден подход, достаточно гуманистический, но при этом подчеркивающий приоритет духовных и нравственных ценностей, приоритет открытости нравственной корректировке со стороны группы над ценностями светскими, принятыми в социуме вне границ религиозного объединения и над принятыми в социуме коммуникативными установками, светским этикетом, невмешательство (подразумевающим закрытость, так духовный лидер РО «ЦПЗ» интерпретирует свойственный интеллигенции «такт»)

54. «Лично я подразумеваю под интеллигентностью такое качество, когда помимо интеллекта есть ещё чуткое сердце, духовно развитая структура — очень развитое ощущение ближнего, такт внутренний.

55. Некоторые ортодоксальные священники резко отрицательно относятся к слову «интеллигентность», как к ругательному слову. А какое Ваше отношение?» — спросила женщина.

56. «В этом случае ничего ругательного Я не вижу. А вот некоторые опасные моменты в этом определении проскальзывают.

57. Конечно же, сердце чуткое обязательно надо иметь. Уважать и бережно относиться к внутреннему миру ближнего — обязательно надо иметь такие способности.

58. Но эти способности нельзя сразу взять и приобрести. По мере духовного роста человек начнёт сам чувствовать какую-то меру, умение подсказать ближнему в мягкой, допустимой форме.

59. Но в этом определении есть такой момент. Слово «такт» часто может подразумевать запрет ближнему трогать какие-то внутренние качества другого человека. И как правило, это и некий запрет на то, чтобы другой человек трогал твои слабости: «Это моя слабость, я с ней сам и разберусь. Чего это он трогает её?»

60. Здесь как раз начинается опасность: начинает создаваться серия условных установок, как будто бы оберегающих честь человека, а на самом деле защищающих его слабость.

61. Так вот, здесь обязательно должна быть открытая способность ваша дать друг другу подсказку относительно слабости. Но не в поучающей форме, а в рассуждающей, вопросительной форме, когда вы уточняете, что имел ввиду ближний в какой-то высказанной им фразе или в свершённом действии.

62. Такое бережное отношение, которое зависит от того, как расцветает внутренний мир, должно быть у всех.

63. Если с таких позиций рассматривать интеллигентность, такая форма общения должна быть у всех, независимо от интеллектуального образования. Это и есть духовное образование, которое играет первостепенную роль».

64. Рано утром тринадцатого февраля Учитель сел в поезд, идущий в Екатеринбург. Поздним вечером Учителя встречали в Екатеринбурге…

(11 февраля 2000г. Казань. Встречи).

(Вад. Ч.10.2:54-64)

Из приведенного фрагмента видно, что в Общине не имеется насильственного принуждения к открытости, но проповедуется бережное отношение к такой форме межличностного взаимодействия членов группы, которое позволит им духовно совершенствоваться. Также важно заметить, что Виссарион достаточно явно отделил существующее в РО «ЦПЗ» отношение к интеллигенции от отношения к этой социальной группе у «ортодоксальных священников». Заметно уважительное отношение к интеллигенции, что естественно, поскольку первоначально последователями ЦПЗ становились представители научной интеллигенции, люди, неудовлетворенные ходом развития науки в стране, ищущие для себя новые пути самореализации и самоактуализации, и нашедшие их через приобщение к ценностям духовным, эзотерику и делегирование ответственности за качество своей жизни духовному лидеру и церкви.

Сотрудничество с территориальными, региональными российскими государственными структурами

Участники Общины законопослушные граждане, устремлённые выстраивать общество на духовной основе, не нарушая законы государства. Цели и задачи Общины соответствуют целям и задачам государства Российского. Сотрудничество с территориальными, региональными российскими государственными структурами заключается в следующем:

- Взаимодействие с государственными структурами в области правопорядка и исполнения законодательства Российской Федерации.
- Ведение и пропаганда здорового образа жизни, как основы сохранения и развития общества, общества без насилия, без алкоголизма, табакокурения и наркотиков.
- Поддержка и участие в государственных программах развития агропромышленного комплекса. Сохранения и возрождение деревни, как основы жизнедеятельности человека.
- Участие в приоритетных национальных проектах.
- Воспитание детей и молодёжи на принципах добра, любви и творчества, воспитание в подрастающем поколении общечеловеческих добродетелей.

• Развитие культуры на основе духовных ценностей и синтеза лучших достижений всех мировых культур и народов.

• Освоение новых неразрушающих и незагрязняющих методов ведения хозяйствования на Земле.

Участники Общины заинтересованы в любом сотрудничестве с российскими государственными структурами и готовы посильно участвовать во всех государственных программах. https://vissarion.ru/community/united)

Из приведенного фрагмента следует, что последователи РО «ЦПЗ» (и, естественно, духовный лидер Общины Виссарион) позиционируют себя как законопослушных граждан Российской Федерации, признают ценности государства, считают, что цели и задачи Общины «соответствуют целям и задачам государства». В групповых нормах РО «ЦПЗ» закреплены ценности здорового образа жизни, отказ от искажающих сознание и мировосприятие психоактивных веществ, подчёркивается не просто конформное отношение к соблюдению требований законодательства Российской Федерации, а нацеленность на сотрудничество (в пределах компетенций и возможностей Общины) с государственными структурами. Отказ РО «ЦПЗ» от «насилия, без алкоголизма, табакокурения и наркотиков» не только задекларирован, но и является нормой самоорганизации Общины. Это подтверждается проведенным исследованием. В представленных материалах не обнаружено психологических признаков посягательства данной религиозной организации (ЦПЗ) на личность, права и свободы граждан, являющихся её последователями, а также признаков деятельности, направленной на нанесение ущерба нравственности, здоровью граждан (являющихся её последователями), в том числе действий, связанных с использованием в связи с религиозной деятельностью наркотических и психотропных средств, гипноза, деятельности, связанных с совершением развратных и иных противоправных действий в отношении своих последователей, не обнаружено склонение граждан, являющихся её последователями, к таким действиям, не имеется психологических побуждения граждан к отказу от исполнения установленных законом гражданских обязанностей и совершению иных противоправных действий.

….Я не принёс какие-то новые истины. Моя Суть — это исполнение заповедей любви, данных вам Богом. Это Моя жизнь!

45. Поэтому Я и сказал: «Я пришёл не для того, чтобы говорить вам об Истине, а помочь Её исполнить».

46. Я не умею нарушать заповедей, данных Богом.

47. Если хотите проверить, ступайте со Мной и живите, вы увидите — Я не могу нарушить их в любом случае.

48. Я пришёл научить и вас исполнить заповедь любви!

49. Любовь никогда никого не разрушает! Никогда!

50. Но, к сожалению, вы очень много говорили о любви, говорили тысячи лет. Две тысячи лет назад, принимая эту Истину, вы столь её извратили.

51. Давайте посмотрим более прямо. Православие сейчас начинает входить в армию, благословляя тех, кто приходит на службу.

52. Но не в этом ли таится великое лицемерие? Неужели была сказана заповедь любви, которая предполагала взять в руки палку и во имя справедливости пойти установить мир?!

53. Православие благословляет армию… В армию приходят для того, чтобы убивать, чтобы научиться убивать.

54. Тот, кто любит, — убивать не умеет.

55. Здесь нельзя будет прикрыться тем, что вы боретесь за справедливость, убивая других как бы «в любви» к людям. Это — великая ложь.

56. Когда любят — больно не могут сделать другому.

57. Но если православие благословляет армию, так не это ли рабство пред тьмою?! Это впрямую противоречит истинам Любви.

58. Верующий никогда не возьмёт в руки камень, что бы ни происходило вокруг.

59. Ибо если нужно было бы, тогда дана была бы простая поправка: «Любите врагов своих, но, если они упорствуют, возьмите палку, стукните их по голове».

60. Этого не было сказано. Тогда в чём же дело? Почему же вы так привязаны к армии, почему так привязаны к силе, благословляя её?! Это — великая слепость, великое невежество. И тут не надо говорить о том, что вы никого не хулите.

(Вад. Ч.4.45:44-60)

Как видно из приведенного фрагмента, в программных документах РО «ЦПЗ» не имеется запрета на соблюдение законодательства Российской Федерации относительно службы в армии. Впечатление о том, что в РО «ЦПЗ» существует запрет на службу в армии может сложиться из-за того, что в учении зафиксированы принципы любви и неприемлемости насилия для верующих. При этом в тексте содержится прямое указание на необходимость прохождения такой службы. Также подчеркивается возможность и право молодого человека самостоятельно принимать решения о службе в армии, хотя этот тезис сопровождается выражением негативного отношения к насилию. Это подтверждается следующим фрагментом:

199. И был задан Учителю вопрос, который часто в последнее время звучал во встречах с Ним. «Отпускать ли сына в армию? Что делать?» — спросила женщина.

200. «Сложный вопрос. Словом Истины можно определить коротко ответ: этот шаг определяет только сам человек, он уже взрослый и вполне призван делать самостоятельный шаг так, как именно он посчитает необходимым.

201. В древности на земле Израиля дети считались взрослыми уже с двенадцати-четырнадцати лет. Мальчик уже должен был кормить семью, работать, идти на войны, заниматься вполне самостоятельной деятельностью. Никто уже не нёс за него ответственность после этого возраста, он сам отвечал за свои шаги.

202. Как он поступит ныне… Прежде чем как-то поступить, он должен знать законы, обстоятельства, в которые он попадает, чтобы решить самому, что он хочет сделать.

203. Большую роль играет, если ребёнок изначально определяется на пути Бога. В этом случае, если не удаётся каким-то образом отойти от проявлений армейской службы, — конечно же, исключая возможность вредительства себе, никакого членовредительства не должно быть, — он может быть в армии, ибо где бы он ни был, он находится среди людей.

204. Но, прежде всего, он может предупредить тех, кто становится его начальниками, что ни при каких обстоятельствах он никогда не исполнит команду нанести вред кому-то, — даёт ли он присягу соответственно формальным законам, не даёт, — он никогда этого не сделает.

205. Дальше пускай внутри службы всё определится согласно такому его проявлению, ибо тот, кто более трезв из начальников, может помочь мальчишке быть там, где можно исполнять деятельность, не связанную с оружием и нанесением вреда.

206. Но если его поставят в условия, где он вынужден будет брать оружие (конечно, большей частью в этом случае понесёт ответственность тот, кто будет заставлять его это делать, зная, что именно он этого не сделает), то он, конечно же, ни в коей мере никому нести вред не будет, что бы с ним ни происходило.

207. Это будет серьёзное испытание, суровое испытание. Но, как верующий, он способен будет преодолеть всё, любую преграду. Это мы сейчас рассматривали случай, когда он всё-таки попадает в армию.

208. Но надо попробовать приложить силы творчески поискать возможность обойти мальчишке эту вероятность или поискать какие-то альтернативные проявления.

209. Если он сам что-то предпринимает, он должен, конечно же, понимать суровость закона общества, которое не обойдёшь никак.

(Март 1996 г. Встречи Учителя в Петербурге)

(Вад. Ч.6.7:199-209)

В речи Виссариона имеются психологические признаки признания им службы в армии допустимым для последователя его учения действием. С психологической точки зрения этот подход можно охарактеризовать как уважение к позиции человека, мировоззрение которого не допускает насилия и, тем более, убийства людей. При этом отчетливо транслируется необходимость принятия на себя ответственности за свой выбор, и необходимость соблюдения требований закона. Следует отметить, что в самом тексте (словах Виссариона) наличествуют присутствующие у него самого признаки психологических защит в форме рационализации, интеллектуализации и компенсации. Это проявляется в том, что сам Виссарион не является сторонником службы в армии, убеждён, что при возможности службу в армии допустимо заменить «*альтернативным вариантом*» или «*творчески обойти»,* но при этом он явно искренне верит, что при

поступлении юноши (ради выполнения требований закона) на воинскую службу, у этого молодого человека будет возможность «предупредить тех, кто становится его начальниками, что ни при каких обстоятельствах он никогда не исполнит команду нанести вред кому-то» (Вад. Ч.6.7:204). В административном иске указывается, что РО «ЦПЗ» препятствует исполнению её последователями своих обязанностей перед государством, запрещает исполнять возложенные законом обязанности, а Учение, являющееся духовной основой самоорганизации Общины, побуждает последователей Учения к отказу от исполнения установленных законом гражданских обязанностей и совершению иных противоправных действий. Это предположение прокуратуры не соответствует действительности и ничем не обосновано. Напротив, данное религиозное объединение побуждает членов религиозной группы к исполнению закона, даже если это вступает в противоречия с мировоззрением и верой, рекомендует искать пути разрешения этого психологического конфликта (противоречия между установками, мотивами и ролями):

> 59. Вот закон нельзя нарушать никаким образом. Если что-то как закон устанавливается, то вы должны это исполнить. А здесь закона нет. Здесь есть определённые рекомендации, которые играют свою роль.
> (Вад. Ч.22.18:59)

В административном иске указывается, что РО «ЦПЗ» нарушает права граждан, её последователей, на получение медицинской помощи, что наносит ущерб здоровью граждан – членов РО «ЦПЗ». В представленных материалах не обнаружено ни фактологии, ни психологических признаков деятельности данной религиозной организации (ЦПЗ), направленной на склонение граждан, являющихся её последователями, к отказу от оказания медицинской помощи (по религиозным мотивам), в том числе лицам, находящимся в опасном для жизни и здоровья состоянии. Последователи ЦПЗ верят, что медицинская помощь не требуется человеку, абсолютно верующему, но при этом ни запрета на получение медицинской помощи, ни каких-либо санкций, накладываемых на человека, прибегнувшего к официальной медицинской помощи, в представленных для изучения материалах не обнаружено. Даже в показания потерпевших Кистерского и Мизгирева (в описании их жалоб и претензий к Виссариону и Общине) имеются утверждения о фактах их обращения в медицинские учреждения (операция на почках и т.д.).

Например, во фрагментах допросов, содержащихся в психолого-психиатрической экспертизе от 24.09.2020 №28-1, обобщившей материалы экспертиз, допросов, выписок из историй болезни и т.д., в частности, в «Протоколе допроса потерпевшего на имя Мизгирева Эдуарда Юрьевича от «24» сентября 2019г» зафиксированы показания потерпевшего:

> Могу сказать, что в 2011 году мне в городской больнице г. Абакана удалили левую почку, так как у меня было врожденное заболевание почки (изменение строения сосудов), заболевание обострилось в связи с проживанием в общине, когда на благо общины занимался тяжелым физическим трудов (поднятием тяжелых предметов).

Если бы существовал запрет на получение медицинской помощи, то потерпевший Э.Мизгирев дал показания о том, что после операции по удалению почки в отношении него были применены санкции, он подвергся осуждению со стороны других членов Общины и т.д.

В показаниях потерпевших и свидетелей зафиксированы из субъективные суждения, мнения и предположения о том, что в Общине запрещена медицинская помощь. Признаков, в том числе психологических, такого запрета в материалах, предоставленных для изучения не обнаружено.

В материалах, предоставленных для изучения обнаружена невротическая фиксация ряда последователей на том, что верующему не запрещена, а не требуется медицинская помощь. Это связано с их верой и убеждениями, а не страхом нарушить запрет (которого в реальности не существует). С точки зрения психологической науки и здоровой логики, такое безответственное отношение к своему здоровью является когнитивным искажением, однако даже верующие разных христианских конфессий, других мировых религий часто предпочитают опираться на свою веру в трансцендентальное, пренебрегать медицинской помощью, уповая на большую действенность своей молитвы, чем официальной медицины. Так, например, в этой публикации (https://medmafia.ru/post/22086-bolezni-nam-ne-bog-posylaet-serafim-sarovskij-govoril-chto-est-3-prichiny-hvorej/) святому Серафиму Саровскому приписываются следующие «заповеди» относительно природы болезней :

Вот что говорил Серафим Саровский о причинах различных хворей.

1. Многие хвори возникают оттого, что человек становится унылым и печальным. Нужно стараться «иметь радостный дух», радостному счастливому человеку все по-плечу!

2. Также можно заболеть, если постоянно обижаться и злиться на окружающих. Нельзя допускать негативные чувства в свою душу, говорил Саровский, необходимо хранить внутри гармонию и покой. «Обрети мир в своей душе, и вокруг тебя спасутся тысячи», — говорил святой старец, имея ввиду, что если вы не станете отвечать злом на зло, не будете осуждать других и обращать внимания на чужие слова, а будете «мертвы ко всему», вы не будете провоцировать агрессию в окружающих.

3. Также болезнь может появиться, если человек совершает какой-то грех/дурной поступок. Тогда, по словам Серафима Саровского, он может получить наказание от высших сил. Грехом не обязательно может считаться страшное зло, это может быть также нечестный поступок или наплевательское отношение к своей жизни.

В результате появляется какой-то недуг, но он дается не для того, чтобы человек страдал. Оно дается, чтобы человек получил время и возможность обратиться к своему сердцу и понять, что делал не так. Всевышний создал душу, а не грех, он также создал тело, но не болезнь — так говорил великий старец. — Бог не есть причина зол, не он посылает нам хвори. Чаще всего, мы сами доводим себя до такого плачевного состояния.

Чтобы поскорее исцелиться, старец советовал не жаловаться на судьбу, не опускать рук, а принимать испытания терпеливо и с

благодарностью. Проявлять смелость и стойкость, тогда судьба воспримет ваше поведение, как настоящий подвиг.

Саровский также утверждал, что у многих людей с возрастом слабеет тело, но крепнет душа.

Эти заповеди заметно соотносимы с принятыми в ЦПЗ верованиями о природе болезней и о пути их исцеления. Последователь РО «ЦПЗ» воздерживаются от обращения за медицинской помощью не под воздействием запрета, не из страха подвергнуться санкциям, а из-за своей веры (понимаемой в психологическом смысле) в то, что высшая сила поможет им больше, чем лечение в медицинском учреждении. Роды на дому, а не в медицинском учреждении также связаны с этим убеждением, а также с тем, что у многих жителей этого края имеется недоверие к качеству оказываемой гражданам медицинской помощи.

В текстах ЦПЗ (Последний завет) зафиксировано такое отношение к медицинской помощи, лекарственным препаратам, рациону питания, вакцинации и другим вопросам, касающимся здоровья и мерам по безопасности жизни и здоровья:

36. *И был один из вопросов о болезнях: что же делать, когда болезней становится всё больше и больше; когда туберкулёз, болезнь заключённых и общества последнего времени, практически не поддаётся лечению, приспособившись в последние годы к медицинским препаратам.*

37. Среди ответа было сказано: «Если видно, что вы не можете отвернуть от большой опасности, вас останавливают материальные законы, законы Природы, и останавливают часто болезнью…

38. Чем более негативно ваше восприятие реальности, тем больше вы будете болеть;

39. ***Не лекарства лечат вас, а ваше отношение к окружающей реальности.***

40. Не осуждайте происходящее с вами, окружающую вас реальность, не требуйте, чтобы она текла в другую сторону.

41. Воспринимайте с благодарностью всё происходящее с вами, как бесценную мудрость, дарованную вам, с помощью которой вы можете изменить себя…

42. Надо собственными усилиями подойти к необходимому вам, надо созреть, а не требовать от происходящего того, что вас погубит…»

43. В ответе на один из вопросов Учитель сказал: «Замените все просьбы о любви к себе от окружающих на благой труд самоотверженного исполнения Истины, и тогда все невыраженные ваши просьбы к окружающим о любви к вам реализуются».

(11 февраля 2000 г. Казань. Встречи)

(Вад. Ч.10.2:36-43)

9. *«Учитель, у меня сильная эмоциональная зависимость от еды, и она мне мешает сосредоточиться на духовных чувствах. Скажи, пожалуйста, допустимо ли во имя духовного формирования*

перейти на питание один раз в сутки, заменив обед какой-нибудь жидкостью, отваром трав и так далее?»

10. «Нет! Будьте внимательны, как вы относитесь к пище.

11. Обострённое болезненное восприятие питания связано у вас с психологическим отклонением, неверным восприятием реальности.

12. Именно эгоистическое восприятие, уже доходящее до грани ненормального, может выражаться в каких-либо ваших действиях. И в данном случае болезненное отношение к своему питанию точно так же может быть негативным психологическим отклонением.

13. Нормально питайтесь! Хочешь поесть — поешь. Духовное развитие не в том, много вы кушаете или мало. Вы по-разному, бывает, подходите ко всему.

14. У вас по-разному сейчас работает организм. У вас он имеет очень сильный разброс в способностях, возможностях, потому что ваши жизненные пути были своеобразны, путаны, много ложного было проявлено.

15. Вы возымели много отклонений, которые сейчас сразу, мгновенно никак не выправить.

16. Духовное становление зависит не от объёма употребляемой пищи, а от того, как вы к этому относитесь, как вы можете контролировать себя, смотреть за своими действиями.

17. То есть ваше отношение к происходящему таит законы духовного становления, и в них как раз и надо быть внимательным, чтобы через них оценить свои действия.

18. ***Поэтому кушайте нормально, два-три раза, если хотите. Здесь не надо так болезненно на это реагировать, ешьте на здоровье.***

19. Конечно, надо быть внимательным к тому, как вы начинаете мешать всевозможные продукты. Вот здесь начинается порой много неприятностей. Вы только обостряете сложности, возникшие у вас в организме ранее, много ранее.

20. Вы приезжаете сюда и здесь часто обретаете, неверно двигаясь по жизни, много физиологических отклонений. И неверное питание может немного осложнять процесс выздоровления в вашем теле — не духовного становления, а процесс выздоровления вашего биологического тела.

21. Потому что неправильное питание слишком много энергии забирает на себя, ваш организм расходует много энергии на переработку того, что внутрь вас попадает. И тогда меньше сил у него остаётся на поддержание здоровья, на то, чтобы ваши клетки уже могли бы восстанавливаться.

22. Нельзя употреблять лишь то, что убивается, где убивается жизнь, где применяется насилие. Такое употребление действительно будет сказываться на вашей психике.

23***. Ну а всё остальное, что вам допустимо, вы можете кушать, здесь не надо чего-то бояться. Мы порой оговариваем некоторую строгость только лишь для того, чтобы убрать ваши чрезмерные отклонения в отношении пищи, когда вы порой подходите к питанию очень неправильно***.

24. Вегетарианцы точно так же могут легко заболеть, если они неправильно употребляют продукты.

25. В какой-то момент у вас появляется обстоятельство, при котором вы будете употреблять очень много продукта, допустим, с качеством «инь» (есть такая классификация восточная).

26. Обилие «инь» переполняет тогда слизью ваши лёгкие, лёгкие могут получать отклонение в здоровье.

27. То есть здесь надо уметь балансированно, правильно питаться, чтобы у вас и «ян» и «инь» были сбалансированы.

28. И если в какой-то мере вам не запрещено употреблять кисломолочные продукты животного происхождения, то это не значит, что они постоянно становятся вашим продуктом.

29. Если вы можете перейти на сою, то, конечно, лучше перейти на сою, хотя соей тоже нельзя увлекаться. И может быть, время от времени вы можете допустить и кисломолочные продукты животного происхождения.

30. Это допустимо, здесь ничего категорично поставить нельзя, это к духовному развитию не имеет отношения, это связано с некоторыми особенностями вашей физиологии.

31. Нужно правильное питание, необходимое для органического строения вашего тела, но этот вопрос не относится к духовной сфере».

32***. «Учитель, можно применять медикаментозные средства при лечении инфекционных заболеваний?»***

33. «Можно».

34. «А возможно излечение инфекционных заболеваний путём «роста духа», как многие говорят?»

35. «Возможно, но вы так не идёте ещё по Пути. И пока вы научитесь, вы можете умереть от таких болезней. То, что Я предлагаю вам сделать, вы сделаете только в течение нескольких лет. Не один год, а несколько лет вы это будете пробовать делать.

36. Сейчас на первых порах вы особенно сложно будете переносить становление, потому что многое из того, что Я вам даю, имеет очень сильную разницу с тем, что вы имеете.

И это ввергнет вас в очень сильные переживания, а именно эти переживания будут значительно ослаблять вашу физиологию.

37. И сейчас сразу не получится у вас это изменить духом, на это можно не рассчитывать.

38. ***И поэтому Я и говорю: возможно медицинское вмешательство, если действительно будет видна эта необходимость. Ведь запрета у вас никакого нет обращаться к медицине, возможно обращение к медицине.***

39. Посмотрите, что у вас происходит, как происходит. Потому что многое, конечно, происходит оттого, что вы неправильно ведёте себя, неправильно эмоционально реагируете, и это даёт вскоре какой-то плод.

40. Измените отношение — меняется дальше негативное отклонение, которое возникло в вашем физическом теле.

41. Но есть нарушения у вас (они тем более ещё тянутся издревле и касаются каких-то особых ошибок), которые сейчас сразу вы изменить не сможете. Эти последствия порой перегнулись настолько сильно в негативную сторону, когда вашим физиологическим особенностям самостоятельно вернуться к норме будет очень сложно. И вот тут, конечно, может быть допущено медицинское вмешательство.

42. Но если вы будете прикасаться к медицине в этом случае, вы должны резко умножить бдительность свою в отношении духовного становления и прилагать ещё больше сил к духовному постижению.

43. ***Потому что если медициной будут быстро сниматься блоки, возникшие у вас в качестве болезни, которые блокировали ваше вероятное негативное развитие, то у вас будет повышаться опасность, и вам надо очень быстро ещё больше умножить духовное становление через свои собственные шаги. Тогда это может быть скомпенсировано и может быть благоприятным.***

44. Но если будете лечиться и не менять серьёзно свои собственные шаги, то лучше вам не станет».

(17 июня 2000г. Встречи с Учителем в Кордово и Шалоболино)
(Вад. Ч.10.22:9-44)

153. Я призываю вас быть особо бдительными сейчас и приложить все усилия, чтобы достойно всё преодолевать, точно по закону Истины следовать по Пути, по которому вы для себя определили двигаться. Надо очень точно стараться это сделать, иначе будет очень сложно.

154. Жалко будет ваших детей в этом случае, потому что, срываясь, неправильно действуя, вы своим поспешным осуждением, которое обязательно вырвется в момент срыва, ибо это взаимосвязано всегда, повлечёте очень сильные ответные удары со стороны окружающей среды. Это будет болезненно и может сильно отразиться на детях.

155. А вы будете думать: что же делать, какие лекарства применить, почему-то лекарства не помогают? Конечно, многие лекарства вообще не помогут.

156. ***Нужно срочно выстроить ваше правильное отношение к реальности, хотя в то же время ребёнку, конечно, будет нужна ещё и медицинская помощь. Потому что в этот момент вам не удастся быстро подправлять своё эмоциональное состояние.***

157. Здесь нельзя проявить беспечность, здесь нельзя проявить самоуверенность, это может трагически закончиться и для детей тоже.

158. Поэтому будьте внимательны. Надо серьёзно относиться к жизни, очень внимательно относиться ко всем законам и стараться следовать им чётко».

(6 декабря 2000 г. Встреча Учителем в Курагино).
(Вад. Ч.10.54:153-158)

118. Выстроить сейчас свою жизнь правильно — это, конечно, не просто, но это надо постараться сделать. И Семья будет считаться только та действительно правильная, которая прежде всего уже способна самостоятельно кормить себя. То есть уже делается внутри всё то, что позволяет существовать этой Семье на этой земле.

119. Если вы будете просто объединяться для того, чтобы только встречаться и разговаривать друг с другом, но будет видно, что у вас неспособная Семья, именно не привязанная правильно к земле, вы только лишь тратите деньги, но не производите их, тогда, конечно, эту Семью нельзя считать нормальной Семьёй. Это неправильно.

120. ***Вы и будете постоянно только жаловаться на одно да на другое. Надо будет вылечить что-то, у вас не будет денег, вы будете спрашивать, а где вам взять, ведь медицина, оказывается, платная. А случится операция, и приходится по всей общине спрашивать, кто поможет на эту операцию. Но это неправильно.***

121. Именно при создании Семьи у вас должен быть медицинский фонд на такого рода обслуживание. Вы зубы полечить тоже не можете, вам приходится многим делать бесплатно. Но мастер не может создавать то, благодаря чему он лечит вам зубы.

122. Сказать, что завтра, лет через пять у вас вырастут новые зубы, нельзя. Вам ещё столько их предстоит лечить, ещё много лет.

123. Не надо находиться в такой эйфории сказочной, когда кажется: сейчас переключатель где-то щёлкнет, и всё совершенно по-другому произойдёт, и уже новое тело у вас тут же появится. Нет.

124. Много ещё болезней вы будете испытывать, потому что вы будете бороться, вы будете переживать, а переживание уже приносит определённую усталость».

(Август 2000 г. Индивидуальные встречи с Учителем)

(Вад. Ч.10.32:118-124)

176. **«Родители, относящиеся к церкви «Свидетели Иеговы», ссылаясь на Святое Писание, отказались от переливания крови своей дочери на операционном столе. В результате девочка умерла, а медицинский персонал подал в суд на родителей. Правильно ли истолковали родители Священное Писание?»**

177. «Неверно истолковали. Души в крови нет. Истолковано неграмотно было это обстоятельство.

178. Но это же опять искренняя вера… судить их нельзя. Им другого не удалось найти в жизни, и они искренне этому следуют.

179. С человека спрашивается по тому, какими мотивами он руководствовался, а не по тому, насколько правильно были использованы те или иные законы, независимо от того понимает это человек или не понимает. Всё определяется вашим пониманием.

180. Поэтому на самом деле ваша греховность определяется тем, насколько вы постарались сделать наоборот по отношению к тому, что осознавали правильным».

(16 июня 2004 г. Киев. Встреча в кинотеатре «Спутник», 20 июня. Кишинёв)

(Вад. Ч.14.7:176-180)

«55. «Можно ли приучать себя к молочным продуктам, от которых отвыкла, если есть медицинские показания их употреблять (хрупкие кости, переломы)?»

56. «Запретов жёстких нет на эту тему. Всё возможно. В таком случае (из того, что ты спрашиваешь), в такой плоскости всё возможно.

57. Такое может быть, когда в виде исключения вы что-то можете употреблять, но не из той серии, что мы однозначно убрали и к чему не возвращаемся. Ты говоришь о кисломолочных продуктах. Да пожалуйста, это возможно. Вы не настолько уникально очищены, чтобы опасаться случайного попадания какого-то белка в свой организм. У вас такой грани ещё нет (да может, её и не будет).

58. Вы стараетесь придерживаться каких-то определённых рекомендаций, оптимального какого-то решения. Это свою роль

играет, и происходит необходимое изменение в вашем организме. Но это не настолько жёсткие рекомендации, которые становятся просто законом.

59. ***Вот закон нельзя нарушать никаким образом. Если что-то как закон устанавливается, то вы должны это исполнить. А здесь закона нет. Здесь есть определённые рекомендации, которые играют свою роль.***

<…>

66. Изменяться нужно в лучшую сторону. Это задача очень важная. Человек ещё никогда не был в гармонии, никогда за всю свою историю не был в гармонии. Он должен войти в неё, иначе он погибнет.

67. То есть род человеческий должен будет закончить своё существование, если человек не сможет войти в гармонию или, по крайней мере, не станет правильно и с нужной активностью изменяться в сторону гармонии. Этот род погибнет неизбежно.

68. Он и гибнет, гибнет очень успешно. Весь мир болен очень сильно. Многие перестают рожать детей, у многих они рождаются больными, с серьёзными отклонениями. Это растёт лавинообразно. Это нельзя будет выправить, надеясь на лекарства, на доктора или на политику, тем более. Это тупиковая ветвь развития — таким образом, как сейчас всё происходит.»

(12 августа 2012г. Воскресная встреча с Учителем в долине слияния).

(Вад. Ч.22.18:55-68)

«Заместитель главы районной администрации, главный врач санитарно-эпидемиологической службы, глава сельской администрации задавали Учителю вопросы о перспективах расселения верующих в каратузском районе, ибо только за несколько месяцев этого года несколько сот верующих избрали местом жительства своего этот район юга красноярского края.

8. В разговоре был затронут вопрос и о вероятности работы верующих, большая часть из которых представляла городскую интеллигенцию, в государственных учреждениях, где как раз и требовался определённый уровень образования.

9. Учитель улыбнулся, развёл руками и сказал, что этот вопрос каждый для себя решает самостоятельно.

10***. Главный врач настойчиво обращал внимание на необходимость и обязательность прививок в семьях верующих и для детей, и для взрослых. Иначе, по его мнению, возникает опасность эпидемий определённых заболеваний, источником которых могут быть верующие.***

11. Учитель ответил, что в России сейчас неконтролируемо возникают эпидемии тех болезней, против которых большинство детского и взрослого населения страны имеют прививки, и что необходимость этого действия — прививок — родители и дети в каждой семье верующих решают самостоятельно и, естественно, над выбором родителей никакое разрешающее или запрещающее указание со стороны Учителя стоять не будет, ибо ответственность за своих детей до определённого возраста зрелости несут сами родители…»

(Июнь 1999 г. Встречи Учителя в Каратузинском районе. 1 июля)
(Вад. Ч.9.49:7-11)

Из приведённых фрагментов следует, что запрета на получение медицинской помощи в Общине не существует, Виссарион специально это подчеркивает в своих беседах и ответах на вопросы. У Виссариона и его последователей имеется убеждение о том, что не от всех болезней лекарства могут помочь, они верят в мистическую природу заболевания и исцеления, убеждены в том, что без духовной работы над собой человек не может излечится, но при этом обращение за медицинской помощью (особенно при возникновении опасных для жизни состояний) допустимо, не только не запрещается, но прямо рекомендуется в некоторых случаях. Духовный лидер Общины Виссарион высказывается о том, что и лечение в медицинских учреждениях, и вакцинация относятся к сфере, в которой решение вправе и даже должен принимать сам человек. В представленных для изучения материалах не обнаружено психологических признаков склонения последователей РО «ЦПЗ» к отказу от медицинской помощи по религиозным убеждениям.

В принципе, в культовых духовных социокультурных группах достаточно часто либо по замыслу основателя или лидера группы, или в результате действия групповых процессов устанавливаются ограничения (самоограничения) отличающие бытовой уклад в группе от обыденной жизни в социуме в целом, это может касаться установленного режима дня, режима и рациона питания и т.д. С точки зрения лидеров культов, необходимость таких изменений обосновывается содействием духовному росту. По мнению ряда исследователей культовых групп, управление физической реальностью человека связано с его восприятием реальности и способствует укреплению культового контроля сознания. Из этого следует, что сами по себе физиологические ограничения и изменения являются лишь факторами, усиливающими условия успешного проведения насильственных коммуникативных сообщений (или «духовного роста», по мнению лидеров культовых групп), но не являются самоцелью. Реальное воздействие на личность своих адептов мало отличается от воздействия в других областях человеческого взаимодействия. (Гонения, которым подвергаются религиозные меньшинства со стороны господствующих конфессий, являются следствием защиты своих интересов от активной деятельности конкурентов [Кантеров И.Я], [Хассен С].

В административном иске указывается, что РО «ЦПЗ» оказывает на своих последователей деструктивное воздействие, имеющее целью разрушение семью. Это предположение прокуратуры ничем не подтверждается. Не обнаружено предписаний или побуждений к разврату, пренебрежению общечеловеческими семейными ценностями, не обнаружено побуждение к девиантному сексуальному поведению, напротив,

высказывания Виссариона направлены на создание здорового нравственного климата в Общине.

В Общине сформировано негативное отношение к беспорядочным половым связям и к многоженству:

Доктринальные тексты РО ЦПЗ порицают многоженство:

> …53. Человек для своего супружеского жития должен иметь одного избранника, Ибо Природная Любовь возникает только между двумя воссоединяющимися. Природная Любовь есть одна из трёх Сестёр Матери-Совершенства и возникает между мужчиной и женщиной. Уходящий от достижения её закрывает пред собой Врата к Совершенству. Ежели мужчина стремится иметь несколько жён, то в сём проявляется лишь слабость перед плотскими потребностями и несостоятельность достичь гармонии Любви Природной. ***(Запов.1:53)***

Также в программных документах РО «ЦПЗ» и содержащихся в них нормативных предписаниях не обнаружено признаков воздействия, направленного на разрушение семьи или склонения последователей РО «ЦПЗ» к девиантному поведению. Так называемые *«треугольники»,* то есть приглашение в природную семью второй женщины, как видно и из текстов Последнего завета (ответы духовного лидера на вопросы последователей), и из свидетельских показаний, положенных в основу экспертных заключений, создаются не для удовлетворения отклоняющихся от общечеловеческих норм взаимодействия потребностей (не для разврата). Мужчина не вправе выступать инициатором создания «треугольника», пригласить вторую женщину в семью может только жена, если считает это полезным для себя и мужа, для решения физиологических или психологических вопросов, существующих в природной семье и если их, по мнению этой жены, невозможно разрешить иным образом. Нормы и рекомендации по поведению членов Общины не имеют психологических признаков понуждения к созданию «треугольника». Женщина не обязана приглашать вторую «жену» в семью, если она не хочет. С точки зрения светской научной психологии семьи такой подход к решению проблем выглядит странно, но в нём не обнаружено признаков насилия, подавления воли, принуждения. В нем нет признаков противоправности и/или жестокости по отношению к последователям религиозного объединения.

Нижеприведенные фрагменты бесед духовного лидера сообщества Виссариона показывают, что это действие совершается тогда, когда потребности природной семьи в телесной близости или деторождении не могут быть удовлетворены традиционным образом. Действительно, это решение, отличающееся от традиционной моногамной модели семьи, выглядит странно и необычно, однако, если к этому действию женщины не принуждается, и приглашение в природную семью не совершается под давлением, маловероятно, что это событие травмирует супружескую пару. Насколько можно понять из рассмотренных материалов, это действие разрешается, но не предписывается, и при этом от семейной пары, принимающей такое решение, ждут осмотрительности и осознания своей психологической ответственности за происходящее «*444. Полнее оценить ситуацию можно, когда она существует, когда в реальности она происходит. Потому что, когда кто-то ещё придёт в твою семью, он принесёт какую-то свою особенность, какое-то своё специфическое воздействие на ситуацию,*

которую ты не сможешь смоделировать заранее, представить не сможешь» (Вад. Ч.15.16:444).

372. «Жена спрашивает: «Я по медицинским показаниям, не могу жить интимной близостью с мужем. Для меня это большая проблема. Я хотела бы, чтобы он был счастлив, жил полноценной жизнью. И как мне правильно поступить? Его я люблю и хочу быть с ним. Но могу ли я проговорить ему, что я не могу иметь этих отношений, и предложить ему найти другую жену?» Отношения у них хорошие, добрые».

373. «И какое время они вместе уже находятся?»

374. «Они долго живут».

375. «И только сейчас определилось, что она не может почему-то…»

376. «Да, операция была».

377. «Недавно или давно была?»

378. «Не так давно».

379. «То есть нормально жили до какой-то операции, которая недавно была, и теперь с этих пор…

380. «Да. И вот она переживает за мужа, что он неполноценной жизнью живёт».

381. «Предложить она может. То есть такой жест с её стороны хороший сам по себе. Но дальнейшее развитие зависит уже от качеств мужчины, от того, насколько действительно зависимость какая-то существует.

382. Если у него очень большая зависимость от сексуальной близости, это может быть проблемой. Если нет этой проблемы, другое развитие событий уже будет.

383. Предложить-то может, нарушений здесь нет, в самом предложении».»

(1, 2 и 4 октября 2016г. Новые посты Учителя в интернете)

(Вад. Ч.25.1:372-383)

Внимание последователей сосредотачивается на том, что даже если привлечение в природную семью второй женщины для решения вопроса с интимными отношениями или для деторождения кажется последовательнице учения хорошим, разумным шагом, не следует торопиться с этим решением, так как вопрос, беспокоящий супружескую пару может решиться иным, возможно, чудесным образом.

439. *«У меня было две операции (кесарево сечение), после чего официальная медицина не даёт разрешение на самостоятельные роды. Муж молод. Правильно ли так думать, что если я сама не могу больше родить, то, возможно, появится какая-то женщина, которая сможет, и у нас родится ребёнок, в нашей семье? Или так неправильно думать?»*

440. «Если у тебя такая мысль может возникнуть и ты с ней согласна — хорошо, пожалуйста. Просто, видишь, «правильно ли думать» — это значит «правильно ли делать постоянные какие-то усилия на эту тему в сознании»».

441. *«Да».*

442. «Нет смысла. Живите реальностью, которая у вас есть.

443. Но если ты внутри себя переспросила (это единственное, для чего можно внутри посмотреть), а боишься ли ты этого; если ты посмотрела: нет, не боишься, ты видишь в этом какую-то логичность, какую-то нормальность, — ну и ладно. Всё равно до конца тебе просмотреть эту ситуацию будет сложно.

444. Полнее оценить ситуацию можно, когда она существует, когда в реальности она происходит. *Потому что, когда кто-то ещё придёт в твою семью, он принесёт какую-то свою особенность, какое-то своё специфическое воздействие на ситуацию, которую ты не сможешь смоделировать заранее, представить не сможешь.*

445. Поэтому, конечно, только когда возникнет сама ситуация, тебе потребуется что-то предпринимать, но уже исходя из того, что ты начнёшь чувствовать, начнёшь понимать (но уже потом, когда это случится).

446. А заранее… Ну, можешь, конечно, посмотреть в себе это, но на этом концентрироваться нет смысла, потому что всё равно ты не представишь то, что будешь испытывать в тот момент, когда реальность произойдёт».

447. *«А нет ли такого воздействия с моей стороны, что я начинаю притягивать к себе эту ситуацию, думая об этом?»*

448. «Давай смотреть, как ты думаешь. Если ты думаешь постоянно — да, ты начинаешь действовать на окружающую среду так, чтобы как-то это создать. Это ускоряет процесс.

449. Но Я тебе говорю: думать не обязательно на эту тему. Ситуация должна произойти (если уж ей происходить) в естественном виде, так, как это лучше, благоприятней. Поэтому на многое из происходящего вокруг вас смотрите спокойней. Всё равно то, что ваше, оно будет у вас, но в наиболее благоприятное время.

450. А когда вы торопитесь, вы можете, конечно, встретить то, что ваше, но, может быть, вы менее будете готовы к этому, чего-то может не хватать для того, чтобы это гармоничней как-то произошло. Тогда немножко больше трудностей будет.

451. Поэтому на самом деле торопить события нет нужды. Они всё равно будут, если они должны быть у вас. Спокойней живите и реагируйте на то, что сейчас происходит. И решайте сегодняшние задачи, не торопите события».

452. «А если муж говорит: «Катя, у нас с тобой будут дети, ты ещё будешь рожать, будешь рожать сама» … Я говорю: «Андрюш, ну как, если…»»

453. ««Может быть, — скажи, — может быть. Посмотрим. Поживём — увидим». Всё. Или тебе обязательно надо говорить, доказывать: «Нет, ты знаешь, нет, мы не будем. Я не смогу, потому что вон там сказали…»? Живи сегодня».

454. «Ну да. А я на эту тему как бы про себя начинаю думать: «Но это же невозможно»».

455. «А почему невозможно? Невозможно при тех условиях, в которых ты сейчас находишься? Но они разве будут и дальше такие же? Всё же меняется. Ты смотришь вперёд! На всё, что тебе может быть предложено, ты можешь сказать: «Может быть», потому что действительно это может быть, а может и не быть».

456. «То есть не думать на эту тему?»

457. «А какой смысл? Зачем? Может быть. Но это неважно. Важно, что есть сегодня. У тебя сегодня стоят задачи, от которых зависит вот это будущее, и надо решить сегодня всё правильно. Чем правильней ты решаешь, тем лучше складывается развитие событий в твоей судьбе.

458. Какой смысл говорить о будущем, если сегодня невнимательно человек решает какие-то уже предоставленные ему задачи?

459. Поэтому, если кто-то говорит что-то (тем более хорошее, о чём он мечтает), смело говори: «Может быть». Что бы чудесное, невероятное он ни предсказывал, ни говорил — «Да может быть!»

(Вад. Ч.15.16:439-459)

Нижеприведенный фрагмент демонстрируют отсутствие в нормоустанавливающих текстах РО «ЦПЗ» запретов на получение образования и не имеют психологических признаков воспрепятствования получать образование государственного формата. Также в текстах РО «ЦПЗ» имеются рекомендации духовного лидера «слушать родителей», даже тогда, когда как в данном фрагменте родители хотят, чтобы их ребенок учился не в общинной школе, а на дому или в ином образовательном учреждению Запрета на иные, кроме общинных, формы получения образования в РО «ЦПЗ» не обнаружены. Утверждения о том, что последователи ЦПЗ не могут реализовать свое право на получение образования либо основаны на непроверенных фактах, либо являются неверной интерпретацией текстов Последнего завета и/или свидетельских показаний.

« 237. «У меня сложилась такая ситуация. Мы недавно переехали сюда, и у меня появилось желание учиться в общинной школе вместе с друзьями. Моя мама педагог. Она не хочет, чтобы я училась там, так как считает, что в общинной школе низкий уровень образования и научиться какому-нибудь ремеслу нельзя. Поэтому она хочет, чтобы я училась на дому или в местной школе. Могу ли я

сама выбрать, где мне учиться, если через месяц мне исполнится 14 лет?»

238. «Тут желательно слушать родителей. Родителям тоже надо разрешить ошибаться.

239. Я не только касаюсь сейчас конкретно этого случая, но и вообще говорю, расширяя эту тему. Пока вы находитесь вместе с родителями, конечно, очень желательно не спорить с ними особенно так, потому что они вас опекают.

240. И пока вы не стали самостоятельными, уважайте храм, в котором вы живёте, дух, который создают родители.

241. Этот дух может быть, конечно, грубоват, где-то он может быть в какой-то мере беден. Там могут быть какие-то особенности, которые трудно носить на себе. Но тем не менее, пока вы там находитесь, уважайте этот дух. Это очень важное качество, которое должно помочь вам обрести смирение. И оно будет очень полезным дальше.

242. А родители, конечно, могут ошибиться. Но это вы не должны им запретить делать. Иначе у них тоже будет возрастать сильное требование к вашим ошибкам. Помогайте им эти требования убирать, умея правильно разрешить им ошибаться тоже».

(1 июля 2002г. Петропавловка. Встреча с подростками).

(Вад. Ч.12.17:237 -242)

292. «Как развиваться будет в будущем Ваша община?»

293. «Исполняя те законы, которые Я открою».

294. «Как будет происходить образование детей?»

295. «Дети должны научиться брать ту информацию, которую они способны будут использовать в жизни. Эту информацию вы способны брать самостоятельно в любом объёме и на любом уровне. Эта возможность у вас есть.

296. Но чтобы не попало искажений в ваше сознание, нужно сейчас сформировать духовный мир. Ведь та область педагогики, которая существует в государстве, заставляет человека знать то, чем он, по сути, не имеет возможности пользоваться. При этом идёт очень искажённое восприятие окружающей реальности.

297. К знанию надо относиться очень осторожно. Оно важно, но надо относиться очень грамотно к этому. Надо брать то знание, которое способен использовать в реализации того внутреннего духовного прорыва, который ты хочешь претворить в жизнь. Вот тогда нужны эти знания необходимые.

298. И если, к примеру, мы говорим о живописи (как область, которую Я хорошо успел освоить, прикоснувшись к этому с разных сторон), в этой области, если говорить о произведении и о технике его исполнения, технику исполнения, прежде всего, лучше знать

самому художнику. Но это не означает, что надо всех других желающих просто из любопытства ознакомить с техникой, как делалось это или иное место на картине.

299. Это большая ошибка, когда человеку, который воспринимает какое-то произведение как удивительное произведение, как какое-то чудо, тут же поясняют: «Ты знаешь, это берётся, это вот так делается, и это появляется». Вы думаете у него прекрасней на душе станет? Нет.

300. А посмотрите, как дети воспринимают фокус, показанный на сцене, и они заворожённо смотрят на него. И глупец будет тот, кто постарается показать ему, как делается этот фокус, потому что с этого мгновения у ребёнка потеряется всякий интерес к этому фокусу. Он знает, как он делается, ну и что? Ему не интересен этот фокус.

301. Ему интересно то, о чём может воображать, фантазировать и прибавлять туда самостоятельно те краски, какие ему благоприятно прибавить. И это важно для формирования его духовного мира.

302. Поэтому всё подряд раскрывать, все тайны, — это большая бессмыслица. Это совсем ни к чему, это ничего хорошего в нормальном формировании ребёнка никогда не производило и не производит.

303. Надо уметь видеть мир чудесным, надо уметь восхищаться им как чудом, как чем-то прекрасным, которое вы достраиваете в своём воображении на чувственном уровне красками, которыми только вам благоприятно достраивать. И здесь не надо раскрывать этот механизм.

304. Если он художник, он должен знать эту технику, но другой эту технику не должен знать. И так же в каждой другой области. Если он перестанет быть художником спустя лет триста, к примеру, захочет быть физиком — пускай, у него будет прекрасная возможность в этот момент постигать эти законы.

305. Вы обратите внимание: когда вы заинтересованы в каких-то знаниях, складываются обстоятельства, позволяющие вам эти знания приобрести очень быстро. А что такое заставлять ребёнка учить эти уроки? Он не заинтересован. И вы думаете, что если сейчас ему не дать, то потом он и вовсе никогда это не возьмёт? Глупости.

306. Как только у него пробудится эта заинтересованность, он возьмёт быстро, за короткий период времени, всё необходимое в этой области сам возьмёт. Он всё перекопает, но он возьмёт.

307. Эта область — обучение ребёнка — это тоже то, что надо будет сейчас во многом пересматривать. Хорошо было бы, чтобы хотя бы на этот плавный этап перехода на другой уровень жизни

исключить из истории все кровопролития, которые там существуют, все глупости, на которые поддался человек, следуя за своим эгоизмом. Исключите, насытьте историю достижениями культуры, тем, что хоть чем-то было прекрасным. Вот на этой основе надо учить детей, только на этой основе.

308. Ни в коем случае войны туда вносить не надо. Это неверное понятие — думать, что чем больше вы знаете о войнах, тем меньше вероятности эти войны вести. Ничего подобного. Вы всегда изучали эти войны и всегда воевали с большим удовольствием.

309. Я хочу увести детей от истории разрушений. А вы хотите навязать им разрушение. И в истории, прежде всего, очень много материала о разрушениях и крови. Там нет созидания, очень мало.

310. Созидание есть в истории искусств, но она рассматривается специфически теми, кто поступает в институты, в специальные учебные заведения, где они изучают, что же всё-таки достигалось человечеством; потому что в течение изучения истории в школе он так и не знал, что там достигалось. Он знал, что там разрушили, там разбили, это завоевали, тут отрубили голову, этого подвесили куда-то. Вот то, что изучил ребёнок.

311. Это всё как раз надо исключить, ни в коем случае в его сознание нельзя вводить эту информацию, потому что в нём срабатывает память, которую он имеет от своей прошлой жизни, а там одно кровопролитие было. И это быстро срабатывает, он цепляет эту информацию мгновенно.

312. Почему-то, когда ребёнок вышел погулять и он пришёл в дом, — хотя вы не учили его словам каким-то неопрятным, вы не учили его драться, но вы смотрите — он уже и подрался, он уже выучил какие-то неопрятные слова, он уже и рассказывает какую-то историю кровожадную, которую вы не хотели дать ему, но он её мгновенно зацепил.

313. Он мгновенно её вычислил, он её быстро ухватил, потому что внутренний мир предрасположен к этой информации, он жил так всегда в предыдущем своём воплощении. Поэтому информацию ни в коем случае нельзя давать, она как подкормка той памяти, которая у него существует, она мгновенно вскрывается в этой области.

314. А когда у него будет в сознании только одна информация созидания, ему сложно будет думать о разрушении, очень сложно, потому что ему приходится осмысливать всё через призму знаний созидания.

315. Это совсем другое проявление, поэтому такая педагогика сейчас и нужна, как переходный момент. Поэтому Я не говорю сейчас: какая-то часть учебников не нужна, там то не нужно, это не нужно. Мы сейчас такой не ставим вопрос, так категорично его ставить нельзя.

316. У человечества и общества есть большая сила инерции, которую никак нельзя разрушать мгновенно, это бессмысленно разрушать. Тот, кто пытается мгновенно всё это разрушить, — это человек, который не имеет представления о нормальном существовании человека, о его формировании, его особенностях. Требуется какое-то время, какой-то переходный период.

317. Вот сейчас, чтобы перевести на новый уровень обучения детей, надо хотя бы исключить всё то, что связано с разрушением, хотя бы это исключить. Уже будет большой благой, положительный опыт».

318. «Значит, Вы не против, допустим, обучения детей в высших учебных заведениях?»

319. «Если они хотят — пожалуйста».

320. «А то я иногда от общинников слышала, что образование не обязательно».

321. «Запрета такого нет. Как пожелает сам ребёнок».

322. «Как тогда ребёнку избежать влияния со стороны, посторонней информации?»

323. «А вот это непростая задача, потому что, действительно, этого избежать сложно, когда ты живёшь в городе или живёшь в населённом пункте, где обязательно найдётся группа ребят, которая начнёт его давить, начнёт как-то с ним проявлять себя, где ему будет очень сложно проявить свои правильные духовные качества, потому что он будет видеть это давление на себя. Это непростая задача.

324. Поэтому желательно формировать эти новые общества, отдаляясь от того, что творится, к примеру, хотя бы в городе, потому что в городе лишить детей такой посторонней информации у вас нет никаких шансов. Никаких. Обязательно эта информация к нему попадёт и обязательно отрицательно сыграет».

(Июнь 1999 г. Поездка Учителя в Красноярск на «Ассамблею народов Сибири и Дальнего Востока». 7 июня)

(Вад. Ч.9.42: 292-324)

В текстах Последнего завета содержится наивное и практически невоплотимое в реальность убеждение в том, что можно изменить подход к образованию детей, исключив из комплекса знанию то, что учит разрушению, насилию. При этом в текстах не обнаружено запретов на получение детьми обязательного образования, не обнаружено психологических признаков неодобрения или осуждения людей, обучающих своих детей иным, чем в формате общинной школы способом, не обнаружено создаваемых для получения образования препятствий.

В административном иске содержится утверждение о существующем в Учении, которым руководствуются последователи РО «ЦПЗ» положений о допустимости суицида и об одобрении самоубийств.

«33. [19] Если во Вселенной нет случайностей, является ли самоубийство предначертанным?

34. Нет, самоубийство предначертанным не является. Хотя с рождения видна эта критическая точка. Но должно помнить, что пред каждым суровым испытанием, кое волею жизни должно было встретиться, раскладываются знаки Высшего Мира. Если человек внимателен к зову сердца и окружающим проявлениям, то он узрит данные знаки. Ну а ежели сделает достойный вывод из сего, то, воистину, критическая точка останется позади.

35. Но если ты погружён в суету мира и живёшь во благо своё, то узреть знаки Божии будет мудрено, ну а не узришь — на следующий шаг стопа не найдёт опоры.

36. [20] Является ли самоубийство грехом?

37. Как правило, к самоуничтожению приходят люди, кои не развиваются духовно. В минуты слабости диавол легко пользуется слабым сознанием, искусно воздействуя на разум, вызывая тяжёлое состояние, навязывая человеку сознание своего ничтожества.

38. И как только несчастный приблизит сие осознание к душе своей, то почувствует могучее нагнетение грязной тяжести. После сего человек не может уже противостоять напору диавола и приходит к тупиковому состоянию.

39. Посему к самоубийству приходит тот, кто падает, не имея сил противостоять соблазну. И отныне помните, что грешник не тот, кто падает без сил, а тот, кто шёл рядом и вовремя не подал руки своей.

40. Так пусть отныне рядом с вами не упадёт никто!

41. [21] Почему раньше самоубийство считалось великим грехом и самоубийц запрещали даже хоронить на церковных кладбищах?

42. Подобное деяние в сути своей есть проявление глубокого безверия Отцу Небесному. Ибо Бог дал жизнь, Бог и отнимет. Никто из человеков не вправе распоряжаться подобным вопросом. Ну а так как в те далёкие времена суть человеческая находилась в более диком состоянии и владение оружием было так же естественно, как и владение ложкой, то для человека покончить с жизнью своей не составляло никаких затруднений.

43. Мужчина был более стойким в суровых перепадах жизни, но вот женщина, имевшая весьма незавидное положение, скорее прибегала к скорбным проявлениям.

44. И в духовном мире общества однажды появился закон, дабы страхом удержать от подобных деяний.

45. [22] Правда ли, что душа самоубийц сразу попадает в ад?

46. Нет. У них, конечно же, возникнут особые сложности, что вызовет безутешные горькие сожаления о содеянной ошибке, но все же, в зависимости от того, сохранится ли способность к развитию,

сей душе будет дана новая плоть, несущая значительные ущербные качества.

47. Ежели способности развиваться не будет, она уйдёт в ад». (Встр.2:33-47)

В текстах Последнего завета, в беседах духовного лидера Виссариона с последователями учения, в его выступлениях содержится следующая позиция: самоубийство рассматривается как свидетельство того, что человек настолько страдает, что не может справиться другим способом с возникшими трудностями и нестерпимыми страданиями, рассматривается как не осуждаемая, но достойная сожаления слабость, недостаточность духовного развития. В отличие от деструктивных сект и деструктивных культов, где людей склоняют к суициду во имя исповедуемых (внушаемых пастве) культовых идей и установок, в РО «ЦПЗ» самоубийство не одобряется, так как по верованиям, свойственным этому религиозному объединению, душа человека, совершившего суицид, будет страдать и у неё «возникнут особые сложности, что вызовет безутешные горькие сожаления о содеянной ошибке, но все же, в зависимости от того, сохранится ли способность к развитию, сей душе будет дана новая плоть, несущая значительные ущербные качества» (Встр.2:46)

Но в позиции РО «ЦПЗ» относительно самоубийств закреплено милосердное отношение к тем, кто решился на самоубийство, в отличие от позиции христианства, например, концепция отношения к самоубийцам не подразумевает их греховности, самоубийство не расценивается как непростительный и не прощаемый грех. Позиция Виссариона и РО «ЦПЗ» в целом позволяет последователям освободиться от таких негативных чувств как стыд, вина, страх наказания. В РО «ЦПЗ» принято мнение, что самоубийца и так достаточно страдает, и заслуживает не осуждения, а сострадания.

Из этого конструкта невозможно сделать вывод об одобрении и поощрении самоубийств, и тем более, о склонении кого-либо к суициду. Учение РО «ЦПЗ» определенно осуждает тех, кто мог предотвратить самоубийство человека, но остался равнодушным, и не оказал помощь. Сам же самоубийца достоин жалости, а не осуждения, так как оказался жертвой своей слабости «…к самоубийству приходит тот, кто падает, не имея сил противостоять соблазну. И отныне помните, что грешник не тот, кто падает без сил, а тот, кто шёл рядом и вовремя не подал руки своей.». (Встр.2:39)

С психологической точки зрения этот подход гуманистичен, и при этом положения учения направлены на снижение у последователей базовой тревоги, и снижение груза вины за гипотетическое самоубийство, но одобряется не этот трагический способ избавления от страданий, а действия, подразумевающие движение в сторону духовного роста, одобряется направленность личности последователей на *совладание* с жизненными трудностями с помощью духовного роста, духовных практик, самоисцеления с помощью веры и т.д.

В свидетельских показаниях и в показаниях потерпевших Кистерского и Мизгирева принятый в Общине обычай коллективного разбора проблемных ситуаций «*Стульчик*» описан через призму разочарования и негативизма. Вместе с тем, из нормообразующих и влияющих на действия последователей текстов («Последний завет») не следует, что к этой процедуре кто-то может быть принуждён, и нет данных о наличии санкций за такой отказ. Это групповая процедура ничем не отличается от принятого в различных формальных и неформальных группах процесса урегулирования конфликтогенных ситуаций, и своей целью имеет устранение возникших противоречий и недопонимания в Общине.

Специалист А. А. Панченко



Специалист И. В. Жарков

Специалист В. В. Константинова

Подразумевается, что последователь учения испытывает желание принять участи в таком разборе, для духовного роста, совершенствования и развития. Насколько можно судить, из представленных материалов следует, что стиль обсуждения в процессе процедуры «Стульчик» отличается от стиля многочисленных и распространенных сейчас в России популярных тренингов личностного роста и школ коучинга большей мягкостью и гуманностью взаимодействия аудитории с человеком, в отношении которого производится такой разбор. Высказывание аудиторией своих претензий ему в соответствии с рекомендациями Виссариона не должно причинять ему страдания, не должно иметь такой цели, а человеку, который подвергается такому воздействию не следует оправдываться и прояснять фактологию, так как у процедуры нет функции суда, она направлена на прояснение мнения окружающих, других участников Общины. То есть, даже ошибочное суждение о человеке может принести ему пользу, так как

Приведенные фрагменты создают впечатление, что процедура «стульчик» подобна либо групповой психотерапии, либо процессу разбора поведения человека в товарищеском суде или на партийном/комсомольском собрании (в советское время). Процедура стульчика является организационно и психологически ритуалом, который направлен на создание условий для возрастания осознанности человека, для предотвращения конфликтов, для урегулирования морально-этических проблем в Общине. Эта процедура была до 2010 года обязательной для мужчин, входящих в Единые Семьи, но не имеется данных о принуждении к этой процедуре, о санкциях за отказ пройти этот ритуал. В последние десять лет эта процедура обязательна для священнослужителей и членов «единых семей», исполняющих различные административные обязанности, что дает возможность рядовым членам сообщества дать «руководству» религиозного объединения обратную связь, высказать свои претензии, дать подсказки и т.д.

ПЗ, Том XV(52г.Э.Р.) 27 мая 2012 Воскресная встреча с Учителем в долине

«9. «Допустимо ли мне в конце «стульчика мудрости» проговорить: “Я благодарен, но хорошо бы переуточнить фактическую сторону, прежде чем давать мудрость”».

10. «Нет, неправильно, потому что это своеобразное поучение в обратную сторону. «Стульчик мудрости» — это когда вы просто принимаете ту мудрость, которая на вас изливается. Изливается не обязательно что-то, чему сразу надо последовать.

11. Весь процесс учит вас мудрости: уметь вслушиваться, уметь правильно понять происходящее в этот момент с вами, с ближними, где из этого вы извлекаете какое-то понимание, которое должно сделать вас мудрее в исправлении каких-то своих ошибок, в изменении отношения к ближним.

12. Потому что, если что-то даже несправедливое может исходить к вам, в какой-то мере оно тоже имеет место, оно тоже нужное, чтобы задеть какой-то нюанс вашего внутреннего мира, который даст своеобразный звоночек по поводу чего-то неправильно сформированного у вас.

13. Оно будет задето, будет больно, будет неприятно, возникнет соблазн поучений ответных, ещё каких-то оскорблений, нападок,

каких-то мелких проявлений агрессии. Это обычно у вас провоцируется в таких случаях.

14. Поэтому это возможность широкого спектра анализа того, что с вами происходит. И если что-то мудрое, интересное со стороны ближних действительно было дано, вы будете обогащены и только радость может возникнуть внутри.

15. А дальнейшие пояснения должны возникнуть уже вне этого обстоятельства, вне этого таинства. Отдельно, когда вы вспоминаете, что вам подсказывали, из чего исходя можно сделать вывод, что кто-то по-прежнему относится с каким-то, может быть, неверным пониманием к вашим поступкам.

16. Так вы просто отдельно подходите, уже отдельно касаясь этого обстоятельства, переспрашиваете, смутило ли что-то вашего ближнего (брата, сестру) в отношении вот тех таких-то ваших поступков, где вам показалось, что вы неправильно повели себя и, может быть, тем самым смутили ближних.

17. И вы переспрашиваете. Может быть, что-то есть смущающее его и вам бы хотелось переуточнить, что им кажется неправильным в ваших действиях. То есть вы ищете мудрость в разговорах с ближними. Чтоб они ощущали в ваших вопросах не попытку вашу исправить их понимание, а ваше желание понять, насколько вы лично сделали неправильный шаг.

18. Обычно у вас в таких вопросах будет сразу выражаться подоплёка, что вы желаете исправить понимание ближнего, что он что-то неправильно понимает в ваших действиях, вы торопитесь исправить это понимание в его сознании. Вот это ошибка, так делать нельзя.

19. Только стремиться понять свои собственные неправильные шаги, тогда включается самое благоприятное таинство вашего обогащения».

<…>

43. «Здравствуй, Учитель. Допустимо ли на «стульчике мудрости» координационному совету сказать, что при старом хозсовете я чувствовала себя в Семье, где Истины Учителя старались исполнять до буквы, а при них у меня ощущение, что нахожусь в колхозе «Тихая жизнь», или это грубая фраза?»

44. «Лучше так не сравнивать, не давать такие оценки, сравнения. Если что-то видишь неправильным, вот и подсказывай, что ты видишь, на твой взгляд, неправильным и как, на твой взгляд, это лучше было бы сделать. Вот только так лучше подходить.

45. А сравнение нет смысла делать, потому что они, может быть, тоже это чувствуют, но не получается сделать по-другому. Ну и тогда зачем им это сравнение? Им и так горько от того, что у них не получается, а тут им ещё такое сравнение, укор такой. Не надо его

делать. Верь в то, что они тоже хотят это сделать и понимают, что что-то не так, но умения не хватает.

46. Вот поэтому, когда вы пробуете говорить на собрании, очень важно, чтоб вы не просто говорили, что вот тут плохо, тут не получается, тут не делается, а лучше бы подсказывали, как в этих условиях это лучше сделать. То есть что-то конструктивное, интересное, что действительно может быть принято и успешно реализовано. Ну, вот так и подходите, помогайте друг другу».

47. «А мне, как женщине, можно подсказывать мужчинам?»

48. «Запрета-то такого нет. Какая разница? Если женщина грамотно осмысливает какую-то затрагиваемую мужчинами тему, почему же нельзя подсказывать-то? Конечно можно.

49. Но мы говорим о грамотности. Не просто лишь бы брякнуть, показать, что ты есть в этом зале, но подсказать что-то ценное, грамотное, практичное. Если вы так можете мыслить, то пожалуйста — выдвигайте идеи, подсказки».

(Вад. Ч.22.10:9-49)

Таким образом, можно увидеть, что в процедуре «стульчика» не имеется цели причинить вред последователям, принимающим участие в этом действии.

В деятельности РО «ЦПЗ», насколько это можно увидеть в предоставленных для изучения материалах, отсутствуют такие признаки психологического насилия и интолерантности, как:

1. Язык: очерняющий, уничижительный или отчуждающий язык, который обесценивает и унижает культурные, расовые, национальные группы или группы с иной сексуальной ориентацией; отрицание за этими группами права употреблять собственный язык.

2. Стереотипы: определение всех членов какой-либо внешней социокультурной группы посредством обобщенных, как правило негативных, характеристик.

3. Насмешки: привлечение внимания к конкретным моделям поведения людей, к их качествам и характеристикам с целью высмеивания или оскорбления.

4. Предубеждения: вынесение суждения об отдельных людях или группах на основании негативных обобщений и стереотипов, а не реальных фактов или поступков.

5. Поиск «козла отпущения»: обвинение конкретной группы или конкретного человека в несчастьях или в наличии проблем.

6. Дискриминация: лишение социальных, политических или экономических прав; преследование по причине этнического происхождения, национальности, мировоззрения или других факторов.

7. Остракизм (бойкот): поведение, игнорирующее присутствие или существование Других.

8. Преследование: преднамеренные действия, направленные на устрашение и унижение Других; нередко предпринимаются с целью вытеснения человека или группы из сообщества или организации.

9. Осквернение или порча: нанесение прямого ущерба или искажение религиозных и культурных символов, предметов или зданий с целью дискредитации и осмеяния верований и идентичности тех, для кого эти здания, предметы и символы являются значимыми.

10. Запугивание: использование физического, морального или численного превосходства для унижения Других, лишения их собственности, статуса или для склонения к конкретным сомнительным действиям.

11. Изгнание: официальный запрет или насильственное лишение права на посещение каких-либо общественных мест, на присоединение к некой социальной группе, на участие в коллективной деятельности или на профессию, то есть на все то, от чего, в частности, зависит возможность выживания, — например, запрет на трудовую деятельность, на кров.

12. Отчуждение: отрицание возможности удовлетворения фундаментальных потребностей и полноценного участия в жизни как общества, так и отдельных сообществ.

13. Сегрегация: установление принудительных ограничений для людей определенной группы по признаку расы, религии или пола (тендера), как правило, с ущербом для этой группы; сегрегация включает апартеид.

14. Подавление: ограничение и лишение человека его прав.

15 Физические или моральные издевательства, изгнание из мест проживания.

В РО «ЦПЗ» одобряются такое отношение к жизни и такие личностные качества последователей, которые (если рассматривать из позиции психологии) обладают свойствами и признаками толерантности личности, а именно:

- гибкость мышления, неприемлемость дихотомической логики, отказ от разделения людей на два типа, например, на «слабых и сильных».
- устойчивость к фрустрации, сталкиваясь с ограничениями, толерантные люди не впадают в панику, принимают ответственность на себя, не обвиняя других.
- более высокий уровень образования. Образование положительно коррелирует с уровнем толерантности; образованные толерантные родители воспитывают столь же толерантных детей. Специальное кросс-культурное обучение также повышает уровень толерантности.
- способность к эмпатии.
- знание себя, способность к рефлексии, осознанию своих достоинств и недостатков, возможностей и ограничений, критичность к себе.
- жизненная философия, отказ от дискриминации других.
- обладание чувством внутренней безопасности.
- способность взаимодействовать со всеми людьми без исключения, поскольку он способен преодолевать фрустрации, неопределенность, дает уверенность в себе.

4.3. Промежуточные выводы по результатам психологического исследования (ответы на вопросы 17-30)

1.

Вопрос 17

Имеются ли в представленных материалах психологические признаки посяга-тельства данной религиозной организации (ЦПЗ) на личность, права и свободы граждан, являющихся её последователями?

Ответ:

В представленных материалах НЕ имеется психологических признаков посягательства данной религиозной организации (ЦПЗ) на личность, права и свободы граждан, являющихся её последователями. Сплоченность данной религиозной группы возникла в связи с самостоятельным добровольным выбором её участниками принятых группой стиля жизни и способов совладать с базовой тревожностью, в определенной

степени изолироваться от вызывающего неудовлетворенность и тревогу внешнего мира (не прерывая при этом полного контакта с ним) и принять ряд самоограничений, не нарушающих права, свободы и охраняемые законом интересы людей, что являлось добровольным решением последователей РО «ЦПЗ».

2.

Вопрос 18

Имеются ли в представленных материалах психологические признаки деятельности данной религиозной организации (ЦПЗ), направленной на принуждение её последователей к разрушению семьи?

Ответ:

В представленных материалах НЕ имеется психологических признаков деятельности данной религиозной организации (ЦПЗ), направленной на принуждение её последователей к разрушению семьи. В Общине наблюдается уважение к семейным ценностям и неодобрение разврата. В программных текстах РО «ЦПЗ» не обнаружено высказываний, побуждающих к действиям, могущим привести к разрушению семьи, созданной последователями ЦПЗ.

3.

Вопрос 19

Имеются ли в представленных материалах психологические признаки деятельности данной религиозной организации (ЦПЗ), направленной на нанесение ущерба нравственности, здоровью граждан (являющихся её последователями), в том числе действий, связанных с использованием в связи с религиозной деятельностью наркотических и психотропных средств, гипноза?

Ответ:

В представленных материалах НЕ имеется психологических признаков деятельности данной религиозной организации (ЦПЗ), направленной на нанесение ущерба нравственности, здоровью граждан (в частности, последователей ЦПЗ), в том числе действий, связанных с использованием в связи с религиозной деятельностью наркотических и психотропных средств, гипноза. Напротив, в программных текстах ЦПЗ, в частности, в высказываниях духовного лидера Общины Виссариона, содержится явным образом выраженное неодобрение изменения сознания с помощью приема психоактивных веществ (считается неприемлемым употребление наркотиков, алкоголя, табакокурение). Также не имеется признаков осознанного и целенаправленного применения суггестивных технологий, гипноза, в частности, *эриксоновского* гипноза. Суждения свидетельницы Мельниковой Е.А., других негативно настроенных свидетелей и потерпевших о том, что методы гипноза применялись в ЦПЗ духовным лидером Общины, были без проверки, без критического анализа и без применения надлежащей методологии исследования взяты за основу изложенных в административном иске претензий прокуратуры к религиозному объединению «Церковь последнего завета» и расценены в указанном административном иске как факты, несмотря на то, что сведения о применении гипноза к последователям РО «ЦПЗ» ничем не подтверждены. Признаков прямой направленной суггестии в представленных материалах не обнаружено. Элементы косвенной суггестии на имплицитном уровне могут наблюдаться и наблюдаются в деятельности любой религиозной (культовой) организации и группы, так как специфика функционирования подобных организаций связана с высокой степенью влияния на эмоциональную сферу её адептов, а такие качества, как харизматичность духовного лидера организации, усиливают действенность косвенной суггестии. Применение в религиозных ритуалах песнопений,

возжигание свечей и курение благовоний обладают свойством более активного подключения аффективных процессов, но не могут быть отнесены к разряду применения наркотических и/или психотропных средств, перечисленные виды деятельности свойственны традициям функционирования многих религиозных организаций, в том числе и относящихся к мировым религиям. В частности, при совершении таинств в храмах Русской православной церкви применяется исполнение религиозных песнопений, возжигание свечей и курение ладаном (каждение) при совершении таинств и религиозных обрядов, а проповедь священника, особенно если она вызвала у прихожан сильный эмоциональный отклик, не может не содержать в себе элементы косвенной или даже прямой суггестии (не гипноза). Совместное моление в храме (особенно в дни великих церковных праздников) также создает сильное эмоциональное напряжение, вызывает у участников, совместно молящихся, яркие переживания, влияет на самочувствие, отражается в их мимике и пантомимике. Воздействие на психоэмоциональную сферу верующих (прихожан) в православии, католицизме, исламе и т.д. может достигать такой силы, что люди испытывают эйфорию, вплоть до вхождения в полутрансовое и трансовое состояние (религиозный экстаз). Психологические эффекты, возникающие при совершении ритуалов в РО «ЦПЗ», с психологической точки зрения подобны эффектам, наблюдающимся при совершении богослужений в признанных мировых религиях, отличаются лишь большей либеральностью и отсутствием санкций за несоблюдение или неполное (некачественное) соблюдение групповых норм, принятых в данном религиозном объединении.

Недопустимо такие психологические особенности, не являющиеся противоправными способами влияния на эмоционально-чувственную сферу последователей религиозной организации, расценивать как факты, обнаружение которых согласно ч. 2 ст. 14 Федерального закона от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» является основанием для ликвидации религиозной организации и запрета на деятельность религиозной организации или религиозной группы в судебном порядке.

4.

Вопрос 20

Имеются ли в представленных материалах психологические признаки деятель-ности данной религиозной организации (ЦПЗ), связанных с совершением развратных и иных противоправных действий в отношении своих последователей, склонение граждан, являющихся её последователями, к таким действиям?

Ответ:

В представленных материалах НЕ имеется психологических признаков деятельности данной религиозной организации (ЦПЗ), связанных с совершением развратных и иных противоправных действий в отношении своих последователей, НЕ имеется психологических признаков склонения граждан, являющихся её последователями, к таким действиям. Субъективные суждения свидетелей, разочарованных в групповых ценностях РО «ЦПЗ», являются предположениями или заблуждением, сформировавшимся в процессе действия компенсаторных психологических защит.

5.

Вопрос 21

Имеются ли в представленных материалах психологические признаки деятель-ности данной религиозной организации (ЦПЗ), направленной на склонение граждан (яв-ляющихся её последователями), к самоубийству?

Ответ:

В представленных материалах НЕ имеется психологических признаков деятельности данной религиозной организации (ЦПЗ), направленной на склонение граждан (являющихся её последователями) к самоубийству, а равно одобрения суицида. Самоубийство рассматривается как свидетельство того, что человек настолько страдает, что не может справиться другим способом с возникшими трудностями и нестерпимыми страданиями, расценивается как достойная сожаления слабость. Со стороны РО «ЦПЗ» самоубийство не одобряется, так как по верованиям, свойственным этому религиозному объединению, душа человека, совершившего суицид, будет сильно страдать. В позиции РО «ЦПЗ» относительно самоубийств закреплено милосердное отношение к тем, кто решился на самоубийство. В отличие от позиции христианства, например, принятая в ЦПЗ концепция отношения к самоубийцам не подразумевает их греховности, самоубийство не расценивается как непростительный и не прощаемый грех. Позиция Виссариона и РО «ЦПЗ» в целом позволяет последователям освободиться от таких негативных чувств, как стыд, вина, страх наказания. В РО «ЦПЗ» принято мнение, что самоубийца и так достаточно страдает, и заслуживает не осуждения, а сострадания. Из этого конструкта невозможно сделать вывод об одобрении и поощрении самоубийств, а равно о склонении кого-либо к суициду. Учение РО «ЦПЗ» определенно осуждает тех, кто мог предотвратить самоубийство человека, но остался равнодушным и не оказал помощь. Сам же самоубийца, по мнению ЦПЗ, достоин жалости, а не осуждения, так как оказался жертвой своей слабости.

6.

Вопрос 22

Имеются ли в представленных материалах психологические признаки деятельности данной религиозной организации (ЦПЗ), направленной на склонение граждан, являющихся её последователями, к отказу от оказания медицинской помощи (по религиозным мотивам), в том числе лицам, находящимся в опасном для жизни и здоровья состоянии? Имеются ли психологические признаки запрета на получение необходимой медицинской помощи?

Ответ:

В представленных материалах НЕ имеется психологических признаков деятельности данной религиозной организации (ЦПЗ), направленной на склонение граждан, являющихся её последователями, к отказу от оказания медицинской помощи (по религиозным мотивам), в том числе лицам, находящимся в опасном для жизни и здоровья состоянии.

В РО «ЦПЗ» последователи верят в то, что медицинская помощь не требуется, если человек способен «*самоисцелиться*» в результате достижения достаточно высокой степени духовного развития, но это не является обязанностью человека. В религиозном объединении более популярны подходы «альтернативной медицины», так как они ближе групповым ценностям Общины, соотносимы с принципами духовного развития, значимыми для членов Общины. При этом в высказываниях духовного лидера РО «ЦПЗ» Виссариона нет указаний на применение в случае заболеваний исключительно духовных практик и методов альтернативной медицины.

В представленных материалах НЕ имеется психологических признаков именно запрета на получение необходимой медицинской помощи, отсутствуют санкции за обращение за медицинской помощью, в нормообразующих поведение последователей

«ЦПЗ» текстах обнаружено лояльное отношение к обращению за медицинской помощью в необходимых случаях.

7.

Вопрос 23

Имеются ли в представленных материалах психологические признаки деятельности данной религиозной организации (ЦПЗ), направленной на воспрепятствование получению обязательного образования гражданами, являющимися её последователями и (или) их детьми?

Ответ:

В представленных материалах НЕ имеется психологических признаков воспрепятствования получению обязательного образования гражданами, являющимися её последователями и (или) их детьми. Не обнаружено запретов или ограничений, направленных на воспрепятствование кому-либо получать образование в любых образовательных учреждениях, нет ограничения доступа к каким-либо знаниям; единственное, что желательно ограничивать, – информация о насилии, деструктивности.

8.

Вопрос 24

Имеются ли в представленных материалах психологические признаки деятельности данной религиозной организации (ЦПЗ), направленной на принуждение её членов и последователей к отчуждению принадлежащего им имущества в пользу религиозного объединения?

Ответ:

В представленных материалах НЕ имеется психологических признаков деятельности данной религиозной организации (ЦПЗ), направленной на принуждение её членов и последователей к отчуждению принадлежащего им имущества в пользу религиозного объединения. Пожертвования принимаются с благодарностью, а «десятина» направляется на формирование фондов Общины, санкций за неуплату «десятины» не обнаружено, признаков психологического насилия, направленного на принуждение к обязательному внесению десятины, не обнаружено.

9.

Вопрос 25

Имеются ли в представленных материалах психологические признаки деятель-ности данной религиозной организации (ЦПЗ), направленной на побуждение граждан к отказу от исполнения установленных законом гражданских обязанностей и совершению иных противоправных действий?

Ответ:

В представленных материалах НЕ имеется психологических признаков деятельности данной религиозной организации (ЦПЗ), направленной на побуждение граждан к отказу от исполнения установленных законом гражданских обязанностей и совершению иных противоправных действий, напротив, в тексте Последнего завета (в высказываниях духовного лидера Общины Виссариона) обнаружены рекомендации следовать требованиям действующего законодательства и неуклонно их исполнять. Последователям транслируется «Единое устремление» «Не нарушая и не противопоставляя себя существующим в государстве и обществе законам, выстраивать общность людей на принципиально новых более гармоничных основах жизнеустройства».

10.

Вопрос 26.

Имеются ли в представленных материалах психологические признаки признания в данной религиозной организации (ЦПЗ) допустимости и/или желательности девиантного (отклоняющегося) поведения, в результате которого может возникнуть угроза безопасности граждан, являющихся последователями данной религиозной организации?

Ответ:

В представленных материалах НЕ имеется психологических признаков признания в данной религиозной организации (ЦПЗ) допустимости и/или желательности девиантного (отклоняющегося) поведения, в результате которого может возникнуть угроза безопасности граждан, являющихся последователями данной религиозной организации. Более того, не обнаружено признаков поведения, обладающего признаками девиации, у последователей РО «ЦПЗ» в целом. Девиантное поведение можно заметить исключительно у людей с диагностированным психическим расстройством и/или заболеванием, но в предоставленных для изучения материалах не усматривается признаков существования именно причинно-следственной связи между влиянием установок РО «ЦПЗ» и декомпенсаций состояния человека до уровня расстройства. Вопреки мнению экспертов, отраженному в обосновании административного иска, о том, что доказана причинно-следственная связь между манифестацией (дебютом) психического расстройства/заболевания и членством в РО «ЦПЗ», в действительности в предоставленных материалах такая связь не обнаруживается. С высокой вероятностью, проявление симптомов срыва адаптации и/или психического расстройства можно отнести к обострению уже существующего, но не диагностированного ранее (или скрываемого) заболевания, имеющегося в человека, который вступил в РО «ЦПЗ».

11.

Вопрос 27.

Имеются ли в представленных материалах психологические признаки деятельности данной религиозной организации (ЦПЗ), направленной на воспрепятствование выходу гражданина из религиозного объединения угрозой причинения вреда жизни, есть ли опасность реального ее исполнения? Имеются ли признаки реальной угрозы применения насильственного воздействия (других противоправных действий) на граждан, являющихся последователями религиозной организации и желающих выйти из её состава?

Ответ:

В представленных материалах НЕ имеется психологических признаков деятельности данной религиозной организации (ЦПЗ), направленной на воспрепятствование выходу гражданина из религиозного объединения угрозой причинения вреда жизни. В представленных материалах НЕ имеется психологических признаков реальной угрозы применения насильственного воздействия (других противоправных действий) на граждан, являющихся последователями религиозной организации и желающих выйти из её состава. Каждый последователь РО «ЦПЗ» имеет возможность в любой момент покинуть эту организацию. В программных текстах РО «ПЗ» содержатся специальные указания на добровольность вступления в ЦПЗ и свободу каждого в любой момент выйти из объединения.

12.

Вопрос 28

Имеются ли в представленных материалах психологические признаки осуществления данной религиозной организацией (ЦПЗ) психологического влияния и психо-логического воздействия на граждан, являющихся её последователями?

Ответ:

В представленных материалах обнаружены психологические признаки характерного для религиозных организаций в целом психологического влияния и психологического воздействия на граждан, являющихся её последователями. Обнаруженные психологическое влияние и воздействие имеют место в пределах, допустимых для любой религиозной организации, культовой социальной группы, не имеют насильственного характера, соответствуют осознаваемым потребностям последователей РО «ЦПЗ».

13.

Вопрос 29.

Имеются ли в представленных материалах психологические признаки насилия, направленного на достижение целей религиозной организации? Имеются ли в представ-ленных для изучения материалах признаки психического насилия, в том числе признаки манипулятивного группового организованного психологического насилия? Имеет ли данная религиозная организация цели, сопряженные с насилием, в частности с психологическим насилием? Направлена ли деятельность данной религиозной организации (ЦПЗ) на принуждение её последователей к определенному эмоциональному состоянию? В случае, если в действиях религиозной организации имеются признаки психического (психологи-ческого) насилия, направлено ли оно на принуждение участников группы к определен-ному образу мыслей, к определенному эмоциональному состоянию, к определенному поведению?

Ответ:

Цели РО «ЦПЗ» по своей структуре и сути не требуют применения насилия (в том числе психологического насилия) для их достижения, в представленных материалах НЕ имеется психологических признаков психического насилия, в том числе не обнаружены признаки манипулятивного группового организованного психологического насилия, естественные для религиозных организаций групповые эффекты не имеют характерных особенностей для психологического насилия, принуждения к чему-либо, так как данная религиозная организация не имеет целей, сопряженных с насилием, в частности с психологическим насилием. Деятельность данной религиозной организации (ЦПЗ) НЕ направлена на принуждение её последователей к определенному образу мыслей, к определенному эмоциональному состоянию, к определенному поведению. Не имеется санкций за то, что человек мыслит самостоятельно. Поощряется и одобряется принятие последователями РО «ЦПЗ» ответственности за свои действия, свои мысли, своё качество жизни. Морально-этические собрания и «подсказки» направлены на урегулирование или предотвращения конфликтов, на снижение стрессов через превентивное воздействие на причину конфликта. Эмоциональные процессы у последователей протекают естественно, в соответствии с их субъективными личностными особенностями. Стиль межличностного взаимодействия последователей РО «ЦПЗ» не относится к деструктивным коммуникативным стилям, предполагает взаимопомощь, уважение и бережное отношение. Стиль межличностного взаимодействия последователей РО «ЦПЗ» с духовным лидером общины иерархизирован, асимметричен (отношение паствы к Учителю), но при этом не содержит признаков агрессии, насилия, манипуляций, так как при осуществлении манипуляции манипулятор использует того, кем он манипулирует исключительно в своих целях, скрытно, применяя обман, при манипуляции человека используют как объект. В РО «ЦПЗ» выстроена модель субъект-субъектных отношений, у духовного лидера РО «ЦПЗ» и других представителей «руководства» РО «ЦПЗ» не обнаружено собственных целей, отличных от того, что является целями данного религиозного объединения. Духовный лидер РО «ЦПЗ» и другие представители «руководства» РО «ЦПЗ» транслируют

последователям (членам Общины) исключительно то, во что искренне верят сами. В предоставленных для изучения материалах НЕ обнаружены признаки манипулятивного воздействия, рассматриваемого как:

1. осознанное воздействие на человека (людей) для достижения нарушающей интересы этих людей скрытой цели, выгодной только манипулятору;
2. принуждение их к невыгодным и/или вредным для человека (людей) решениям и действиям.

14.

Вопрос 30.

Имеются ли в представленных материалах психологические признаки деятельности данной религиозной организации (ЦПЗ), направленной на унижение человеческого достоинства её последователей?

Ответ:

В представленных материалах НЕ имеется психологических признаков деятельности данной религиозной организации (ЦПЗ), направленной на унижение человеческого достоинства её последователей. Напротив, унижение кого-либо осуждается. Субъективные суждения свидетелей, разочарованных в групповых ценностях РО «ЦПЗ», о допустимости унижения в Общине являются предположениями или заблуждением, сформировавшимся в процессе действия компенсаторных психологических защит.

5. Лингвистическое исследование

5.1. Для разрешения поставленного перед комиссией специалистов вопроса № 31 достаточно рассмотреть представленные материалы в свете некоторых общепризнанных и де-факто общепринятых в лингвистике базовых понятий терминоведения — отрасли языкознания, изучающей специальную лексику в аспекте ее типологии, происхождения и развития, формы и содержания (смысла, значения, как правило, связанного с понятием соответствующей предметной области) и функционирования, а также использования, упорядочения и создания.

Согласно определению «Лингвистического энциклопедического словаря» (статья за авторством Н. В. Васильевой), **термином** называется слово или словосочетание, обозначающее понятие специальной области знания или деятельности. Термин входит в общую лексическую систему языка, но лишь через посредство конкретной терминологической системы (терминологии соответствующей области). К общепризнанным особенностям термина относятся: 1) системность; 2) наличие дефиниции (для большинства терминов); 3) тенденция к моносемичности в пределах своего терминологического поля —терминологии данной науки, дисциплины или научной школы (а равно области практической деятельности, в том числе деятельности религиозного характера); 4) отсутствие экспрессии; 5) стилистическая нейтральность. Эти свойства термина реализуются только внутри терминологического поля, за пределами которого термин теряет свои дефинитивные и системные характеристики — детерминологизируется. Процессы ***детерминологизации*** (переход термина в общеупотребительную лексику) и ***терминологизации*** (переход общеупотребительного слова в термин, например «окончание») свидетельствуют о взаимопроникновении терминологической и нетерминологической лексики. Наряду с терминологизацией, в основе которой часто лежит метафора, к способам создания терминов относится ретерминологизация — перенос готового термина из одной дисциплины в другую с

полным или частичным переосмыслением, ср. «дифференциал» (матем.) — «дифференциал» (лингвистич.). Система терминов в целом и отдельные термины подвержены семантическим изменениям в связи с изменением общего состояния («парадигмы») науки и концепций конкретной научной дисциплины

Межотраслевыми омонимами называются термины, связанные с разными, не пересекающимися по сфере употребления понятиями, существующими в разных областях знаний и деятельности, такие как *функция* в математике, физиологии и лингвистике. Межотраслевая омонимия не приводит к утрате свойства моносемичности, поскольку последняя всегда определяется в пределах конкретного терминологического поля.

Та же причина (**отсутствие пересечения по сфере употребления**) обеспечивает возможности для детерминологизации и терминологизации. Детерминологизированное словосочетание *цепная реакция* как образное выражение в общелитературном языке в практике речевой деятельности носителей современного русского языка не приводит к затруднениям в коммуникации, несмотря на то, что является омонимичным термину физики, от которого, собственно говоря, и произошло.

Терминологию, относящуюся не к какой-либо области знаний, а к области практической деятельности, иногда рассматривают как разновидность ***социолекта*** — групповых речевых (в первую очередь лексических и стилистических) особенностей, характерных для какой-либо социальной группы — профессиональной, возрастной, субкультуры.

Отправление религии (каждой конкретной религии) является особой областью практической человеческой деятельности, в которой неизбежно формируется своя терминология (социолект). Такие терминосистемы существуют в том числе в мировых религиях. Для религиозной терминологии в значительной степени характерны, в частности, явления детерминологизации, терминологизации, межотраслевой омонимии.

Так, в терминологии (социолекте) православного христианства наряду с такими специальными терминами, как *просфора*, *амвон*, *орарь*, *проскомидия*, существуют терминологизированные номинации *спасение*, *оглашение*, *служба*, *очищение*, *омовение* и мн. др., имеющие омонимы в общеупотребительной лексике; есть термины, которые выражают принципиально иные смыслы как элементы социолекта иных религий (например, *омовение* в исламе), что следует трактовать как межотраслевую омонимию, свидетельствующую об отсутствии значимого пересечения по сфере их употребления представителями разных конфессий.

В заключении религиоведческо-социологической экспертизы от 30.05.2019 на с. 31 эксперт Л. С. Астахова описывает понятие «конверсия», раскрывая его значение как обозначения явления, когда «понятия и категории посредством замены нормативного значения, при сохранении звучания слова, наполняется новым содержанием», приводя следующие примеры «категорий, подвергшихся конверсии, в организации»: *религия*, *технология*, *организация*, *группа и индивидуальность*, *Дух*, *добро*, *зло*, *реальность*, *сочувствие*, *сострадание*, *Спасение*, *помощь*, *закон*, *обучение*, *гнев*.

Перечисленные слова в представленных на исследование материалах ЦПЗ действительно систематически и последовательно используются как термины (элементы социолекта), существующие в области практической деятельности, связанной с отправлением религии, исповедуемой ЦПЗ.

Нетрудно видеть, что понятие «конверсии», используемое Л. С. Астаховой, с точки зрения терминоведения полностью соответствует терминологизации — одному из процессов, имманентно свойственных терминологии, когда наблюдается переход

общеупотребительного слова в термин. Не представляется возможным согласиться с суждением эксперта (с. 32 указанного заключения) о том, что «в результате терминологического смещения нарушается обобщающая функция нормативного языка»: терминологизация представляет собой широко распространенное явление, **отсутствие пересечения по сфере употребления термина с омонимичным ему общеупотребительным («нормативным») словом обеспечивает отсутствие реальной угрозы нарушения процесса взаимопонимания, которую усматривает в явлении терминологизации («конверсии») эксперт Л. С. Астахова**.

Показательно, что значительная часть (9 из 16) перечисленных Л. С. Астаховой слов (*религия*, *Дух*, *добро*, *зло*, *реальность*, *сострадание*, *Спасение*, *помощь*, *закон* — ср. *Закон Божий* в христианской традиции) в не меньшей степени связаны с особыми понятиями (тем самым терминологизированы, или подвергнуты «конверсии», по Л. С. Астаховой) в практике отправления любых христианских культов, включая православие.

Таким образом, в доктринальных текстах ЦПЗ, повседневном общении последователей ЦПЗ действительно используется особая лексика религиозного и иного характера, представляющая собой термины, или элементы социолекта, что рассматривается с точки зрения терминоведения как естественное явление в развитии любой терминосистемы (в данном случае — терминологии, существующей в сфере отправления верований ЦПЗ как определенной религии, включая практику социально-бытовой коммуникации ее последователей).

Использование специальных лексических средств (социолекта) для религиозных и иных социальных групп является в речевой деятельности носителей естественного (в том числе современного русского) языка вполне типичным и даже неизбежным явлением.

По общему правилу, понимание любого термина является возможным для любого носителя языка, который знаком с закрепленным за данным термином понятием, — и напротив, человек, не знакомый с понятием очищения в исламе и чуждый мусульманскому дискурсу, разумеется, не имеет возможности понять смыслового содержания словоупотребления этого термина.

5.2. Структурно-тематический, лексико-семантический и семантико-синтаксический анализ текста административного искового заявления, текста пояснений по административному иску представителя процессуального истца мл. советника юстиции А. Е. Гайфулиной и текстов имеющихся в материалах данного дела заключений экспертов, рассматриваемых в качестве продуктов речевой деятельности на современном русском языке как государственном языке Российской Федерации, с учетом жанровой принадлежности каждого из текстов, показывает следующее.

Как показано в разделе 2 настоящего заключения, административный истец усматривает в деятельности и (или) материалах религиозной организации «Церковь Последнего Завета»:

- посягательство на личность, права и свободы граждан, являющихся её последователями;
- признаки действий, условно соответствующих формулировкам «склонение к самоубийству», и (или) «склонение к отказу по религиозным мотивам от оказания медицинской помощи лицам, находящимся в опасном для жизни и здоровья состоянии», и (или) «нанесение установленного в соответствии с законом ущерба здоровью граждан», употребленным законодателем в тексте ч. 2 ст. 14 закона «О свободе совести и о религиозных объединениях»;

- признаки действий, условно соответствующих формулировкам «нанесение установленного в соответствии с законом ущерба нравственности граждан, в том числе совершением развратных действий» и (или) «принуждение к разрушению семьи», употребленным законодателем в тексте ч. 2 ст. 14 указанного закона;
- признаки действий, условно соответствующих формулировке «принуждение членов и последователей религиозного объединения и иных лиц к отчуждению принадлежащего им имущества в пользу религиозного объединения», употребленной законодателем в тексте ч. 2 ст. 14 указанного закона;
- признаки действий, условно соответствующих формулировке «воспрепятствование получению обязательного образования», употребленной законодателем в тексте ч. 2 ст. 14 указанного закона;
- признаки действий, условно соответствующих формулировке «побуждение граждан к отказу от исполнения установленных законом гражданских обязанностей», употребленной законодателем в тексте ч. 2 ст. 14 указанного закона.

В обоснование указанных суждений административный истец ссылается:

- на заключение судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019;
- на заключение судебной психолого-религиоведческой экспертизы от 30.05.2019;
- на экспертное заключение № 28-1/2019 от 14.09.2019.

Первые два заключения составлены по результатам экспертизы различных материалов, представляющих собой **продукты речевой деятельности** на современном русском языке. Обращение к тексту каждого из этих двух заключений показывает, что суждения о наличии в деятельности и (или) материалах религиозной организации «Церковь Последнего Завета» признаков перечисленных категорий действительно присутствуют в их тексте.

«Исследование продуктов речевой деятельности» — название экспертной специальности, соответствующей общеупотребительному обозначению «лингвистическая экспертиза», принятое (с 2006 г.) в Перечне родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России. Ни эксперт Л. С. Астахова (единолично выполнившая упомянутую религиоведческую экспертизу и принявшая участие в проведении экспертизы психолого-религиоведческой), ни эксперт-психолог И. И. Березовская, согласно сведениям, сообщаемым экспертами в упомянутых заключениях, специальными знаниями в области лингвистики не обладают. Безусловно, вид экспертизы определяется постановлением лица, ее назначившего (в обоих рассматриваемых случаях — ст. следователя А. Е. Аликова), однако не понаслышке известное специалистам, составившим настоящее заключение, законодательство о судебно-экспертной деятельности для всех видов процесса предусматривает право эксперта ходатайствовать о привлечении к производству порученной ему экспертизы экспертов других специальностей. Представленные материалы не содержат сведений о том, было ли такое право Л. С. Астаховой и И. И. Березовской реализовано, но вполне достоверно можно утверждать, что фактически лингвисты в исследовании продуктов речевой деятельности, представленных на экспертизы Л. С. Астаховой и И. И. Березовской, участия не приняли.

Для исследовательской части обоих рассматриваемых заключений экспертов характерным является построение текста, при котором суждения эксперта, являющиеся описательными и квалифицирующими в отношении тех или иных продуктов речевой деятельности предшествуют цитированию тех словесных конструкций, к которым они относятся, если таковое цитирование имеет место. В иных случаях то, какие именно высказывания имеют в виду эксперты, вынося то или иное суждение, остается неясным.

Так, в религиоведческой экспертизе уже на этапе описания понятийного аппарата экспертизы эксперт Л. С. Астахова вводит в текст своего заключения подраздел «Словарь организации» (с. 16–17). В указанном подразделе даны определения (дефиниции) ряда терминов, которые, согласно начальному суждению этого подраздела, «в организации претерпели изменения, в связи с чем они могут использоваться в ином смысле». Непосредственно за этим суждением следует описание отдельных терминов. Остается совершенно неясным, по отношению к чему приписываемый им дефинициями Л. С. Астаховой смысл является «иным». Не менее значимый вопрос вызывает здесь маркер предположительности «может». Об условиях, при которых смысл описываемых Л. С. Астаховой терминов будет таким, как она описывает, а равно об условиях, при которых он будет «иным» — и каким именно он будет — эксперт ничего не сообщает.

Дефиниция первого термина, описываемого экспертом в подразделе «Словарь организации», — составного термина *Единая Семья* — сопровождается цитатой из представленных на экспертизу материалов без указания конкретного источника цитирования, в которой этот термин **не** используется.

По завершении цитирования эксперт немедленно переходит к описанию значения следующего термина (*Последний Завет*; впрочем, строго говоря, данное словесное обозначение термином вовсе не является, будучи с точки зрения терминоведения элементом номенклатуры). В этом случае дефиниция также сопровождается единственной цитатой из представленных на экспертизу материалов без указания конкретного источника цитирования. Каким образом из этой цитаты Л. С. Астаховой выводит тот смысл номинации *Последний Завет*, который выражен во введенной ею дефиниции, эксперт **не** поясняет.

По завершении цитирования эксперт вновь немедленно переходит к описанию значения следующего термина *десятина*. Какими-либо цитатами из материалов ЦПЗ эта словарная статья **не** сопровождается. Предположение о том, что дефиниция заимствована экспертом из какого-либо источника общепризнанных научных данных, не подлежит проверке в связи с тем, что источник не указан.

Дальнейшее содержание подраздела «Словарь организации» однородно описанному в отношении характеризуется теми же свойствами, в частности, характеризуется отмеченной непоследовательностью структуры изложения.

Всего в рассматриваемом подразделе приведено 16 словарных статей. Лишь в двух случаях (для номинаций *Союз Мастеров* и *Стульчик мудрости*) указаны конкретные источники, причем в первом случае речь идет об одном из выпусков газеты «Земля обетованная» как источнике дефиниции, а во втором случае — об источнике цитаты с примером употребления термина.

Описанное положение дел свидетельствует о том, что цитируемые в данном подразделе высказывания, имеющиеся в представленных на экспертизу Л. С. Астаховой материалах, **выполняют функцию иллюстративного материала**, не могут рассматриваться как материал, который непосредственно использован экспертом для установления понятийного содержания описываемой экспертом терминологии.

Специалист	А. А. Панченко
Специалист	И. В. Жарков
Специалист	В. В. Константинова

Ни в одном случае ход рассуждений эксперта, приводящих его к выводу о конкретном смысловом содержании того или иного понятий, **не** раскрыт и не описан. Ход предпринятого экспертом анализа речевого материала (продуктов речевой деятельности) **не** представлен.

Полностью аналогично описанному выглядит работа эксперта с речевым материалом, в отношении которого эксперт выносит суждения в разделе «Исследовательская часть заключения». В одних случаях эксперт использует цитирование как прием иллюстрирования своих суждений; в других случаях вовсе обходится без их привязки к конкретным продуктам речевой деятельности, на анализе которых эти суждения основаны.

Наконец, полностью отсутствует анализ цитируемых экспертом высказываний с установлением точного смыслового содержания, выражаемого ими в рамках дискурса ЦПЗ и (или) за его рамками. О том, каким образом эксперт Л. С. Астахова установила их смысл и свойства, описываемые ею в собственных суждениях, остается лишь догадываться. Следует четко представлять себе, что текст, предполагающий понимание по догадке, не может рассматриваться как текст, допускающий верификацию. Достоверность суждений эксперта невозможно проверить.

Комплексное психолого-религиоведческое заключение экспертов Л. С. Астаховой и И. И. Березовской вполне аналогично в описанном аспекте единоличной религиоведческой экспертизе Л. С. Астаховой.

Впрочем, представляется очевидным, что описанное положение дел является прямым следствием того обстоятельства, что к экспертизе продуктов речевой деятельности, которой де-факто являются обе рассматриваемых экспертизы, не был привлечен специалист в области лингвистики. Для определения точного смыслового содержания продуктов речевой деятельности с неизбежностью необходимо установить на базе критерия синсемичности или иной системы правил лексической и грамматической сочетаемости то актуальное значение из множества значений, присущих в системе языка тому или иному слову, устойчивому обороту, фразеологизму, используемым в составе спорного высказывания (например, методом лексико-семантического анализа), и установить смысл, образуемый соединением этих номинативных единиц в тексте или в потоке речи (например, методом семантико-синтаксического анализа) с учетом как ближайшего, так и дальнейшего их контекста, а также параметров коммуникативной ситуации.

Недостаточность подобного подхода ярко проявляется также через наблюдаемые в рассматриваемых экспертизах суждения экспертов, основанные на проведенном (хотя также не описанным) ими анализе продуктов речевой деятельности, представленных показаниями свидетелей и потерпевших.

Тексты протоколов допроса, а также объяснений относятся к следственно-судебному подстилю официально-делового стиля русского языка. Следственно-судебный подстиль отличается большим разнообразием жанров, объясняющимся многоэтапностью самого следственного процесса. Различия между жанрами объяснения и протокола допроса носят преимущественно формальный характер, сводятся к наличию/отсутствию в тексте ряда клишированных конструкций. Фактически протоколы допроса и протоколы очных ставок можно считать текстами одного жанра, назначение которых состоит в закреплении показаний или объяснений допрашиваемого (свидетеля, обвиняемого, потерпевшего, эксперта и др.). Основная функция протокола

допроса — коммуникативно-информационная. Протокол фиксирует информацию и устанавливает связь между фактами и обстоятельствами дела и участниками процесса.

В структуре текстов протокола допроса выделяются две части:

1) вступительная (формулярная) часть, в которой имеет место последовательность клишированных конструкций. Следователь заполняет пропуски (дату составления протокола, сведения о лице, производящем допрос, сведения о допрашиваемом и иных присутствующих лицах);

2) основная часть, представляющая собой связный текст. Доминирующим типом высказываний в тексте протокола допроса являются высказывания повествовательные. В ходе допроса допрашиваемый, как правило, говорит, поясняя обстоятельства дела, а следователь записывает; нормы УПК требуют, чтобы сказанное было записано по возможности дословно, от первого лица.

Обобщая, можно констатировать, что протокол допроса — это главным образом рассказ от первого лица о каких-либо обстоятельствах и фактах.

В целом для протокола допроса характерны представляющие типы речи: характеристика, описание, повествование. Именно эти типы речи наиболее часто употребляются в разговорно-бытовом стиле, под значительным влиянием которого находятся протоколы допроса. Это проявилось в своеобразии лексико-грамматического оформления протоколов.

В протоколах допроса доминируют профессиональные термины, клише следственно-судебной сферы в соединении с лексикой разговорно-бытового стиля. Текст протокола допроса — результат двусторонней речевой деятельности, своеобразного диалога участников допроса. Основная установка автора-составителя (исполнителя) текста — дословное воспроизведение показаний допрашиваемого, что необходимо для более точного понимания обстоятельств дела. Однако при недостаточном владении автором-составителем протокола допроса нормами литературного языка тексты демонстрируют смешение несовместимой по своей стилистической окраске лексики, например, могут использоваться просторечные слова и обороты.

Большую часть лексики текстов протоколов допроса составляют стилистически нейтральные слова. К ним относится большинство имен существительных, обозначающих конкретные предметы (*дом*, *подъезд*, *автобус*, *деньги*). При этом процентное содержание имен существительных достаточно высоко (до 40% от общего количества словоупотреблений). Среди имен прилагательных (их число в целом невелико — 3–4 % от общего количества словоупотреблений) в основном используются качественные.

В целом тексты протоколов допроса представляют собой контаминированный тип речи, здесь, по существу, пересекаются особенности двух стилей — официально-делового и разговорно-бытового, так как коммуникантами (допрашиваемыми) являются лица неофициальные. В протоколах допроса представлены преимущественно повествование, описание, констатация.

Классификация информации (сведений) по ее характеру, содержанию подлежит учету при исследовании текстов протоколов допроса. Действующее уголовно-процессуальное законодательство определяет показания свидетеля как сведения, сообщенные им на допросе и зафиксированные в установленном законом порядке. Предметное содержание показаний свидетеля по уголовному делу составляют сведения об обстоятельствах совершения преступления, его подготовки или сокрытия, о фактических последствиях совершенного деяния, а также об иных обстоятельствах, имеющих значение доказательственных фактов.

В общем случае свидетель может давать показания о фактических обстоятельствах, которые он воспринимал непосредственно (такие показания трактуются как первоначальные доказательства), и об обстоятельствах, которые известны ему из посторонних источников: со слов других лиц, из документов, с которыми он ознакомился, и т. п.

В последнем случае следует различать характер передачи сведений: дословный либо описательный. При дословной передаче информация передается свидетелем без дальнейших искажений, посредством точного цитирования. В случае описательной словесной передачи свидетель неизбежно вносит элемент личной интерпретации передаваемых им сведений. Следует учитывать, что в акте коммуникации (как устной, так и письменной) смысл, вкладываемый в сообщение отправителем сообщения (адресантом), не является тождественным тому смыслу, в котором сообщение было воспринято слушающим (адресатом). На кодирование и декодирование информации средствами естественного языка влияют социальные и индивидуальные особенности языковой системы соответственно говорящего и слушающего.

Каждый носитель языка обладает уникальной индивидуальной языковой системой (идиолектом). Одни и те же слова в общем случае могут вызывать у двух разных людей, говорящих на одном языке, различные представления. Это связано с детскими впечатлениями, с кругом общения и еще с множеством других факторов, действие которых приводит к тому, что все люди разные. И у них разные идиолекты. Один и тот же сине-зеленый цвет для одного человека будет оттенком синего, а для другого — оттенком зеленого. Легко представить ситуацию, когда для одного носителя языка предмет А — со всей определенностью стул, и его никак нельзя назвать стульчиком, а для другого носителя А — прежде всего стульчик, и только в особо официальной ситуации его можно называть стулом. Можно ли назвать словом *куча* совокупность десяти предметов? А девяти? А восьми?

Подрастая и взрослея, ребенок, затем подросток и молодой человек постоянно развивается. На его развитие не в последнюю очередь влияет среда. Среда является сходной для тех, кто находится рядом (в географическом и (или) социальном плане), и может очень сильно отличаться для тех, кто далеко друг от друга. Разные среды влияют на развитие языковой личности по-разному. Сходство идиолектов и, соответственно, уровень понимания между членами одного коллектива будет в общем случае, несомненно, выше, чем между людьми из разных коллективов.

Еще большее влияние на развитие идиолекта оказывает среда культурная. Люди, объединяемые общими интересами, общими источниками информации, общими ценностными ориентирами и сходным отношением к тем или иным явлениям окружающего мира, имеют возможность лучше, глубже понимать друг друга, чем представители разных социальных страт. Возникает представление о культурном коде, который частично является общим для всех носителей языка, но который в то же время в существенной своей части будет различаться для представителей разных культурных и субкультурных групп.

Наряду с буквальным смыслом, общим для всех носителей языка, текст способен нести такие смысловые элементы, которые могут быть обнаружены и поддаются пониманию только на основе таких элементов культурного кода, которые, объединяя одних людей, отграничивают их в то же время от других.

С учетом изложенного, свидетельские показания о фактических обстоятельствах, которые допрашиваемое лицо воспринимало опосредованно и которые известны ему из

посторонних источников: со слов других лиц, из документов, с которыми оно ознакомилось, и т. п., — в случаях, когда они не являются дословными, неизбежно включают в себя субъективную интерпретацию свидетелем передаваемых им сведений, в том числе о содержании устной речи третьих лиц или прочитанного им письменного текста. Сказанное касается как собственно смысла тех или иных словесных конструкций (продуктов письменной или устной речевой деятельности), так и, например, выбора тех элементов содержания протяженного текста (письменного или устного), которые свидетель полагает наиболее существенными и заслуживающими их включения в составляемое им описание этого текста.

В случаях, когда источник сведений, на который эксплицитно или имплицитно ссылается свидетель, доступен среди материалов уголовного дела для его непосредственного изучения, объективно присущее этому источнику содержание может и должно устанавливаться в результате исследования (в том числе специального) самого этого источника, но никак не на основе заведомо искаженных и неизбежно субъективных, как показано выше, его описаний, которые можно наблюдать в показаниях свидетеля, рассказывающего не столько об объективном смысловом содержании того, что он услышал или прочитал, сколько о своем субъективном восприятии этого содержания, единственно доступном данному свидетелю.

Сказанное полностью согласуется с административной практикой, существующей в судебно-экспертной сфере, и нормативно-правовыми актами, ее регулирующими. Так, в **Информационном письме ЭКЦ МВД России «О производстве лингвистических исследований по материалам экстремистской направленности» № 37/8-7816 от 29.11.2011** отмечено: «Текст, подлежащий исследованию, не может быть заменен другим текстом (текстами), опосредованно представляющими ситуацию или содержание текста. Так, **не принимаются в качестве объектов исследования материалы уголовного дела, показания свидетелей, в которых пересказывается устный или письменный текст**, являющийся предметом разбирательства. Например, если необходимо провести лингвистическое исследование по публичному выступлению, то **протоколы допросов свидетелей и потерпевших не могут собой заменить непосредственный текст речевого преступления** по причине того, что по данным текстам невозможно установить значимые лингвистические характеристики высказываний. На исследование в данном случае необходимо представлять фонограмму или видеофонограмму, непосредственно фиксирующую выступление».

Возможны также искажения описываемых свидетелем сведений, почерпнутых из третьих источников, возникающие не только на стадии их восприятия свидетелем, но и на стадиях запоминания, хранения в памяти и воспроизведения. Последние могут быть обусловлены как психологическими особенностями его личности или состояния, так и особенностями присущего свидетелю идиолекта.

В текстах, относящихся к жанру протокола допроса свидетеля, с учетом требований ч. 2 ст. 190 УПК РФ («Показания допрашиваемого лица записываются от первого лица и по возможности дословно»), практически неизбежным является наличие информации, не относящейся к фактическому типу и представляющей собой оценочные и обобщающие суждения, рассуждения, умозаключения, логические и обобщающие выводы.

При этом значение для разрешения дела могут иметь только сведения о воспринятых и запомненных свидетелем фактах, но не оценки и логические выводы свидетеля, отражающие присущие ему особенности мышления, опирающиеся на субъективный отбор исходных посылок и субъективный же выбор критериев оценки.

Обобщающие суждения вида «Обычно лицо Х поступает таким-то образом» и аналогичные им могут быть признаны релевантными лишь в том случае, если свидетель сообщает информацию о тех конкретных фактах, которые лежат в основе предпринятого им обобщения.

В качестве релевантных могут рассматриваться относящиеся к той или ной специальной области оценочные и логические суждения, выводы, умозаключения допрашиваемых лиц, чьи специальные знания соответствуют их процессуальному статусу специалистов и (или) экспертов. При этом речь идет не о любых оценках и умозаключениях, а лишь о тех суждениях, которые относятся к соответствующей специальной области. При этом обязательным является указание фактов, которые привели допрашиваемое лицо к соответствующим выводам.

К сожалению, понятийный аппарат, применяемый экспертами Л. С. Астаховой и И. И. Березовской в рассматриваемых заключениях, не предусматривает различения информации по типам, описанных в подразделе 1.3 настоящего заключения, что оказывается чрезвычайно существенным именно при анализе свидетельских показаний и показаний потерпевших. Эксперты принимают оценки, аналитические и обобщающие суждения (субъективные выводы) свидетелей в качестве заведомо достоверных сведений, ставших известными из первоисточника, не принимая во внимание то обстоятельство, что оценки и выводы по определению являются субъективной формой информации, отражающей не реальный мир, но картину мира, сложившуюся в сознании говорящего, и не могут быть проверены на соответствие действительности.

Практические последствия, к которым привел отказ экспертов от использования категории типов информации, подробно представлены в разделе 4 настоящего заключения.

Цитируемые экспертами Л. С. Астаховой и И. И. Березовской отдельные высказывания и фрагменты исследуемых ими продуктов речевой деятельности были приняты во внимание и изучены при проведении религиоведческого и психологического исследования, результаты которых представлены соответственно в разделах 3 и 4 настоящего заключения. Выводы специалистов, основанные как на этих высказываниях и фрагментах, так и на всем массиве представленных материалов, отражающих доктрину ЦПЗ, религиозную и социально-бытовую практику ее последователей и т. п., выказывают существенное несовпадение с выводами экспертов. В то же время осуществить верификацию хода и результатов исследований, проведенных экспертами Л. С. Астаховой и И. И. Березовской, не представляется возможным, прежде всего по той причине, что в заключениях экспертов не раскрыто, каким образом ими устанавливалось точное смысловое содержание экспертируемых текстов.

Таким образом, выводы экспертов Л. С. Астаховой и И. И. Березовской, полученные в ходе проведенных ими экспертиз продуктов речевой деятельности и отраженные в заключении судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019 и в заключении судебной психолого-религиоведческой экспертизы от 30.05.2019, **не имеют надлежащего обоснования** в тексте указанных заключений экспертов и **не подлежат верификации**, в связи с чем не могут рассматриваться как **объективные**.

Представляется важным особо подчеркнуть, что, как показано в разделе 2 настоящего заключения, **позиция административного истца**, изложенная в административном исковом заявлении № 27-22-2020 от 24/IX-2020, обозначенном как административное исковое заявление прокурора Красноярского края, однако в действительности составленном и подписанном заместителем прокурора ст. советником юстиции В. А. Степановым, а также в пояснениях по административному иску

представителя процессуального истца мл. советника юстиции А. Е. Гайфулиной, **в значительной, близкой к исключительной степени основывается на указанных выводах экспертов Л. С. Астаховой и И. И. Березовской**.

Выводы

1. РО ЦПЗ (первоначальное наименование – «Община единой веры») сформировалось в начале 1990-х гг. и относится к группе новых религиозных движений (НРД), появившихся в период распада СССР. Вероучение РО ЦПЗ отличается типичным для НРД эклектизмом и универсализмом и включает в себя элементы христианского богословия, восточных религий (в частности, индуизма и буддизма), гностицизма, неоплатонической философии, социально-утопических учений Нового времени, религиозно-философских и мистических учений конца XIX — первой половины XX вв. (теософия, христианский пацифизм и коммунитаризм, «живая этика» Николая и Елены Рерих и др.), культуры нью-эйджа второй половины XX в. Социальное и морально-этическое учение РО ЦПЗ в целом соответствует ряду значимых тенденций современной религиозной культуры и этической мысли. Важными составляющими этой доктрины являются ориентация на развитие бесконфликтной этики (пацифизм, практики бесконфликтного общения), коммунитарных социально-экономических отношений (общинная «экономика дарения», трудовая этика), витализма («благоговение перед жизнью»).

2. На протяжении 1990-х – 2010-х гг. специализированные научные исследования вероучения, ритуалов, социальной организации, повседневной жизни религиозного объединения РО ЦПЗ проводились религиоведами, социологами, этнографами, фольклористами, историками культуры, работающими в крупнейших университетах и научно-исследовательских институтах России (Москва, Санкт-Петербург, Томск, Новосибирск, Красноярск) и зарубежных стран (Литва, Польша, США) (в настоящем заключении упомянуты 11 специалистов, обладающих учеными степенями доктора и кандидата наук, доктора философии). Эти исследования основаны на полевой работе (интервью, включенное наблюдение) в поселениях РО ЦПЗ на юге

Красноярского края, среди представителей РО ЦПЗ, проживающих в Москве, Санкт-Петербурге, других городах постсоветских государств; анализе доктринальных текстов, периодики, других изданий РО ЦПЗ; материалах официальных обследований РО ЦПЗ. Результаты этих исследований отражены в десятках статей и монографий. Основные наблюдения и выводы, сделанные в этих исследованиях, позволяют квалифицировать РО ЦПЗ как постсоветское новое религиозное движение харизматического типа, основанное на идеях, ценностях и социальных практиках духовных сообществ нью-эйджерского типа, сформированное образованными горожанами со средним уровнем дохода и имеющее экологическую, а также социально-утопическую направленность. Некоторые из упомянутых исследователей специально останавливаются на анализе недостоверного негативного образа РО ЦПЗ, формировавшегося в 1990-е – 2010-е гг. в средствах массовой информации и публикациях, принадлежащих активистам так называемых «антикультовых» («антисектантстких») движений, не обладающим необходимыми экспертными знаниями в области истории, социологии и антропологии религии. Отмечается, что этот негативный образ имеет тенденциозный характер и не основан на достоверной информации.

3. Религиозная доктрина (вероучение) – это кодифицированное и систематизированное учение, разделяемое участниками религиозного сообщества (конфессии, де-номинации, церкви и т. д.). Доктринальная норма — мировоззренческая и / или поведенческая норма, положение, признаваемое несомненной истиной, основанное на религиозной доктрине и разделяемое участниками религиозного сообщества. Поскольку вероучение РО ЦПЗ основано на откровении Отца Небесного, осуществляемом при посредстве духовного лидера РО ЦПЗ С. А. Торопа (Виссариона), то единственным источником доктринальных норм в РО ЦПЗ являются проповеди и иные высказывания Виссариона, записывавшиеся его последователями с 1991 г. по настоящее время и входящие в канонический религиозный текст РО ЦПЗ – «Последний завет» (ПЗ).

4. На момент подготовки настоящей экспертизы информация о деятельности РО ЦПЗ, которая находится в открытом доступе и может быть получена гражданами без каких-либо ограничений, размещена на

официальном интернет-сайте РО ЦПЗ Виссарион и Община Виссариона/ Vissarion and Community of Vissarion (https://vissarion.ru). Более подробные сведения о повседневной жизни и новостях о происходящем в поселениях РО ЦПЗ в Курагинском и Каратузском районах Красноярского края размещены на интернет-сайте «Община Виссариона сегодня» (https://vissarion.org/). Начиная с 2016 г., духовный лидер РО ЦПЗ ведет персональный интернет-блог (http://vissarion.name/). Обширный массив информации о вероучении, ритуалах, истории, социальном устройстве и повседневной жизни РО ЦПЗ на разных этапах его существования представлен в исследованиях религиоведов, социологов, этнографов, фольклористов, историков культуры, упомянутых в ответе на вопрос 2 настоящего экспертного заключения. Все доктринальные нормы и ритуалы РО ЦПЗ многократно описаны как в общедоступных материалах РО ЦПЗ, так и в научной литературе, не являются тайными и закрытыми. Таким образом, с религиоведческой точки зрения, вероучение РО ЦПЗ не является «эзотерическим», поскольку не включает в себя тайных учений и практик, доступных только посвященным последователям.

5. В РО ЦПЗ отсутствует формальное членство, а также какие-либо формальные либо ритуальные процедуры определяющие статус члена РО ЦПЗ («верующего церкви»). Вероучение РО ЦПЗ не подразумевает существования жестких границ между РО ЦПЗ и обществом в целом. Учет верующих в РО ЦПЗ не ведется. С социологической и религиоведческой точек зрения, РО ЦПЗ представляет собой открытое сообщество, лишенное жесткой социальной структуры.

6. В научных исследованиях, посвященных РО ЦПЗ, неоднократно отмечалось, что в РО ЦПЗ не существует устойчивых иерархических отношений и единой системы управления, доктринальные нормы РО ЦПЗ подразумевают существование духовной иерархии, не обладающей административными полномочиями. Во главе духовной иерархии РО ЦПЗ стоит духовный лидер объединения Виссарион. Среди верующих РО ЦПЗ есть священнослужители (в настоящее время 6 человек), обладаю-щие полномочиями для совершения религиозных обрядов и авторитетом при обсуждении вопросов морально-этического характера. Хозяйственные и финансово-организационные решения касательно финансовых активов и имущества РО ЦПЗ принимаются Церковным Советом. В составе РО ЦПЗ существуют добровольные объединения верующих, известные как «единые семьи». Деятельность этих объединений основана на самоуправлении. При этом в доктринальном

отношении все верующие, считающие себя членами РО ЦПЗ, обладают одинаковым статусом в качестве последователей духовного лидера РО ЦПЗ Виссариона.

7. «Единые семьи» РО ЦПЗ представляют собой религиозные группы, существующие в некоторых (но не во всех) сельских поселениях Курагинского и Каратузского районов, где проживают последователи РО ЦПЗ. В религиозно-типологическом отношении «единые семьи» напоминают христианские монашеские ордена или религиозные братства мирян, чьи члены добровольно следуют определенному набору аскетических правил, исходя из религиозных мотивов и побуждений, а также совместно занимаются теми или иными видами хозяйственной деятельности. Формирование «единых семей» в среде последователей РО ЦПЗ началось в 1998 г. В социально-экономическом отношении «единая семья» представляет собой коммуну, основанную на частичном обобществлении собственности, финансов и труда. Основные принципы межчеловеческих отношений в «единых семьях» – это всеобщее равенство, бескорыстие, взаимопомощь и открытость, коллективная ответственность и коллективное доверие. Полноправное членство в «единой семье» подразумевает финансовую и имущественную независимость (то есть владение недвижимостью и отсутствие задолженностей), поскольку «единая семья» берет на себя финансовую ответственность за всех своих членов. Социальная и экономическая деятельность единых семей основана на самоуправлении.

8. «Стульчик / стул / скамья мудрости» – одна из форм морально-этических собраний, широко распространенная в «единых семьях» с 1999 по 2010 г. Человек, «садящийся на стульчик мудрости», должен выслушать все критические замечания членов своей «единой семьи», не отвечая им и не оправдываясь. Смысл «стульчика мудрости» состоит в гармонизации межличностных отношений внутри «единой семьи», предотвращении конфликтов между ее членами, достижении взаимопонимания, а также индивидуального морально-психологического совершенствования верующих. Постепенно общественное значение этой формы морально-этических собраний снижалось. Начиная с 2010 г., регулярные «стульчики мудрости» являются обязательными только для священнослужителей и членов «единых семей», исполняющих различные административные обязанности. В доктринальных текстах ЦПЗ не содержится указаний на принудительный или обязательный характер «стульчика мудрости» для всех членов этого религиозного объединения.

Специалист	А. А. Панченко
Специалист	И. В. Жарков
Специалист	В. В. Константинова

9. Доктринальные нормы РО ЦПЗ утверждают равенство всех людей вне зависимости от гражданства, расовой, национальной, этнической, религиозной принадлежности, принадлежности к различным социальным группам. Вероучение РО ЦПЗ исходит из позиции религиозного универсализма, подразумевающего, что духовные истины, исходящие от Отца Небесного, содержатся во всех религиозных учениях, однако во всей своей полноте эти истины раскрыты только в учении Виссариона как посланника Отца Небесного. Согласно доктринальным текстам РО ЦПЗ, человек, желающий поселиться вместе с последователями РО ЦПЗ и участвовать в их деятельности, но придерживающийся религиозного учения, отличающегося от вероучения РО ЦПЗ, не обязан отказываться от своих религиозных взглядов или конфессиональной идентичности. Присутствующие в доктринальных текстах РО ЦПЗ высказывания о различных религиозных учениях и иных мировоззренческих системах представляют собой критику религиозных убеждений и религиозных организаций, которая не может рассматриваться как действие, направленное на унижение соответствующей религиозной группы, пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признакам религиозной принадлежности. Присутствующие в доктринальных текстах РО ЦПЗ высказывания о современном глобальном социально-экономическом устройстве, технологической цивилизации, всеобщем падении морально-этических стандартов представляют собой форму социальной и мировоззренческой критики, характерную для многих современных религиозных и философских учений. Они не направлены на формирование негативного отношения к отдельным людям и социальным группам и не содержат специальных признаков пропаганды исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признакам религиозной, национальной или расовой принадлежности. Доктринальные текста РО ЦПЗ не содержат специального учения о «врагах от общества». Более того, предполагается, что все люди являются равными и братьями друг другу, а понятие «враг» лишено сущностного значения и имеет относительный и формальный характер.

Специалист	А. А. Панченко
Специалист	И. В. Жарков
Специалист	В. В. Константинова

10. Доктринальные тексты РО ЦПЗ указывают на моральный и биологический (или «биоэнергетический») вред мясной (и вообще животной) пищи для человека. В доктрине РО ЦПЗ существует противопоставление «живой» (растительной, сохраняющей «программу / информацию жизни») и «мертвой» (животной, сохраняющей «программу / информацию смерти»). Наиболее устойчивой нормой питания среди верующих РО ЦПЗ является отказ от мясной пищи при том, что с доктринальной точки зрения категорического запрета на мясную пищу вероучение РО ЦПЗ не подразумевает. Исследователи отмечают, что многие верующие РО ЦПЗ практиковали вегетарианство или веганство до вступления в движение. На протяжении истории РО ЦПЗ доктринальные нормы в отношении питания менялись. Среди верующих РО ЦПЗ распространены разные стили питания, включающие вегетарианство, оволактовегетарианство, лактовегетарианство, пескетарианство. Принятые в РО ЦПЗ стили питания находят аналогии в вероучении и традициях других религиозных конфессий, деноминаций и движений. Не религиозные формы вегетарианства, мотивированные морально-этическими или диетологическими идеями, также получили широкое распространение в современном мире. По данным различных социологических опросов, вегетарианского стиля питания придерживаются от 1 до 4 процентов россиян. Таким образом, принятые в РО ЦПЗ и отчасти обусловленные доктринальными рекомендациями стили питания не отличаются от различных форм религиозно, этически и диетологически мотивированных форм вегетарианского питания, существующих в современном российском обществе.

11. Среди верующих РО ЦПЗ популярны идеи, нормы и практики так называемой «холистической медицины», имеющие широкое распространение в современной России и мире в целом. Доктринальные нормы и рекомендации РО ЦПЗ содержат указания на допустимость обращения к холистическим и иным методам альтернативной медицины. Согласно учению Виссариона, человек, достигший высокой степени духовного развития, теоретически может быть способен к самоисцелению и исцелению других людей. Однако это не подразумевает отказа от официально признанной медицины. Доктринальные положения РО ЦПЗ не содержат призывов к отказу по религиозным мотивам от оказания каких-либо видов медицинской помощи и, наоборот, прямо указывают на возможность обращения к официально признанной (в том числе аллопатической) медицине в случае необходимости. Выбор верующими РО ЦПЗ тех или иных форм

медицинской помощи доктринальными положениями никак не регламентируется.

12. Вероучение РО ЦПЗ придает большую важность семье как основе общества, социального и духовного развития. Доктринальные тексты РО ЦПЗ содержат запрет на супружескую измену для состоящих в браке. Доктринальные тексты РО ЦПЗ не одобряют, хотя и не запрещают развод верующих супругов. Если у супругов есть дети, рекомендуется дождаться их совершеннолетия, прежде чем принимать решение о разводе. Вероучение РО ЦПЗ осуждает аборты. Доктринальные нормы РО ЦПЗ допускают форму согласованной немоногамии, известную как «треугольник», в качестве одного из возможных способов бесконфликтного поведенческого решения для супружеских пар, находящихся в сложной эмоциональной ситуации. Вероучение РО ЦПЗ не содержит призывов к созданию «треугольников» или указаний на обязательность их появления в каких бы то ни было условиях. Вероучение РО ЦПЗ не содержит призывов к нарушению законодательства РФ о семье и браке, разрушению семьи, беспорядочным половым связям, развратным действиям.

13. Вероучение РО ЦПЗ крайне отрицательно оценивает суицидальное поведение и суициды, указывает на однозначно негативные последствия самоубийства для человеческой души и ее последующих воплощений. Самоубийство — «проявление глубокого безверия Отцу Небесному», «величайшая ошибка». Человек не имеет права на суицид, «ибо Бог дал жизнь, Бог и отнимет». Душа человека, совершившего суицид, не лишается возможности последующих телесных воплощений, однако испытывает «немыслимые страдания». Присутствующая в вероучении РО ЦПЗ концепция «духовной слабости» человека, совершающего суицид, позволяет утверждать, что осуждения живых заслуживает не столько сам самоубийца, сколько те, кто мог предотвратить чужой суицид, но не сделал этого. Вероучение РО ЦПЗ запрещает не только убийство, но и любое насилие в целом. В доктринальных текстах РО ЦПЗ не содержится указаний, которые можно рассматривать как одобряющие или поощряющие самоубийство.

Специалист	А. А. Панченко
Специалист	И. В. Жарков
Специалист	В. В. Константинова

14. В доктринальных текстах ЦПЗ не содержится призывов к нарушению конституционного права на образование.

15. В доктринальных текстах РО ЦПЗ не содержится признаков обоснования или оправдания отказа граждан от исполнения гражданских обязанностей, в том числе предусмотренных Федеральным законом «Об альтернативной гражданской службе» от 25.07.2002 N 113-ФЗ.

16. В доктринальных текстах РО ЦПЗ отсутствуют указания на необходимость принудительного отчуждения имущества, принадлежащего кому-либо из последователей РО ЦПЗ. В доктринальных текстах РО ЦПЗ не содержится указаний на необходимость отказа от предпринимательской деятельности.

17. В представленных материалах НЕ имеется психологических признаков посягательства данной религиозной организации (ЦПЗ) на личность, права и свободы граждан, являющихся её последователями. Сплоченность данной религиозной группы возникла в связи с самостоятельным добровольным выбором её участниками принятых группой стиля жизни и способов совладать с базовой тревожностью, в определенной степени изолироваться от вызывающего неудовлетворенность и тревогу внешнего мира (не прерывая при этом полного контакта с ним) и принять ряд самоограничений, не нарушающих права, свободы и охраняемые законом интересы людей, что являлось добровольным решением последователей РО «ЦПЗ».

18. В представленных материалах НЕ имеется психологических признаков деятельности данной религиозной организации (ЦПЗ), направленной на принуждение её последователей к разрушению семьи. В Общине наблюдается уважение к семейным ценностям и неодобрение разврата. В программных текстах РО «ЦПЗ» не обнаружено высказываний, побуждающих к действиям, могущим привести к разрушению семьи, созданной последователями ЦПЗ.

19. В представленных материалах НЕ имеется психологических признаков деятельности данной религиозной организации (ЦПЗ), направленной на нанесение ущерба нравственности, здоровью граждан

(в частности, последователей ЦПЗ), в том числе действий, связанных с использованием в связи с религиозной деятельностью наркотических и психотропных средств, гипноза. Напротив, в программных текстах ЦПЗ, в частности, в высказываниях духовного лидера Общины Виссариона, содержится явным образом выраженное неодобрение изменения сознания с помощью приема психоактивных веществ (считается неприемлемым употребление наркотиков, алкоголя, табакокурение). Также не имеется признаков осознанного и целенаправленного применения суггестивных технологий, гипноза, в частности, *эриксоновского* гипноза. Суждения свидетельницы Мельниковой Е.А., других негативно настроенных свидетелей и потерпевших о том, что методы гипноза применялись в ЦПЗ духовным лидером Общины, были без проверки, без критического анализа и без применения надлежащей методологии исследования взяты за основу изложенных в административном иске претензий прокуратуры к религиозному объединению «Церковь последнего завета» и расценены в указанном административном иске как факты, несмотря на то, что сведения о применении гипноза к последователям РО «ЦПЗ» ничем не подтверждены. Признаков прямой направленной суггестии в представленных материалах не обнаружено. Элементы косвенной суггестии на имплицитном уровне могут наблюдаться и наблюдаются в деятельности любой религиозной (культовой) организации и группы, так как специфика функционирования подобных организаций связана с высокой степенью влияния на эмоциональную сферу её адептов, а такие качества, как харизматичность духовного лидера организации, усиливают действенность косвенной суггестии. Применение в религиозных ритуалах песнопений, возжигание свечей и курение благовоний обладают свойством более активного подключения аффективных процессов, но не могут быть отнесены к разряду применения наркотических и/или психотропных средств, перечисленные виды деятельности свойственны традициям функционирования многих религиозных организаций, в том числе и относящихся к мировым религиям. В частности, при совершении таинств в храмах Русской православной церкви применяется исполнение религиозных песнопений, возжигание свечей и курение ладаном (каждение) при совершении таинств и религиозных обрядов, а проповедь священника, особенно если она вызвала у прихожан сильный эмоциональный отклик, не может не содержать в себе элементы косвенной или даже прямой суггестии (не гипноза). Совместное моление в храме (особенно в дни великих церковных праздников) также создает сильное эмоциональное

напряжение, вызывает у участников, совместно молящихся, яркие переживания, влияет на самочувствие, отражается в их мимике и пантомимике. Воздействие на психоэмоциональную сферу верующих (прихожан) в православии, католицизме, исламе и т.д. может достигать такой силы, что люди испытывают эйфорию, вплоть до вхождения в полутрансовое и трансовое состояние (религиозный экстаз). Психологические эффекты, возникающие при совершении ритуалов в РО «ЦПЗ», с психологической точки зрения подобны эффектам, наблюдающимся при совершении богослужений в признанных мировых религиях, отличаются лишь большей либеральностью и отсутствием санкций за несоблюдение или неполное (некачественное) соблюдение групповых норм, принятых в данном религиозном объединении.

Недопустимо такие психологические особенности, не являющиеся противоправными способами влияния на эмоционально-чувственную сферу последователей религиозной организации, расценивать как факты, обнаружение которых согласно ч. 2 ст. 14 Федерального закона от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» является основанием для ликвидации религиозной организации и запрета на деятельность религиозной организации или религиозной группы в судебном порядке.

20. В представленных материалах НЕ имеется психологических признаков деятельности данной религиозной организации (ЦПЗ), связанных с совершением развратных и иных противоправных действий в отношении своих последователей, НЕ имеется психологических признаков склонения граждан, являющихся её последователями, к таким действиям. Субъективные суждения свидетелей, разочарованных в групповых ценностях РО «ЦПЗ», являются предположениями или заблуждением, сформировавшимся в процессе действия компенсаторных психологических защит.

21. В представленных материалах НЕ имеется психологических признаков деятельности данной религиозной организации (ЦПЗ), направленной на склонение граждан (являющихся её последователями) к самоубийству, а равно одобрения суицида. Самоубийство рассматривается как свидетельство того, что человек настолько страдает, что не может справиться другим способом с возникшими трудностями и нестерпимыми страданиями, расценивается как

достойная сожаления слабость. Со стороны РО «ЦПЗ» самоубийство не одобряется, так как по верованиям, свойственным этому религиозному объединению, душа человека, совершившего суицид, будет сильно страдать. В позиции РО «ЦПЗ» относительно самоубийств закреплено милосердное отношение к тем, кто решился на самоубийство. В отличие от позиции христианства, например, принятая в ЦПЗ концепция отношения к самоубийцам не подразумевает их греховности, самоубийство не расценивается как непростительный и не прощаемый грех. Позиция Виссариона и РО «ЦПЗ» в целом позволяет последователям освободиться от таких негативных чувств, как стыд, вина, страх наказания. В РО «ЦПЗ» принято мнение, что самоубийца и так достаточно страдает, и заслуживает не осуждения, а сострадания. Из этого конструкта невозможно сделать вывод об одобрении и поощрении самоубийств, а равно о склонении кого-либо к суициду. Учение РО «ЦПЗ» определенно осуждает тех, кто мог предотвратить самоубийство человека, но остался равнодушным и не оказал помощь. Сам же самоубийца, по мнению ЦПЗ, достоин жалости, а не осуждения, так как оказался жертвой своей слабости.

22. В представленных материалах НЕ имеется психологических признаков деятельности данной религиозной организации (ЦПЗ), направленной на склонение граждан, являющихся её последователями, к отказу от оказания медицинской помощи (по религиозным мотивам), в том числе лицам, находящимся в опасном для жизни и здоровья состоянии.

В РО «ЦПЗ» последователи верят в то, что медицинская помощь не требуется, если человек способен «*самоисцелиться*» в результате достижения достаточно высокой степени духовного развития, но это не является обязанностью человека. В религиозном объединении более популярны подходы «альтернативной медицины», так как они ближе групповым ценностям Общины, соотносимы с принципами духовного развития, значимыми для членов Общины. При этом в высказываниях духовного лидера РО «ЦПЗ» Виссариона нет указаний на применение в случае заболеваний исключительно духовных практик и методов альтернативной медицины.

В представленных материалах НЕ имеется психологических признаков именно запрета на получение необходимой медицинской помощи, отсутствуют санкции за обращение за медицинской помощью, в

нормообразующих поведение последователей «ЦПЗ» текстах обнаружено лояльное отношение к обращению за медицинской помощью в необходимых случаях.

23. В представленных материалах НЕ имеется психологических признаков воспрепятствования получению обязательного образования гражданами, являющимися её последователями и (или) их детьми. Не обнаружено запретов или ограничений, направленных на воспрепятствование кому-либо получать образование в любых образовательных учреждениях, нет ограничения доступа к каким-либо знаниям; единственное, что желательно ограничивать, – информация о насилии, деструктивности.

24. В представленных материалах НЕ имеется психологических признаков деятельности данной религиозной организации (ЦПЗ), направленной на принуждение её членов и последователей к отчуждению принадлежащего им имущества в пользу религиозного объединения. Пожертвования принимаются с благодарностью, а «десятина» направляется на формирование фондов Общины, санкций за неуплату «десятины» не обнаружено, признаков психологического насилия, направленного на принуждение к обязательному внесению десятины, не обнаружено.

25. В представленных материалах НЕ имеется психологических признаков деятельности данной религиозной организации (ЦПЗ), направленной на побуждение граждан к отказу от исполнения установленных законом гражданских обязанностей и совершению иных противоправных действий, напротив, в тексте Последнего завета (в высказываниях духовного лидера Общины Виссариона) обнаружены рекомендации следовать требованиям действующего законодательства и неуклонно их исполнять. Последователям транслируется «Единое устремление» «Не нарушая и не противопоставляя себя существующим в государстве и обществе законам, выстраивать общность людей на принципиально новых более гармоничных основах жизнеустройства».

Специалист	А. А. Панченко
Специалист	И. В. Жарков
Специалист	В. В. Константинова

26. В представленных материалах НЕ имеется психологических признаков признания в данной религиозной организации (ЦПЗ) допустимости и/или желательности девиантного (отклоняющегося) поведения, в результате которого может возникнуть угроза безопасности граждан, являющихся последователями данной религиозной организации. Более того, не обнаружено признаков поведения, обладающего признаками девиации, у последователей РО «ЦПЗ» в целом. Девиантное поведение можно заметить исключительно у людей с диагностированным психическим расстройством и/или заболеванием, но в предоставленных для изучения материалах не усматривается признаков существования именно причинно-следственной связи между влиянием установок РО «ЦПЗ» и декомпенсаций состояния человека до уровня расстройства. Вопреки мнению экспертов, отраженному в обосновании административного иска, о том, что доказана причинно-следственная связь между манифестацией (дебютом) психического расстройства/заболевания и членством в РО «ЦПЗ», в действительности в предоставленных материалах такая связь не обнаруживается. С высокой вероятностью, проявление симптомов срыва адаптации и/или психического расстройства можно отнести к обострению уже существующего, но не диагностированного ранее (или скрываемого) заболевания, имеющегося у человека, который вступил в РО «ЦПЗ».

27. В представленных материалах НЕ имеется психологических признаков деятельности данной религиозной организации (ЦПЗ), направленной на воспрепятствование выходу гражданина из религиозного объединения угрозой причинения вреда жизни. В представленных материалах НЕ имеется психологических признаков реальной угрозы применения насильственного воздействия (других противоправных действий) на граждан, являющихся последователями религиозной организации и желающих выйти из её состава. Каждый последователь РО «ЦПЗ» имеет возможность в любой момент покинуть эту организацию. В программных текстах РО «ПЗ» содержатся специальные указания на добровольность вступления в ЦПЗ и свободу каждого в любой момент выйти из объединения.

Специалист	А. А. Панченко
Специалист	И. В. Жарков
Специалист	В. В. Константинова

28. В представленных материалах обнаружены психологические признаки характерного для религиозных организаций в целом психологического влияния и психологического воздействия на граждан, являющихся её последователями. Обнаруженные психологическое влияние и воздействие имеют место в пределах, допустимых для любой религиозной организации, культовой социальной группы, не имеют насильственного характера, соответствуют осознаваемым потребностям последователей РО «ЦПЗ».

29. Цели РО «ЦПЗ» по своей структуре и сути не требуют применения насилия (в том числе психологического насилия) для их достижения, в представленных материалах НЕ имеется психологических признаков психического насилия, в том числе не обнаружены признаки манипулятивного группового организованного психологического насилия, естественные для религиозных организаций групповые эффекты не имеют характерных особенностей для психологического насилия, принуждения к чему-либо, так как данная религиозная организация не имеет целей, сопряженных с насилием, в частности с психологическим насилием. Деятельность данной религиозной организации (ЦПЗ) НЕ направлена на принуждение её последователей к определенному образу мыслей, к определенному эмоциональному состоянию, к определенному поведению. Не имеется санкций за то, что человек мыслит самостоятельно. Поощряется и одобряется принятие последователями РО «ЦПЗ» ответственности за свои действия, свои мысли, своё качество жизни. Морально-этические собрания и «подсказки» направлены на урегулирование или предотвращения конфликтов, на снижение стрессов через превентивное воздействие на причину конфликта. Эмоциональные процессы у последователей протекают естественно, в соответствии с их субъективными личностными особенностями. Стиль межличностного взаимодействия последователей РО «ЦПЗ» не относится к деструктивным коммуникативным стилям, предполагает взаимопомощь, уважение и бережное отношение. Стиль межличностного взаимодействия последователей РО «ЦПЗ» с духовным лидером общины иерархизирован, асимметричен (отношение паствы к Учителю), но при этом не содержит признаков агрессии, насилия, манипуляций, так как при осуществлении

манипуляции манипулятор использует того, кем он манипулирует исключительно в своих целях, скрытно, применяя обман, при манипуляции человека используют как объект. В РО «ЦПЗ» выстроена модель субъект-субъектных отношений, у духовного лидера РО «ЦПЗ» и других представителей «руководства» РО «ЦПЗ» не обнаружено собственных целей, отличных от того, что является целями данного религиозного объединения. Духовный лидер РО «ЦПЗ» и другие представители «руководства» РО «ЦПЗ» транслируют последователям (членам Общины) исключительно то, во что искренне верят сами. В предоставленных для изучения материалах НЕ обнаружены признаки манипулятивного воздействия, рассматриваемого как:

3. **осознанное воздействие на человека (людей) для достижения нарушающей интересы этих людей скрытой цели, выгодной только манипулятору;**
4. **принуждение их к невыгодным и/или вредным для человека (людей) решениям и действиям.**

30. В представленных материалах НЕ имеется психологических признаков деятельности данной религиозной организации (ЦПЗ), направленной на унижение человеческого достоинства её последователей. Напротив, унижение кого-либо осуждается. Субъективные суждения свидетелей, разочарованных в групповых ценностях РО «ЦПЗ», о допустимости унижения в Общине являются предположениями или заблуждением, сформировавшимся в процессе действия компенсаторных психологических защит.

31. В доктринальных текстах ЦПЗ, повседневном общении последователей ЦПЗ **действительно используется особая лексика** религиозного и иного характера, представляющая собой **термины, или элементы социолекта**, что рассматривается с точки зрения терминоведения как **естественное явление** в развитии любой терминосистемы (в данном случае — терминологии, существующей в сфере отправления верований ЦПЗ как определенной религии, включая практику социально-бытовой коммуникации ее последователей).

Использование специальных лексических средств (социолекта) для религиозных и иных социальных групп является в речевой деятельности

носителей естественного (в том числе современного русского) языка **вполне типичным и даже неизбежным явлением**.

По общему правилу, **понимание любого термина является возможным для любого носителя языка, который знаком с закрепленным за данным термином понятием**, — и напротив, человек, не знакомый с понятием очищения в исламе и чуждый мусульманскому дискурсу, разумеется, не имеет возможности понять смыслового содержания словоупотребления этого термина.

32. Выводы экспертов Л. С. Астаховой и И. И. Березовской, полученные в ходе проведенных ими экспертиз продуктов речевой деятельности и отраженные в заключении судебной религиоведческой экспертизы от 30.05.2019 и в заключении судебной психолого-религиоведческой экспертизы от 30.05.2019, **не имеют надлежащего обоснования** в тексте указанных заключений экспертов и **не подлежат верификации**, в связи с чем **не могут рассматриваться как объективные**.

Представляется важным особо подчеркнуть, что, как показано в разделе 2 настоящего заключения, **позиция административного истца**, изложенная в административном исковом заявлении № 27-22-2020 от 24/IX-2020, обозначенном как административное исковое заявление прокурора Красноярского края, однако в действительности составленном и подписанном заместителем прокурора ст. советником юстиции В. А. Степановым, а также в пояснениях по административному иску представителя процессуального истца мл. советника юстиции А. Е. Гайфулиной, **в значительной, близкой к исключительной степени основывается на указанных выводах экспертов Л. С. Астаховой и И. И. Березовской**.

Специалисты А. А, Панченко

И. В. Жарков

В. В. Константинова