Форма 5

Міністерство охорони здоров'я України
Буковинський державний медичний університет

Відділ експлуатаційно-технічного та метрологічного забезпечення

ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректор закладу вищої освіти
з науково-педагогічної роботи та
міжнародних зв'язків, проф.
_____ Оксана ГОДОВАНЕЦЬ
_____. _____. 2026 р.

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

На _____
(назва документа (НД, звіт про НДР, рукопис дисертації тощо)

Тема:_____

Науковий керівник (консультант)

_____

Відповідальний виконавець

_____

На розгляд подані матеріали по темі, виконаній в період з „___"_____ 20_ р. до „__"_____ 20_ р.
науковим підрозділом _____ :

а) документ (НД, звіт про НДР, рукопис дисертації тощо) з відповідними підписами;

б) акт, довідка про перевірку первинної документації;

в) карта метрологічного забезпечення виконання НДР (форма 6);

г) рецензії на документ;

д) копії документів про підтвердження компетентності лабораторій (свідоцтва, галузі уповноваження), про метрологічне забезпечення засобів вимірювальної техніки (ЗВТ) (свідоцтва про повірку, атестацію) у випадку виконання досліджень в лабораторіях сторонніх організацій, установ;

е) інші документи.

Об'єм документа _____
(сторінок)

В результаті експертизи встановлено: _____, *як приклад*:
(короткий текст висновку, загальна оцінка)

а) _____ виконано на матеріалах первинної документації, достовірність яких
(назва документа)
підтверджена довідкою (актом) від „___" _____ 20__ р.;

б) методики вимірювань (досліджень) вибрані правильно (не правильно) і відповідають (не відповідають) темі НДР та меті наукових досліджень;

в) номенклатура фізичних величин, які вимірювалися при виконанні НДР, ЗВТ для визначення їх параметрів, а також випробувальне (ВО) та допоміжне обладнання (ДО), вибрані правильно (не правильно) і в повному об'ємі забезпечили (не забезпечили) виконання методик досліджень;

г) в період виконання досліджень використовувались ЗВТ, ВО, ДО _____ .
(назва лабораторій)

Вони були метрологічно забезпечені (не забезпечені), що підтверджується (не підтверджується) календарними графіками повірки ЗВТ _____, копіями свідоцтв про атестацію лабораторій,
(назва установи, організації)
копіями свідоцтв про повірку ЗВТ інших закладів та установ;

д) розрахункові числові дані подані в основному у вигляді таблиць та в тексті. Забезпечено (не забезпечено) однакове вираження числових значень, форма їх запису відповідає (не відповідає)

вимогам НД, назви та позначення фізичних величин та їх одиниць відповідають (не відповідають) вимогам ДСТУ ISO 80000-1-2016, наказу Мінекономрозвитку № 914 від 04.08.2015;

е) обробка числових даних досліджень проведена за допомогою комп'ютерної програми статистичної обробки даних. Оцінка достовірності числових даних досліджень виконана методами математичної статистики із застосуванням критеріїв (Стьюдента, Манна-Уітні чи інших);.

є) за результатами нормоконтролю структура та побудова документа відповідає (не відповідає) вимогам ДСТУ 3008:2015 „Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура і правила оформлення", вимогам атестаційної комісії чи інших НД; правильно (не правильно) застосовані метрологічні терміни та поняття.

Заключний висновок:

– при виконанні НДР забезпечена (не забезпечена) єдність вимірювань, досягнута (не досягнута) необхідна точність вимірювань, результати досліджень достовірні (не достовірні) і підлягають (не підлягають) відтворенню;

– _____ на тему „_____" науковий керівник (консультант) _____ ,
(назва документа)

відповідальний виконавець _____) може (не може) бути рекомендований для затвердження на вченій раді _____.
(назва закладу, установи)

Головний метролог _____ _____ _____
(назва закладу, установи) (підпис) (ініціали, прізвище)

Посада і підписи осіб, які проводили метрологічну експертизу _____ _____ _____
(назва закладу, установи) (підпис) (ініціали, прізвище)

Дата