## Anexo II

## PROTOCOLO DE EVALUACIÓN DE LAS

## "PROPUESTAS DE CAPACITACIÓN DOCENTE CONTINUA"

## ISP N° 4 "Ángel Cárcano"

Reconquista, SANTA FE.
DICTAMEN N°
En la ciudad de Reconquista, a losdías del mes dede dos mil, se reúnen los miembros del Equipo Técnico Pedagógico del ISP N° 4 a los efectos de proceder a la evaluación del siguiente Proyecto conforme a las Pautas Generales que se indican:
NOMBRE DEL PROYECTO:
DATOS DE LA INSTITUCIÓN OFERENTE
Número: Nombre:
C.U.E.:
Dirección: C.P.:
Teléfono/Fax: () E-mail:
Responsable institucional de la presentación del proyecto:
Apellido y nombre/s:
Cargo:

PROYECTO DE CAPACITACIÓN		Sí	Parcialmente	No	OBSERVACIONES
1 -PRESENTACIÓN	¿Respeta el protocolo de presentación				
FORMAL	de proyectos de capacitación? Anexo I				
2 -JUSTIFICACION	a) ¿Se explicita la articulación con las				
DEL PROYECTO	prioridades y/o problemáticas				
	institucionales de capacitación?				
	b) ¿Se explicita la articulación con las prioridades y/o problemáticas				
	locales/regionales de capacitación?				

	-				
	para IFD	¿Expresa relaciones con las funciones de formación inicial del Instituto?			
		¿Establece vinculaciones con la función de investigación del Instituto?	-		
3 - MARCO DE REFERENCIA DEL PROYECTO	¿Se explicita la postura teórico-metodológica de la propuesta/marco de capacitación?				
4 -OBJETIVOS	a) Los objetivos ¿establecen relaciones con la justificación del proyecto?				
	b) ¿Se explicitan los aportes esperados en relación con la innovación de las prácticas pedagógico- educativas?				
	c) ¿Se explicitan los aportes esperados en relación con el mejoramiento de las prácticas institucionales?				
		an los aportes esperados on las prácticas tarias?			
5 -CONTENIDOS	a) ¿Recuperan la dimensión epistemológica de los saberes? b) ¿Recuperan la dimensión pedagógico-didáctica de los saberes?				
	c) ¿Recuperar	n la dimensión e histórica de los			
6 -ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	a) ¿Define estrategias para recuperar – contener – reflexionar – modificar los saberes previos de los capacitandos?				
	b) ¿Prevé espacios de debate que atiendan a las necesidades/problemáticas/intereses de los capacitandos en relación con el				
	tema de capa c) ¿Incorpora	citación?			
	problematizad intervencione				
7 - BIBLIOGRAFIA	a) ¿Incorpora	bibliografía pedagógica?			
	b) ¿Incorpora bibliografía específica?				
	c) ¿Se explicitan otras posibles fuentes de consulta?				
	d) ¿Se recono bibliográfica?	ce actualización			
8 -EVALUACIÓN	a) Del Capacitando	¿Prevé instancias de reflexión/evaluación del proceso de			

		aprendizaje de los capacitandos?				
		¿Especifica pautas e instrumentos para la				
		evaluación final?				
	b) Del	¿Prevé instancias de				
	Capacitador	valoración de la				
	у/о	propuesta y/o de la				
	propuesta	tarea del Capacitador?				
	de					
	capacitación					
9 – RECURSOS		los para la realización de				
MATERIALES	las actividades	s planificadas?				
10 -	¿Se evidencia una adecuación de su					
CAPACITADOR/ES	perfil académico/profesional/docente					
	a las características de la oferta de					
	capacitación?					
11 – CARGA	a) La carga horaria total estipulada					
HORARIA	¿responde a los requerimientos del					
	Decreto 3029/15?					
	b) En el caso de ser una propuesta					
	semipresencia	nl:				
	¿es coherente la distribución de la					
	carga horaria asignada a actividades					
	presenciales y	no presenciales?				
OBSERVACIONES FINALES DEL PROYECTO:						

FAVORABLE	
OBSERVADO	

-----En representación de los miembros del Equipo Técnico, el/la Jefe/a de Departamento de Perfeccionamiento Docente, aconseja:

- 1) En caso de resultar FAVORABLE, propiciar el reconocimiento educativo del presente Proyecto como acción de capacitación docente del ISP 4, Reconquista- Santa Fe.
- 2) En caso de ser OBSERVADO, podrá reelaborarse en relación con las sugerencias de los evaluadores —especificadas en las observaciones finales del proyecto—, pudiendo volver a presentarlo en los plazos indicados por la Comisión y/o próximas convocatorias.