

КИЕВСКИЙ КООПЕРАТИВНЫЙ ИНСТИТУТ БИЗНЕСА И ПРАВА

УДК:

Допускается к защите

Заведующий кафедрой _____

д.э.н., проф. _____ (Фамилия и инициалы)

" ____ " _____ 2022 г.

МАГИСТЕРСКАЯ РАБОТА

на тему:

"Виртуальная платформа инклюзивных практик как уникальный проект по развитию сообществ в сфере социального предпринимательства"

специальность: 076 предпринимательство, торговля и биржевая деятельность

Выполнил _____ Д.И. Вдовин

(подпись)

Научный руководитель

д.э.н., профессор _____ / _____ /

(подпись)

Декан _____ Л.В. Белозор

(подпись)

2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОЕКТА «ВИРТУАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА ИНКЛЮЗИВНЫХ ПРАКТИК (IP VIRTUAL PLATFORM)»	9
1.1. Развитие сообществ	9
1.1.1 Исторические тенденции развития сообществ	9
1.1.2 Глобальное определение развития сообществ	17
1.1.3 Глобальные вызовы развитию сообществ: пандемия, война, климатические катастрофы	19
1.2. Социальное предпринимательство	21
1.2.1 Исторический контекст	21
1.2.2 Понятие социального предпринимательства	25
1.3. Инклюзивные практики в парадигме развития сообществ	30
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ПРЕДПОСЫЛОК СОЗДАНИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ТЕСТОВОЙ ВЕРСИИ IP VIRTUAL PLATFORM	37
2.1. Предпосылки создания IP VIRTUAL PLATFORM	37
2.1.1 Первый интернет-каталог «Преодолевая границы: развитие инклюзивных сообществ»	38
2.1.2 Международные конкурсы инклюзивных практик	38
2.1.3 Международный фестиваль инклюзивных практик «Преодолевая границы»	39
2.1.4 Пандемия COVID-19 как стимулирующий фактор перехода в online пространство	40
2.2. Обзор актуальный онлайн сервисов и приложений	42
2.2.1 Общемировые тенденции	42

2.2.2 Видео хостинг Youtube в русскоязычном сегменте интернета	47
2.2.3 Facebook в русскоязычном сегменте интернета	48
2.2.4 Instagram в русскоязычном сегменте интернета	48
2.2.5 Приложение ZOOM	48
2.3. Общая характеристика тестовой версии IP VIRTUAL PLATFORM	50
2.4. Содержательное наполнение IP VIRTUAL PLATFORM	53
2.5. Онлайн статистика тестового периода работы IP VIRTUAL PLATFORM	56
2.5.1 География	57
2.5.2 Общий охват аудитории	58
2.5.3 Специфика аудитории	62
2.5.4 Дополнительная техническая информация	63
2.6. Финансово-экономическое обеспечение проекта	67
2.7. Выводы	69
ГЛАВА 3. ПЕРЕФОРМАТИРОВАНИЕ И ПЕРЕЗАПУСК IP VIRTUAL PLATFORM В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ГУМАНИТАРНОЙ КАТАСТРОФЫ	72
3.1. Волонтерство как базовая инклюзивная практика	73
3.2. Стажировка на базе IP VIRTUAL PLATFORM	82
3.2.1 Контентное наполнение стажировки	83
3.2.2 Результаты стажировки на конкретном примере	86
3.3. Информационная безопасность и доступность для целевой аудитории	94
3.3.1 Переход на сервер Discord	95

3.3.2 Использование Telegram каналов как самого доступного средства распространения информации и связи	103
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	106
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	108

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы определяется двумя важнейшими историческими событиями:

1. Covid 19 – Пандемия 2020 года

В конце 2019 года – начале 2020 года, в связи с пандемией COVID-19, весь мир оказался в режиме изоляции, в режиме карантина. Длительное время люди не имели возможности выйти из дома, пообщаться с друзьями, родственниками, закрылись границы, во многих странах был объявлен полный локдаун. И эта ситуация стала вынужденной мерой отделения ценности непосредственного контакта, ценности живого общения людей. Эта ситуация заставила людей переместиться в интернет пространство и on-line формат стал основной возможной безопасной формой связи.

2. Военная агрессия России по отношению к Украине в 2022 году

Проблема развития сообществ в странах постсоветского пространства еще не стояла так остро как сегодня. Наша целевая аудитория - преподаватели, психологи, родители детей с особенностями в развитии. Конечно, большинство из них не участвуют в боевых действиях, но они оказались в самом пекле событий и являются заложниками, первыми жертвами этой глобальной гуманитарной катастрофы. Гуманитарная катастрофа бьет по ним сильнее всего, особенно по людям с инвалидностью, которым трудно осознать причину происходящего и перспективу.

Социально-экономические, медицинские и экологические последствия пандемии, войны и изменения климата требуют быстрого и профессионального ответа от практиков по развитию сообществ. Но в то же время много зависит от поддержки государственной политики и инвестиций со стороны правительств, неправительственных организаций, социально ответственных компаний и благотворительных доноров. Сейчас, когда мир выходит из глобальной пандемии, но сталкивается с глобальными последствиями войны в Украине – это важно как никогда.

Число уязвимых и обездоленных людей во всем мире значительно возросло и продолжает расти. Тем не менее, с момента запуска ООН Повестки Целей Устойчивого Развития на период до 2030 года, десятки тысяч программ и проектов по развитию сообществ были вынуждены закрыться из-за нехватки средств, многие опытные кадры по развитию сообществ были потеряны, и гораздо меньше практиков в области развития проходят подготовку по всему миру.

Цель работы – создание открытого международного профессионального сообщества, представляющего, развивающего и продвигающего успешные инклюзивные практики

Для разработки выбранной темы был изучен ряд общетеоретических работ о развивающихся сообществах таких авторов, как Biddle W. Boschee, J, Brock, D. D., Steiner, S. D, Craig G, Freire P, Haugh, H, Charlie McConnell, Daniel Muia, Anna Clarke, Robinson, J и многих других, а так же проведен обширный анализ предпосылок создания Виртуальной платформы инклюзивных практик.

Приведенный обзор теоретического материала показывает насколько актуальными с точки зрения современной науки и мировых глобальных тенденций являются инклюзивные проекты в парадигме глобальных тенденций развития сообществ на основе экономического механизма социального предпринимательства

В данной магистерской работе реализуются следующие задачи:

- описать теоретические основы институциональных явлений - развитие сообществ, социальное предпринимательство, инклюзивные практики
- выявить социальные, концептуальные и организационно-методические предпосылки разработки проекта IP Virtual Platform (Платформа)
- изучить обзор актуальных онлайн сервисов и приложений, которые являются необходимой технической и технологической базой проекта

- проанализировать статистическую информацию сервисов Youtube и Facebook показывающую географию проекта, общий охват аудитории, специфические особенности целевых групп, а также другую необходимую для развития Платформы техническую информацию
- Рассмотреть конкретные шаги по переформатированию и перезапуску Платформы в новых геополитических и гуманитарных реалиях.

Объектом исследования магистерской работы является процесс развития инклюзивного сообщества Армении, Беларуси, Болгарии, Великобритании, Германии, Грузии, Италии, Казахстана, Кении, Кыргызстана, Молдовы, Нидерландов, Португалии, Польши, России, Таджикистана, Узбекистана, Украины.

Предметом исследования выступает уникальный проект по развитию сообществ в сфере социального предпринимательства «Виртуальная платформа инклюзивных практик»

– это часть объекта и сфера его деятельности, на которую направлено основное внимание исследователя. Предмет исследования описывает тему магистерской работы.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды зарубежных ученых в области развития сообществ, инклюзивных практик и виртуальных технологий.

В качестве основных **методов исследования** использованы: методы сравнений, методы факторного, структурно-логического, экономического и финансового анализа. В работе представлены общемировые тенденции онлайн сервисов и приложений, анализ уровня внедрения интернета, использования социальных сетей, изучено самое востребованное приложение для видеосвязи. В графиках и блоках представлена организационно-технологическая схема тестовой версии IP Virtual Platform. Сгруппированы рубрики Платформы в несколько тематических блоков.

Научная новизна проекта состоит в разработке новых средств развития инклюзивного сообщества в новом устройстве мира. Сегодня как никогда общество людей с инвалидностью нуждается в системе волонтерства и безопасной технологической среде для приобретения и сохранения эмпатической связанности, которую осваивает наша целевая аудитория в процессе стажировки.

В данной работе **практическая значимость** полученных результатов описывается ценностью жизни каждого участника Виртуальной платформы Инклюзивных практик.

Структура работы: магистерская работа на тему: «Виртуальная платформа инклюзивных практик как уникальный проект по развитию сообществ в сфере социального предпринимательства» состоит из введения, трех глав (имеющие подразделы), заключения и библиографического списка. Занимает 110 страниц, имеет 48 рисунков и 79 использованных литературных источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОЕКТА «ВИРТУАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА ИНКЛЮЗИВНЫХ ПРАКТИК (IP VIRTUAL PLATFORM)»

В данной главе будут рассмотрены три фундаментальных институциональных явления, составляющих суть данной работы, а именно: развитие сообществ, социальное предпринимательство и инклюзивная практика. Эти явления представлены в хронологическом порядке своего возникновения и будут определены внутри не только экономического контекста, но и исторического процесса на фоне и внутри которого они формировались.

1.1. Развитие сообществ

1.1.2 Исторические тенденции развития сообществ

Развитие сообществ как международная институциональная деятельность было инициировано Организацией Объединенных Наций (ООН) в 1950-х гг. как способ оказания технической помощи на местах развивающимся странам и странам с низким уровнем дохода, продвижения экономических возможностей и создания инфраструктуры социального развития, такой как начальное образование, медицинские учреждения, снабжение чистой водой, доступным жильем или внедрение новых идей в сельском хозяйстве [14].

Примерно в это же время во многих странах этот термин (или его перевод) получил более широкое распространение. На поколение специалистов сферы развития сообществ 1950-х гг. повлияла депрессия 1930-х гг., подъем и поражение фашизма во Второй мировой войне, вера в планирование и положительную роль государства, национально-освободительные движения и видение, отраженное в создании ООН и ее учреждений. Это был период деколонизации и создания около сотни новых независимых государств в Азии, Африке, Океании и Карибском бассейне. Это были также первые дни холодной войны, как идеологического соперничества между западными либеральными демократиями, «возглавляемыми» США, и восточными коммунистическими

республиками, «возглавляемыми» СССР, вместе с группой неприсоединившихся стран, «возглавляемых» социалистической Индией. Но каким бы ни был более широкий политический и идеологический контекст, стремление было в целом схожим — развивать неразвитые и бедные сообщества [14].

После Второй мировой войны в странах Европы и Восточной Азии, которые понесли огромный ущерб от войны и где были вынужденно перемещены миллионы людей, правительства (либеральные и коммунистические) обычно применяли командные подходы к реконструкции и развитию. Необходимо было срочно восстанавливать дома, транспортную инфраструктуру, внедрять системы социального обеспечения и создавать рабочие места. Консультациям с жителями по вопросам проектирования перестраиваемых городов не уделялось первостепенного внимания. Однако к 1960-м гг. многие западные правительства проявили растущий интерес к внедрению программ развития сообществ, ориентированных на обездоленные городские и сельские сообщества. Программы развития сообществ использовались для борьбы с нищетой, что свидетельствовало о том, что все большее число граждан не попадало в систему социального обеспечения, для улучшения межрасовых отношений в ответ на движение за гражданские права и проблемы иммиграции и межрасовых отношений, и для консультаций с сообществами по планированию реконструкции городов, поскольку городские кварталы, где селились представители рабочего класса были снесены, перестроены или перемещены. Большинство программ и проектов развития сообществ такого типа финансировались и управлялись центральными и местными органами власти, при этом важную роль играли НПО и благотворительные доноры (например, Фонд Форда). Во многих странах эти программы явились отражением вмешательства государства [18].

К концу 1960-х гг. четыре человека начали оказывать огромное влияние на новое поколение академиков и практиков в сфере развития сообществ. Во-первых, это Иван Иллич и его активная критика «экспертов» в сфере

развития, которые, по его мнению, создали форму зависимости от специалистов сферы развития сообществ среди бедного населения [17]. Во-вторых, рос интерес к понятию участия граждан и праву людей иметь голос в определении политик и решений, влияющих на их повседневную жизнь. Лестница гражданского участия Шерри Арнштейн символизировала цель продвижения большего общественного контроля над целями развития [4]. Третьей фигурой был Сол Алински с его вдохновляющей работой по координации деятельности сообществ и макиавеллиевским учебником для «неимущих» «Правила для радикалов» [1]. Четвертым стал Пауло Фрейре и его общественная просветительская работа в Бразилии [11], которая внедрила методы обучения с постановкой проблем, в рамках которых, практик, работающих с обездоленными людьми, помогал им более четко понять ситуацию, в которой они находятся, причины этой ситуации и возможные решения.

Представители нового поколения, многие из которых также имели опыт участия в студенческой политике, знаковых событиях «лета 1968 года» (прим. переводчика: летом 1968 г. студенты Великобритании и стран Западной Европы, провели серию антивоенных выступлений, результатом которых стал отказ многих из них от военной или бизнес карьеры, что привело к притоку молодежи в сферу социальной работы), волонтерской деятельности за границей или внутри страны, стали практиками сферы развития сообществ. Новое поколение привнесло в эту сферу страстную веру в то, что практику сферы развития сообществ следует рассматривать как часть движения за радикальные социальные преобразования. Некоторые были против того, чтобы вся идея развития сообществ рассматривалась как профессия. Другие, также желающие увидеть более справедливые социальные преобразования, считали, что поляризация «движение или профессия» не является необходимой, и работали над повышением профессионализма практиков сферы развития сообществ и созданием инфраструктуры для поддержки практиков. Дэвид Томас, один из главных архитекторов развития профессионального сообщества в Великобритании и Европе, утверждал, что критика со стороны некоторых из

тех, кто считал, что сфера развития сообществ должна остаться непрофессиональной, в отношении программ развития сообщества, предложенных британским правительством [19], задержала создание более сильной профессии и негативно повлияла на уровень государственного финансирования последующих программ [29].

По мере того, как рынок труда рос во всем мире, специалисты и преподаватели сферы развития сообществ начали объединяться в сети взаимодействия, а в 1967 году была создана первая национальная профессиональная ассоциация, Американское общество развития сообществ, за которым последовали ассоциации в Великобритании, Австралии и многих других странах. Все эти ассоциации были открытыми, и от членов, представляющих самые разные дисциплины, требовалось только согласие с целями и основополагающими принципами организации и оплата членских взносов (если таковые были). Практики и ученые также начали выпускать рецензируемые академические журналы, первым из которых был журнал *Community Development Journal*, издаваемый Oxford University Press в 1966 году. Опять же, членами редколлежий этих журналов были в основном ученые, работавшие в этой области и представляющие самые разные дисциплины, а в случае *Community Development Journal*, они имели как опыт международной работы, так и работы в развитых странах.

В это время начали публиковаться более десятка национальных и специализированных журналов (например, *Journal of Housing and Community Development*), а также появлялось все растущее количество исследовательских работ, наборов инструментов и книг, посвященных развитию сообществ, демонстрировавших богатство критических размышлений в этой области. Первоначально в этой сфере преобладали публикации из США и стран Содружества (прим. переводчика: Содружество наций — добровольное объединение суверенных государств, в которое входят Великобритания и почти все её бывшие доминионы, колонии и протектораты, а также Мозамбик, Руанда, Намибия и Камерун) в связи с широким использованием английского языка. С

середины 1970-х гг. начали переводить работы авторов из других стран Европы, Латинской Америки, Океании, Азии и Африки, которые внесли свой вклад в научные исследования и практику сферы развития сообществ во всем мире. С этого времени мы также увидели, что в литературе все больше внимания уделяется борьбе с расизмом и работе с женщинами в сообществах [8]. Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации, принятая ООН, вступила в силу в 1969 г. Конвенция ООН 1979 года о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин привела к тому, что все больше внимания уделялось программам и стипендиям, поддерживающим женщин на руководящих должностях в сообществах и решению проблем гендерной дискриминации. В свете этих тенденций развивалась как практика сферы развития сообществ, так и научные исследования. Эта область становилась все более эклектичной, опираясь на идеи и методы, разработанные в других областях, и экспериментируя с новыми подходами, которые, в свою очередь, признавались эффективными и стали использоваться во все большем числе дисциплин. Конференции по развитию сообществ привлекали гораздо более широкий круг практиков, чем в прежние дни. Одновременно с этим организовывались более специализированные собрания специалистов, например, чернокожих практиков, женщин-практиков, практиков, работающих только в сельской местности или в городах.

Первый в мире Национальный институт развития сообществ был создан в Индии в 1958 году. В Европе инициативу взяли на себя голландцы. Идея национального института развития сообществ заключалась в создании центра, в котором работала бы команда опытных практиков, исследователей и педагогов, осуществляющих постоянную поддержку профессионального развития в соответствующей стране, наряду с исследованиями, публикациями, конференциями, библиотекой и информационными фондами, и иногда заключающих контракты на управление демонстрационными проектами. Некоторые из этих институтов получали основное финансирование от центрального или регионального правительства, как, например, в

Великобритании. В конце 1980-х гг. несколько национальных и региональных институтов со всей Европы создали объединенное Европейское бюро, ролью которого являлась поддержка политики и практики Европейского Союза и его разнообразных программ развития, а также поощрение обмена опытом между практиками в Западной и Восточной Европе после окончания холодной войны. В настоящее время существует множество институтов, поддерживающих развитие сообществ по всему миру. В конце 1970-х гг. IACD перенесла свою штаб-квартиру из США в Бельгию, где она заручилась финансированием от местного правительства провинции Эно и, помимо организации международных конференций, издавала журнал СОММ, управляла информационным центром, предоставляющим информацию о бакалаврских курсах по развитию сообществ, и продвигала демонстрационные проекты, особенно в Африке и Юго-Восточной Азии.

IACD, наряду с появляющимися национальными ассоциациями, академическими журналами, национальными институтами поддержки, программами профессионального образования и обучения, инвестициями, которые работодатели и сами сотрудники делали в непрерывное профессиональное развитие, свидетельствует о растущей профессионализации этой сферы, начиная с этого периода. Позже также появился интерес к национальным и международным стандартам профессиональной практики и даже обсуждение возможности введения профессиональной регистрации. Однако все это появлялось постепенно и фрагментарно. В некоторых странах зарождающаяся структура поддержки получила государственное финансирование, и правительства некоторых стран и другие заинтересованные в развитии сообществ стороны, например, фонды, были очень активны. Но чаще инициативу на себя брали сами практики, используя свой организационный опыт для создания такой инфраструктуры, которая была бы наиболее полезной для них самих, что неудивительно в свете того, что к этому времени были проведены обширные консультации и обсуждения на местных, национальных и международных собраниях практиков.

С 1990-х гг. продвижение прав человека стало основным направлением некоторых программ развития сообществ, поскольку общины меньшинств в раздираемых войной районах подвергались нападениям, а журналистские расследования и местные активисты разоблачали свидетельства нарушений прав человека [16]. Гражданская война в Руанде была величайшим злодеянием геноцида во второй половине двадцатого века. Сообщества меньшинств по всему миру сталкивались с растущей дискриминацией при диктаторских и авторитарных режимах. Тема конференции IACD 1997 года, проведенной в ЮАР, включала соблюдение прав человека в зонах конфликтов.

С этого времени также начала распространяться практика расширения прав и возможностей детей и молодых людей, на что отчасти повлияло принятие ООН Конвенции о правах ребенка в 1989 году [59]. Одним из упущений в Конвенции было право детей и молодежи на участие в принятии решений, и это стало предметом работы активистов, отстаивающих права человека, и практики сферы развития сообществ во многих странах. В 2006 г. ООН приняла Конвенцию о правах инвалидов, что, в свою очередь, стимулировало финансирование проектов развития сообществ с участием людей с ограниченными возможностями. Эта Конвенция призвала к соблюдению прав людей с ограниченными возможностями участвовать и высказывать свое мнение при принятии решений, влияющих на их жизнь [57]. ООН еще предстоит принять Конвенцию о правах ЛГБТ, что важно на фоне высокого уровня гомофобной, бифобной и трансфобной дискриминации во многих странах. Коллективная организация ЛГБТ-сообщества восходит к концу 1960-х гг., но лишь постепенно она привлекала к себе все большее внимание благодаря проектам развития сообществ, поддерживаемых местными властями и НПО.

Также был достигнут значительный прогресс в борьбе с социальным неравенством в результате координации деятельности сообществ самосознания и проведения кампаний за законодательные и другие социальные реформы. Различные конвенции ООН, о которых идет речь, не появились сами по себе или благодаря доброй воле политиков, а потому, что дискриминированные люди

организовались для отстаивания своих прав, и им в этом помогали. Однако борьба с экономическим неравенством оказалась более сложной задачей для проектов развития сообщества [57].

«Мыслить глобально: действовать локально» стала мантрой в практике сферы развития сообществ еще в 1970-х гг. под влиянием таких писателей, как Эрнст Шумахер и его книги «Малое прекрасно» [27]. В ней были показаны связи между глобальными социальными, экономическими и экологическими тенденциями и их влияние на местные сообщества. Хотя в мире развития долгое время не существовало прочной связи между теми, кто занимается проблемами нищеты и социальной справедливости, и теми, кто занимается вопросами экологии и биоразнообразия, к новому тысячелетию идеи устойчивого развития завоевали популярность среди обеих групп, что привело к признанию взаимосвязи между экономикой, обществом и окружающей средой и призыву к разработке совместных программ, преодолевающих дисциплинарную разрозненность.

Специалисты сферы развития сообществ знали достаточно, чтобы понять, что местного подхода недостаточно. Специалисты сферы развития сообществ все чаще думали и действовали как глобально, так и локально. Но как повысить уровень просвещения и координации среди обездоленных и уязвимых сообществ перед лицом таких проблем? Как наладить сотрудничество и обучение между сообществами в разных странах, работающими над схожими проблемами?

Поскольку ноутбуки и смартфоны все более широко используются во всем мире, а некоторые правительства и новые благотворительные фонды, созданные технологическими гигантами, предоставляют финансирование и оборудование группам сообществ в неблагополучных районах, потребность в использовании цифровых навыков и помощи в преодолении цифрового разрыва стала основной компетенцией специалистов сферы развития сообществ [26]. Проекты по развитию сообществ начали объединять свои усилия, используя возможности глобального сетевого взаимодействия и обмена знаниями, которые предложила

революция в области информационных и коммуникационных технологий, а также создание онлайн сообществ. Сотрудничество и партнерство между государствами и сообществами не были чем-то новым, но возможности для их реализации множились из года в год. Использование цифровых технологий и социальных сетей для просвещения и координации деятельности сообществ росло. Это также привело к новым, смешанным формам профессионального образования в сфере развития сообществ [18].

1.1.2 Глобальное определение развития сообществ

В 2016 г. Совет IACD и Ежегодное Общее Собрание установили следующее глобальное определение развития сообщества для ассоциации: «Развитие сообщества — это и профессия, основывающаяся на практическом опыте, и академическая дисциплина, содействующая реализации демократии, принятых норм, устойчивого развития, экономических возможностей, равенства и социальной справедливости посредством организации, образования, расширения прав и возможностей людей в сообществах, будь то объединение по местоположению, идентичности или интересам, в городских или сельских районах» [15].

Данное определение IACD строится на самом широком понимании развития сообщества, принятом ООН в 50-е гг., в то время, когда была основана эта глобальная организация. Это глобальное определение полностью поддерживает и конкретизирует общее заявление ООН о том, что развитие сообщества “это процесс, в котором объединяются участники сообщества для осуществления совместных действий и решения общих проблем».

Два термина «сообщество» и «развитие», пожалуй, несмотря на свою простоту, на самом деле являются наименее понятыми. Ученые потратили годы, пытаясь дать им определение [5]. Организации и специалисты сферы развития сообществ используют слово «сообщество» в трех взаимосвязанных смыслах. Большинство организаций развития сообществ сосредоточены на работе в сообществах, объединенных по месту проживания, которые могут различаться

по размеру и количеству населения. Это означает, что вы можете работать на уровне деревень, групп деревень, городов или городских кварталов. Существуют также возможности для работы с сообществами идентичности, такими как этнические или религиозные меньшинства, люди с ограниченными возможностями здоровья, проблемами психического здоровья или те, кто подвергается дискриминации из-за своей сексуальной ориентации. Эта работа может проводиться на местах или на большой территории. Третий тип - это сообщества по интересам, работа с которыми означает поддержку людей, которые разделяют общую озабоченность, например, плохим состоянием жилья. В этом случае организация, нанявшая вас, сосредоточена в первую очередь на решении этой проблемы, и ваша работа, возможно, будет связана с разъездами, поскольку вам нужно будет охватить ряд населенных пунктов в округе [18]. Организации и специалисты сферы развития также используют термин «развитие» в трех взаимосвязанных смыслах. Он используется для обозначения содействия социально-экономическому и экологическому улучшению жизни людей. Он также используется для обозначения поддержки людей посредством совещательной и коллективной деятельности, направленной на то, чтобы справиться с изменениями в жизни людей и, в идеале, сформировать их. Этот термин также используется, чтобы обеспечить устойчивость, помогая людям решать проблемы, влияющие на их жизнь, не ставя под угрозу будущие поколения [15].

Практика сферы развития сообществ - это работа, где существует множество наименований должностей, определяемых направлением деятельности организации-работодателя. Вы найдете практиков, специализирующихся на работе в области здравоохранения, охраны окружающей среды, местного экономического развития, социальной работы, городского планирования, культурной работы и так далее. Развитие сообществ фактически превратилось в гибридную профессию, в которой специалисты часто объединяют две (или более) профессиональные идентичности. Практика сферы развития сообществ была значительно обогащена рядом дисциплин,

которые одновременно используют и формируют ее методы [14]. Глядя через целостную призму «сообщества», традиционные профессии обогатили друг друга чрезвычайно творческими способами. За последние десятилетия тысячи людей с опытом работы в сфере развития сообществ продвинулись по карьерной лестнице на руководящие и важные посты в НПО, местных органах власти и других государственных учреждениях, компаниях или государственных учреждениях, и мы надеемся, что они продолжают применять методы работы сферы — целостный подход к проблемам и поддержка людей для совместной работы над их решением.

1.1.3 Глобальные вызовы развитию сообществ: пандемия, война, климатические катастрофы

В октябре 2022 года практики по развитию сообществ, исследователи и педагоги из 62 стран приняли участие во Всемирной Конференции по Развитию Сообществ 2022, ежегодно проводимой под эгидой ООН. Это стало самым большим числом стран, когда-либо представленных на ежегодном международном собрании специалистов по развитию сообществ [76]. Контекстом для данной конференции в 2022 году стали глобальные вызовы развитию сообществ.

- Пандемия Covid-19

По данным Всемирной организации здравоохранения от пандемии погибло не менее 6,5 миллионов человек, еще миллионы заразились вирусом и вынуждены бороться с его долгосрочными последствиями. Наиболее уязвимыми стали и без того бедные и обездоленные во всех странах. ООН предупредила, что экономические последствия от глобальной пандемии может увеличить глобальную бедность на целых полмиллиарда человек, или на 8% от общей численности населения земли. Практики по развитию сообществ надеялись, что пандемия, возможно, дала человечеству шанс радикально переосмыслить ценности и приоритеты человеческой жизни. Однако, уже

совершенно очевидно, что для самых бедных и уязвимых слоев населения жизнь стала еще хуже и надежды на кардинальное переосмысление и социальное обновление не оправдались [77].

- Глобальные последствия войны в Украине

Когда мир выходил из глобальной пандемии, в Украине разразилась война. Эта война не уникальна, поскольку конфликты продолжаются и в других частях мира. Но война на Украине распространило свое воздействие далеко за пределы Украины и затронуло уязвимых людей по всему миру. Множество волонтеров по всему миру немедленно отреагировали, организовав помощь Украине и эвакуацию наиболее уязвимых граждан в более безопасные места, предоставляя специализированную помощь, медицинское обслуживание и жилье. По данным ООН, финансовые последствия войны в Украине затронули десятки стран, все еще не оправившихся от пандемии, подпитывая глобальный “кризис стоимости жизни”, из-за которого до 100 миллионов человек оказались в нищете, не говоря уже о множестве потерянных жизней и раненых [78]

- Глобальные изменения климата

Сильное наводнение, затронувшее десятки миллионов человек в Пакистане, беспрецедентные лесные пожары от Австралии до Америки, масштабное опустынивание в Сахаре и утрата земель коренных народов в Амазонии и Индонезии. Это и многое другое является результатом антропогенного изменения климата, вызванного промышленным загрязнением. Как сказал Генеральный секретарь ООН в 2021 году, «Человечество ведет войну с природой» [18]. Последствия нападения самого человека на свою же планету не дают возможности искоренить нищету и создают постоянную угрозу продовольственной безопасности. И это еще больше затрудняет работу практиков по развитию сообществ во имя мира, поскольку сбои приводят к социальной нестабильности, вынужденной миграции населения и конфликтам. Но есть решения, и местные сообщества по всему миру могут указать этот путь.

Социально-экономические, медицинские и экологические последствия пандемии, войны и изменения климата требуют быстрого и профессионального

ответа от практиков по развитию сообществ. Но в то же время много зависит от поддержки государственной политики и инвестиций со стороны правительств, неправительственных организаций, социально ответственных компаний и благотворительных доноров. Сейчас, когда мир выходит из глобальной пандемии, но сталкивается с глобальными последствиями войны в Украине – это важно как никогда.

Число уязвимых и обездоленных людей во всем мире значительно возросло и продолжает расти. Тем не менее, с момента запуска ООН Повестки Целей Устойчивого Развития на период до 2030 года, десятки тысяч программ и проектов по развитию сообществ были вынуждены закрыться из-за нехватки средств, многие опытные кадры по развитию сообществ были потеряны, и гораздо меньше практиков в области развития проходят подготовку по всему миру [18].

1.2. Социальное предпринимательство

1.2.1 Исторический контекст

Первые признаки социального предпринимательства как заметного массового явления в экономике относятся к 80–90 гг. прошлого столетия, когда некоммерческие организации стали проявлять инициативу по развитию коммерческого сектора в своих структурах, поскольку усиление конкуренции в обществе потребовало поиска более эффективных способов выживания в условиях ограниченности благотворительных ресурсов [37]

В 1980-х годах в Великобритании, а позднее и в США наблюдается ренессанс неолиберализма. Приход к власти М. Тэтчер в Великобритании и Р. Рейгана в США ознаменовал возвращение идеалов неолиберальной политики, характеризующейся сокращением социальных расходов и политикой жесткой бюджетной экономии. Результатом этого стал довольно резкий рост уровня безработицы и бедности в этих странах, обусловленный также и ослаблением роли профсоюзного движения в обществе. В этом смысле возникновение

социального предпринимательства как общественного явления следует воспринимать как ответную реакцию на подобную экономическую политику, поскольку в условиях необходимости выживания при сокращении бюджетных расходов требовались новые формы самоорганизации и самозанятости, адекватные существующим историческим реалиям.

Однако, с другой стороны, по мере своего развития данное явление, по сути, сформировало и новую парадигму хозяйственной деятельности, не укладывающуюся в привычные рамки традиционного коммерческого предприятия, поскольку не ставило своей целью максимизацию прибыли, а, в первую очередь, было ориентировано на решение социальных проблем, с довольно жесткими ограничениями по возможностям извлечения прибыли, в силу того что одним из важнейших условий функционирования социального предприятия являлся принцип реинвестирования определенной доли дохода в дальнейшие социальные проекты. Основным объектом воздействия социального предпринимательства первоначально являлись именно те социальные категории, которые в наибольшей степени пострадали от политики ликвидации институтов социальной поддержки. К ним, в первую очередь, следует отнести малообеспеченные и низкоквалифицированные слои населения, которые традиционно подвергаются массовым сокращениям в период кризисов (прекариат), люди с ограниченными возможностями, социально неблагополучные категории, нуждающиеся в социальной реабилитации, такие как бывшие заключенные, беспризорники, бездомные, трудовые мигранты, а также лица, подвергающиеся особой дискриминации по расовым, этническим признакам [37]

Считается, что термин «социальное предпринимательство» был запущен в обиход в 1980-х Биллом Дрейтоном, основателем социальной филантропической организации Ashoka. Однако первым представил социальное предпринимательство как профессию и область для изучения ученый по имени Грегори Диз в конце 1990-х [35]

«Расцвет» термина «социальное предпринимательство» приходится на 1990-е гг. Его стали больше упоминать в научных исследованиях, тем самым привлекая внимание общепризнанных бизнес академиков, как: Питер Фердинанд Друкер, Розабет Мосс Кантер, Генри Стивенсон и др.

Говоря о социальном предпринимательстве, нельзя не упомянуть британского социолога Майкла Янга (Лорд Янг Дартингтонский) который, в свою очередь, сыграл большую роль в развитии социального предпринимательства. Его по сей день считают ключевой фигурой в социальной сфере. При жизни Янг создал около 60 организаций по всему миру, а также создал несколько школ социального предпринимательства: «Институт общественных наук» в 1953 году и «Школу для социальных предпринимателей» в Англии (1997г).

Кроме всего, важным событием становления концепции социального предпринимательства стало вручение Нобелевской премии мира бангладешскому профессору экономики и по совместительству социальному предпринимателю Муххамеду Юнусу (2006г.). В связи с данным событием, интерес к этой теме резко возрос. 2006 год считают самым «плодородным» годом для социального предпринимательства: было написано большое количество научных работ.

Что же касается места и роли социального предпринимательства в контексте современных трансформаций социально-экономического развития, то здесь можно воспользоваться периодизацией современной истории экономических отношений, предложенной известным марксистом Д. Лайбманом. Д. Лайбман относит социальное предпринимательство к стадии, которую он обозначил как «социализм-предтеча». Описывая эту стадию Д. Лайбман отмечает, что возможности и сознание народных масс исторически ограничены, так как они проникнуты собственническо-индивидуалистической идеологией и практиками общества, из которого они вышли, смягчаемыми опытом кооперации в процессе производства, коллективной борьбы и солидарности – частично, но не полностью [36]

Все эти признаки можно вполне обнаружить у многих социальных предприятий. Кроме того, они привносят в хозяйственную практику и элементы новой системы оценки эффективности предприятий. Известно, что эффективность социальных предприятий измеряется с точки зрения создания не экономической, а социальной ценности (social value). В этом смысле данная система является предтечей формирования такого механизма, как *многоуровневая демократическая итеративная координация* (Multilevel Democratic Iterative Coordination, MDIC), составляющего основу ядра зрелого социалистического общества, согласно концепции Лайбмана, которое, согласно его теории, является этапом, следующим за периодом социализма-предтечи [36]. Помимо других важнейших элементов координации социально-экономических процессов, данная система, в частности, включает в себя и критерии, характеризующие решение предприятиями ряда социальных задач: развитие самих работников, преодоление унаследованных от прошлого проявлений расслоения и угнетения по гендерному или расовому признаку, достижение намеченных целей, касающихся воздействия на окружающую среду, развитие отношений с местным сообществом, с другими предприятиями и т.д. Весь этот перечень как раз и является областью воздействия социального предпринимательства и, соответственно, объектом оценки, судя по последним публикациям в данной сфере [33]. В этом смысле, относясь к периоду социализма-предтечи, социальное предпринимательство несет в себе также признаки генезиса следующего этапа – зрелого социализма и поэтому, безусловно, вносит вклад в его формирование.

Таким образом, с точки зрения исторического контекста скорее всего, социальное предпринимательство можно определить как переходный способ производства от капиталистического уклада к новой форме экономических отношений, в которых уже доминируют ценности солидарности и общества всеобщего благосостояния, а не индивидуалистические и частно-собственнические интересы. Рассмотрим подробнее понятие социального предпринимательства.

1.2.2 Понятие социального предпринимательства

Даже беглый обзор научных источников показывает, что в настоящее время в экономической науке отсутствует единая теоретико-методологическая основа для характеристики такого сложного явления, как социальное предпринимательство. Более глубокий анализ обнажает фундаментальные противоречия в подходах и трактовке как самого явления социального предпринимательства, так и его концептуальных основ.

Д. Кикал и Т. Лайонс в своей книге «Социальное предпринимательство» дают прекрасный обзор этого многообразия определений [35]. Например, только Дебби Брок, Сьюзен Стейнер и Марина Ким [7] собрали тринадцать различных определений социального предпринимательства. Наиболее часто цитируемое определение принадлежит Г. Дизу и приведено в его работе «Значение термина “социальное предпринимательство”» [9]. Г. Диз заимствует определение предпринимательства из работ Йозефа Шумпетера, Жана-Батиста Сэя, Питера Друкера и Уильяма Стивенсона, а затем добавляет к нему социальный аспект. По его утверждению, социальные предприниматели играют роль агентов изменений в социальном секторе за счет:

- принятия миссии, направленной на создание и поддержание социальной ценности (а не только ценности для индивидуума);
- выявления и неустанной реализации новых возможностей, связанных с этой миссией;
- участия в процессе постоянных инноваций, адаптации и обучения; смелых действий, не ограниченных имеющимися на руках ресурсами;
- обостренного чувства ответственности за судьбу социальных групп, для которых он работает, и за результат своей деятельности.

С точки зрения Г. Диза, социальное предпринимательство — это применение лучших практик традиционного предпринимательства для реализации социальной миссии или цели. Определение социальных предпринимателей, данное Д. Боши [6], усиливает эту идею: «социальные

предприниматели — это руководители, которые уделяют все больше внимания реалиям рынка, не упуская при этом из виду свою основную миссию. Они способны создать баланс между моральными императивами и жадой прибыли — и этот процесс представляет собой сердце и душу всего социального движения».

Д. Морт, Д. Виравардена и К. Карнеги [24], акцентируют свое внимание на морально-нравственном аспекте. Они признают как сложность изучаемой темы, так и роль морали в ней: социальное предпринимательство предполагает, что вы честно ведете бизнес, реализуя свою социальную миссию; подбираете подходящие с моральной точки зрения средства для достижения цели, умеете распознать возможность создания социальной ценности, используете новаторские подходы и готовы взять на себя риск.

С. Элворд, Д. Браун и К. Леттс [3] также избегают рассмотрения вопроса об организационной структуре и добавляют к определению социального предпринимательства тему устойчивости и трансформации: «Социальное предпринимательство находит инновационные решения для самых актуальных социальных проблем и мобилизует идеи, ресурсы и социальные меры, необходимые для устойчивых социальных трансформаций». Они не только указывают на такие черты предпринимательского поведения, как инновационность, способность к мобилизации ресурсов и нетворкинг («социальные меры»), но и подчеркивают, что конечным продуктом этой деятельности будут долгосрочные глубинные социальные изменения. Мы отмечаем это особо, поскольку все прежние определения, хотя и пытались привязать предпринимательство к решению социальных проблем, предполагали при этом краткосрочные и однократные решения. В этом нет ничего удивительного. Деловые связи обычно представляют собой простую транзакцию: я даю вам два доллара, а вы мне — буханку хлеба. Рост бизнеса — это увеличение количества разовых сделок. Для первых исследователей вопросов социального предпринимательства, которые пытались дать определение этой области, было вполне естественным воспользоваться прямой

аналогией с бизнесом. Однако истинное решение социальной проблемы не может быть поверхностным и лечить одни лишь симптомы. Напротив, здесь нужно решать основополагающие проблемы, причем делать это раз и навсегда. Выражаясь словами Билла Дрейтона, «социальные предприниматели не удовлетворяются тем, чтобы дать голодному человеку рыбу или научить его ловить ее. Они не успокоятся, пока не произведут настоящую революцию в рыболовной отрасли».

Некоторые из исследователей в этой области воспринимают социальное предпринимательство как деятельность коммерческих компаний, реализующих социальную миссию. Такая форма получила название социального предприятия. Г. Диз обратил внимание на это явление еще до написания труда о социальном предпринимательстве в 1998 году. За четыре года до этого он писал: «Социальные предприятия — это частные организации, призванные решать социальные проблемы, служить малоимущим и создавать социально важные продукты, которые, по их мнению, не предоставляются в должных объемах государством или рынками. Социальные предприятия реализуют цели, которые не могут быть измерены исключительно размером прибыли, степенью проникновения на рынок или количеством сторонников на выборах» [21]

Х. Хох и П. Трейси [12] добавляют важное замечание: «Социальные предприятия занимаются коммерческими операциями во имя социальной цели. Они совмещают инновации, предпринимательство и социальную цель и стремятся обрести финансовую стабильность благодаря доходам от коммерции. Их миссия ставит социальные преимущества выше финансовой прибыли. Возникающие излишки используются в интересах «клиентов» социального предприятия, а не лиц, его контролирующих».

Д. Робинсон [25] признает, что социальное предпринимательство может реализовываться как через коммерческие, так и некоммерческие структуры: «Я определяю социальное предпринимательство как процесс, включающий в себя выявление конкретной социальной проблемы и конкретные методы ее решения, оценку степени социального влияния, бизнес-модели и устойчивости проекта, а

также создание коммерческой структуры (ориентированной на выполнение социальной миссии) или некоммерческой структуры (выполняющей бизнес-задачи), обеспечивающей двойной (или тройной) результат», то есть результат экономический, социальный и экологический.

Д. Вей-Скиллерн и соавторы [31] уверены, что социальное предпринимательство может работать не в одном, а сразу в нескольких секторах. Однако, как отмечает К. Хокертс [13], налицо заметное движение в сторону гибридных социальных компаний, так называемых бизнес-проектов с социальной направленностью. Это «предприятия, находящиеся на границе между мирами коммерческих компаний и частных и некоммерческих организаций, реализующих социальную миссию.

Р. Павлов и другие представители школы классической политической экономии утверждают: поскольку социальное предпринимательство представляет собой одну из форм снятия отчуждения, в контексте политической экономии, предполагая стремление к ассоциированному социальному творчеству, его вполне можно воспринимать как один из инструментов перехода из «царства необходимости» в «царство свободы», о котором писал К. Маркс. [37]

В данной парадигме под социальным предпринимательством понимается некая совокупность различных видов социальной политики, направленных на решение конкретных задач, реализующихся как посредством вмешательства в действующую институциональную структуру, так и с помощью традиционной предпринимательской деятельности. Слово «предприниматель» в обоих случаях имеет особый смысл, вопрос только в том, на каком уровне данное явление реализуется: в первом случае предпринимаются усилия, скорее, политического характера, но имеющие вполне реальные, ощутимые социальные последствия, во втором случае данное понятие имеет традиционный смысл, поскольку речь идет о предпринимателе, создающем новое предприятие и организующем весь процесс производства и распределения, который тем не менее отличен от применяемого на стандартных коммерческих предприятиях, и именно

политическая экономия и позволяет раскрыть данную специфику, поскольку она предполагает дифференциацию различных способов производства, в отличие от замкнутости мейнстрима, концентрирующегося лишь на одном капиталистическом способе производства и признающего его в качестве вершины развития цивилизации.

Из основ классической политэкономии мы знаем, что эффективность капиталистического способа производства оценивается с точки зрения создания прибавочной стоимости, а не просто создания товаров и услуг [34]

Но в основе социального предпринимательства лежит вовсе не капиталистический способ производства, так как здесь эффективность определяется иначе: приоритетными тут являются критерии общественного развития, а не создание прибавочной стоимости. Когда мы говорим о социальном предпринимательстве понятие «прибавочная стоимость» имеет место быть как некий прирост стоимости, создаваемый производителем, но не распределяющийся в пользу последнего. Однако главное отличие от прибавочной стоимости, создаваемой на обычном коммерческом предприятии, заключается в следующем: если на обычном коммерческом предприятии данный вид стоимости присваивается топ-менеджментом или собственниками предприятия, то на социальном предприятии данный вид прибавочной стоимости реинвестируется в пользу реализации дальнейших социальных проектов. [37]

Таким образом, становится очевидным, что социальное предпринимательство – явление особое, отражающее не только признаки трансформирующейся рыночной парадигмы, но и несущее в себе своеобразный заряд изменений, направленных на преобразование общества в направлении экономики солидарности с меньшим значением таких ценностей, как прибыль, конкуренция, индивидуализм и т.д., с большим акцентом на таких категориях, как солидарность, коллективизм, социальная ответственность, социальное творчество. Выражаясь политэкономическим языком, социальное предпринимательство можно представить как ассоциированное социальное

творчество, поскольку переход из «царства необходимости» в «царство свободы», о котором пишут современные последователи учения К. Маркса А.В. Бузгалин и А.И. Колганов, происходит в форме свободного добровольного ассоциирования граждан.

1.3. Инклюзивные практики в парадигме развития сообществ

Президент Южной Африки Нельсон Мандела утверждал: «Нас разделяет не наше разнообразие, нас разделяет не наша этническая принадлежность, религия или культура. С того момента как мы добились свободы, между нами может быть только одно разделение: на тех, кто дорожит демократией, и тех, кто ее не признает [22]».

В основе любой инклюзивной практики лежит борьба с социальной, культурной, политической и экономической несправедливостью и классовым, расовым, гендерным, сексуальным, миграционным, возрастным неравенством и неравенством по состоянию здоровья, с которыми сталкиваются обездоленные и уязвимые сообщества по всему миру. Забота о продвижении инклюзии и ценности разнообразия в самых разных сферах и трактовках должна быть центральной линией, проходящей сквозь всю практику сферы развития сообществ.

Инклюзивное сообщество — это сообщество, в котором все люди, независимо от возраста, потребностей, отсутствия или наличия инвалидности, имеют право на уважение и признание в качестве равных членов, а также право участвовать в принятии решений и деятельности, касающихся благополучия сообщества, и это делается в их интересах. Инклюзивное сообщество — это сообщество, в котором люди разного возраста, этнической принадлежности, религии, социального класса, языка, географического происхождения, отсутствия или наличия инвалидности, пола или сексуальной ориентации используют свой жизненный опыт и интересы на благо всего сообщества [18].

Определения разнообразия и инклюзии, как правило, и исходят из стремления к социальной справедливости и равенству. Талмейдж и Кнопф

утверждали, что разнообразие можно определить как ресурс, инклюзию — как процесс, а инклюзивность — как результат [28].

Специалисты сферы развития сообществ несут моральную ответственность за продвижение идеалов равенства везде, где это возможно. Во многих странах они несут за это юридическую ответственность [30].

Практика развития сообществ признает, что изменение системы на всех уровнях требует инклюзии маргинализированных групп. Они являются частью решения. Таким образом, инклюзия разнообразных групп и уважение их опыта и знаний как критически важных должно быть необходимой чертой практики развития сообщества, поскольку это оказывает влияние на системные изменения, начиная от уровня небольшого сообщества и заканчивая крупными преобразованиями на национальном и международном уровне [10].

Именно признание этих первичных причинно-следственных связей привело к тому, что наука и практика сферы развития сообществ бросили вызов таким сложившимся стереотипам как «обвинение жертвы» или объяснение неблагоприятного положения людей индивидуальной или групповой неадекватностью или патологией [20]. До сих пор, в большинстве стран сохраняется вектор, включающий государство, НПО, доноров и СМИ, который рассматривает обездоленные сообщества как «проблему», которую необходимо решить. Другими словами, обездоленные, отверженные и дискриминированные люди рассматриваются как социальная проблема. Именно в таких условиях работают специалисты по развитию сообществ.

В книге Международная Практика Развития Сообществ Марьям Ахмадиан и Холли Шайб [18] представляют список практических навыков, который поможет практику сферы развития сообществ в разработке политики, реализации программ и демонстрации практик, которые являются инклюзивными, уважают разнообразие и направлены на достижение равенства. Ниже приведены практические навыки для поддержки разнообразия и инклюзии.

1. Специалисты сферы развития сообществ должны знать об условиях, которые формируют опыт дискриминируемой/исключенной группы. Стремление понять опыт отдельных лиц и групп и увидеть, как этот опыт формируется под влиянием местных, социальных и международных факторов, является ключевой задачей специалиста для понимания причин исключения и условий, при которых можно добиться инклюзии и изменения статус-кво. Практики сферы развития сообществ смогут работать более эффективно, если они узнают истории людей, с которыми они работают, например, о наследии колониализма, рабства, сексизма, гомофобии, притеснениях людей с ограниченными возможностями здоровья, ограничениях, вызванных дискриминационными законами, социальными или религиозными убеждениями, а также историю движения за права человека.

Практики должны обратиться к медиа-данным (исследованиям, этнографической информации, романам, фильмам, статьям), особенно важно познакомиться с теми материалами, которые были созданы самим членами сообщества, с которым они работают. В этом смысле специалисты по развитию сообществ должны стать «инсайдерами», которые с эмпатией относятся к повседневному опыту людей. Эта «инсайдерская» роль выполняет важную функцию как с точки зрения определения характера практики, так и с точки зрения самоощущения практика.

2. Специалисты по развитию сообществ должны убедиться, что их методы взаимодействия, обучения и организации способствуют инклюзии и уважению разнообразия. Это включает в себя создание условий для участия, таких как организация транспорта для участия в мероприятиях, обеспечение доступа для людей с ограниченными возможностями, создание групп, где люди могут оставить своих детей на время, пока они занимаются общественной работой, и выбор такого времени для встреч, которое удобно для низкооплачиваемых рабочих, работающих вахтовым методом, и т. д. Образовательные и организационные методы, используемые специалистами по

развитию сообществ, должны отражать стили общения, принятые в сообществе, работа должна вестись на местном языке (включая язык жестов для людей с нарушениями слуха), с использованием привычной для участников деятельности, рассказыванием историй и применением художественных приемов. Формальное занятие в классе с одним спикером может напомнить людям о негативном опыте. Хотя время от времени вам нужно будет проводить семинары и привлекать экспертов, предпочтительно использовать более неформальные подходы, включая новые технологии и использование социальных сетей.

Точно так же, координируя деятельность группы сообщества для более эффективного решения проблемы, важно убедиться, что к процессу были привлечены люди с различными мнениями. Практик должен знать об особенностях динамики местной власти, которая может способствовать отсутствию представительства, неравенству и маргинализации. Хотя практики должны с уважением относиться к местным традициям, которые, возможно, предполагают, что руководящие должности занимают мужчины или пожилые люди, но им также следует поощрять включение женщин и молодых людей в деятельность, убеждаясь, что сообщество относится к этому положительно.

3. Специалисты по развитию сообществ должны демонстрировать уважение культур и создавать пространства, безопасные для людей с разными взглядами на мир. Практики должны признать, что люди, которых они поддерживают, во многих аспектах являются экспертами в том, что касается их жизни. Это включает, например, уважение знаний и традиционных промыслов местных и коренных сообществ, и понимание, что традиционные учения могут иметь важное значение для формирования людьми видения своего сообщества. Так же практик может обнаружить, что в любом сообществе существуют предрассудки и боязнь людей выделиться на общем фоне. Работа по развитию сообщества должна способствовать вовлечению и включению людей с различными мнениями. Практик также должен с вниманием относиться к

неравномерному распределению власти, которое приводит к тому, что некоторые люди исключаются, а их вклад в общее дело сводится к минимуму. Практики должны учитывать тот факт, что дискриминированные или маргинальные члены сообщества будут иметь проблемы с безопасностью. Практик, работающий с ЛГБТ+ сообществом, должен знать, где и как люди собираются, и понимать, что подобная деятельность находится вне закона в некоторых странах. Тем не менее, специалист сферы развития сообществ должен предлагать людям безопасные места для удовлетворения потребностей каждого в безопасности и защите.

4. Специалисты по развитию сообществ должны поддерживать организации и сообщества в принятии инклюзивных практик и уважении разнообразия. Правительственные и неправительственные организации, работающие с обездоленными сообществами в целях содействия социально-экономическому развитию и защите окружающей среды, в том числе организации по развитию сообществ, часто используют системные расистские, эйджистские и сексистские практики. Специалисты сферы развития сообществ могут проводить антидискриминационные семинары и продвигать инклюзивные практики, уважающие культурное, этническое и другие формы разнообразия. Как мы видели, специалисты сферы развития сообществ могут быть профессионалами в разных дисциплинах, и это дает возможность влиять на несколько организаций, работающих в определенной местности, таких как организации сферы здравоохранения, социальных услуг и образования. Эти дисциплины прикладывают все больше усилий по борьбе с системной дискриминацией и поощрению разнообразия в их деятельности и рабочей культуре.

5. Практикам сферы развития сообществ может потребоваться разрешить конфликт внутри местных сообществ и между сообществами идентичности. Люди разных национальностей, религий и культур все чаще живут в одних и тех же местах во многих странах. Это включает ситуации, когда недавние

мигранты или беженцы поселяются в уже неблагополучном и уязвимом районе. Конфликт между группами может быть неизбежен, и он даже может поощряться властными элитами, если люди не понимают или не ценят культуры друг друга, имеют неверную информацию или негативные стереотипы друг о друге и/или конкурируют друг с другом за ресурсы и власть. Если это так, образовательная и организационная задача практика будет заключаться в том, чтобы помочь им конструктивно решить свои проблемы, а также развить у людей готовность работать вместе. Некоторые специалисты сферы развития сообществ могут иметь опыт разрешения конфликтов или соответствующее образование. Если таких людей рядом с вами нет, вам, возможно, потребуется найти специалиста по урегулированию конфликтов, который поможет в работе с конкурирующими группами и их представителями для выявления проблем, вызывающих конфликт, и совместного их разрешения.

6. Специалисты сферы развития сообществ должны поддерживать и развивать сильные стороны, которыми могут обладать разнообразные и инклюзивные сообщества. Многокультурные, разновозрастные и смешанные сообщества приносят разнообразие и богатство в жизнь людей. Любой специалист сферы развития сообществ, участвующий в организации и поддержке фестиваля, проводимого сообществом, знает какую огромную радость всем доставляют еда, рассказывание историй, музыка и танцы, представленные людьми различной национальности, людьми с ограниченными возможностями здоровья и т.д. Объединение людей всех возрастов, национальностей, гендерных самовыражений, с и без ограниченных возможностей здоровья в создании и реализации общественных проектов и мероприятий способствует обмену опытом, идеями и талантами.

Приведенный обзор теоретического материала показывает насколько актуальными с точки зрения современной науки и мировых глобальных тенденций являются инклюзивные проекты в парадигме глобальных тенденций

развития сообществ на основе экономического механизма социального предпринимательства.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ПРЕДПОСЫЛОК СОЗДАНИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ТЕСТОВОЙ ВЕРСИИ IP VIRTUAL PLATFORM

В данной главе рассматриваются социальные, концептуальные и организационно-методические предпосылки разработки проекта IP Virtual Platform (Платформа). Приводится обзор актуальных онлайн сервисов и приложений, которые являются необходимой технической и технологической базой проекта. Автор дает общее описание текстовой версии Платформы, описывает ее структуру и контентное наполнение, а также приводит статистическую информацию сервисов Youtube и Facebook показывающую географию проекта, общий охват аудитории, специфические особенности целевых групп, а также другую необходимую для развития Платформы техническую информацию. В завершении анализа дается финансово-экономическое обеспечение проекта и делаются выводы об эффективности тестовой версии Платформы и перспективах развития данного проекта в целом.

2.1. Предпосылки создания IP VIRTUAL PLATFORM

В феврале 2018 года команда психологов, педагогов, а также социальных работников, которая более 20 лет разрабатывала и внедряла программы социальной инклюзии в странах пост-советского региона создала в Грузии некоммерческую организацию «Inclusive Practices». Было совершенно очевидно, что тема инклюзии становится актуальной и востребованной как в пост-советском, так и в мировом пространстве. В пост-советских странах особенно успешно шло развитие сферы именно социальной инклюзии, в основном силами специалистов – энтузиастов в самых разных сферах (спорт, танцы, театр, музыка, мода, волонтерство, всевозможные объединения и ассоциации). Ответом на эту тенденцию со стороны Inclusive Practices стало создание интернет-площадки для продвижения и популяризации успешного

опыта инклюзивных практик – первого интернет-каталога «Преодолевая границы: Преодолевая границы: развитие инклюзивных сообществ».

2.1.1 Первый интернет-каталог «Преодолевая границы: развитие инклюзивных сообществ»

Это постоянно развивающийся интернет-портал, аккумулирующий информацию о социальной инклюзии, успешном опыте инклюзивных практик.

Каталог инклюзивных практик [45] – это международный проект, где делятся своим опытом люди из разных стран и самых разных сфер инклюзии. Каждый раздел каталога открывает особенную грань инклюзивной жизни. Так, в соавторы каталога, в разделе «Инклюзивная жизнь: с чего начать? (авторские статьи)» разработчики проекта приглашают тех, кто на своем опыте знает, что такое преодоление границ. Стать участником каталога может каждый, кто имеет опыт социальной инклюзии и готов опубликовать его. Это может быть личный жизненный опыт одного человека или совместный опыт создания инклюзивного коллектива. Проект некоммерческий и все публикации бесплатны для авторов. В интернете вы сможете найти огромное количество упоминаний про данный каталог [47, 49].

2.1.2 Международные конкурсы инклюзивных практик

Работа над Каталогом инклюзивных практик показала с одной стороны сколько уникальных инициатив и проектов постоянно рождается и живет в сфере социальной инклюзии, с другой обнажила проблему информационной изоляции. Очень часто люди живущие в одном небольшом городе и работающие в одном направлении, например, инклюзивные танцы впервые узнали друг о друге на страницах Каталога.

Так родился второй проект команды Inclusive Practices - ежегодный Международный конкурс инклюзивных практик. Целью конкурса стала информационная поддержка и популяризация успешного опыта инклюзивных

практик. Именно поэтому главным призом конкурса стала съемка полноформатного документального видеопроекта.

Первый Международный конкурс «Лучшие инклюзивные практики 2018» охватил разные сферы социальной инклюзии: арт-инклюзия, инклюзивный спорт, семейный опыт, творческие инклюзивные коллективы, авторские проекты [66]

Победителем Международного конкурса «Лучшие инклюзивные практики 2018» стал проект “Будущий учитель – Ребенок с особыми потребностями – Родители: точки соприкосновения” (Украина, Черновцы) [71].

Следующий конкурс в 2019 году был ориентирован не только на успешные, состоявшиеся инклюзивные проекты, но и на новые, только зарождающиеся идеи и инициативы в сфере социальной инклюзии. Поэтому тема второго конкурса была определена как «Инклюзивные практики будущего: идеи, исследования, инновации» [46].

Победителями стали Елена Маслова с проектом “Инклюзивная практика организации работы хорового коллектива, как системы развития коммуникативной компетенции учащихся”, Минск, Беларусь [75] и Зульфия Троска с проектом «Школа инклюзивного волонтерства», Москва, Россия [73].

Третий Международный конкурс инклюзивных практик состоялся а самый разгар пандемии COVID-19 и был ориентирован на поддержку лидеров инклюзивных сообществ в это непростое время [65]. Победителем стала Юлия Жерлицына, директор Общественной организации “Вулик ідей”, автор проекта “Родная колыбельная”, Киев, Украина [74].

2.1.3 Международный фестиваль инклюзивных практик

«Преодолевая границы»

В продолжение Конкурса имманентно родился Международный фестиваль инклюзивных практик «Преодолевая границы» как место встречи победителей, лауреатов и участников конкурса.

Первый Международный Фестиваль «Преодолевая границы 2018» состоялся в октябре 2018 г. Специалисты из 9-ти стран приехали в Грузию, в Уреки, чтобы внести свой вклад в продвижение идеи социальной инклюзии. Также участниками фестиваля стали представители Глобальной Международной Ассоциации по Развитию Сообществ (IACD Global), предметом деятельности которой является поддержка практиков в сфере развитие сообществ [64].

События второго Международного фестиваля «Преодолевая границы – 2019» стали профессиональными кейсами, в которых удалось на совершенно разнообразном, иногда даже контрастном контенте, начиная от игр народов мира и, заканчивая съемками фильма о каждом участнике Фестиваля, на Церемонии Открытия, визуализировать практическую ценность стандартов развития сообществ [67].

Данное событие вдохновило команду Inclusive Practices на множество планов и идей, наметились разные формы сотрудничества, поездки и встречи в различные страны по всему миру. Но пандемия COVID-19 внесла свои коррективы и фестиваль в 2020 году был отменен, а третий фестиваль инклюзивных практик в сентябре 2021 года прошел полностью в виртуальном формате [61].

Именно на этом фестивале было объявлено о запуске 1го октября 2021 г. Виртуальной Платформы Инклюзивных практик - IP Virtual Platform.

2.1.4 Пандемия COVID-19 как стимулирующий фактор перехода в online пространство

В конце 2019 года – начале 2020 года, в связи с пандемией COVID-19, весь мир оказался в режиме изоляции, в режиме карантина. Длительное время люди не имели возможности выйти из дома, пообщаться с друзьями, родственниками, закрылись границы, во многих странах был объявлен полный локдаун. И эта ситуация, конечно стала вынужденной мерой отделения ценности непосредственного контакта, ценности живого общения людей. Эта

ситуация заставила людей переместиться в интернет пространство и on-line формат стал основной возможной безопасной формой связи.

Грузия также, как и большинство стран, ввела режим полного локдауна, и команда Inclusive Practices оказалась в ситуации полной изоляции и полной остановки своих социальных проектов. Постепенно прорабатывались варианты переноса проектов в дистанционный формат. Эта ситуация подтолкнула команду к тому, чтобы задуматься – а какие возможности объективно содержатся в виртуальном пространстве, какие преимущества это дает, как можно осваивать это пространство с точки зрения развития инклюзивных сообществ?

Общеизвестный формат дистанционных семинаров, форумов, on-line тренингов, органичен, как правило, для обмена каким-то контентом. Для участников инклюзивной сферы очень важен живой энергетический контакт, поэтому главной темой первого on-line Марафона «Преодолевая границы-2020» в июле 2020 г. [70] стал поиск ответа на вопрос – а возможно ли получать этот живой энергетический контакт в on-line формате? Может ли человек, находясь по ту сторону экрана почувствовать эту живую энергетику общения?

Второй Марафон Инклюзивных практик «Инклюзивное сообщество: здесь и сейчас» состоялся в ноябре 2021 г. и длился 6 дней [62]. Собрал более 800 участников и позволил отработать такие эффективные формы обмена опытом как онлайн-дискуссия и интерактивные zoom-сессии.

Третий on-line Марафон Инклюзивных практик «Инклюзивный калейдоскоп» [69] стартовал в начале января 2021 г. и продлился 21 день. Именно на этом марафоне были отработаны такие креативные on-line форматы как виртуальные экскурсии, трансляции инклюзивного события, онлайн-включение, спортивные соревнования в виртуальном пространстве и др.

Весь этот накопленный опыт лег в основу концептуально-контентного наполнения IP Virtual Platform, а также определил ее организационную структуру и технологическую архитектуру.

Вместе с тем активная работа в онлайн пространстве обнажила множество технических проблем для целевой аудитории Inclusive Practices. В следующем разделе приведен обзор основных актуальных онлайн сервисов и приложений, которые после тщательного изучения и апробации в рамках онлайн марафонов, были выбраны для обеспечения технического функционирования IP Virtual Platform.

2.2. Обзор актуальный онлайн сервисов и приложений

Разработка и запуск IP Virtual Platform потребовала от коллектива Inclusive Practices не только анализа социальных и концептуально-методических предпосылок, приведенных в разделе 2.1, но и тщательного анализа актуальных онлайн сервисов и приложений для проработки и формирования технологической архитектуры проекта.

Основная целевая аудитория Платформы – специалисты в сфере инклюзивных практик (психологи, педагоги, тренеры и др.), родители детей с особенностями в развитии, а также люди как с ментальной, так и физической инвалидностью. Как правило, все эти люди далеки от активного использования современных цифровых технологий. В то же время, пандемия подтолкнула подавляющее большинство людей к освоению хотя бы самых простых онлайн инструментов и сервисов. Приведем собранную в результате проведенного анализа информацию.

2.2.1 Общемировые тенденции

Согласно исследованиям проведенным Global Statshot [39] приведенным на Рис. 2.1 интернетом в той или иной степени пользуется 5,07 млрд человек, то есть 63,5% населения Земли. В то же время 4,74 млрд человек являются активными пользователями социальных сетей.

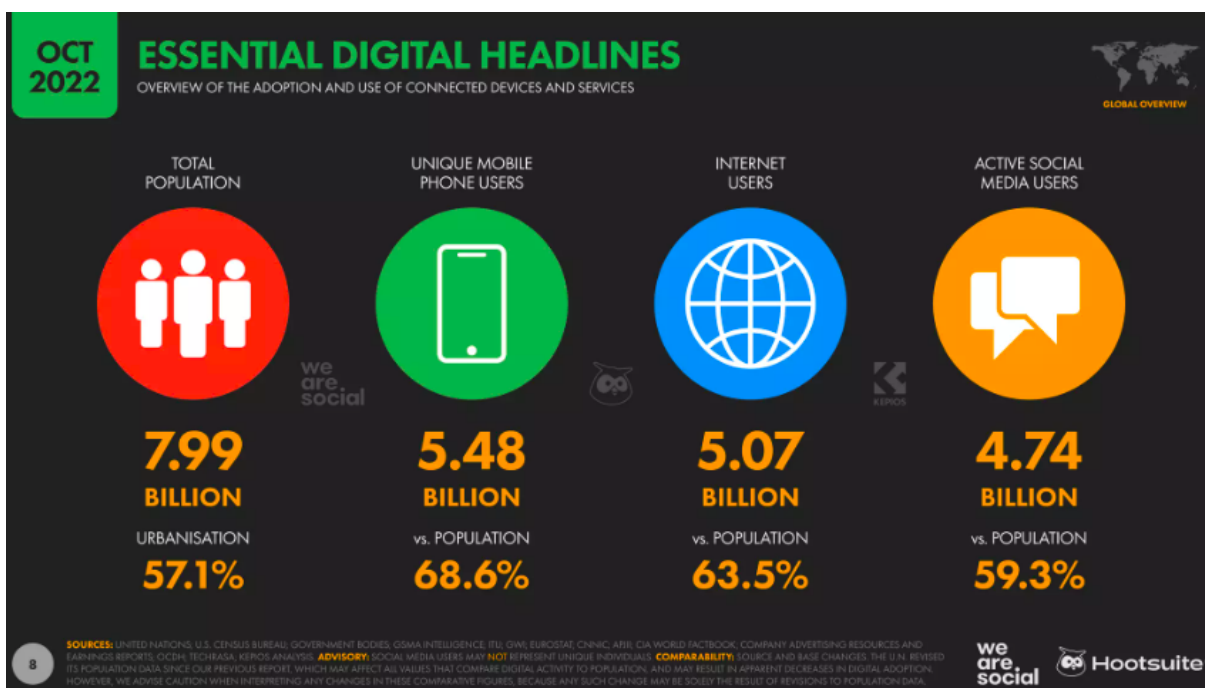


Рис. 2.1

Немаловажным показателем также является количество времени, которое люди проводят в интернете. На Рис. 2.2 мы видим, что в среднем интернет используется 6 ч 37 м в день. И это существенно меньше, чем просмотр телевизора (3ч 25м). Кроме того мы видим, что среднее время активности в социальных сетях составляет 2 ч 28 м, что в половину превышает время затрачиваемое на игровые активности - 1ч 13 м.

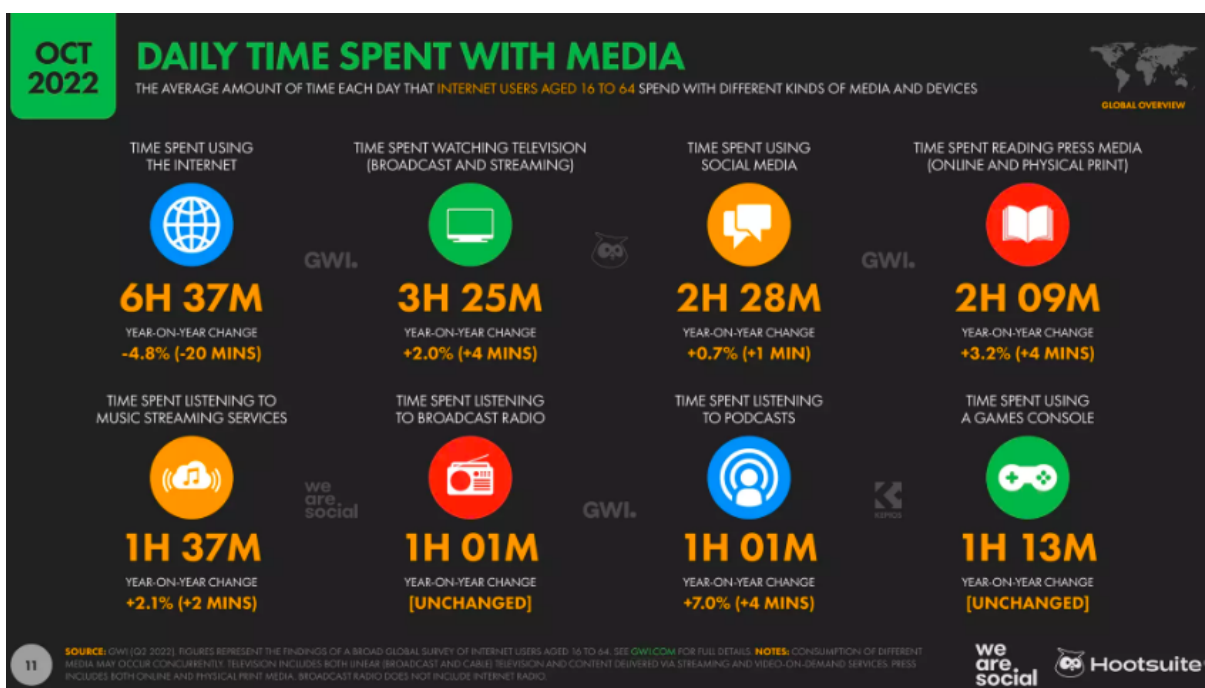


Рис. 2.2

Исследование также показывает, что взрывной рост пользователей интернета уже позади и за прошедший год прибавился 171 млн новых интернет пользователей (Рис. 2.3). Причем 92,1% пользователей интернета пользуются для подключения к онлайн сервисам мобильным телефоном.

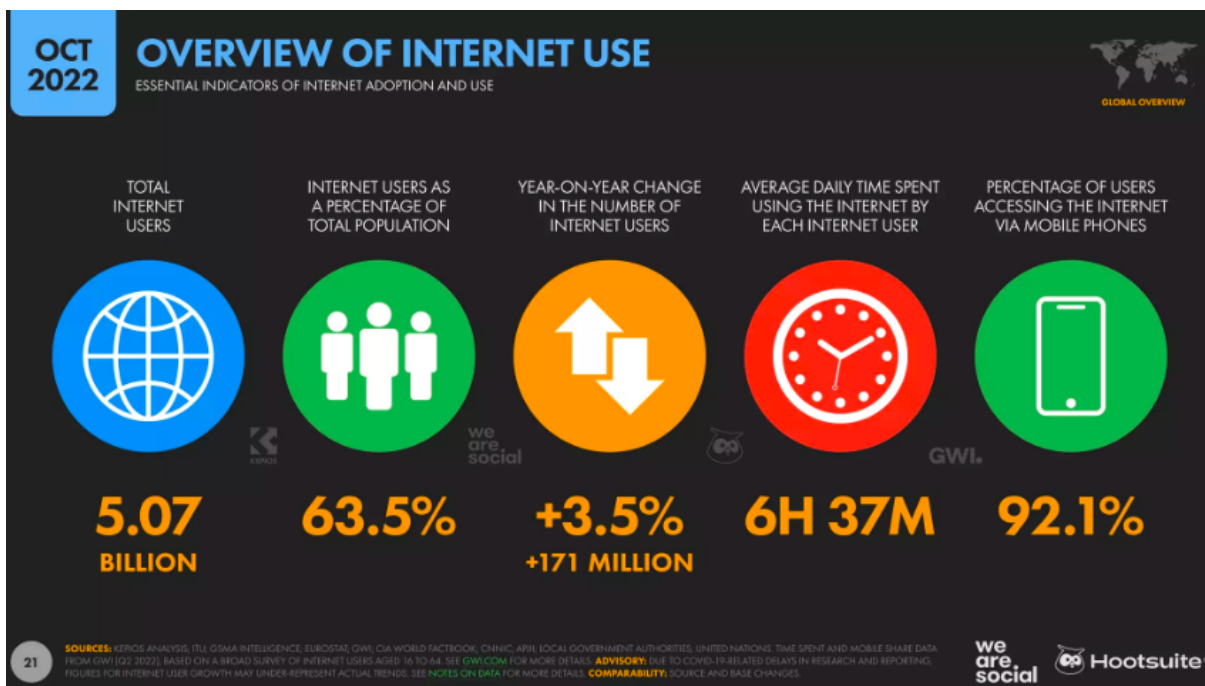


Рис. 2.3.

Анализ уровня внедрения интернета (Рис. 2.4) показывает достаточно высокие показатели в Европе: 93,7% в Западной Европе, 88,2% в Южной Европе и 87,5% в Восточной Европе. Именно здесь проживает основная часть целевой аудитории Inclusive Practices.

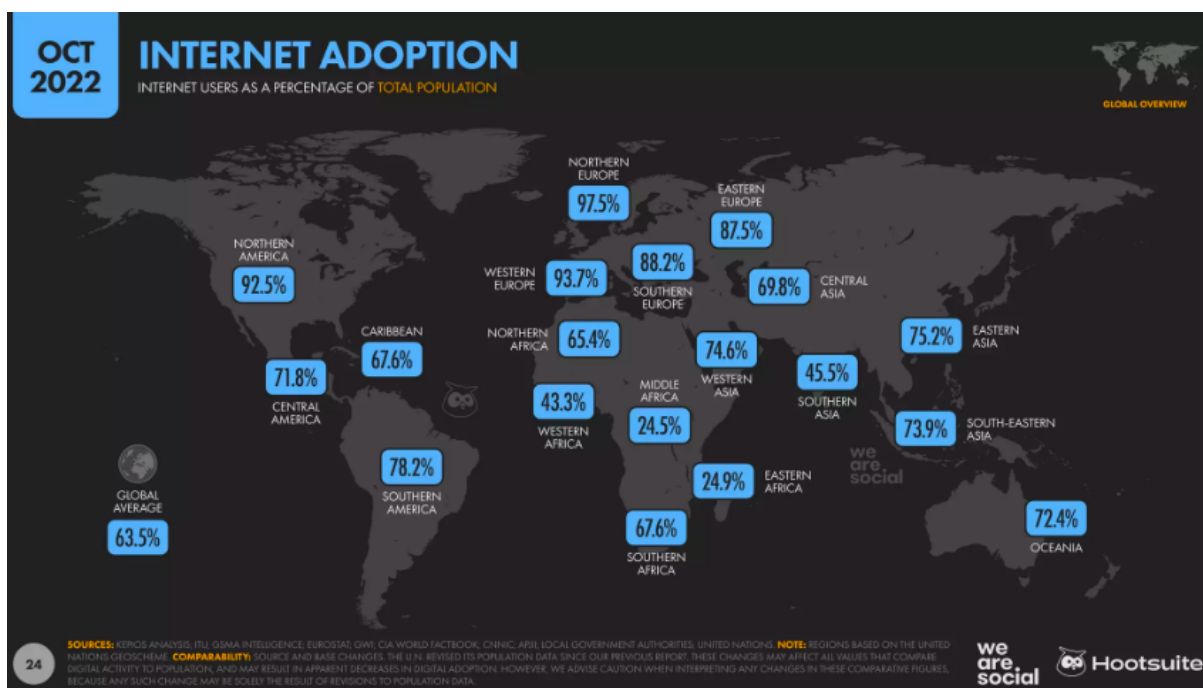


Рис. 2.4

Анализ использования социальных сетей (Рис. 2.5) в данном регионе также очень высок: 83,4% в Западной Европе, 76,2% в Южной Европе и 70,3% в Восточной Европе.

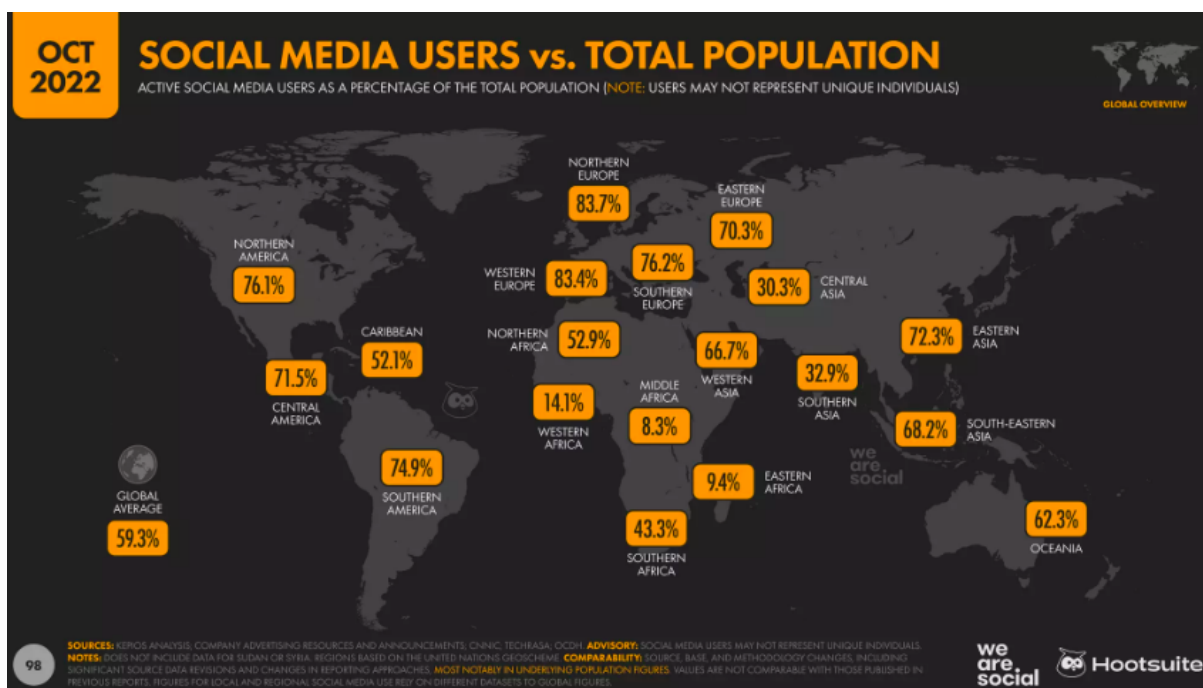


Рис. 2.5

На Рис. 2.6 представлены наиболее посещаемые вебсайты в августе 2022 года. Три первые строки таблицы занимают платформы Google, Youtube и Facebook.

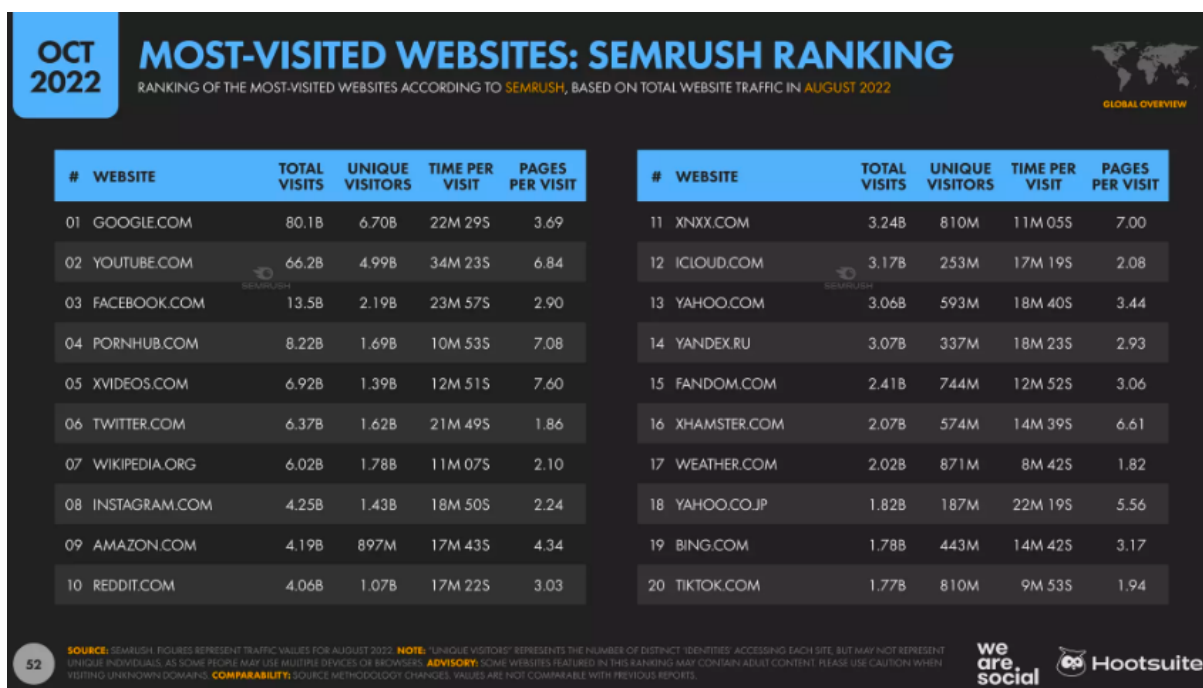


Рис. 2.6

Немаловажной информацией является также анализ перекрестного использования пользователями различных социальных сетей. На Рис. 2.7 мы видим, что 72,6% пользователей Facebook также являются пользователями Youtube. И 82,9% пользователей Instagram используют Youtube. Это позволяет сделать выводы о совместимости функций и технических сервисов этих социальных сетей.

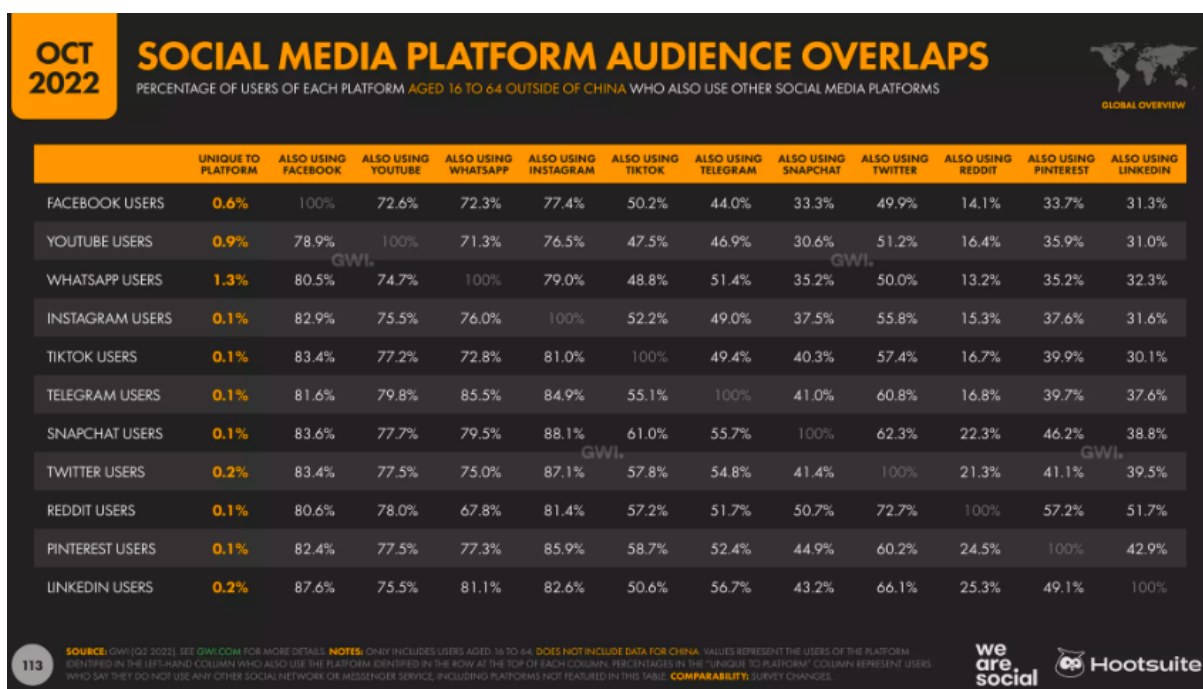


Рис. 2.7

В общем рейтинге популярных социальных сетей, представленном на Рис. 2.8 мы видим, что лидерами этого списка стали: WhatsApp (16,1%), Facebook (14,6%) и Instagram (14,5%).

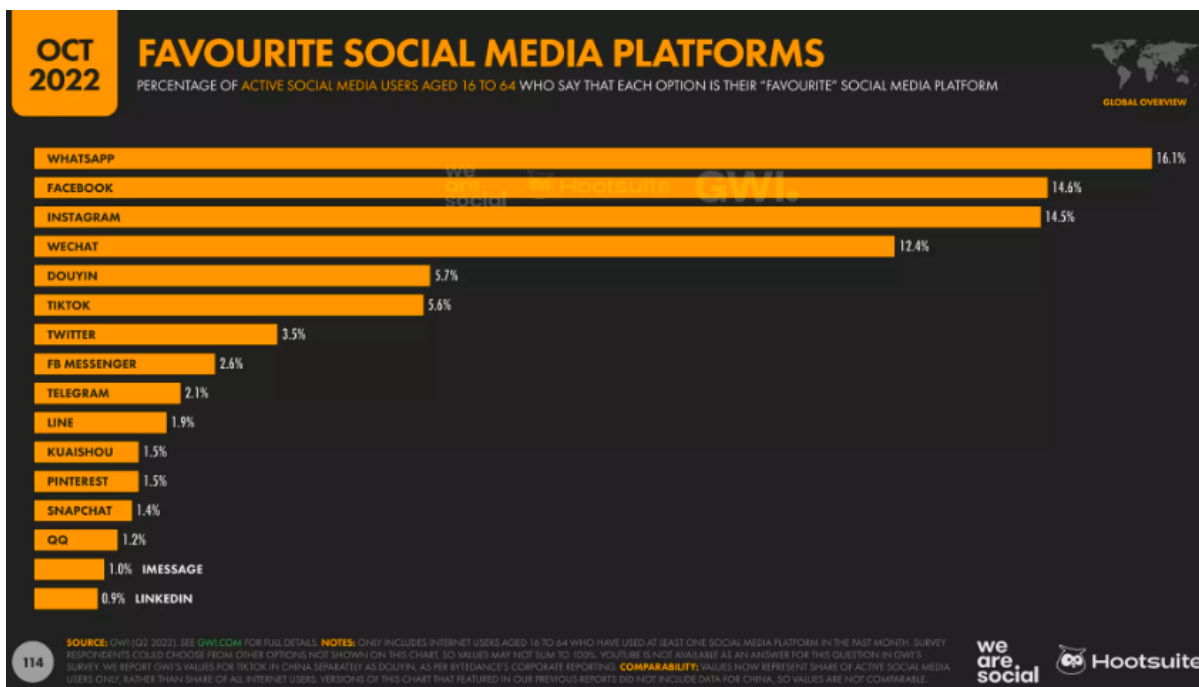


Рис 2.8

2.2.2 Видео хостинг Youtube в русскоязычном сегменте интернета

По данным Brand Analytics [50] YouTube – единственная из стриминговых площадок в русскоязычном сегменте интернета, где в 2021 году выросло и число авторов, и число сообщений. Однако рост числа авторов не такой существенный, как в 2020 году, когда объем активной аудитории вырос в 10 раз – число авторов выросло с 7,7 млн до 8,5 млн.

В итоге YouTube сохранил за собой третью строчку в Топ-7 по числу авторов. Помимо YouTube по объему аудитории вырос только Facebook.

Объем публикуемого контента вырос только у YouTube – теперь это 28 млн публикаций в месяц против 22 млн годом ранее. Под публикациями понимается и публикация видеороликов, и публикация комментариев. По этому показателю YouTube поднялся с последней строчки Топ-7 на 5 позицию.

Активность аудитории хоть и выросла с 2,8 до 3,3 публикаций, но остается невысокой и отражает превращение YouTube в «телевизор».

2.2.3 Facebook в русскоязычном сегменте интернета

С Facebook в 2021 году произошли разнонаправленные изменения – активная аудитория выросла практически в 2 раза. И более, чем в 2 раза, снизился объем публикуемого авторами контента.

Объем активной аудитории в соцсети составил 2,9 млн. А объем контента – 22,5 млн сообщений. Активность авторов «рухнула» с 35,4 публикаций до 7,7. Facebook продолжил взрослеть – доля аудитории до 45 лет снизилась, а аудитория 45+ заметно [50].

2.2.4 Instagram в русскоязычном сегменте интернета

Instagram по объему активной аудитории сохранил за собой первое место. Число активных авторов в соцсети в октябре 2021 года составило 38,1 млн авторов. Что несколько ниже показателя прошлого года – 42,8 млн авторов.

При этом по общему числу сообщений Instagram по-прежнему значительно уступает лидеру – ВКонтакте. И это отставание в 2021 году только возросло. Объем опубликованного за месяц контента в Instagram снизился практически в два раза – с 265 млн сообщений в октябре 2020 до 135 млн в октябре 2021 года.

Активность авторов, то есть среднее число сообщений, приходящееся на одного автора также заметно упала – с 6,2 до 3,6 публикаций. Во ВКонтакте активность авторов за год практически не снизилась и существенно выше показателя в Instagram – 17,2 сообщения за месяц на одного автора [50].

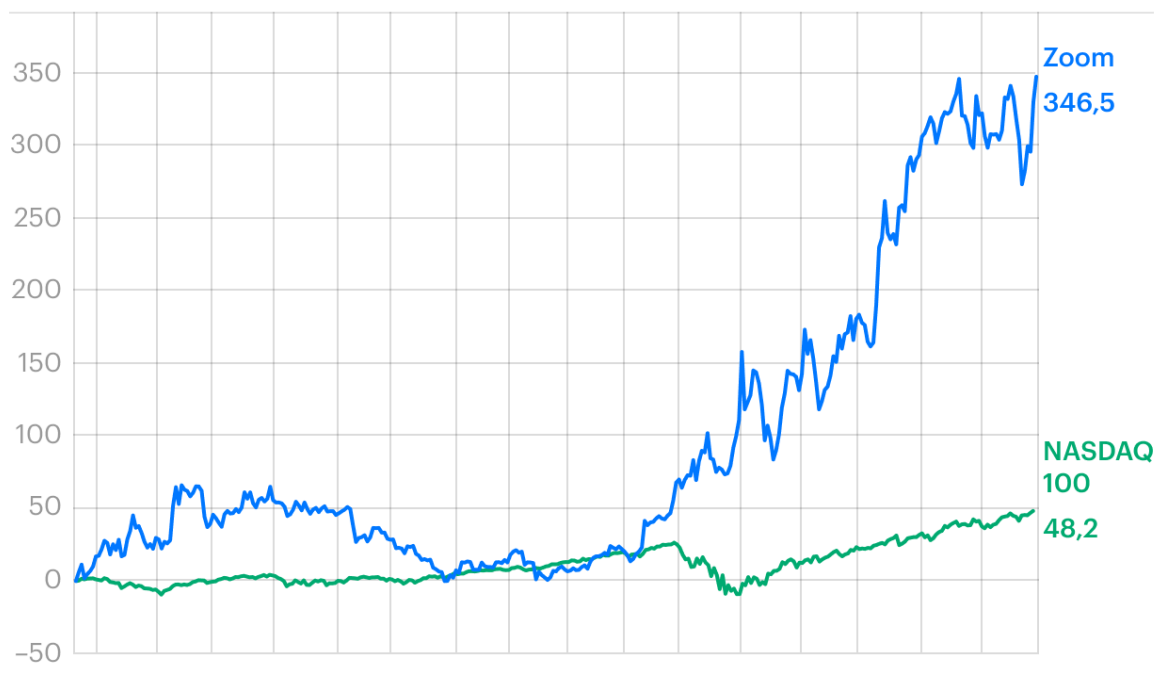
2.2.5 Приложение ZOOM

Переход на дистанционную форму учебы как средних так и высших учебных заведений заставил подавляющее число целевой аудитории Inclusive Practices освоить приложение ZOOM, что абсолютно совпало с общемировыми тенденциями. В результате начавшейся пандемии Zoom Video Communications стала единственной компанией своего сегмента (IT-инструменты для удаленной

работы), которая росла вопреки общему падению рынков. С начала 2020 года акции разработчика взлетели на 325,75% (Рис. 2.9).

Динамика акций Zoom Video Communications и индекса Nasdaq 100 в сравнении

С 18 апреля 2019 года по 18 августа 2020 года, %



Источник: Refinitiv

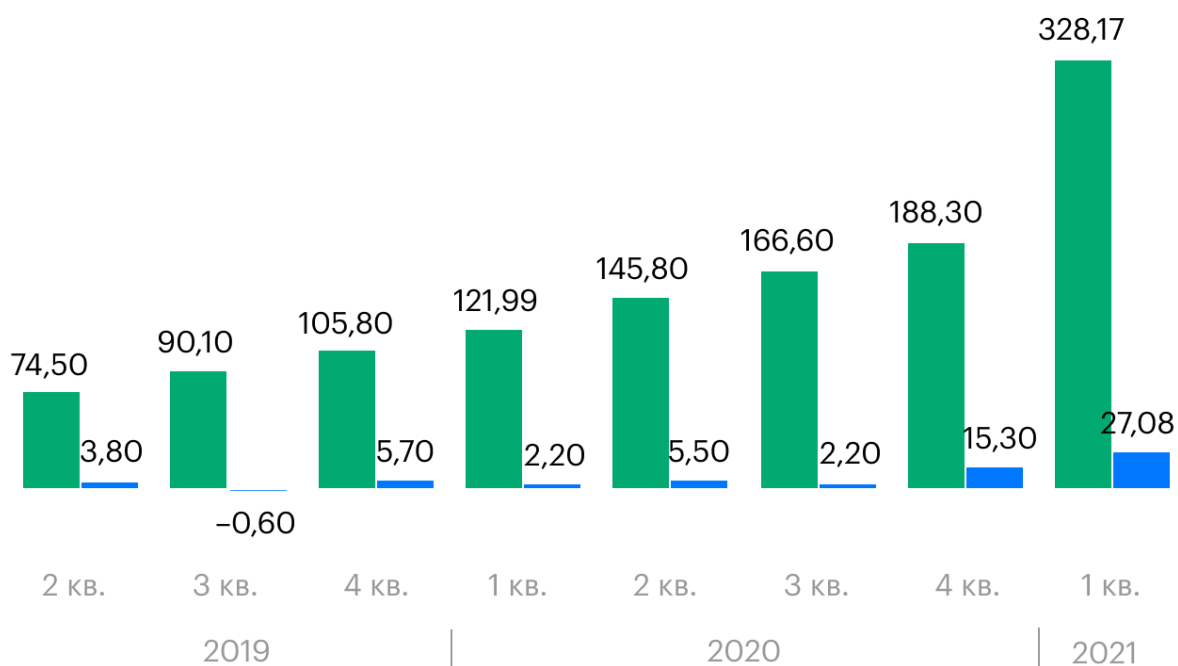
© РБК, 2020

Рис. 2.9

Число активных участников приложения в апреле 2021 достигло 300 млн человек, притом что на конец декабря 2019 года их было всего 10 млн (Рис. 2.10). Zoom не просто стал одной из компаний выигравшего сектора, а возглавил взрывной рост спроса [51].

Изменение выручки и чистой прибыли Zoom Video Communications в 2019-2021 финансовых годах

● Выручка, \$ млн ● Чистая прибыль, \$ млн



Источник: Zoom

© РБК, 2020

Рис. 2.10

2.3. Общая характеристика тестовой версии IP VIRTUAL PLATFORM

Тестовая версия IP Virtual Platform была запущена 1 октября 2021 г. Изначально тестовый период был рассчитан на 8 месяцев (до 1 июня 2022 г.) Однако 24-го февраля 2022 г. работа платформы была остановлена и все организационные, технические и финансовые ресурсы были направлены на помощь нашим коллегам, партнерам и друзьям в Украине, подвергшейся военной агрессии со стороны России. Таким образом описываемый здесь тестовый период работы IP Virtual Platform составил неполных пять месяцев. Как мы увидим ниже, полученной за этот период статистической информации

оказалось достаточно для того, чтобы проанализировать востребованность и эффективность проекта, а также перспективы его развития.

Тестовая версия IP Virtual Platform представляла собой открытое виртуальное пространство, объединившее более 500 инклюзивных инициатив в сфере инклюзивного творчества, спорта, образования, волонтерства, туризма и др. Цель проекта – создание открытого международного профессионального сообщества, представляющего, развивающего и продвигающего успешные инклюзивные практики.

Концептуально и организационно данная платформа является проектом некоммерческой организации «Inclusive Practices». Предпосылки запуска проекта подробно описаны автором в предыдущем разделе.

Движущей силой данного проекта фактически стала команда Inclusive Practices (психологи, педагоги, а также социальные работники, которые более 20 лет разрабатывали и внедряли программы социальной инклюзии в странах пост-советского региона), а также эксперты Международной программы развития инклюзивных сообществ. Накопленный ими концептуальный и практический опыт послужил фундаментальной основой для запуска и апробации виртуальной платформы инклюзивных практик.

Главным приоритетом для разработчиков проекта при планировании организационной структуры платформы была простота доступа для широкой аудитории. Поэтому решено было не использовать специализированных малоизвестных для большинства пользователей приложений, а построить архитектуру платформы на основе самых популярных и часто используемых программ. Обзор актуальных онлайн сервисов и приложений приведен автором в разделе 2.2 данной работы.

На Рис. 2.11 приведена организационно-технологическая схема тестовой версии IP Virtual Platform. Базовым приложением для взаимодействия модераторов, спикеров и других активных участников платформы стало приложение ZOOM. Для того, чтобы широкая аудитория имела возможность видеть, что происходит в ZOOM, запускалась прямая трансляция в режиме

реального времени на YouTube канал Inclusive Practices [60]. В момент запуска трансляции все подписчики канала (а это более 1000 человек) автоматически получают уведомление о событии, которое началось на IP Virtual Platform.



Рис. 2.11

Далее, технический модератор размещает ссылку на активную Youtube-трансляцию на страницах Inclusive Practices в других социальных сетях: Facebook [55], Instagram [56]. Это делало доступной информацию о прямом эфире для целевой аудитории более 14 000 человек. Таким образом, события платформы были доступны для любого пользователя указанных социальных сетей. Зрители прямого эфира имели возможность также писать комментарии и задавать вопросы в письменной форме. Ведущий прямого эфира зачитывал эти комментарии спикерам и гостям платформы, что обеспечивало интерактивность взаимодействия. По завершении прямого эфира его видео запись сохранялась на Youtube канале в открытом доступе так же, как и возможность доступа к этому видео из всех указанных социальных сетей.

Кроме того, каждый зритель мог подписаться на обновления IP Virtual Platform. Подписчики регулярно получали на электронную почту не только расписание онлайн событий платформы и ссылки для подключения, но и ссылки на видеозаписи уже состоявшихся встреч и сессий. За тестовый период работы платформы было получено 487 подписок.

Общее количество просмотров, география распространения и другие статистические данные будут рассмотрены подробнее в разделе 2.5.

2.4. Содержательное наполнение IP VIRTUAL PLATFORM

Содержание IP Virtual Platform определяется целью запуска платформы (см. раздел 2.2). На основе анализа материалов международного конкурса инклюзивных практик, фестивалей, а также других инклюзивных событий описанных в разделе 2.1 разработчики платформы приняли за основу контентную схему, представленную на Рис. 2.12. Данная схема предназначалась для того, чтобы дать стартовую точку спикерам и участникам платформы, но не ограничивала их в представлении и продвижении своего уникального инклюзивного опыта.

Уже через неделю после запуска проекта контентная схему конкретизировалась (Рис. 2.13). Были определены базовые рубрики платформы. Появились постоянные авторские рубрики от партнеров проекта.



Рис. 2.12



Рис. 2.13

Наиболее полное представление о контентном содержании IP Virtual Platform дает перечень и описание постоянных рубрик. Название каждой рубрики сформулировано как хэштег. В современной терминологии хэштег определяется как ключевое слово, тема или несколько слов сообщения, тег

(пометка), используемый в социальных сетях, облегчающий поиск сообщений по теме или содержанию и начинающийся со знака решётки. Хештеги используют в качестве отсылки к появившейся тенденции в интернете или при создании такой тенденции.

Всего за тестовый период работы платформы было запущено 37 рубрик. Их можно сгруппировать в несколько тематических блоков:

- Информационный блок - рубрики данного блока позволяли участникам и зрителям платформы сориентироваться не только в виртуальном пространстве данной платформы, но и в сфере социальной инклюзии в целом. Основные рубрики этого блока: #ipНавигатор, #хроникиИнклюзивныхСообществ, ipАнонс, #ipРетроспектива, #ipСубботник и др. Отдельного внимания здесь заслуживает рубрика #ipЛикБез, позволяющая зрителям в прямом эфире осваивать работу с базовыми онлайн инструментами;

- Презентационный блок позволял практикам в сфере социальной инклюзии представить свой опыт в самых разнообразных формах: #ipПрезентация, #zoomВстреча, #zoomИнтервью, #ipМастерКласс, #ipПоказ, ipПремьера, #виртуальнаяЭкскурсия и др. Особого внимания заслуживают рубрики #ipВключение и #деньОткрытыхДверей, так как в этих форматах спикеры платформы могли не только рассказать о своем опыте или показать презентацию, но и показать в режиме реального времени свою инклюзивную площадку;

- Интерактивный блок ориентирован прежде всего на активное включение всех участников в активное инклюзивное взаимодействие вне зависимости от возраста, особенностей развития и содержания деятельности. Названия рубрик также подчеркивают разнообразие контента и приглашение к активным действиям: #сПеснейПоЖизни, #ipЭнегогенезис, #ipГастроли, #душевнаяКухня, #ipArtМастерская, #ipСоревнование, #ipSakartveloLive и др;

- Блок авторских рубрик платформы также получился обширным и насыщенным. Один хэштег #авторскаяРубрика открывает доступ к более чем 30 разнообразным творческим мастерским и интерактивным встречам с

уникальными специалистами в сфере социальной инклюзии, настоящими энтузиастами своего дела. Некоторые из авторских рубрик Платформы представлены на Рис. 2.14;

- Событийный блок представлен на платформе рубриками #ipСобытие, #ipМарафон, #ipДискусия, #onlineКруглыйСтол, #ipКонкурс, #виртуальная конференция. Данные рубрики раскрывают богатство технологических возможностей Платформы и инновационность подходов к организации и проведению онлайн событий, как небольших, так и глобального масштаба.



Рис. 2.14

2.5. Онлайн статистика тестового периода работы IP VIRTUAL PLATFORM

Современные онлайн платформы Youtube и Facebook предоставляют пользователям достаточно большой диапазон статистических данных, позволяющий оценить эффективность продвижения того или иного контента. Рассмотрим основные группы этих статистических данных, полученных за

период тестовой работы IP Virtual Platform с 1го октября 2021 г. по 24ое февраля 2022 г.

2.5.1 География

За пять неполных месяцев Платформа объединила практиков в сфере социальной инклюзии из 18-ти стран: Армении, Беларуси, Болгарии, Великобритании, Германии, Грузии, Италии, Казахстана, Кении, Кыргызстана, Молдовы, Нидерландов, Португалии, Польши, России, Таджикистана, Узбекистана, Украины. На Рис. 2.15 представлена статистика сервиса Youtube, а на Рис. 2.16 – сервиса Facebook. Оба сервиса позволяют видеть активность аудитории из разных стран в процентах. Сервис Youtube также показывает данные в виде абсолютных значений просмотров, а сервис Facebook позволяет также увидеть список не только стран, но и городов.

Географическое местоположение	Просмотры ↓
☐ Итого	25 061
☐ Грузия	8 253 32,9 %
☐ Россия	3 272 13,1 %
☐ Украина	2 007 8,0 %
☐ Казахстан	1 425 5,7 %
☐ Беларусь	100 0,4 %
☐ Киргизия	76 0,3 %
☐ Польша	37 0,2 %
☐ Болгария	10 0,0 %

Рис. 2. 15 - Youtube

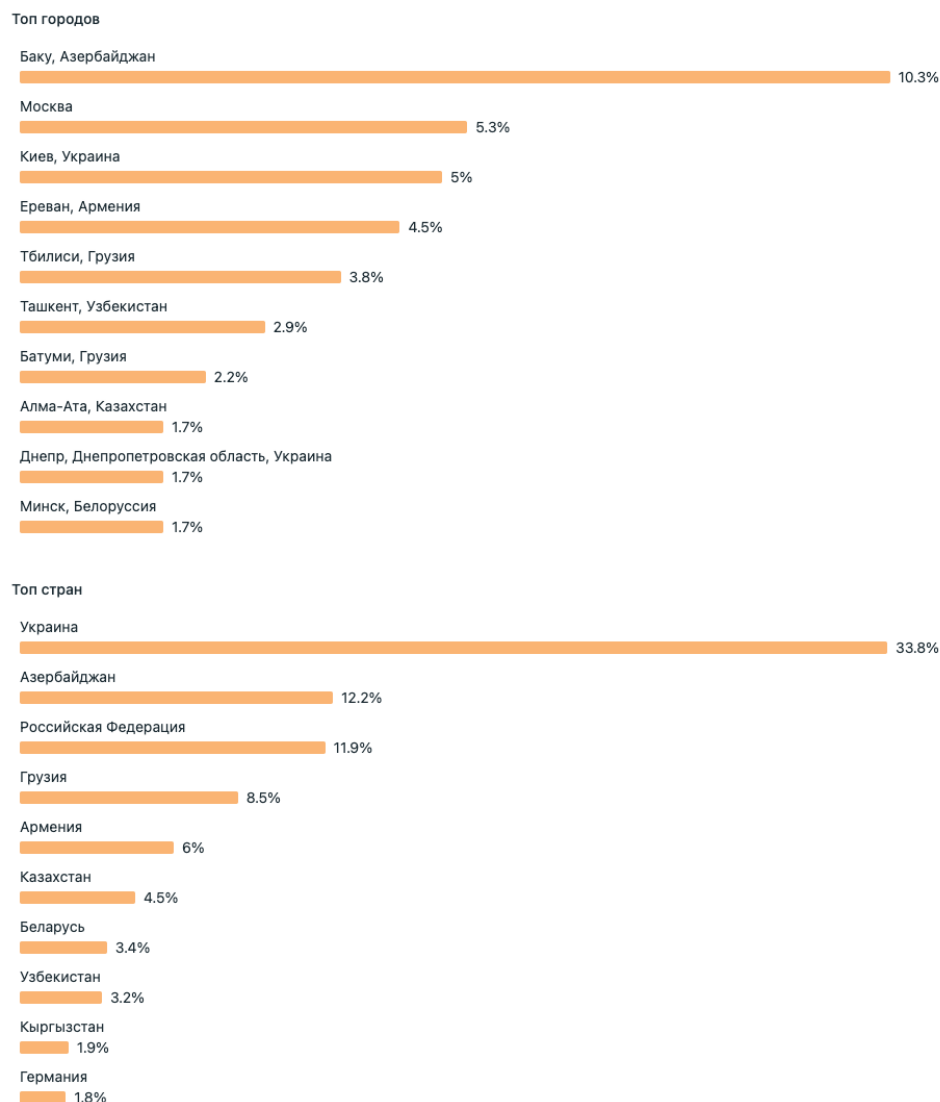


Рис. 2.16 - Facebook

2.5.2 Общий охват аудитории

Анализ общего охвата аудитории позволяет оценить, насколько востребован тот или иной контент целевой аудиторией.

Один из базовых постулатов статистики социальных сетей - величина общего охвата аудитории напрямую связана с исходным количеством подписчиков. Тестовый период работы IP Virtual Platform полностью это подтверждает. На 1 октября 2021 г. Youtube канал Inclusive Practices имел 1098 подписчиков. И за период тестирования контент Платформы набрал 25 061 просмотр (Рис. 2.17). В то же время на Facebook тот же контент набрал 128 735 просмотров (Рис. 2.18, 2.19), что абсолютно закономерно, так как на начало

тестирования Платформы количество подписчиков на Facebook составляло 5018.

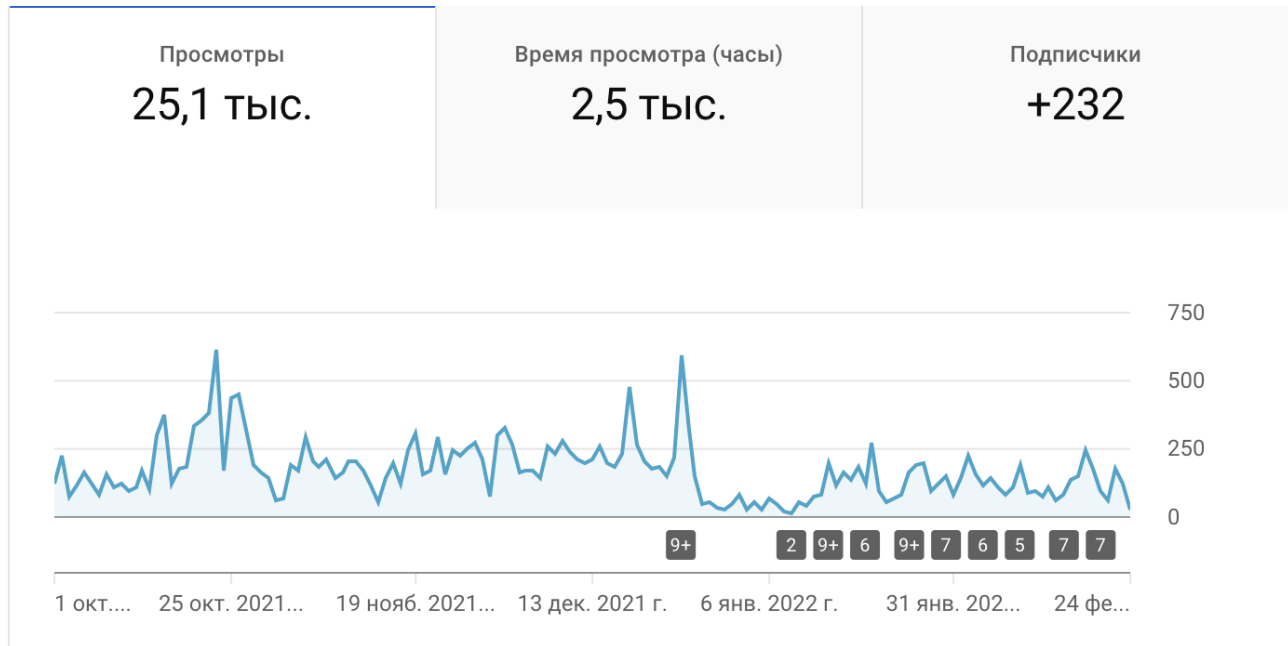


Рис.2.17 - Youtube

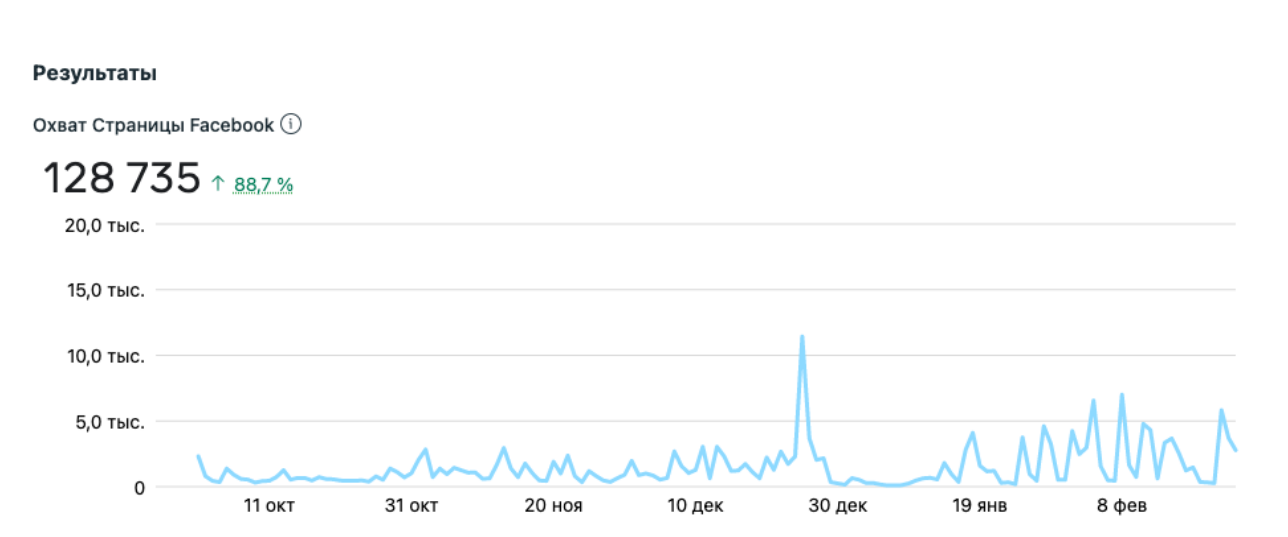


Рис.2.18 - Facebook

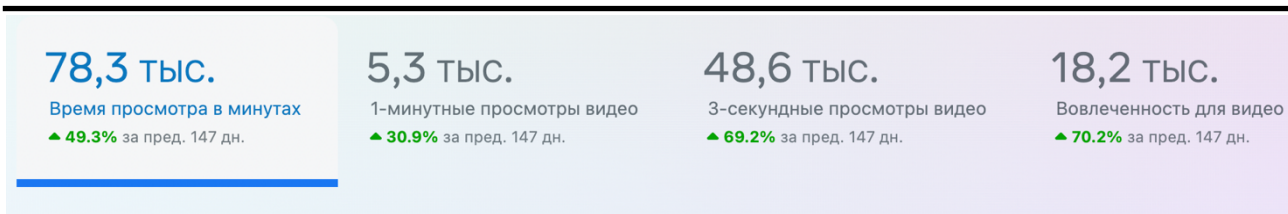


Рис. 2.19 - Facebook

Что же касательно абсолютных цифр охвата, то для онлайн сектора некоммерческих организаций и особенно сферы инклюзии, то они достаточно высоки в сравнении с другими участниками не только русскоязычного сегмента интернета, но и международного онлайн пространства.

Немаловажно также, что указанные сервисы позволяют видеть не только общий охват аудитории для Платформы в целом, но и для каждой трансляции или онлайн события отдельно и в сравнении с другими. На Рис. 2.20 приведена сравнительная таблица охвата аудитории на Youtube канале. Как видно из данной таблицы наиболее востребованным контентом являются интерактивные события, то есть те события, в которых зрители могут принять активное участие и на практики попробовать то, о чем рассказывает спикер/гость Платформы.

Содержание	Просмотры	Время просмотра (часы)	Подписчики	Показы ↓
☐ Итого	25 061	2 498,1	232	256 060
☐ #ipЁлочкаOnline - Новогодний мастер-класс от Регины Черноб...	293 1,2 %	8,3 0,3 %	1 0,4 %	5 459
☐ Поздравление от Inclusive Practices	122 0,5 %	2,7 0,1 %	0 0,0 %	4 274
☐ Экспериментальный танец	96 0,4 %	1,6 0,1 %	0 0,0 %	2 889
☐ #ipСеминар Тема: "Лечение и коррекция нарушений осанки у д...	145 0,6 %	26,5 1,1 %	2 0,9 %	1 873
☐ #ipДискуссия - Многообразный мир инклюзии. Жестовый язы...	72 0,3 %	9,6 0,4 %	2 0,9 %	1 568
☐ #ipДискуссия «Инклюзия в учебных заведениях высшей школ...	141 0,6 %	16,9 0,7 %	1 0,4 %	1 475
☐ INCLUSIVE PRACTICES CHANNEL	48 0,2 %	0,5 0,0 %	0 0,0 %	1 409
☐ Welcome to Ureki	65 0,3 %	2,5 0,1 %	0 0,0 %	1 323
☐ #ipДискуссия - «Многообразный мир инклюзии. Жестовый яз...	53 0,2 %	5,7 0,2 %	0 0,0 %	1 322
☐ #ipДискуссия - Многообразный мир инклюзии. Жестовый язы...	127 0,5 %	12,4 0,5 %	0 0,0 %	1 286
☐ #АвторскаяРубрика панельная дискуссия "Как не надо воспит...	191 0,8 %	47,0 1,9 %	4 1,7 %	1 227
☐ #ipДискуссия - Что такое инклюзивное сообщество в учебном ...	80 0,3 %	9,1 0,4 %	0 0,0 %	1 201
☐ #zoomВстреча - Ия Ростомашвили	136 0,5 %	19,8 0,8 %	3 1,3 %	1 191
☐ #ipДискуссия - Воспитание обучающихся с сенсорными наруш...	56 0,2 %	7,5 0,3 %	0 0,0 %	1 180
☐ #ipВключение - Геннадий Волноходец	118 0,5 %	17,7 0,7 %	0 0,0 %	1 163
☐ #onlineКруглыйСтол - Пространство культуры – территория ин...	138 0,6 %	12,3 0,5 %	0 0,0 %	1 162
☐ #ipДискуссия по Инклюзивному спорту	95 0,4 %	6,8 0,3 %	0 0,0 %	1 161
☐ #zoomВстреча с Сергеем Бидным	131 0,5 %	20,6 0,8 %	0 0,0 %	1 149
☐ #ipДискуссия "Организация социального события и онлайн"	73 0,3 %	4,7 0,2 %	0 0,0 %	1 112
☐ #АвторскаяРубрика "Расширяя Границы" - онлайн-круглый сто...	175 0,7 %	54,7 2,2 %	2 0,9 %	1 112
☐ #ipДискуссия «Пресс-клуб Inclusive Practices»	77 0,3 %	7,8 0,3 %	0 0,0 %	1 103
☐ #ipWebinar - Ирина Саранча	61 0,2 %	5,8 0,2 %	1 0,4 %	1 091
☐ #ipДискуссия - "Возможности медиа для развития инклюзивн...	75 0,3 %	9,5 0,4 %	0 0,0 %	1 087
☐ #АвторскаяРубрика АДАПТИВНЫЙ ФИТНЕС с Еленой Кошеле...	132 0,5 %	12,6 0,5 %	2 0,9 %	1 078
☐ #zoomВстреча с Геннадием Бондаренко	124 0,5 %	20,2 0,8 %	0 0,0 %	1 074

Рис.2.20 – Youtube

Статистические сервисы Facebook также позволяют оценить не только количественную, но и качественную вовлеченность аудитории. На Рис. 2.21 отображается не только общее количество просмотров одного из эфиров – 1,9 тыс., но и показаны другие параметры: количество комментариев, репосты, полученные реакции в целом и отдельно по каждой реакции.

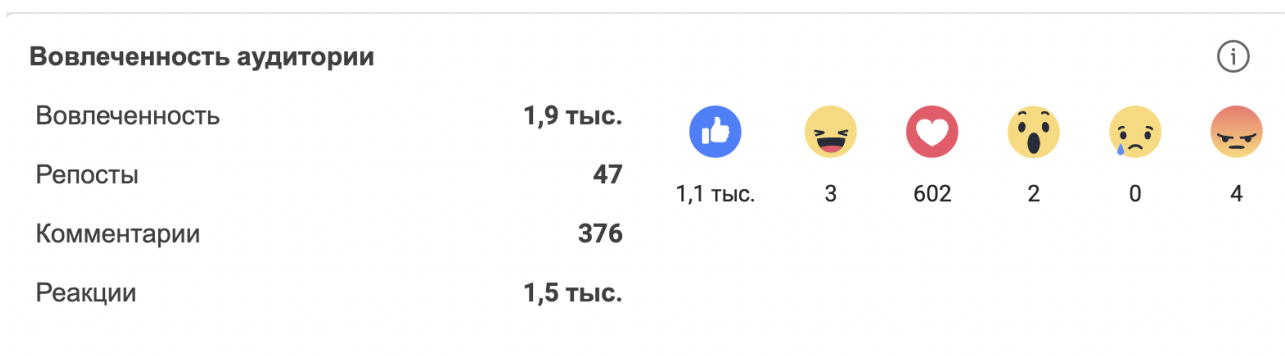


Рис. 2.21

Интернет позволяет пользователям делиться информацией как в режиме здесь-и-сейчас (например, прямой эфир), так и использовать возможность публикации заранее сделанных записей. При выборе режима работы Платформы (прямые эфиры или предварительная запись с последующей публикацией) у разработчиков было много контраргументов. Работа в прямом эфире намного сложнее как для модераторов, так и для участников. Нельзя сделать второй дубль или вырезать неудавшийся момент. Но прямой эфир имеет одно принципиально важное для открытого виртуального пространства преимущество. А именно, возможность контакта со зрителями: получать вопросы и отвечать на них, зачитывать комментарии и адресно обращаться к аудитории, проводить опросы прямо здесь и сейчас. Поэтому основной технической формой и был выбран прямой эфир. Данные на Рис. 2.22 со всей очевидностью подтверждают правильность этого решения для выбранной целевой аудитории – 71,9 % аудитории смотрит онлайн события Платформы в прямом эфире.

Тип контента	Просмотры ↓
☐ Итого	25 061
☐ Прямые трансляции	18 018 71,9 %
☐ Видео	6 973 27,8 %
☐ YouTube Shorts	41 0,2 %
☐ Тип контента не указан	29 0,1 %

Рис. 2.22

В разделе 2.3 автор указывает возможность постоянной подписки на платформу. Полученные статистические данные по результатам тестового периода работы Платформы в этом аспекте (Рис. 2.23) эффективность данного инструмента – 50,3 % аудитории Платформы составляют именно подписчики.

Статус подписки	Просмотры ↓
☐ Итого	25 061
☐ Без подписки	12 616 50,3 %
☐ С подпиской	12 445 49,7 %

Рис. 2.24

2.5.3 Специфика аудитории

Стандартные онлайн сервисы статистики позволяют также получить некоторую информацию о специфике аудитории Платформы. Например, на Рис. 2.25 мы видим, что подавляющее число зрителей - это женщины.

Пол зрителя ↓ ⚠	Просмотры
☐ Женщины	83,1 %
☐ Мужчины	16,9 %

Рис.2.25 - Youtube

Кроме пола нам также доступны для анализа информация о возрасте зрителей. На Рис. 2.26 мы видим, что большая часть аудитории Youtube канала относится к возрастной группе 35-44 года.

Возраст зрителя ↓	Просмотры
☐ 13–17	—
☐ 18–24	4,8 %
☐ 25–34	19,7 %
☐ 35–44	72,1 %
☐ 45–54	1,4 %
☐ 55–64	—
☐ 65 и старше	2,0 %

Рис.2.26 - Youtube

2.5.4 Дополнительная техническая информация

Возможность быстрого и максимально простого доступа крайне важна при продвижении онлайн контента. Особенно если целевой аудиторией являются не продвинутые интернет-пользователи, а люди, как правило, далекие от активного использования цифровых технологий, а также люди с особенностями ментального и физического развития. Статистические сервисы тут могут оказать большую помощь.

Принципиальное значение имеет устройство, с которого человек подключается к Платформе, так как технический функционал и воспринимаемое зрительно поле принципиально отличается. Данные, представленные на Рис.2.27 показывают, что большее число пользователей, а

именно 61,4% подключается с мобильного телефона, но в то же время количество тех, кто использует компьютер тоже достаточно велико - 35,8%.

Тип устройства	Просмотры ↓
☐ Итого	25 061
☐ Мобильный телефон	15 390 61,4 %
☐ Компьютер	8 964 35,8 %
☐ Планшет	409 1,6 %
☐ ТВ	294 1,2 %

Рис. 2.27

Операционная система устройства, подключающегося к Платформе также имеет значение. Разные операционные системы имеют не только отличия в интерфейсе, но и свои особенности системы безопасности из-за чего того или иной контент может блокироваться брандмауэром. Знание этих деталей необходимо техническим модераторам Платформы для сопровождения участников проекта, особенно в интерактивных онлайн событиях. На Рис. 2.28 представлены статистические данные об операционных системах зрителей Youtube

Операционная система	Просмотры ↓
☐ Итого	25 061
☐ Android	10 004 39,9 %
☐ Windows	7 721 30,8 %
☐ iOS	5 825 23,2 %
☐ Macintosh	1 228 4,9 %
☐ Smart TV	242 1,0 %
☐ Linux	15 0,1 %
☐ WebOS	10 0,0 %
☐ Apple tvOS	3 0,0 %
☐ Tizen	1 0,0 %
☐ KaiOS	1 0,0 %

Рис.2.28

Одним из главных преимуществ онлайн событий является возможность сохранения его в записи и последующее ее распространение. В рубрике #ipЛикбез модераторы Платформы уделяли большое внимание обучению участников и зрителей платформы тому, как именно можно поделиться данной информацией. На Рис. 2.30 мы видим, что эта информация оказалась востребованной для данной целевой аудитории и многие использовали не только возможность прямого копирования ссылки в буфер обмена (что безусловно, тоже очень важно), но и прямые репосты через WhatsApp, Facebook и другие мессенджеры.

Сайты	+ Поделиться ↓
□ Итого	2 303
□ Копировать в буфер обмена	1 493 64,8 %
□ WhatsApp	394 17,1 %
□ Facebook	255 11,1 %
□ Другое	93 4,0 %
□ ВКонтакте	28 1,2 %
□ Facebook Messenger	11 0,5 %
□ Эл. почта	8 0,4 %

Рис.2.30

2.6. Финансово-экономическое обеспечение проекта

Проект в основе своей является некоммерческим и благотворительным и не предполагает явное получение прибыли. Концепция проекта не предполагает оплаты труда ни организаторов, ни модераторов, ни других участников, потому что волонтерство это добровольная и бескорыстная деятельность.

На примере деятельности IACD видим, что любой человек должен иметь оплачиваемую работу и доход, но так же должен иметь возможность как волонтер участвовать в глобальных проектах. Это принципиально важно для него. Введение ограниченного функционала для разработчиков и участников платформы сведет на нет сущностное содержание данного проекта.

Большим преимуществом современного состояния интернет-пространства является большое количество онлайн инструментов и сервисов в свободном доступе, которыми можно пользоваться без дополнительной оплатой. Так, например, существуют бесплатные подписки для НКО:

Grammarly - Сервис, который поможет проверить на ошибки ваши тексты на английском. Grammarly дает некоммерческим организациям доступ к функциям Premium-версии. Проверяйте новости сервиса. Обратите внимание, что это предложение не действует для государственных и образовательных организаций.

Tilda – это конструктор сайтов. В нем можно сделать веб-страницу без навыков программирования. Каждый месяц платформа дарит 5 бесплатных годовых тарифов для НКО и социальных проектов.

Canva - здесь можно сделать графические материалы с помощью сотен тысяч готовых шаблонов: афиши, презентации, визуалы для социальных сетей, сертификаты и другое. Общественные организации могут получить пожизненный бесплатный доступ к Pro-версии сервиса.

«Старонка» - это как Tilda, только из Беларуси. «Старонка» дает социальным инициативам бесплатный доступ к тарифному плану «Продвинутый»: создание и хранение сайта, техническая поддержка, защищенное соединение, подключение платежных систем и не только.

Slack - то корпоративный мессенджер. Сервис предлагает некоммерческим организациям бесплатный доступ к тарифу, по которому в одном рабочем пространстве может быть до 250 человек [58].

А так же базовые онлайн сервисы для платформы бесплатно: Facebook, Instagram, YouTube. Единственное, за что придется платить – это приложение Zoom – необходима лицензионная версия стоимостью 14 дол в мес (см Рис. 2.31). Для обеспечения деятельности платформы в описанном объеме необходимо 3 лицензии.

Zoom One

2 Выберите тарифный план

[Просмотреть полное сравнение планов](#)

Профессиональная Версия 100 Участников

Support 1-9 licenses

13,99 Евро/ежемесячно | 139,90 Евро/ежегодно

Рис. 2.31

Таким образом стоимость проекта составляет 42 доллара в мес.

Что касается необходимого оборудования разработчиков и участников платформы – это мобильный телефон и ноутбук, которой используется ими для основной работы.

Основную трудность подобных проектов в сфере социального предпринимательства как правило составляет не финансовая часть, а организационно-экономическая. Эти трудности связаны с проблемами

внутренней договоренности, мотивации, четко расставленных приоритетов, умение четко использовать имеющиеся ресурсы и тд – то есть в сфере организации этого виртуального хозяйства.

Здесь огромную роль играет то, что команда проекта имеет не только необходимую профессиональную подготовку в сфере инклюзии, но и базовое экономическое образование по специальности «Экономика труда» и более чем 20 летний опыт организации и ведения некоммерческих проектов:

- Ассоциация родителей детей с аутизмом
- Инклюзивный спорт
- Твой выход
- Детские инклюзивные площадки
- «Будь в контакте»
- «Инклюзивный город»
- И др, описанные ранее в данной работе

2.7. Выводы

В данной главе в разделе 2.1 были рассмотрены социальные, концептуальные и организационно-методические предпосылки разработки проекта IP Virtual Planform (Платформа). В разделе 2.2 приведен обзор актуальных онлайн сервисов и приложений, которые явились необходимым техническим и технологическим обеспечением проекта. В пункте 2.3 автор дал общее описание тестовой версии Платформы, проиллюстрировал ее структуру и контентное наполнение конкретными примерами. В разделе 2.4 дана статистическую информацию сервисов Youtube и Facebook показывающую географию проекта, общий охват аудитории, специфические особенности целевых групп, а также другую необходимую для развития Платформы техническую информацию. В разделе 2.6 дано финансово-экономическое обеспечение проекта.

Проанализированная информация позволяет констатировать наличие фундаментальных предпосылок для разработки и запуска проекта IP Virtual Planform. Очевиден колоссальный объем работы, проделанный в привлечении волонтеров из разных стран мира и формировании международной команды проекта.

Представленные ссылки на сайты, видео-материалы и дополнительные документы, приведенные в приложении обеспечивает достаточный концептуально-методический базис для контентного наполнения Платформы. Сочетание всех этих факторов дало использовать такое глобальное потрясение, как пандемия для того, чтобы внедрить инновационные методы работы и не только перестроиться на дистанционный формат работы, но и начать разработку новой эффективную форму онлайн взаимодействия участников проекта.

Учитывая целевую аудиторию Платформы и ее отдаленность от использования современных цифровых технологий с одной стороны, а так же возросший интерес к доступу в Интернет из-за Пандемии и огромное количество технических средств удалось найти действительно доступные, эффективные для решения поставленных задач средства.

Цифры охвата целевой аудитории, приведенные в п 2.5 намного выше показателей аналогичных проектов в сфере социального предпринимательства, и еще раз подтверждают тот факт, что указанная целевая аудитория нуждается в подобного рода проектах.

Финансово-экономическое обеспечение проекта подтверждает жизнеспособность тестовой версии Платформы и перспективы развития данного проекта в целом. Ведь основой этого обеспечения является не столько финансовая часть, сколько грамотно выстроенная социально-экономическая модель устойчивого развития.

По итогам проведенного анализа можно сделать утверждение о том, что данный проект имеет все необходимые условия для реализации поставленных целей и задач.

Тестовая версия IP Virtual Platform была остановлена 24 февраля 2022 г. и причиной остановки Платформы явились не какие-то ее внутренние недоработки или противоречия, а начало войны в Украине. И именно кардинальное изменение геополитической ситуации и последовавшая за этим глобальная гуманитарная катастрофа требуют принципиального переформатирования и перезапуска Платформы.

Более 40% участников Платформы – это граждане Украины, а подавляющее большинство остальных – полностью солидарны с Украиной. Как было указано выше, целевая аудитория Платформы – это преподаватели, психологи, родители детей с особенностями в развитии. Конечно, большинство из них не участвуют в боевых действиях, но они оказались в самом пекле событий и фактически являются первыми жертвами этой нарастающей гуманитарной катастрофы. Особенно трагичен этот кризис для людей с инвалидностью, которым трудно осознать причину происходящего и представить перспективы выхода из сложившейся ситуации.

В третьей главе будут рассмотрены конкретные шаги по переформатированию и перезапуску Платформы в новых геополитических и гуманитарных реалиях.

ГЛАВА 3. ПЕРЕФОРМАТИРОВАНИЕ И ПЕРЕЗАПУСК IP VIRTUAL PLATFORM В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ГУМАНИТАРНОЙ КАТАСТРОФЫ

Понятный и привычный мир стремительно рушится в ситуации глобальной гуманитарной катастрофы. Критические обстоятельства разрушают не только привычную жизнь людей, они также разрушают их психическую стабильность, а зачастую и психическое здоровье в целом. Пережив сильное стрессовое воздействие внутри природной или социальной катастрофы, нервная система большинства людей запоминает это обстоятельство и продолжает работать в дистрессовом режиме даже оказавшись в безопасной ситуации. Человеческая психика, устойчивость которой была разрушена внешними катаклизмами, может сама стать таким катаклизмом, испытывая тягу к постоянным социальным конфликтам как тщетной попытке избавиться от мучающей дистрессовой энергии [38]. Это явление как научный феномен было подробно изучено и описано Г. Селье. Игнорирование или недооценка данного феномена приводило и продолжает приводить к разрушению многих социальных систем.

В разделе 2.7. указано, что именно начало войны в Украине послужило причиной остановки работы IP Virtual Platform в прежнем режиме. Невозможно было делать вид, что ничего не происходит и продолжать вести заявленные рубрики в прежнем формате. Но и делать предметом общения саму случившуюся катастрофу в инклюзивной среде – страшная мина замедленного действия. Последствия такой стихийной стратегии мы можем наблюдать во всех социальных сетях. И тот инструмент, который был изначально создан для объединения людей, вне зависимости от их пространственно-временной локации, разрушил небывалое количество профессиональных, дружеских и родственных связей.

Поэтому команде Inclusive Practices понадобился достаточно большой тайм-аут, чтобы концептуально, методически и организационно

переформатировать Платформу. В результате проведенной методической работы были определены три приоритета для новой версии Платформы:

1. Продвижение практики волонтерства. Самая действенная стратегия борьбы со стрессом согласно Г. Селье – активные действия, направленные на помощь другому [38]. Поэтому из всех инклюзивных практик, главным приоритетом Платформы становятся волонтерские практики;
2. Стажировка. Обучение в процессе практики как управлять стрессовой энергией своего организма. Как направить ее в конструктивную инклюзивную практику, а не на дальнейшее разрушение своего жизненного пространства;
3. Информационная безопасность и доступность для целевой аудитории. Блокировка различных социальных сетей, неконтролируемый поток агрессии по разным информационным каналам, отслеживание публикуемой информации и самое главное, отсутствие электричества и самой возможности связи через интернет – все это заставляет кардинальным образом пересмотреть технологическое решение Платформы.

В данной главе мы подробно рассмотрим, как выделенные приоритеты становятся организационными и содержательными решениями по переформатированию и перезапуску Платформы.

3.1. Волонтерство как базовая инклюзивная практика

В 1985 году Генеральная Ассамблея ООН внесла предложение объявить 5-го декабря днем волонтера. Полное название этой знаменательной даты – Международный день добровольцев во имя экономического и социального развития. Именно тогда волонтерство получило официальное название и международный статус.

Главными международными принципами волонтерства являются: солидарность, добровольность и безвозмездность. Исходно волонтерство по своей сверхзадаче и предназначению - сердце любой общественного движения, некоммерческой организации или инициативы.

На постсоветское пространство традиции волонтерства пришли достаточно поздно в историческом смысле, но достаточно быстро здесь бюрократизировались. Для некоммерческих организаций и социальных проектов волонтерство фактически стало не столько трудовой ресурс, сколько кузница кадров. Во многих организациях человек начинал работать именно в качестве добровольца. Для самого человека волонтерство являлось возможностью набрать социальный опыт, получить рекомендации для дальнейшего продвижения и карьерного роста, также это возможность познакомиться с некоммерческой деятельностью и найти себе применение в так называемом "третьем секторе" экономики. Многие волонтеры со временем начинают создавать свои собственные НПО, реализовывать свои авторские социальные проекты.

Формализовались компоненты подготовки волонтеров:

- мотивационный (мотивация самих волонтеров, мотивация детей на встречу, мотивация родственников, отдавших ребенка в государственное учреждение);
- социальный;
- терапевтический (направлен на проработку психологических проблем потенциальных волонтеров);
- психолого-педагогический;
- методический (различные технологии помощи семье и ребенку, основы проектирования);
- практический (включение в практическую деятельность).

Определились и получили широкое распространения методы подготовки волонтеров:

- дискуссия;

- мозговой штурм;
- работа в малых группах, фокус-группах;
- ролевые игры;
- деловые игры;
- коммуникативные игры;
- групповые упражнения;
- коллективные задания;
- игры-разминки;
- игры-ритуалы;
- беседы;
- ситуационные задания;
- практические опыты;
- продуктивные формы взаимодействия.

Освоение подобных программ обучения позволяло волонтерам расширить представления о психологическом и эмоциональном здоровье человека, приобрести навыки ответственного отношения к себе и другим; помогало повысить социально-психологическую ориентацию волонтеров в обществе, предупредить ситуации рискованного поведения среди детей и подростков, приобрести навыки конструктивного поведения в трудных жизненных ситуациях, развить вариативные формы поддержки детей и подростков, оказавшихся в сложной жизненной ситуации.

Много внимания в программах подготовки волонтеров также уделялось дополнительным направлениям, таким как:

- самостоятельной разработке социальных проектов в области организации добровольческой деятельности;
- методам социально-проектной и прогностической деятельности в рамках разработки социального проекта в добровольческой сфере;
- технологии организации и проведения добровольческих мероприятий;
- планированию и организации волонтерского мероприятия;

- навыкам создания модели мероприятия;
- навыкам составления информационных писем, пресс-релизов и т. д.

Вся эта методически оформленная, но по сути своей глубоко бюрократическая модель далеко не всегда способствовала развитию духа волонтерства и социальной инициативы. Международные волонтерские девизы такие как «Подключайтесь, вовлекайте, делитесь и учитесь» довольно часто звучали как пустые, набившие оскомину лозунги.

С этим формализованным контекстом международного волонтерского движения достаточно ярко контрастировал прецедент инклюзивного волонтерства. Организаторы Школы Инклюзивного Волонтерства Нелли Сафина и Зульфия Троска обратили внимание на то, что люди с инвалидностью часто являются объектом помощи и обречены на пассивную роль внутри все развивающегося волонтерского движения. Их проект дал реальную возможность современной молодёжи с инвалидностью начать ее интегрироваться в волонтерское движение как его активным участникам, получить шанс на деятельную и насыщенную событиями жизнь.

Однако изменения в сознании людей и стиле жизни самих людей с инвалидностью, не всегда успевают за стремительным развитием инклюзивного подхода. Создание социальных благ на пользу всего общества или конкретных людей - это та установка, которая является отличительной особенностью социально-ответственной, зрелой личности с развитой субъективностью и проактивной жизненной позицией. Основная задача проекта "Школа инклюзивного волонтерства" создать условия для формирования таких качеств у людей с инвалидностью. Этот проект стал победителем конкурса инклюзивных практик в 2019 г (см. раздел 2.1). Фильм, снятый командой Inclusive Practices, об этом проекте-победителе [70] открывает зрителю нестандартный инновационный взгляд на включение людей с инвалидностью в волонтерскую деятельность. Герои фильма сами рассказывают, как зарождалась идея проекта, делятся своими трудностями, и позволяют каждому зрителю почувствовать, как вдохновляюще быть волонтером.

Это направление – инклюзивное волонтерство – получило живой отклик среди участников инклюзивных событий Inclusive Practices и на данный момент сформирована группа людей с инвалидностью, которая проходит специальную стажировку, чтобы стать волонтерами IP Virtual Platform. Подробнее об этой стажировке будет рассказано ниже в разделе 3.2.

Война в Украине кардинально изменила дух волонтерства на пост-советском пространстве. С первых дней вторжения России многие украинцы и люди поддерживающий Украину стали волонтерами.

Это люди, которые в мирной жизни были представителями совершенно разных невоенных профессий - от фермеров и авто-перекупов до академиков наук. У многих из них до этого не было никакого опыта подобной работы в условиях боевых действий и такой масштабной гуманитарной катастрофы. Но теперь, как пишет министр обороны Украины Алексей Резников «Волонтер - это за Украину и про Украину». На Рис. 3.1 приведен полный текст его поста, опубликованный 5го декабря 2022 г. в Международный день волонтера.

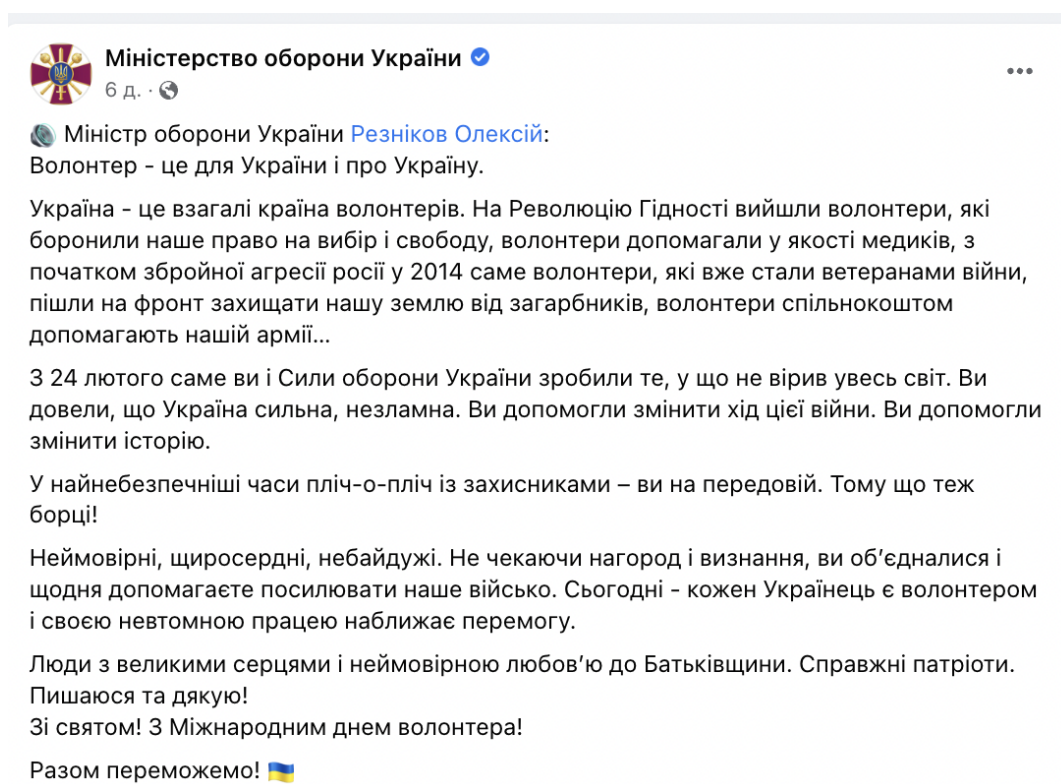


Рис. 3.1

И это не единичный пост высокопоставленного чиновника. Новостная лента Facebook и других социальных сетей заполнена постами аналогичными приведенному на Рис. 3.2. И за большинством таких постов мы сможем найти многомесячную историю солидарности, добровольности и потрясающей результативности.

Сьогодні міжнародний день Волонтера.
Здається, що в нас вся країна стала саме ними. Кожен робить, що може, там де знаходиться зараз, щоб зупинилася війна і Україна вистояла і перемогла!

Хтось допомагає ЗСУ, і дуже правильно робить! Хтось допомагає, привозячи гуманітарну допомогу. Дуже корисна справа. Хтось евакуює людей у більш безпечні місця. Сміливо і важливо!

Хтось інформує, дістає з під землі різні необхідні і дефіцитні речі, хтось підтримує фінансово, хтось молитовно.

Але кожен вносить свій вклад у нашу загальну перемогу!

Зі святом нас всіх! Дещо по новому тепер звучить це слово - ВОЛОНТЕР! Служити людям не словом, а ділом, з Божою допомогою!

#нетвойне
#мир
#BestLifeInAlpha
#волонтер
#Перемога

Рис. 3.2

Одной из приоритетных рубрик на обновленной IP Virtual Platform будет рубрика #яМЫволонтер. Несколько прямых эфиров этой рубрики есть в открытом доступе на странице Inclusive Practices в Facebook (Рис. 3.3) и на канале Youtube [72].

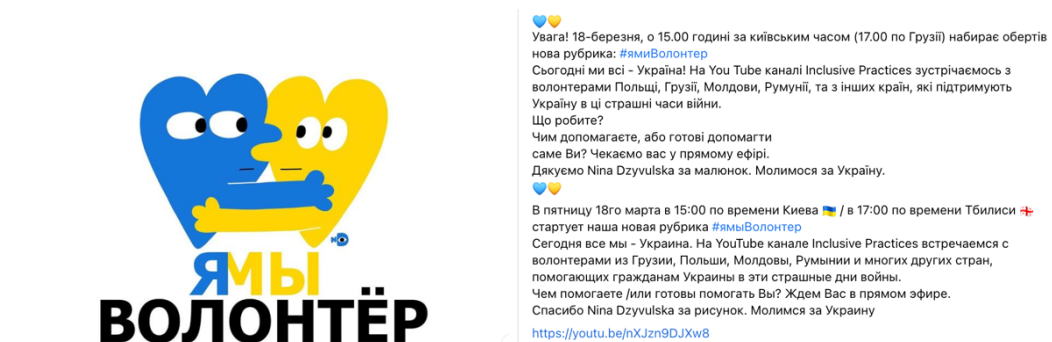


Рис. 3.3

Волонтерская практика в ситуации войны, глобальных катаклизмов и гуманитарной катастрофы является приоритетной по нескольким фундаментальным причинам:

- 1) От силы и активности добровольческих движений напрямую зависит количество спасенных жизней;
- 2) Волонтерство это шанс на сохранение психического здоровья многих людей, которые не могут принять прямое профессиональное участие в боевых действиях или действиях по предотвращению гуманитарной катастрофы;
- 3) Это форма продуктивного объединения людей из разных стран на основе базовых общечеловеческих ценностей.

В парадигме развития сообществ именно волонтерские центры становятся главными агентами изменений и посредниками в развитии как локальных общин, так и мирового демократического сообщества. Выступая в качестве фасилитаторов, практики по развитию сообществ могут достигать этой цели различными способами, объединяя свой опыт и свои усилия на IP Virtual Platform.

Такое объединение людей особенно важно в условиях, когда внешние конфликты обостряют культурные и социальные различия и приводят к разделению внутри сообществ. Кардинальное решение здесь может быть найдено именно в мобилизации сообществ к действию вообще и волонтерскому добровольческому движению в частности. Кроме того, активные волонтерские движения выявляют дисбалансы власти, которые в противном случае могли бы быть проигнорированы.

Основные ценности каждого проекта по развитию сообществ, а значит и IP Virtual Platform, включают сотрудничество, значимое участие, равенство и инклюзивность. Благодаря стремлению к этим ценностям проект может иметь реальное социальное значение и приносить ощутимую пользу.

Отдельного внимания заслуживает тема включения детей в волонтерскую деятельность. Как показывает наша многолетняя практика, именно волонтерская деятельность, возможность быть нужным и помогать тем, кто действительно оказался в трудной ситуации – самая органичная деятельность для детей. Ни одна самая интересная игра, никакое специально организованное педагогическое воздействие не будет иметь такого воспитательного эффекта для ребенка.

В качестве примера приведем замечательный проект «Школа Супергероев», запущенный директором Коростышевский инклюзивно-ресурсный центра Аллой Апполинарьевной Гребенюк в марте 2022. Этот проект дал возможность дистанционной волонтерской активности юным участникам IP Virtual Platform из Грузии и Казахстана. На Рис. 3.4 представлен первый пост, с которого начался этот проект.

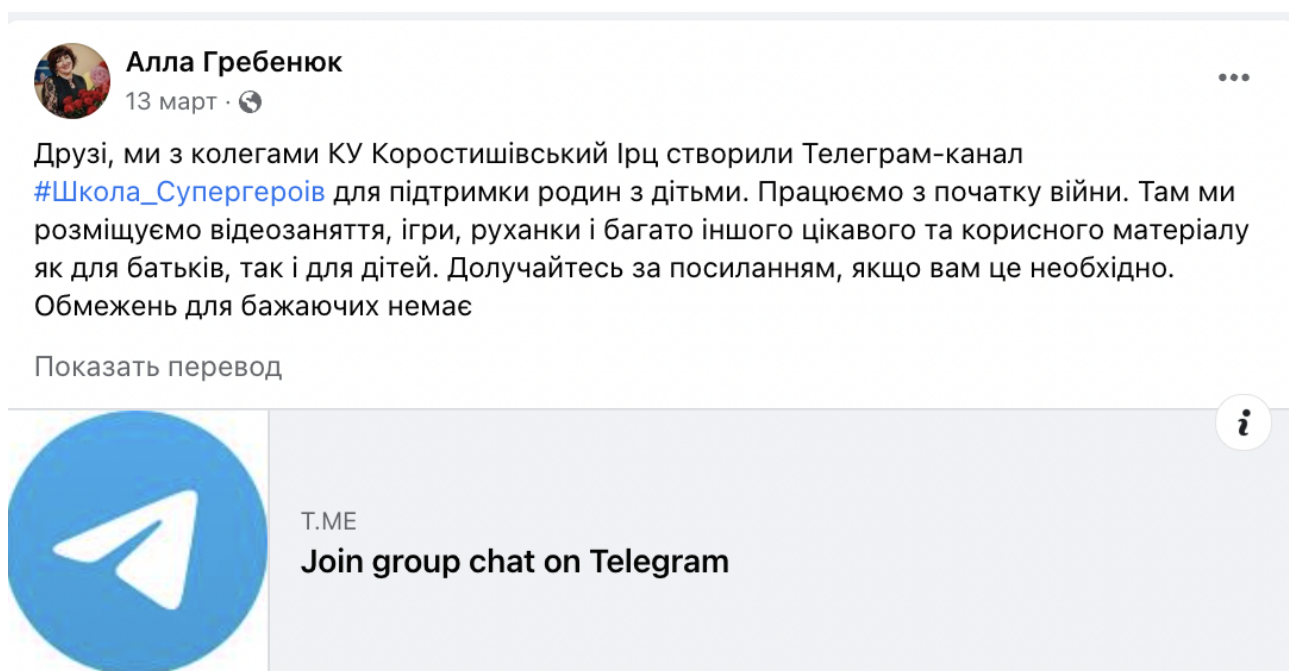


Рис. 3.4

Подробная информация о проекте доступна в телеграм-канале «Школа Супергероев» [54].

Опыт детской волонтерской команды (Рис. 3.5) также опубликован на Youtube канале Inclusive Practices [65].

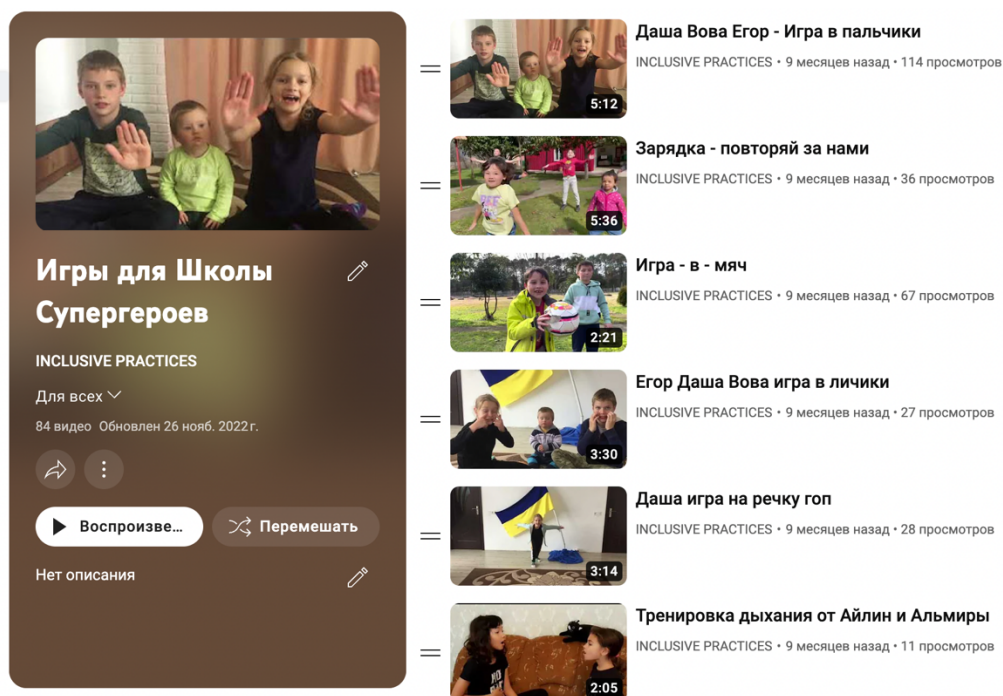


Рис. 3.5

На Рис. 3.6 приведен пример публикации от имени юных дистанционных волонтеров на странице Facebook.



Рис. 3.6

В обновленной версии Платформы волонтерские активности, в том числе и детские, составят более 70% контента.

В завершении этого раздела необходимо остановиться на еще одном технологическом, но имеющем важное значение аспекте – возможности дистанционного волонтерства на Платформе.

Виртуальное волонтерство означает ведение волонтерской активности полностью или частично через Интернет. Это также известно как онлайн-волонтерство, кибер-сервис, онлайн-наставничество, телетьюторинг и различные другие названия. Виртуальное волонтерство позволяет расширить преимущества волонтерских программ, позволяя большему количеству добровольцев участвовать и включать добровольцев в новые для них сферы деятельности.

Многие люди активно ищут возможности стать именно дистанционными волонтерами из-за удаленного места жительства, инвалидности, возраста или профессиональной деятельности, которые не позволяют им выехать куда-либо и заниматься волонтерством на месте, где нужна помощь. Виртуальное волонтерство позволяет любому человеку вкладывать время в добровольческую активность в доступной его образу жизни форме.

Таким образом, акцент на волонтерство как основную инклюзивную практику в данном проекте является актуальным и крайне необходимым в текущих жизненных реалиях.

3.2. Стажировка на базе IP VIRTUAL PLATFORM

Как следует из анализа тестового периода работы IP Virtual Platform проведенного в главе 2, Платформа действительно может являться эффективной социальной и технологической инфраструктурой, обеспечивающей практикам возможность делиться своими инклюзивными инициативами с целевой аудиторией, обмениваться опытом с единомышленниками, а также объединяться для разработки и продвижения международных проектов.

Совершенно очевидно, что данное пространство может также предоставлять и обширные образовательные возможности. Особенно это важно для людей с инвалидностью, которые ограничены в возможности физического передвижения и социальной адаптации, но обладают огромной мотивацией к самореализации и социальной активности.

Обновленная версия Платформы даст не только возможность представить свой опыт, но и пройти стажировку и в перспективе стать активным участником, ведущим или модератором Платформы.

3.2.1 Контентное наполнение стажировки

Программа и расписание стажировки составляется индивидуально, исходя из актуальных потребностей и опыта будущего стажера. Содержательная часть программы будет сформирована из трех контентных модулей:

- технологический модуль «Онлайн технологии для социальной инклюзии»;
- нейропсихологический модуль «IP-Лаборатория: эмпатия и инклюзия»;
- социологический модуль «Развитие инклюзивных сообществ».

Стажировка будет проводится в формате индивидуальных и групповых zoom-сессий специалистами Inclusive Practices, а также при участии экспертов Международной Программы по Развитию Инклюзивных Сообществ. Планируемый объем стажировки: 50 астрономических часов. Рассмотрим подробнее контентное наполнение модулей стажировки.

Технологический модуль «Онлайн технологии для социальной инклюзии» позволит стажерам стать пользователем онлайн сервисов и приложений, рассмотренных в разделе 2.2 данной работы. Программа предполагает освоение данных онлайн сервисов на уровне уверенного пользователя. Количество часов на этот модуль определяется индивидуально и зависит от стартовых навыков и знаний стажера. Ниже приведено стандартное содержание этого модуля.

Тема 1. Возможности социальных сетей для формирования инклюзивных сообществ:

- Регистрация в Facebook, Instagram, Telegram и Twitter: возможности и ожидания;

- Ведение персональных блогов по инклюзивной тематике;
- Создание и модерация тематических страниц;
- Использование возможностей мессенджеров и прямой переписки;
- Встречи в прямом эфире и трансляции инклюзивных событий;
- Формирование целевой социально-активной аудитории;
- Нестандартные организационные решения на базе хорошо знакомых

возможностей социальных сетей.

Тема 2. Платформа ZOOM: от пользователя к администратору инклюзивных событий онлайн:

- Как подключиться и быть активным участником инклюзивных событий;
- Специальные сервисы ZOOM и их универсальное использование;
- Настройки администратора – возможность реального включения

участников в онлайн событие.

Тема 3. Сервисы Google как универсальный инструмент для технического сопровождения инклюзивных проектов:

- Обучение в процессе практики: осваиваем многообразие возможностей Google, развивая свой инклюзивный проект;
- YouTube канал как место встречи единомышленников;
- Командная работа над проектом с помощью Google- диск и других эффективных инструментов.

Социологический модуль «Развитие инклюзивных сообществ» представляет собой концептуальную основу стажировки. Несмотря на то, что данный модуль позволяет стажерам понять цели, задачи и перспективы их участия в данном проекте, методически он идет вторым. Это связано с тем, что данные концептуальные основы в виртуальном пространстве представлены и воспринимаются принципиально иначе, чем в контексте обычной повседневной жизни и личных встреч.

Поэтому, первая учебная задача стажера – технически сориентироваться в новом для него мире виртуальных явлений и освоить принципиально новую парадигму онлайн навигации. Тогда на этом технологическом фундаменте возможно концептуальное и методическое осмысление целей и задач данного проекта. Ниже приведены основные темы второго модуля:

- С чего начать: принципиальное отличие сферы социальной работы от практики развития сообществ в мировом опыте;
- Внедрение международных стандартов развития сообществ (IACD Global): трудности и перспективы;
- Взаимодействие с глобальными организациями, поддерживающими инклюзивные сообщества, и сотрудничество с локальными партнерами;
- Развитие инклюзивных сообществ: специфика, приоритеты, вызовы;
- Мое инклюзивное сообщество: социограмма, а также другие инструменты визуализации и анализа социальных объединений;
- Что такое International Inclusive Practices Community Network? Возможности участия и сотрудничества;
- Инклюзивные события онлайн: приоритеты организаторов, целевая аудитория, возможные форматы, основные трудности, ожидаемые результаты и перспективы сотрудничества;
- Актуальные направления в сфере инклюзивных практик на постсоветском пространстве: искусство, образование, спорт, туризм, социальные объединения, общественные инициативы и др. Каталог инклюзивных практик
- Международные тематические события по обмену опытом в сфере развития сообществ, такие как Всемирная Конференция по Развитию Сообществ (WCDC) и др.

Третий модуль «IP-Лаборатория: эмпатия и инклюзия» сфокусирован на нейropsихологическом аспекте инклюзии и включает в себя три блока:

- I. Понятийный блок – эмпатия как фундаментальная основа инклюзии;

II. Тренинговый блок – управление энергией стресса в эмпатическом контакте;

III. Концептуальный блок – модельная форма практического овладения эмпатией в инклюзивной практике на основе метода социопсихонейрогенезиса. Модельная форма практического овладения эмпатией в инклюзивные практики

Все вместе описанные три модуля представляют собой модельную форму практического овладения эмпатией (learning by doing) в открытом виртуальном пространстве инклюзивных практик. До начала стажировки также запланированы несколько ознакомительных занятий, на которых будущий стажер узнает о двух моделях (активной, но не пассивной) владения личностным пространством (оборонительным пространством, зоной комфорта); знакомится с возможностями виртуального пространства для овладения активной моделью социального позиционирования и продвижения.

Эмпатическая модель, как свидетельствует многолетний научно практический опыт команды Inclusive Practices, опыт совместности на основе не рецензируемого (эмпатического) чувства другого, требует хорошо осознаваемого, практически действительно необходимого и глубоко мотивированного владения чувством другого как эмпатией, диагностируемого не только в социальной инклюзивной практики, но и в нейropsychологических параметрах личности. И разработка эмпатической модели становится возможной только на основе успешного опыта совместных моделей.

В этом случае эмпатическая модель сенсомоторного владения личностным пространством делает человека с ограниченными возможностями не только по-настоящему актуализированным и востребованным, но и включенным в такую интенциональную, мотивационную, значимую для него сенсомоторную связанность с другими, внутри которой ему и его партнерам нейropsychологически сложно вспоминать об инвалидности. Именно эмпатические инклюзивные модели и являются, в конечном счете, главной ценностью данного проекта.

3.2.2. Результаты стажировки на конкретном примере

Мы имеем три случая нашей практики:

1. Случай жесткого церебрального паралича, когда паралич задевает все тело, лицо, язык и речь. Мы знаем, как через эмпатические отношения постепенно, в довольно обозримый срок снимаются эти проблемы.
2. Случай ментальной инвалидности, где девушка «вырублена» ментально, процессы идут не контролируемо. И здесь мы увидим, как через эмпатические отношения решается вопрос.
3. Случай, где незрячая девушка приобретает тактильное зрение.

Рассмотрим случай третий. Наша стратегия заключается в том, что эмпатическое отношение - ключ к преодолению границ развития сообществ и инвалидности. Рассмотрим это на эпизоде слепого зрения. Речь идет о девушке которая поет в хоре, у нее от рождения повреждена зрительная кора головного мозга и она тотально незрячая, не видит даже свето-тени.

Нам необходимо знать, что мы все имеем околотелесное пространство, границы которого можно измерить (Рис. 3.7).

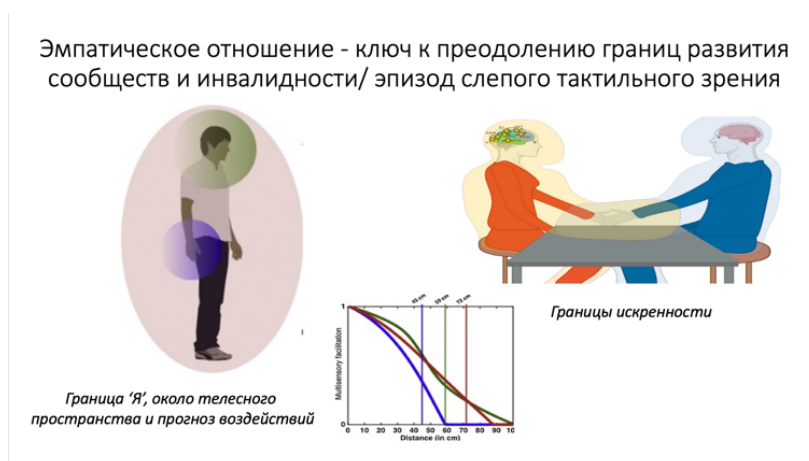


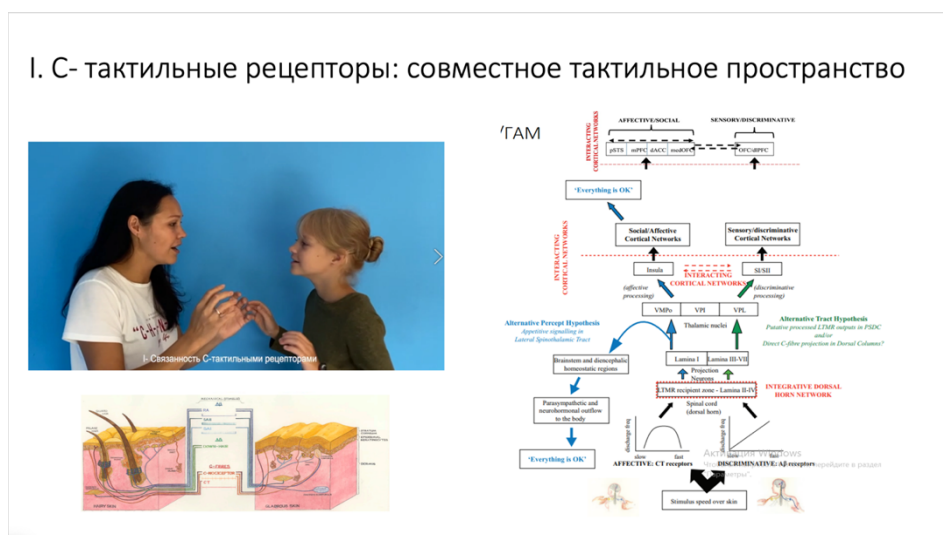
Рис. 3.7

Это то, что рецензирует и определяет степень воздействия на нас как сенсорное, так и моторное. Это биологическая защита: чтобы воздействовать на человека необходимо преодолеть данный барьер. Каждый человек рецензирует

внутри собственного «я», и это «я», конечно же, уникальное и не повторяет второго человека. При спонтанном неосознанном общении любая искренность сталкивается с проблемой околотелесного состояния человека.

Данный кейс интересен тем, что для слепого человека зона околотелесного пространства является чувствительной. Перед ним всегда стоит вопрос: «Как мне ориентироваться в пространстве, как мне ориентироваться в пространстве с людьми?». Существенная проблема для инвалидности — это сочувствие, ведь как бы мы не сочувствовали, что бы мы не говорили, человек с инвалидностью (слепой, на инвалидной коляске, с ментальной проблемой) слышит искусственность наших слов. Мы обращаемся к нему из своего «я» и про свое

«я». Он
это
своего



чувствует
внутри

около-телесного состояния. Случай слепоты ставит остро ту проблему, которая есть у каждого и в обществе в целом.

Эволюция которую прошли наши предки породила Homo Sapience - человека разумного, который умел управлять собственным процессом развития. На Рис. 3.8 схематически представлены рецепторы восприятия человека.

Рис. 3.8

Их особенность в том, что дистанционно они берут чувствительность таких же рецепторов второго человека. Эти два Homo Sapiens стали обладать таким свойством, когда они друг с другом общались: рецепторы одного человека воспринимали рецепторы другого человека. Они расположены у нас на коже, особенно активно на лице, на губах, на шее, на кистях рук и на подушечках пальцев рук. Рецепторы «С» имеют в себе не законченную реакцию 100 мсек, которые имеют отдельный нейронный путь в кору головного мозга. Прежде чем мы ощутим реакцию в мозгу, мы ее ощущаем на коже. На Рис. 3.8 мы видим наших тренеров: Олю и Дашу. Их задача заключается в том, чтобы пояснять и Лене Масловой, которая сопровождает Машу (слепую девочку) и самой Маше, что во время пения необходимо не только губками повторять за артикуляцией преподавателя (это умеют все), а необходимо чувствовать губы второго человека в пространстве, ощущать пространство посредством губ. Именно это дает актуальное присутствие в пространстве.

Таким образом, мы получаем естественную палочка в руках незрячего человека, который может ориентироваться в пространстве, быть не в своем пространстве. Мы имеем видео-запись Zoom сессии (Тбилиси – Минск), подтверждающее, что расстояние не имеет значение - не обязательно людям стоять рядом в одной комнате. Вы скажете: «Ну хорошо, я же тоже вижу это пространство!» Да, конечно, вы видите это пространство, но вы видите его как пустое, вы не можете его ощупывать своими собственными губами или пальчиками. И если вы сейчас подвинете губы к экрану никакого ощупывания

не случится, вы просто переместили свое собственное состояние из одного в другое, сидели так и стали сидеть ближе, изменили положение руки.

При этом пространство так и осталось не замеченным вами. Вы находитесь в оковах своего собственного около-телесного пространства (PPS) в них вы и контактируете. Мы наблюдаем, как уже на третьем занятии Маша почувствовала свободу движения в пространстве, довольно быстро начала кружиться под музыку и т.д. Зрячему же человеку сложно объяснить, что он может быть свободным и чувствовать пространство, владеть им и кружиться в песне. Ему это не нужно, он не испытывает острой биологической нужды. Хотя биологическая нужда есть, ведь все мы являемся человеком разумным.

Маша научилась кистью руки ощупывать пространство между ей и ее преподавателем (кистью руки, глазами, губами). Это называется эффекторное восприятие, она присутствует в этом пространстве. Слухом присутствует, пальцами присутствует. Нашему предку без такого восприятия было бы не возможно выжить. Он выживал потому, что был в актуальном пространстве. У современного человека с этим большие проблемы. Он все равно принимает решения в своей голове, чувствует себя, но не пространство вокруг, он не находится в объективности.

Все говорят, что надо понимать другого человека, встать на точку зрения другого человека. Это совершенно верно, но невозможно, если вы не имеете опыта присутствовать в объективности. Если вы не в объективности, то как вы можете быть объективны? Вы можете субъективно приближаться к объективности, но и это для больших любителей объективности, которых мало. Кто вообще любит объективность? Слепая же девушка легко различает в объективности человек или нет. Палочкой слепой человек ощупывает пространство. Он действительно понимает, что место, которое он указывает тростью объективно, что оно находится не у него в голове.

Околокистевое чувство объектов и человека, телесное самосознание в эмпатической связи. Человек разумный оставил нам не просто руки, а околокистевое пространство около руки. Околотелесное пространство управляется мозгом и в интернете масса научных исследований об этом процессе. Зоны головного мозга, изображенные на Рис. 3.9



Рис. 3.9

очень легко запускаются рукой. Это зоны, которые управляют всем около телесным пространством: около головы и около корпуса. Но для этого надо находиться в актуальном пространстве. Помните, как чудно пела Анна Герман

«И даже в краю наползающей тьмы,

за гранью смертельного круга,

я знаю, с тобой не расстанемся мы.

Мы — эхо, Мы — эхо.

Мы — долгое эхо друг друга».

В этой поэтической метафоре скрыт нейрофизиологический смысл. Действительно человек может находиться в пространстве отношений. Но эти отношения должны быть определенного рода. Если вы различаете пространство между рукой и чашкой и мы тянемся в это пространство, то у нас появляется осознание нашего тактильного присутствия около телесного пространства. Совершенно другая ситуация если мы не различаем и не помещаем эти рецепторы С в это пространство, тогда мы просто рукой берем чашку и все.

Итак, это и есть, собственно, с чего мы начинаем работу, тем самым мы преодолеваем свое около телесное пространство и попадаем в пространство друг друга, общее пространство, оно не рецензируется. Это уже пространство краткосрочной реакции. Это основа эмпатической связанности. Именно в это отношение мы выводим тактильную активность: около кистевое пространство и все наше около телесное пространство.

Если ты внутри около телесного пространства любого другого человека и сам обладаешь этим свойством, сам его демонстрируешь, ты образуешь эмпатическую связанность, т.е. связь кожными реакциями. Это называлось родовая связь. Если сейчас спросить, а какая родовая связь сейчас? Будут называть национальность, язык, цвет кожи и т.п. У кроманьонцев же различие было по типу отношения: либо закономерные отношения, либо не закономерные, между неразумными неандертальцами.

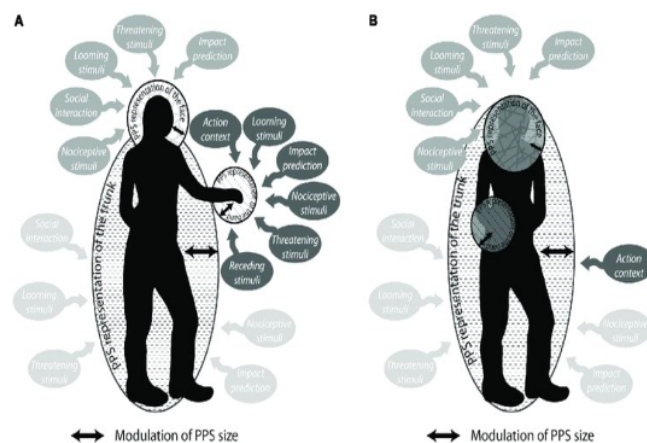


Рис. 3.10

Итак, в работе с Машей нам было необходимо вывести ее в пространство (Рис 3.10), чтобы она могла осознать и сознательно пользоваться своей кожей, слухом, вестибулярной системой в пространстве. Это очень несложно формируется в этом кейсе. Оля и Даша демонстрируют работу в пространстве и следят, чтобы Лена и Маша тоже работали с пространством. Лена помогает Маше делать все как надо. Мы получили видео, где Лена с Машей поют подмосковные вечера и вписывают звук в пространство.

На следующем этапе очень важно удержание с помощью лица, кистей рук пространства во время движения. В данном случае движение для Маши заключается в том, чтобы она тактильно ощущала тоже самое пространство до Лены, и чтобы это пространство она ощупывала, приближаясь к нему. Маша начинала с боязни двигаться, но достаточно быстро освоила свободу тактильного движения, соответственно пространству этого движения. Маша быстро перешла от тактильного ощущения границ своего пространства к свободе, к тому, что она может делать это постоянно. Теперь не трость у нее в руках, а руки, ощупывающие пространство. Это называется актуальное телесное самосознание.

То, что у нее появляется это телесное сознание дает нам новые возможности. Теперь очень важно находиться в этом пространстве дыханием, звучанием, пением. Когда человек слегка движется - это называется self-motion, т.е. это не движение пояснично-крестцовым отделом, а это движение центром вертикальных саккад, которое и держит тело в пространстве. Обычно люди очень скованы в свободном движении, потому что у них принципиально другое управление телесной ритмикой.

III. Проприоцептивное дыхание, звук, пение во время самодвижения / совместное эмпатическое отношение

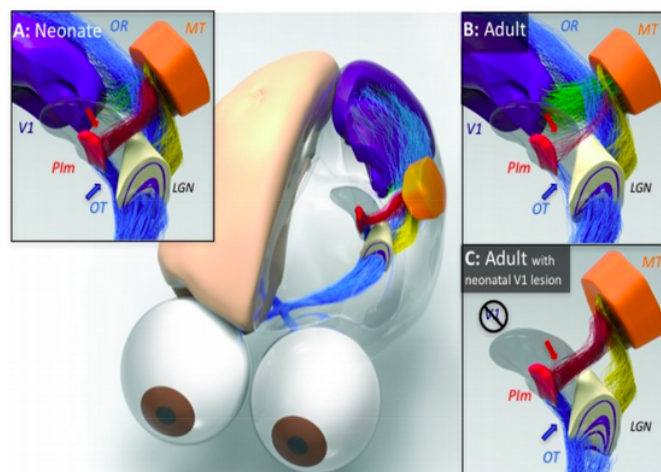


Рис. 3.11

После того как мы нащупали изменившуюся телесную ритмику, надо было чтобы она дышала, звучала, пела внутри этой ритмики, внутри этого пространства. Здесь необходимо проприоцептивное дыхание – дыхание, которое чувствуется в пространстве (Рис 3.11). Обычное же дыхание, которое мы используем всегда называется «тихое дыхание». Оно рассчитано на стереотипный метаболизм и на наше около телесное пространство.

Маше же надо быть в большом пространстве, динамически изменяющемся. А это значит, что дыхание должно быть пространственным, не должно быть замкнуто внутри своего телесного состояния. Что означает принципиально иную работу проприоцепцию легких и растяжных рецепторов. Эти проприоцепторы и растяжные рецепторы связаны с сердцем, вагальным нервом и сердце начинает обеспечивать метаболизм ровно на то пространство, в котором мы оказались. В спорте это называется второе дыхание. А Маше все время нужно второе дыхание.

Наша попытка объяснить «нормальному» человеку, что ему нужно второе дыхание встречается с вопросом «а зачем мне это? Мне и так хорошо с тихим дыханием». А вот для Маши эти вещи очевидны. Если она не будет так дышать, то она и кружиться так не будет. И тогда естественно на таком выдохе идет звук, идет пения, идет речь. Поэтому вопрос с дыханием является фундаментальным. Теперь после того, как появилось дыхание, появилось состояние, теперь настает время решения вопроса со зрением. Он предполагает глубокое изучение физиологических процессов, в которые мы не будем углубляться в данной работе.

3.3. Информационная безопасность и доступность для целевой аудитории

За последние 10 месяцев пользователи Facebook, Instagram и Youtube столкнулись с различными мотивированными/немотивированными, законными/незаконными блокировка социальных сетей. Неконтролируемый поток агрессии, противоречивой, страшной и часто непроверенной или откровенно ложной информации заполнил большинство привычных информационных каналов. Отслеживание публикуемой информации специальными службами разных стран создает дополнительное напряжение, а иногда и реальные угрозы для пользователей. И самое главное, отсутствие электричества и самой возможности связи через интернет – все это заставляет кардинальным образом пересмотреть технологическое решение Платформы.

3.3.1 Переход на сервер Discord

Новым техническим и технологическим решением для IP Virtual Platform стало приложение Discord. Тестирование нового сервера Платформы уже запущено [41], Рис. 3.12.

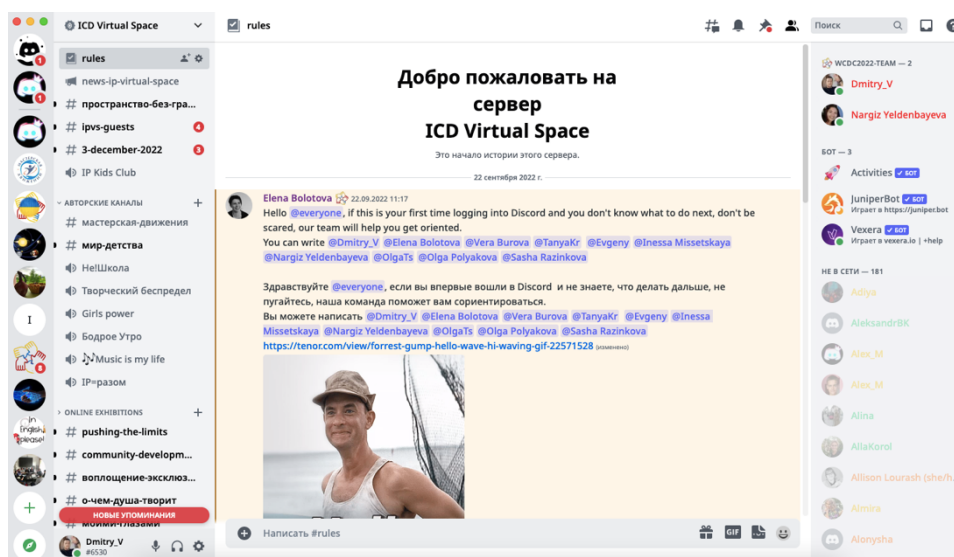


Рис. 3.12.

Данной приложение содержит большое количество функциональных возможностей, представленных множеством разделов, вкладок, чатов, панелей

и т.д. Это может вызвать дезориентацию пользователя в начале, но при грамотном сопровождении виртуальный мир может достаточно быстро стать безопасным виртуальным пространством для практика в сфере социальной инклюзии.

Важное преимущество виртуального пространства и онлайн технологий в том, что это позволяет пользователям работать, обмениваться опытом, находясь в контакте независимо от расстояний. На данный момент Discord является одним из оптимальных приложений для создания и развития неформального, креативного сообщества творческих людей в безопасном онлайн пространстве.

Важным преимуществом Discord является гибкость и мобильность приложения, что позволяет с одной стороны каждому быть активным создателем виртуального пространства, а с другой дает возможность чувствовать себя частью глобального сообщества устремлённых, равнодушных и вдохновлённых людей.

Уникальным также является тот фактор, что пользователь Discord может не только включаться в существующие каналы и дискуссии, а может свободно конструировать и наполнять это виртуальное пространство - создавать свои авторские каналы, тематические чаты, проводить онлайн фотовыставки, флешмобы, приглашать друзей в комнаты для общения по аудио\видео связи, в которые можно включиться за один «клик», то есть щелчок.

Рассмотрим подробнее возможности этого онлайн сервиса. Исходно Discord по своему функционалу, это мессенджер. Но разработчикам удалось существенно расширить его технологические возможности. На данный момент этот онлайн сервис позволяет проводить стримы, создавать комнаты (отдельные виртуальные пространства) для общения или проведения голосовых планерок [53].

Стандартный режим мессенджера позволяет:

- Переписываться, как в Телеграме, WhatsApp и других мессенджерах
рубежом – аудитория до 200 человек может быть постоянно в контакте,
переписываться, делиться эмодзи, файлы и др;

- Общаться голосом. Внутри одного голосового чата может быть
объединено до 200 аккаунтов. Причем просить доступ в голосовой чат каждый
раз не нужно. Один раз создается чат, и все в нем общаются. Для подключения
достаточно кликнуть по кнопке чата.

- Отправлять файлы и документы. Без подписки пользователь может
отправлять файлы до 8 Мб, с подпиской – до 100 Мб.

- Открывать видеоконференции. Общаться в режиме видео могут до 10
человек. Получается такая удаленная мини-планерка офиса или отдела.

- Созваниваться. Можно создавать индивидуальные и групповые звонки и
общаться – всем вместе или говорить будут отдельные люди с выделенным
разрешением, как во время лекции или доклада. Ограничение по звонку – 3 дня
(72 часа).

На Рис. 3.13 приведен интерфейс для голосовой связи. Связь в программе
работает без сбоев, используется специальный кодек для высокого качества
звука в любых условиях. Главное – чтобы у пользователя было стабильное
соединение с интернетом.

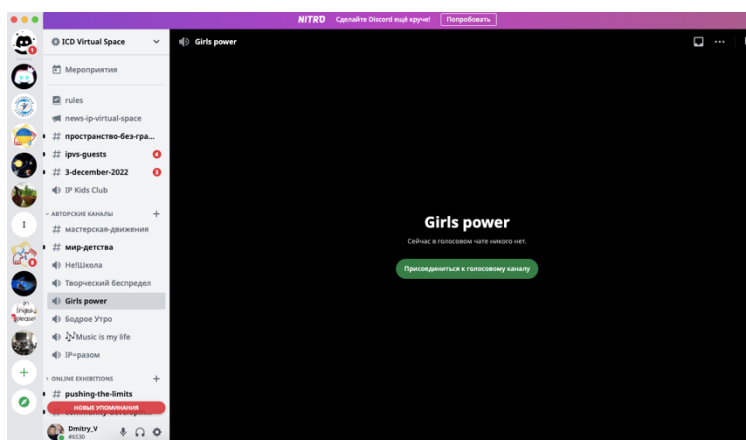


Рис. 3.13

Создание серверов - еще одна принципиально важная возможность Discord. Если пользоваться пространственными аналогиями, то это как большая квартира, где можно заходить в разные комнаты, слушать других людей и участвовать в дискуссиях. Каждый сервер – это отдельное сообщество, в которое пользователи Discord попадают по приглашению (см Рис. 3.14). Можно приглашать участников лично в переписке и отправлять им ссылку. А можно сформировать огромный сервер, разместив ссылку публично, и принимать всех желающих.

Внутри сервера создаются текстовые, голосовые и видеочаты. При этом никому звонить не нужно – пользователь просто запускает видео или включает микрофон, и его слышат все, кто в этот момент находится в комнате.

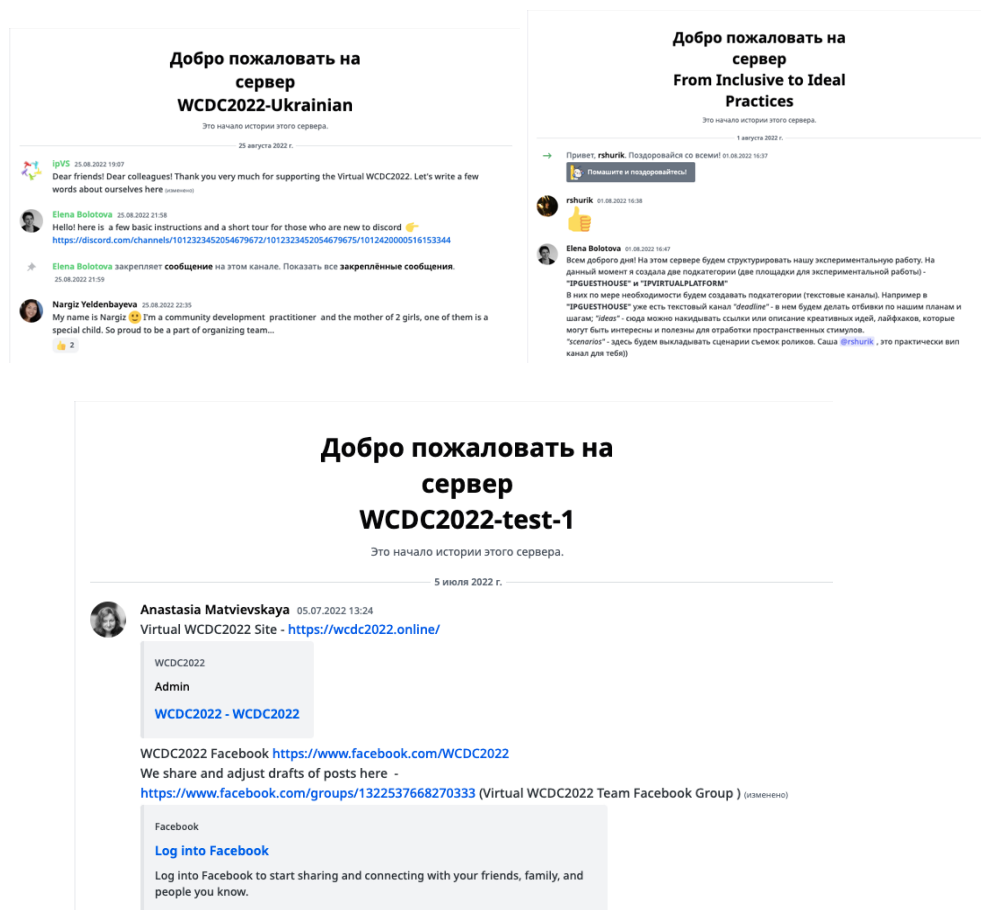


Рис. 3.14

Владелец может создать несколько комнат, чтобы разделить общение по темам или людям. Затем он раздает роли – возможности для каждого

пользователя. Каждый сервер обладает своим уникальным названием, можно поставить любую картинку на обложку, как и в других соцсетях.

Что включает в себя сервер Платформы:

- Текстовые каналы – начинаются со значка #. В каналах типа «чат» или «общение» обычно могут переписываться все пользователи. В каналах типа «новости» – можно только читать. Важным является содержание раздела «Правила»;
- Голосовые каналы – начинаются со значка  (громкоговоритель), еще их называют комнатами. Суть этого сервиса в том, что открывая такой чат в Discord, пользователь попадает в комнату, где общается с теми, кто здесь находится на данный момент. Чтобы здесь общаться, потребуется микрофон. При входе в комнату система переспросит, готовы ли вы общаться голосом, и запросит разрешение на использование микрофона. Для выключения микрофона можно кликнуть по специальной кнопке, как и для выхода из комнаты.

Принципиально важной также является функция демонстрации экрана. С помощью этой функции возможно эффективное проведение стажировки и обмен опытом.

На данный момент сервер Платформы на Discord позволяет обсудить возникшую идею, поделиться вдохновляющими открытиями, собрать команду на «brainstorming» и просто попить чаю за увлекательной беседой или вместе послушать музыку и зарядиться хорошим настроением на весь день - все это технологически возможно в данном приложении. Особенно это важно для организации детских онлайн активностей – можно ходить друг к другу в «виртуальные» гости, делиться с друзьями потрясающими видами во время путешествия, устраивать мастер-классы и многое другое.

На данный момент на сервере Платформы уже запущены некоторые каналы и рубрики. Например, на канале [#пространство](#)-без-границ можно делиться небольшими видео с прекрасной, многообразной природой (Рис. 3.15).

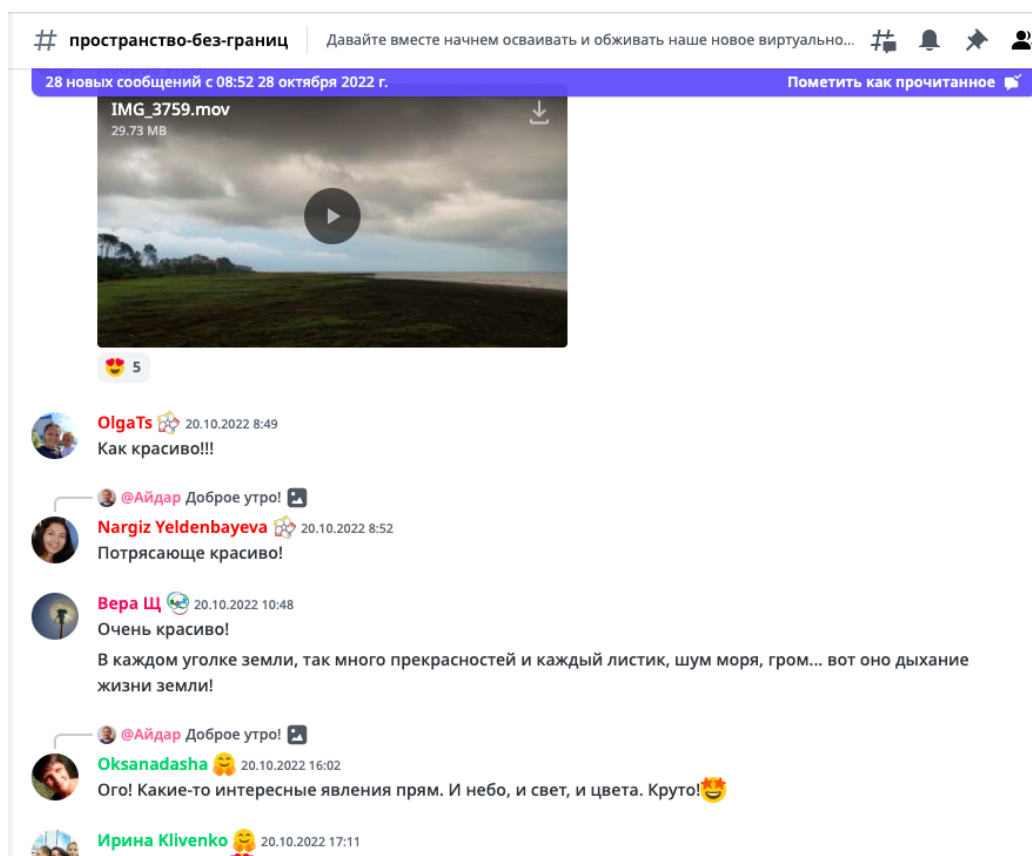


Рис. 3.15

А онлайн-выставки, куда можно заглянуть и вдохновиться чудесными работами, заслуживают отдельного внимания (Рис. 3.16):

- [#community-development-quotes](#)
- [#со-единение](#)
- [#калейдоскоп](#)-творчества
- [#воплощение](#)-эксклюзивных-идей-в-художественном-творчестве

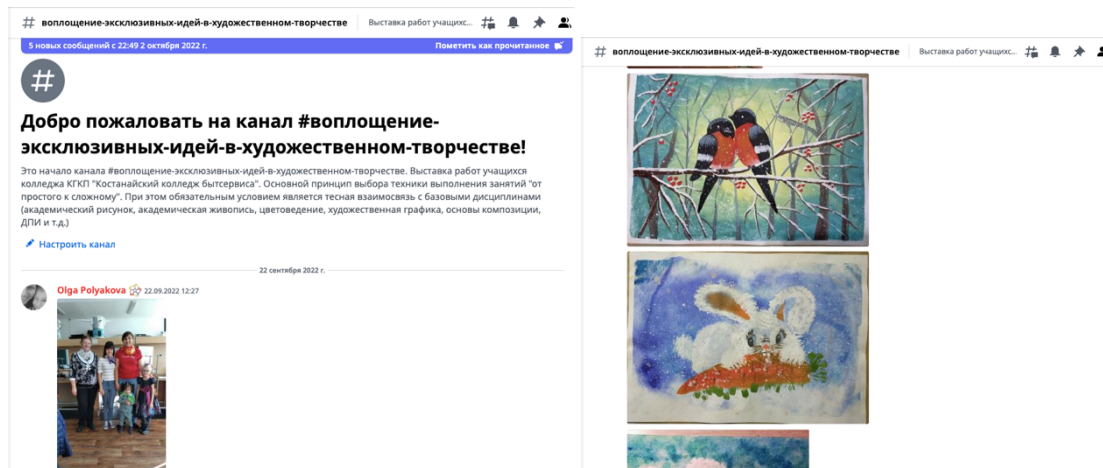


Рис. 3.16

- [#о-чем-душа-творит-моими-глазами](#)

Авторский канал [#мастерская-движения](#) создан Дмитрием Седовым (Рис. 3.17). Здесь можно задать автору вопросы на тему инклюзивного спорта, адаптивной физкультуры, плавания и жонглирования. Обсуждаются актуальные идеи, проекты, открытые для всех желающих.

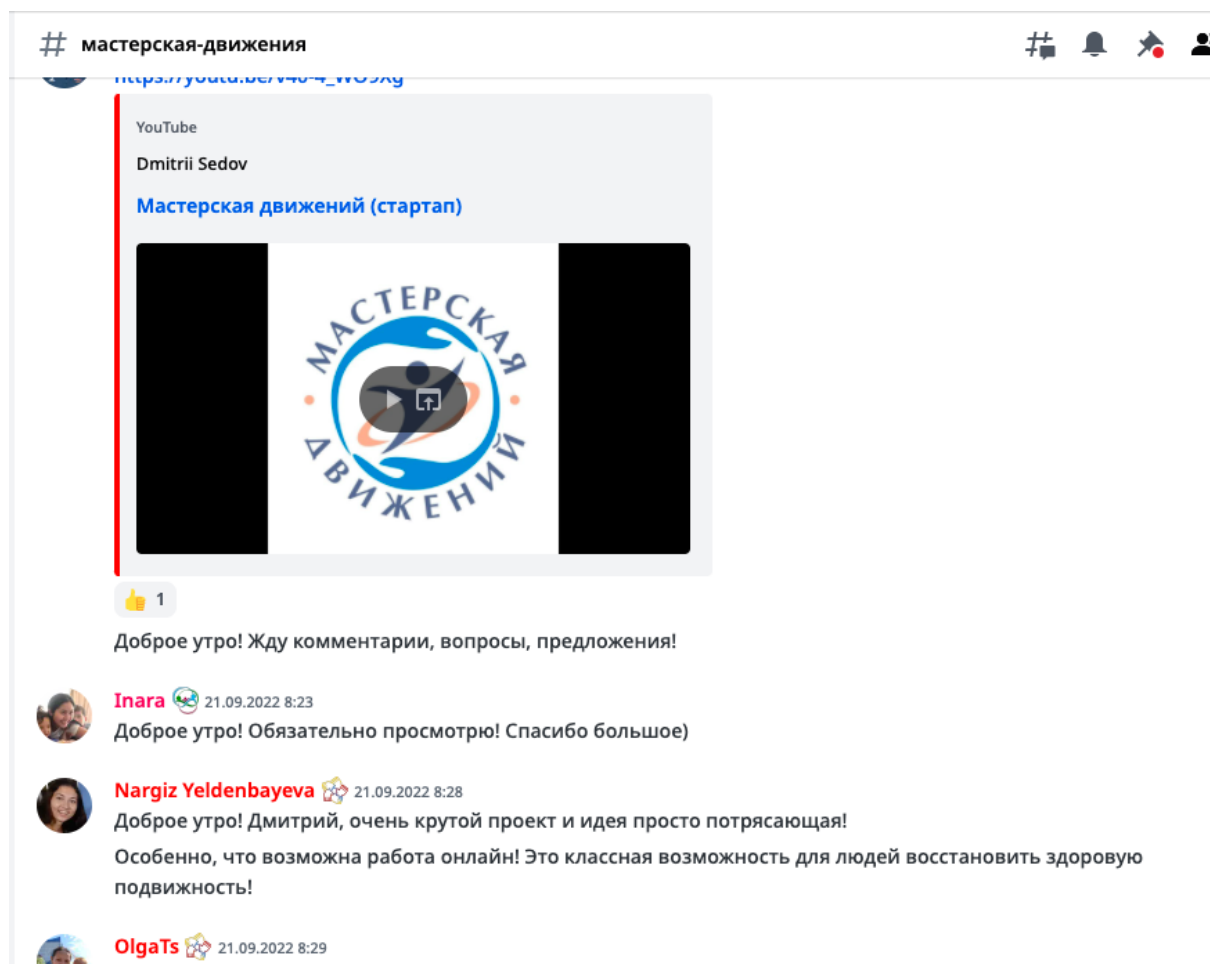


Рис. 3.17

Регулярно проводятся встречи с участниками IP-Community. Так, к пример, работает канал "IP Kids Club" [44] вместе с детской инклюзивной командой приоткроеет «закулисы» жизни команды Inclusive Practices. Творческие, неформальные посиделки детской инклюзивной команды также проходят на каналах: "Girls power" [40] и "Творческий беспредел" [43].

На канале "Music is my life" [42] формируются музыкальные подборки, а также этот канал является проводником в «закулисы» замечательного

инклюзивного хора «Радость Души» под руководством Елены Масловой. В [#magic](#)-words идет тестирование интерактивных флешмобов,

Канал [#будь](#)-включён - это канал, который дает возможность каждому стать волонтером на данной Платформе. Поскольку волонтерство является нашим главным приоритетом, техническое обеспечение этой возможности выделено в специальное направление на сервере Платформы.

Постоянные обновления публикуются в чате [#ipvs-guests](#) (Рис. 3.18), так же как и регулярные анонсы онлайн событий и дополнительные ссылки и комментарии.

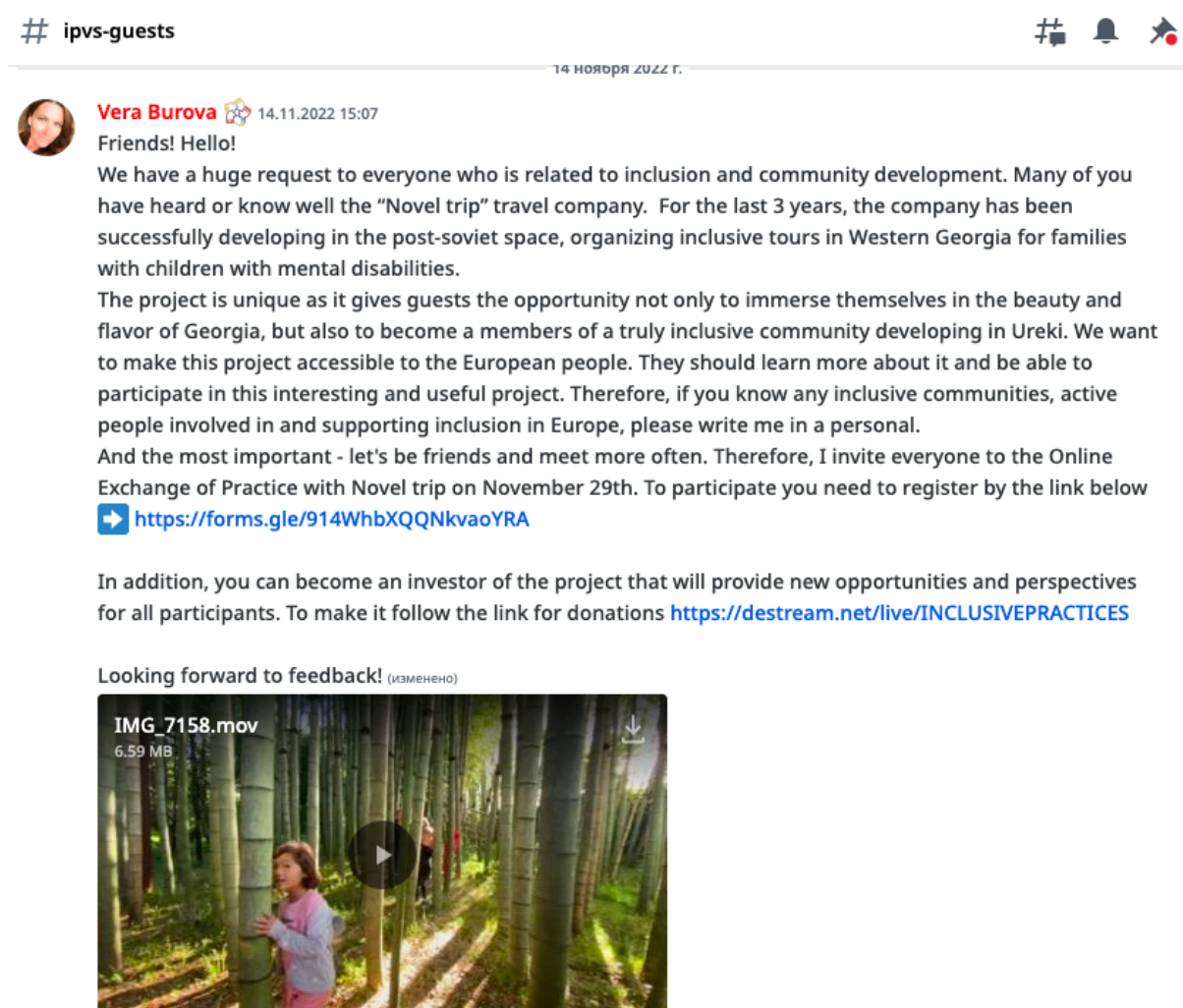


Рис 3.18

Таким образом виртуальное пространство, отделенное от внешних информационных каналов, наполняется полезной и вдохновляющей

информацией, позволяющей участникам проекта двигаться к поставленным целям.

В заключение хотелось бы привести простую, но крайне важную для реализации целей Платформы аналогию. Discord позволяет осваивать новое виртуальное пространство как свой виртуальный "дом", как свое безопасное жизненное пространство. Обычно, приезжая в новое пространство, перед проведением события, мы обходим все комнаты, залы, оглядывая все вокруг, представляя как это пространство наполнится людьми, где будет проходить встреча гостей, знакомство, мастер-классы. Но в виртуальном пространстве нет стен, дверей, комнат, окон и других границ - одно лишь чистое безграничное пространство. И принципиально, что Discord может дать эту возможность участникам проекта, соединяя их друг другом и ограждая от внешней неконтролируемой агрессии.

3.3.2 Использование Telegram каналов как самого доступного средства распространения информации и связи

При всех многообразных возможностях Discord в текущий момент он имеет один существенный недостаток – крайне желателен постоянный и устойчивый канал связи. Многие участники Платформы не обладают на данный момент такой возможностью.

В ситуации отсутствия постоянной связи прекрасным технологическим решением становятся Telegram каналы. Рассмотрим преимущественные возможности Telegram [48].

Данный мессенджер на фоне других аналогичных сервисов имеет достаточное количество преимуществ и постоянно обновляется. Для целевой аудитории Платформы использование данного инструмента откроет большое количество возможностей и доступных опций.

- Опции для информационной безопасности участников Платформы

Приватность переписок и разговоров посредством Telegram обеспечивает протокол шифрования собственной разработки создателей приложения. Кроме того имеется функция особой секретности общения, где применяется end-to-end шифрование. Данные секретных чатов сохраняются только на устройствах пользователей и удаляются по заданному таймеру или при выходе из аккаунта. Также имеется опция, позволяющая скрыть время пребывания в сети для всех или выбранных пользователей.

- Опции для работы в условиях нестабильного и слабого подключения к интернету

Telegram обеспечивает высокую скорость передачи данных и стабильность доставки сообщений даже при плохом соединении. Используется облачное хранение данных на множестве серверов по всему миру (кроме секретных чатов). Передача крупногабаритных файлов до 1,5 Гб с возможностью продолжения зачатки при даже при разрывах соединения. Экономное использование трафика. Возможность редактирования и удаления сообщений на протяжении двух дней после отправки. Все это позволяет пользователям быть на связи с другими участниками Платформы, даже при очень нестабильном канале связи.

- Опции для обеспечения доступности

Для пользователей Платформы, очень важно, что Telegram работает на всех платформах, а зайти в профиль можно на нескольких устройствах одновременно. Это значит, через одну учетную запись могут подключаться рабочие группы и инклюзивные коллективы. Простая авторизация для версии компьютера также существенно расширяет возможности по работе с контентом Платформы. Иметь установленное приложение при этом в телефоне не обязательно. Автоматическая синхронизация мессенджера на всех устройствах

существенно облегчает возможности коммуникации в ситуации отсутствия стационарного рабочего места и необходимости частой смены локации.

- Дополнительные опции для работы с разнообразным контентом

Количество передаваемых фото не ограничено (с другими программами дело обстоит иначе, например, Viber отправляет до 10 штук, WhatsApp — до 30). А редактирование фотографий прямо в мессенджере. Для включения детей в интерактивный процесс может быть использована возможность создания собственных стикеров. Множество дополнительных возможностей дает музыкальный плеер, позволяющий прослушивать треки прямо в мессенджере.

- Опции коллективного общения и эффективного взаимодействия, если нет возможности находиться все время в режиме онлайн

Особенности групповых чатов позволяют всем пользователям добавлять участников. В супергруппах, где количество участников может достигать 5000 участников, этим занимаются администраторы. Есть возможность создания и использование ботов для различных целей. Они могут стать незаменимыми помощниками в поиске нужной информации, инструментами для обмена опытом, или интерактивного взаимодействия: инклюзивные игры, викторины и др.

Немаловажно и то, что Telegram не является коммерческим проектом. разработчики указывают, что это не изменится и в будущем, поэтому платных функций в Telegram не планируется, и это полностью согласуется с экономической концепцией Платформы. Отсутствие спама, навязчивой рекламы, платных стикеров и прочих услуг позволяет участникам и подписчикам каналов сосредоточиться на сути информации и не добавляет стрессовых факторов, что является принципиально важным в текущей ситуации.

Резюмируя все вышесказанное, в данной главе, мы видим концептуальную, методическую и организационную сторону

переформатирования Платформы. Шаг за шагом мы подробно рассмотрели, как выделенные приоритеты (продвижение практики волонтерства, система постоянного обучения в процессе деятельности – стажировка, информационная безопасность и доступность для целевой аудитории) становятся организационными и содержательными решениями по переформатированию и перезапуску Платформы.

Представленные в главе 3 шаги по переформатированию Платформы не только обусловлены теоретическими предпосылками, описанными в главе 1, и организационно-технологическими возможностями проекта, представленных в главе 2, но и адекватно отвечают гуманитарным и социально-экономическим вызовам сегодняшнего дня.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе рассмотрены теоретические основы таких институциональных явлений как развитие сообществ, социальное предпринимательство и инклюзивные практики, а также проведен тестового запуска Виртуальной Платформы Инклюзивных Практик – IP Virtual Platform и предложены конкретные шаги по переформатированию и перезапуску Платформы.

Результатами выполнения работы стало решение следующих задач:

1. Рассмотрены теоретические аспекты развития сообществ, социального предпринимательства и инклюзивных практик. Выявлено понятие «Инклюзивное сообщество» — это сообщество, в котором люди разного возраста, этнической принадлежности, религии, социального класса, языка, географического происхождения, отсутствия или наличия инвалидности, пола или сексуальной ориентации используют свой жизненный опыт и интересы на благо всего сообщества

Приведенный обзор теоретического материала показал насколько актуальными с точки зрения современной науки и мировых глобальных

тенденций являются инклюзивные проекты в парадигме глобальных тенденций развития сообществ на основе экономического механизма социального предпринимательства.

2. Так же, в соответствии с поставленными задачами были выявлены социальные, концептуальные и организационно-методические предпосылки разработки проекта IP Virtual Platform (Платформа).

Был описан четырехлетний опыт деятельности команды Инклюзивных практик, который лег в основу концептуально-контентного наполнения IP Virtual Platform, а также определил ее организационную структуру и технологическую архитектуру

Был приведен обзор основных актуальных онлайн сервисов и приложений, которые после тщательного изучения и апробации в рамках онлайн марафонов, были выбраны для обеспечения технического функционирования IP Virtual Platform.

3. Была изучена статистическая информация сервисов Youtube и Facebook показывающая географию проекта, общий охват аудитории, специфические особенности целевых групп, а также другую необходимую для развития Платформы техническую информацию. Были сделаны выводы, что данный проект имеет все необходимые условия для реализации поставленных целей и задач

4. В результате исследования установлено, что именно кардинальное изменение геополитической ситуации и последовавшая за этим глобальная гуманитарная катастрофа требуют принципиального реформатирования и перезапуска Платформы.

5. Были предложены конкретные шаги по реформатированию и перезапуску Платформы в новых геополитических и гуманитарных реалиях. А именно:

- Продвижение практики волонтерства;

- Стажировка. Обучение в процессе практики как управлять стрессовой энергией своего организма;
- Информационная безопасность и доступность для целевой аудитории. Переход на сервер Discord. Использование Telegram каналов как самого доступного средства распространения информации и связи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Alinsky S. (1971). Rules for Radicals. Random House.
2. Alter K. *Social Enterprise Typology*. Virtue Ventures LLC. Wilmington, 2007
3. Alvord, S. H., Brown, L. D., & Letts, C. W. (2004). Social Entrepreneurship and societal transformation. *Journal of Applied Behavioral Science*.
4. Arnstein S. (1969). A Ladder of Citizen Participation. *Journal of the American Planning Association*, Vol. 35, No. 4: 216–224.
5. Biddle W. (1966). The “Fuzziness” of Definition of Community Development. *Community Development Journal*, Vol. 1, No. 2, April 1966.
6. Boschee, J. (1998). Merging Italicssion and money: A board member’s guide to social entrepreneurship.
7. Brock, D. D., Steiner, S. D., & Kim, M. (2008). Social Entrepreneurship education: Is it achieving the desired aims? United States Association of Small Business & Entrepreneurship (USASBE) 2008 Conference Proceedings.
8. Craig G. (ed.) (2017). *Community Organising against Racism: “Race”, Ethnicity and Community Development*. Policy Press.
9. Dees, J. G. (1998). The meaning of «social entrepreneurship». Palo Alto, CA: Graduate School of Business, Stanford University.
10. Farmer P. (2005) *Pathologies of Power: Health, Human Rights, And the New 5 War on The Poor*. Berkeley: University of California Press; J. Fergerson (1990) *The Anti-Politics Machine: “Development,” Depoliticization, And Bureaucratic Power in Lesotho*. Cambridge University Press.
11. Freire P. (2003). *Pedagogy of the Oppressed*. New York, Continuum.
12. Haugh, H., & Tracey, P. (2004). The role of social enterprise in regional development. Paper presented at the Social Enterprise and Regional Development Conference, Cambridge-MIT Institute, University of Cambridge.

- 13.Hockerts, K. (2006). Entrepreneurial opportunity in social purpose business ventures в книге J. Mair, J. Robinson, & K. Hockerts (Eds.) Social entrepreneurship (p. 142–154). New York: Palgrave MacItalicllan.
- 14.IACD (2018). Practice Insights magazine. Special 65th IACD anniversary issue.
- 15.IACD (2018). Towards Shared International Standards for Community Development Practice. Final Report.
- 16.Ife J. (2009). Human Rights from Below. Achieving Rights through Community Development. Cambridge University Press.
- 17.Illich I. (1973). Deschooling Society. Penguin
- 18.International Community Development Practice, Routledge. [Charlie McConnell](#), [Daniel Muia](#), [Anna Clarke](#). (2021)
- 19.Loney M. (1981). The British Community Development Projects: Questioning the State. Community Development Journal. Vol. 16. No 1.
- 20.M. Shaw and M. Mayo (eds) (2016) Class, Inequality and Community Development. Bristol: Policy Press.
- 21.Mair, J., & Marti, I. (2006). Social entrepreneurship research: A source of explanation, prediction, and delight. Journal of World Business, 41.
- 22.Mandela N. (2011) Conversations with Myself. Pan Macmillan.
- 23.McIntosh A. (2004). Soil and Soul. Aurum Press.
- 24.Mort, G. S., Weerawardena, J., & Carnegie, K. (2003). Social Entrepreneurship: Towards conceptualization. International Journal of Non-profit and Voluntary Sector Marketing.
- 25.Robinson, J. (2006). Navigating social and institutional barriers to markets: How social entrepreneurs identify and evaluate opportunities в книге J. Mair, J. Robinson, & K. Hockerts (Eds.) Social Entrepreneurship. New York: Palgrave MacItalicllan.

26. Schoechee D. (2013). Community Practice in the Digital Age, in M. Weil, M. Reisch and M. Ohmer (2013). The Handbook of Community Practice. Sage Publications.
27. Schumacher E.F. (1973). Small is Beautiful. Blond & Briggs.
28. Talmage C. and R. Knopf (2017) Rethinking Diversity, Inclusion, And Inclusiveness: The Quest to Better Understand Indicators of Community Enrichment and Well-Being. In: P. Kraeger, S. Cloutier and C. Talmage (eds), New Dimensions in Community Well-Being. Community Quality-Of-Life and Well-Being. Springer, Cham.
29. Thomas D. N. (1983). The Making of Community Work., London: Allen and Unwin.
30. Thompson N. (2017) Promoting Equality: Working with Diversity and Difference. Palgrave Macmillan.
31. Wei-Skillern, J., Austin, J. E., Leonard, H., & Stevenson, H. (2007). Entrepreneurship in the social sector. Thousand Oaks, CA: Sage.
32. Williams Z., Richardson C. The Shadow State. *A report about outsourcing of public services*, 2012. Available at: http://www.socialenterprise.org.uk/uploads/files/2012/12/the_shadow_state_3_dec1.pdf
33. Young R. For what it is worth: Social value and the future of social entrepreneurship. *Social entrepreneurship: New models of sustainable social change*. Oxford: Oxford University Press, 2006. Pp. 56–73.
34. Афанасьев В.С. Великое открытие Карла Маркса. Методологическая роль учения о двойственном характере труда. М.: Мысль, 1980. 284 с.
35. Кикал Джилл, Лайонс Томас. Социальное предпринимательство: миссия — сделать мир лучше = Understanding Social Entrepreneurship: The Relentless Pursuit of Mission in an Ever Changing World
36. Лайбман Д. Зрелый социализм: структура, предпосылки, переходные периоды // Альтернативы. 2013. No 1. URL:

- <http://www.intelros.ru/readroom/alternativi/al-2013/19011-zrelyy-socializm-structurs-predposylki-perehodnye-periody.html>
37. Павлов Р.Н. Политическая экономия как теоретико-методологическая основа для выявления основных тенденций развития социального предпринимательства // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. Т. 11. No 4. С. 235–251. DOI: 10.15838/esc.2018.4.58.15
38. Селье Г. Стресс без дистресса. М.: Прогресс, 1982.
39. <https://datareportal.com/reports/digital-2022-october-global-statshot>
40. <https://discord.gg/2KHt6mfpHR>
41. <https://discord.gg/hErMkgtTt6>
42. <https://discord.gg/ka6k3j8Wv4>
43. <https://discord.gg/pZguTMRSnY>
44. <https://discord.gg/xpZmnMN2GR>
45. <https://inclusivepractices.net/catalogue>
46. <https://inclusivepractices.net/catalogue/inklyuzivnie-praktiki-buduschego/>
47. <https://izmnews.info/v-gruzii-sozdan-pervyj-internet-katalog-inklyuzivnyx-praktik-preodolevaya-granicy-razvitie-inklyuzivnyx-soobshhestv/news/2018/08/25/>
48. <https://nastroyvse.ru/programs/review/vozmozhnosti-telegram-na-fone-analogichnyx-produktov.html>
49. <https://press-center.news/pomoshh-osobennym-ljudjam-pervyj-mezhdunarodnyj-festival-inkluzivnyh-praktik-preodolevaja-granicy-2018/>
50. <https://br-analytics.ru/blog/social-media-russia-2021>
51. <https://quote.rbc.ru/news/article/5f3d42f69a794779fad83f3e>
52. <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D0%B5%D1%88%D1%82%D0%B5%D0%B3>

53. <https://smmplanner.com/blog/vozmozhnosti-diskorda-kak-sotssieti-i-siervisa-dl-ia-bizniesa/>
54. https://t.me/+07ogXu4uC_I5NzNi?fbclid=IwAR2Qjg0Hn8y7R9-OeAe6NbhuNa5CIPkJYw2iG7v-KlWQUIwwcQxq2B9Ye0o
55. <https://www.facebook.com/inclusivepractices>
56. https://www.instagram.com/inclusive_practices
57. <https://www.un.org/development/desa/disabilities/convention-on-the-rights-of-persons-with-disabilities.html>
58. https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/migration/by/Rukovodstvo_NKO.pdf
59. <https://www.unicef.org/child-rights-convention/what-is-the-convention>
60. <https://www.youtube.com/@INCLUSIVEPRACTICES>
61. <https://www.youtube.com/playlist?list=PLSbUwihd4oXgX8pyKe3L97HBa4xZtHxKI>
62. https://www.youtube.com/playlist?list=PLSbUwihd4oXh7TsVePJRruqYTe_35HUrS
63. <https://www.youtube.com/playlist?list=PLSbUwihd4oXhFUMjKvadvZIK-A4BGuxR5>
64. <https://www.youtube.com/playlist?list=PLSbUwihd4oXiOHVnXMwaULi3dqU7qhA6x>
65. <https://www.youtube.com/playlist?list=PLSbUwihd4oXjzdIbH5iMkcPu7rzmX-DOp>
66. <https://www.youtube.com/playlist?list=PLSbUwihd4oXjZEG5BXHT4zTuUTlwnVF2e>
67. https://www.youtube.com/playlist?list=PLSbUwihd4oXjzy25CAmXmGSb_rILpox6X
68. <https://www.youtube.com/watch?v=1i8znBjx2X4&t=2s>
69. <https://www.youtube.com/watch?v=BF3dRs5-Trk>
70. <https://www.youtube.com/watch?v=itAF-kOl3BM&t=2s>

- 71. <https://www.youtube.com/watch?v=nQIFsYidbtI>
- 72. <https://www.youtube.com/watch?v=nXJzn9DJXw8>
- 73. <https://youtu.be/1i8znBjx2X4>
- 74. <https://youtu.be/oIH9x9q2wCw>
- 75. <https://youtu.be/xb8CJ6LNqeg>
- 76. <https://wcdc2022.online/speakers>
- 77. <https://www.independent.co.uk/news/health/covid-pi-omicron-variant-infection-b2222330.html>
- 78. <https://wcdc2022.online/>
- 79. <https://br-analytics.ru/blog/social-media-russia-2021>