

Протокол № 5

присутствовало -77

31 декабря 2025 г.

Повестка дня

- 1.Итоги проверки электронного журнала
2. Состояние преподавания истории Казахстана и всемирной истории в 5-6 кл..
- 3.Результаты проверки тетрадей по физике и химии уч-ся 7-8 кл.
4. Результатах контроля состояния преподавания учебного предмета «Музыка» в 3–4 классах
- 5.Результаты проверки работы по восполнению пробелов знаний по казахскому языку и литературе 5-6 классы, русскому языку и литературе 9-11 классов
- 6.Контроль за горячим питанием в столовой.

1.Слушали:

Информацию по проверке электронного журнала.

Замдиректора по УР Ибышева М.А. доложила, что согласно плану ВШК 2025-2026 учебного года был проведен контроль работы электронного журнала с целью контроля соблюдения педагогами требований к ведению электронного журнала в информационной системе образования Республики Казахстан, обеспечение своевременного и корректного внесения данных об учебном процессе, оценивании и посещаемости обучающихся в соответствии с ГОСО и локальными актами организации образования.

Цель проверки: определить уровень качества и своевременности ведения электронного журнала «Күнделік» учителями лицея, выявить проблемные зоны в заполнении (домашние задания, темы уроков, выставление отметок) и выработать рекомендации для повышения дисциплины ведения электронного журнала «Күнделік».

Проверяла: заместитель директора по учебной работе Ибышева М.А.

В ходе мониторинга электронного журнала «Күнделік» проверены следующие показатели:

- % уроков с Д/З;
- Своевременность выставления Д/З;
- Заполнение тем уроков;
- Ведение планирования;
- Количество уроков с выставленными отметками;
- Ведение журнала, %;
- Своевременное ведение журнала.

Результаты проверки

Образовательная организация	% уроков с Д/З	Своевременная выдача ДЗ, %	% заполнения тем	Ведение планирования, %	Количество журналов с выставленными отметками	Ведение журнала, %	Своевременное ведение журнала, %
КГУ школа-гимназия №144	99,79	97,42	99,81	100	820 из 822	99,75	97,15
Учитель	% уроков с Д/З	Своевременная выдача ДЗ, %	% заполнения тем	Ведение планирования, %	Количество журналов с выставленными отметками	Ведение журнала, %	Своевременное ведение журнала, %

Адаева Г. М.	99,03	96,77	100	100	11 из 11	100	98,58
Алистратов а Н. Б.	100	93,9	100	100	13 из 13	97,89	97,18
Аманова С. З.	100	100	100	100	15 из 15	100	95,61
Аралбаева А. Т.	100	92,65	100	100	7 из 7	100	99,77
Аскарлова Р. А.	100	84,48	100	100	8 из 8	98,48	67,42
Аткеева А. А.	100	93,33	100	100	2 из 2	93,75	97,86
Әбу А. Қ.	100	98,25	100	100	19 из 19	100	100
Әубәкірова Қ. К.	100	100	100	100	15 из 15	100	99,54
Бабаев Б. А.	97,44	94,44	100	100	5 из 5	100	85,56
Бектібай Ә. Е.	100	91,3	100	100	18 из 18	100	98,8
Жакенова М. Д.	100	98,86	100	100	15 из 15	100	100
Жаманқұлова А. Н.	100	94,44	100	100	7 из 7	100	95,85
Жанходжаев А. Д.	100	100	100	100	12 из 12	100	97,37
Ибышев С. Ж.	100	100	100	100	10 из 10	100	-
Ибышева М. А.	100	95,65	100	100	4 из 4	92,59	86,83
Иргалиева Г. Е.	100	100	100	100	18 из 18	100	91,6
Калиханова Н. Т.	100	100	100	100	2 из 2	100	82,51
Кемелбеков а Ә. К.	100	97,14	100	100	3 из 3	100	100
Керимкулов а А. К.	100	100	100	100	26 из 26	100	-
Копжасаров а А. Т.	100	98,65	100	100	8 из 8	100	100
Қыстауова В. К.	100	97,5	100	100	8 из 8	100	100
Қайрат Н.	97,78	93,75	100	100	13 из 13	100	98,59
Құдайбергел А. М.	94,05	60	100	100	10 из 10	100	94,87
Майкеева М. С.	100	100	100	100	13 из 13	100	99,6

Медведев М. В.	100	100	100	100	5 из 5	100	-
Молдагулова А. А.	99,09	98,95	90	100	16 из 16	100	99,76
Мукашев М. Ж.	100	100	100	100	23 из 23	100	59,69
Мұрат А. М.	100	98,86	100	100	11 из 11	100	99,82
Мырзамуратова С. С.	100	96,55	100	100	3 из 3	100	100
Нагуманова В. З.	100	94,12	100	100	11 из 11	96,77	76,55
Нуртай А. С.	100	100	100	100	6 из 6	100	98,84
Сәкен Қ. С.	100	60,87	100	100	10 из 10	100	65,64
Скрябина Ю. В.	100	100	100	100	9 из 9	100	99,15
Советбек А. Б.	100	84,93	100	100	9 из 10	98,73	93,71
Тілек М. Е.	100	100	100	100	18 из 18	100	98,55
Туртабаева Г. Б.	98,9	95,06	100	100	10 из 10	100	97,52
Тяпухина Л. В.	100	100	100	100	14 из 14	100	96,02
Хан В. П.	100	98,8	100	100	10 из 10	100	99,58
Шейкман Д. Г.	100	100	100	100	12 из 12	100	99,59
Эгоф Т. В.	100	100	100	100	4 из 4	90,63	100

В целом по лицу:

- о % уроков с Д/З – **99,79 %**;
- о своевременная выдача Д/З – **97,42 %**;
- о ведение планирования и заполнение тем – **99,81 %**;
- о своевременное ведение журнала – **97,15 %**.

Положительные стороны:

- о Большинство учителей ведут журнал без замечаний (показатель 100 % по всем критериям).
- о По многим учителям зафиксировано стопроцентное совпадение количества уроков и выставленных отметок.

● **Выявленные недостатки:**

- о У отдельных педагогов выявлено снижение процента своевременной выдачи Д/З
 - Аскарова Р.А. – **67,42 %**;
 - Мукашев М.Ж.. – **59,69%**;
 - Сакен К.С. – **65,64 %**.

Выводы

1. В целом журнал «Кунделик» по лицу ведется на высоком уровне (**свыше 99 %**).

2. Все учителя своевременно заполняют темы уроков и планирование (**100 %**).
3. Основные замечания касаются **своевременной выдачи домашних заданий**, где у отдельных учителей показатели значительно ниже нормы.

Постановили:

- 1.1 Учителям Аскаровой Р.А., Мукашеву М.Ж., Сакен К.С. обратить особое внимание на **своевременность выдачи Д/З** и довести показатель до 100 %.
- 1.2 Учителям с показателем ниже 97 % по своевременному ведению журнала необходимо устранить недочеты.
- 1.3 В дальнейшем заместителям директора по УР проводить еженедельный мониторинг ведения журнала с доведением результатов до сведения педагогов.
- 1.4 На педагогическом совете рассмотреть вопрос дисциплины ведения электронного журнала ««Күнделік»» и закрепить требования локальным актом.

2. Слушали:

Информацию о состоянии преподавания истории Казахстана и всемирной истории в 5-6 классах.

Заместитель директора по УР Ибышева М.А. доложила, что согласно плану ВШК 2025-2026 учебного года и с целью контроля качества преподавания истории Казахстана и всемирной истории в 5-6 классах, целью проверки является анализ состояния преподавания истории Казахстана и всемирной истории в 5-6 классах, оценка соответствия содержания, методов и результатов обучения требованиям ГОСО РК, а также выявление затруднений и определение направлений методической поддержки педагогов.

С 01.12. по 12.12 была проведена проверка в 5-6 классах. Были проанализированы календарно-тематические планирования, проверены поурочные планы по предметам всемирная история, история Казахстана в 5-6 х классах. Историю преподают следующие учителя: Нагуманова В.З - педагог исследователь, Сакен К.С. - педагог эксперт.

Преподавание ведётся по учебникам, рекомендованным методическим письмом на 2025-20226 учебный год. Рабочие программы составлены согласно государственным программам. Учебниками и учебными пособиями учащиеся обеспечены.

Проводилось изучение наличия и ведения тетрадей учащимися, качество проверки и системы работы учителей по повышению практической грамотности детей в соответствии с должностными инструкциями учителя-предметника. Были проверены тетради: контрольные и рабочие всех учащихся. Сбор информации и ее анализ показали, что рабочие тетради проверяются учителями регулярно. В целом состояние проверки тетрадей находится на удовлетворительном уровне, объем классных и домашних работ соответствуют норме.

По итогам проверки классных журналов сделаны следующие выводы:

теоретическая и практическая часть программ по предмету выполнена во всех Отставания по программам не выявлено. Запланированные в тематическом Планировании письменные работы проведены своевременно, согласно тематическому планированию.

Учителями-предметниками контролируется посещаемость учащимися уроков (пропуски, опоздания отмечаются в журнале Күнделік). Учащиеся самостоятельно находили в учебниках термины и выстраивали в порядке необходимости.

Нагуманова Венера Зайтдиновна 6-х классах всемирная история и история Казахстана использовала богатый раздаточный материал. Совмещала устную и письменную формы работы. Не забыла и о реализации воспитательных задач урока: патриотизм казахского народы во время ВОВ года. В течение знакомства с новым материалом учитель и ученики совместно разработали план урока. Этапы урока взаимосвязаны и

логически последовательны, переход от одного этапа к другому осуществляется с помощью проблемных связей (осуществляется анализ предложений, где одно и то же слово является обращением и членом предложения).

Уроки истории ведёт Сакен Кайрат .Сакенулы.5-х классах история Казахстана и Всемирная история(педагог эксперт категория).

Уроки насыщены дополнительным материалом, используются развивающие логические приёмы, также использует групповую и самостоятельную работу, фронтальный опрос. Дети умело работали с атласами. Осуществляется связь с жизнью, метапредметная связь. Но мало и недостаточно проводится работа с картой. Рекомендовано увеличить долю самостоятельной работы учащихся на уроке, активизировать работу с учебником и картой.

Рекомендации учителям истории :

- необходимо уделять внимание работе со слабоуспевающими учащимися, одарёнными учащимися;
- включать в работу новые педагогические технологии;
- систематически проводить тематический тестовый контроль, помогая учащимся овладеть техникой работы с тестами.
- использовать информационно-коммуникационные технологии, современные средства обучения и др. компьютерные программы на уроках

Постановили:

- 2.1 Разнообразить методы и формы обучения, направленные на развитие познавательной активности и функциональной грамотности обучающихся;
- 2.2 Усилить работу по формированию навыков анализа исторических источников и причинно-следственных связей.
- 2.3 Организовать методическую помощь педагогам по вопросам повышения качества преподавания истории;

3.Слушали:

Информацию о результатах контроля ведения рабочих тетрадей по физике и химии в 7-8 классах.

Заместитель директора по УР Берко М.В. доложила о результатах проверки ведения рабочих тетрадей по физике и химии в 7-8 классах. Цель проверки - качество проверки рабочих тетрадей ; организация работы над ошибками, объем домашнего задания; выполнение единого орфографического режима, формативное оценивание, обратная связь.

В соответствии плану ВШК 2025-2026 учебного года была осуществлена проверка состояния рабочих тетрадей по физике и химии 7-8 классах. В результате проверки было выявлено следующее:

Учитель физики Мукашев М.Ж.

В 7 «а» классе 28 уч-ся, проверено 236 тетрадей, в 7 «в» классе 28 уч-ся, проверено 26 тетрадей, в 7 «г» классе 28 учащихся, проверено 24 тетради.. У всех учащихся общие тетради. Большая часть тетрадей обвернуты, внешний вид тетрадей соответствует нормам. Задания проверяются выборочно, не все уч-ся полностью выполняют домашнюю работу и не доделывают классную работу; записи неаккуратные, не соблюдают орфографический режим, лишние записи на полях и обложке (Ербулат А., Масызова Я, Медет Б. - 7 «а» кл., Коршунова У., Какоткин И., Чонбаева К., Найвирт Д. - 7 «в» кл.); неаккуратно ведут тетрадь – большая часть учащихся 7 г» класса. В хорошем состоянии тетради у Абдурашитов Т, Первалова Т., Яншенло А. Некоторые учащиеся при выделении терминов и выражений чрезмерно используют корректирующие средства и разную пасту, таблицы начерчены от руки без использования карандаша и линейки. Некоторые учащиеся не всегда выполняют домашнее задание. Учитель ставит плюсы и минусы, формативное оценивание, делает исправления, но не всегда; пишет

слова-замечания и слова-похвалы. При проверке используется ручка с красной пастой, ошибки учеников не всегда комментируются, учитель обращает внимание на аккуратность ведения тетрадей, почерк, выполнение всех заданий в домашней и классной работе. Тетради проверяются регулярно, но выборочно. Объем и характер домашних заданий соответствует нормам учебной нагрузки. Есть записи образцов правильного решения учителем. Проводится в тетрадях анализ суммативных работ.

Рекомендации:

1. Учителю-предметнику Мукашеву М.Ж. необходимо добиваться соответствия требованиям внешнего вида тетрадей и соблюдения единого орфографического режима, выполнения домашнего задания и аккуратного выполнения записей в тетради; качественно и систематически проверять тетради соответственно требованиям.

Учитель физики Мындильдина Л.А.

В 7 «б» классе 32 уч-ся, проверено 29 тетрадей (3 ученика отсутствовали в день проверки). У всех учащихся общие тетради. В целом все тетради обвернуты, внешний вид тетрадей соответствует нормам. Задания проверяются выборочно, не все уч-ся полностью выполняют домашнюю работу и не доделывают классную работу, у Лымарь А., Истомина М., Бактыбек С. записи неаккуратные, не соблюдают орфографический режим, отступы между работами Климович М., Скутин Д.. Неаккуратно ведут тетрадь – Султанов Д. В хорошем состоянии тетрадей у Степанова М., Шин Е. Некоторые при выделении терминов и выражений

чрезмерно используют корректирующие средства и разную пасту, таблицы начерчены от руки без использования карандаша и линейки Ли С, также на полях и на обложке делают лишние записи Ли С, Харова Ф. Учитель ставит плюсы и минусы, формативное оценивание, делает исправления, но не всегда; пишет слова-замечания и слова-похвалы. При проверке используется ручка с красной пастой, ошибки учеников не всегда комментируются, учитель обращает внимание на аккуратность ведения тетрадей, почерк, выполнение всех заданий в домашней и классной работе. Тетради проверяются регулярно, но выборочно. Объем и характер домашних заданий соответствует нормам учебной нагрузки. Есть записи образцов правильного решения учителем. Проводится в тетрадях анализ суммативных работ.

В 8 «а» классе 31 уч-ся, проверено 23 тетрадей (12 учеников отсутствовали в день проверки), 8 «б» 28 уч-ся, проверено 27 тетрадей, 8 «в» 30 уч-ся, проверено 30 тетрадей, 8 «г» 30 уч-ся, проверено 26 тетрадей. У всех учащихся общие тетради. В целом все тетради обвернуты, внешний вид тетрадей соответствует нормам. Задания проверяются выборочно, не все уч-ся полностью выполняют домашнюю работу и не доделывают классную работу, Кузовлен Б., Нам А., Ощепков Р., Султанов Э. записи неаккуратные, не соблюдают орфографический режим, отступы между работами Гаврилова Э., Дюснбинова А. Неаккуратно ведут тетрадь – Нам А. В хорошем состоянии тетрадей у Кашафутдинова Д., Никонова Д., Некоторые при выделении терминов и выражений чрезмерно используют корректирующие средства и разную пасту, таблицы начерчены от руки без использования карандаша и линейки Кибашева А., Зубок Т, Моданова Я., также на полях и на обложке делают лишние записи Ким Н., Саитов И., Берденова А., Дорохина П. Учитель ставит плюсы и минусы, формативное оценивание, делает исправления, но не всегда; пишет слова-замечания и слова-похвалы. При проверке используется ручка с красной пастой, ошибки учеников не всегда комментируются, учитель обращает внимание на аккуратность

ведения тетрадей, почерк, выполнение всех заданий в домашней и классной работе. Тетради проверяются регулярно, но выборочно. Объем и характер домашних заданий соответствует нормам учебной нагрузки. Есть записи образцов правильного решения учителем. Проводится в тетрадях анализ суммативных работ.

Рекомендации:

1. Учителю-предметнику Мындильдиной Л.А. необходимо добиваться соответствия требованиям внешнего вида тетрадей и соблюдения единого орфографического режима, выполнения домашнего задания и аккуратного выполнения записей в тетради; качественно и систематически проверять тетради соответственно требованиям.

Учитель химии Испаева А.Т.

В 7 «б» классе 32 уч-ся, проверено 28 тетрадей, 7 «в» классе 28 уч-ся, проверено 26 тетрадей (2 отсутствовали), 7 «г» классе 30 уч-ся, проверено 30 тетрадей. В основном учащиеся пишут в общей тетради. В основном все тетради обвернуты, кроме пары уч-ся. В целом внешний вид тетрадей соответствует нормам. Задания проверяются выборочно, не все уч-ся полностью выполняют домашнюю работу и не доделывают классную работу; записи неаккуратные у Венгеров Д., Быченко И., Бактыбек С. Не соблюдают орфографический режим, не всегда пишут тему и дату урока, не соблюдают отступы между классной и домашней работой Дышызова К., Султанбаев С., Курманбаев О. В хорошем состоянии тетради у Мажитовой А., Каждар Д., Степаненко М. Учитель ставит плюсы и минусы, формативное оценивание, делает исправления, но не всегда; пишет слова-замечания и слова-похвалы. При проверке используется ручка с красной пастой, ошибки учеников не всегда комментируются, не всегда учитель обращает внимание на аккуратность ведения тетрадей, почерк, выполнение всех заданий в домашней и классной работе. Тетради проверяются выборочно. Объем и характер домашних заданий соответствует нормам учебной нагрузки. Есть записи образцов правильного решения учителем. Проводится в тетрадях работа над ошибками суммативных работ. Основными видами работ являются обучающие работы.

Рекомендации:

1. Учителю-предметнику Испаевой А.Т. необходимо добиваться соответствия требованиям внешнего вида тетрадей и соблюдения единого орфографического режима, выполнения домашнего задания и аккуратного выполнения записей в тетради; качественно и систематически проверять тетради соответственно требованиям.

Учитель химии Алистратова Н.Б.

В 7 «а» классе 28 уч-ся, проверено 28 тетрадей, 8 «а» классе 30 уч-ся, проверено 26 тетрадей, 8 «б» классе 28 уч-ся, проверено 28 тетрадей, 8 «в» классе 30 уч-ся, проверено 28 тетрадей, 8 «г» классе 30 уч-ся, проверено 29 тетрадей. В основном учащиеся пишут в общей тетради. В основном все тетради обвернуты, кроме пары уч-ся. В целом внешний вид тетрадей соответствует нормам. Задания проверяются выборочно, не все уч-ся полностью

выполняют домашнюю работу и не доделывают классную работу; записи неаккуратные у Султанов Э., Тезекбаев А., Платицын Н.. Не соблюдают орфографический режим, не всегда пишут тему и дату урока, не соблюдают отступы между классной и домашней работой Нам А., Зубаиров Э., Судтанов А. В хорошем состоянии тетради у Канат А., Нурланкызы А., Тахирова Х., Зубок Т. Учитель ставит плюсы и минусы, формативное оценивание, делает исправления, но не всегда; пишет слова-замечания и слова-похвалы. При проверке используется ручка с красной пастой, ошибки учеников не всегда комментируются, не всегда учитель обращает внимание на аккуратность ведения тетрадей, почерк, выполнение всех заданий в домашней и классной работе. Тетради проверяются выборочно. Объем и характер домашних заданий соответствует нормам учебной нагрузки. Есть записи образцов правильного решения учителем. Проводится в тетрадях работа над ошибками суммативных работ. Основными видами работ являются обучающие работы. Анализируя письменные работы, можно сделать вывод, что в целом состояние тетрадей удовлетворительное: учитель проводит на уроках разнообразные виды работ. Прослеживается дифференциация заданий как классных работ, так и домашних. Нормы проверки соблюдаются. В целом качество проверки ученических работ удовлетворительное. Тетради проверяются регулярно, но выборочно. Объем и характер домашних заданий соответствует нормам учебной нагрузки. Есть записи образцов правильного решения учителем. Не всегда проводится в тетрадях анализ суммативных работ. Но некоторые обучающиеся пишут задания лицейского компонента. Также обучающиеся при самооценивании баллы выставляют зеленой пастой, также при выделении темы урока.

Учитывая результаты проверки, изложенные в справке, в целях повышения уровня обученности учащихся учителю **Алистратовой Н.Б.** даны **рекомендации:**

1. Обратить внимание на эстетику оформления тетрадей и работ.
2. Требовать соблюдения единого орфографического режима и выполнения классной и домашней работы.
3. Систематически проверять тетради, проводить работу над каллиграфией и завести отдельную тетрадь для лицейского компонента.

Выводы:

1. Виды работ проводимые в рабочих тетрадях разнообразны, но самостоятельные работы проводятся без учета индивидуальных особенностей.
2. Тетради у некоторых уч-ся не обвернуты, записи ведутся неаккуратно.
3. Объем домашних заданий соответствует норме.
4. Домашнее задание выполняется по заданиям учебника, аналогично выполненным в классе.
5. Не всем уч-ся делаются корректные замечания по ведению тетрадей.
6. Не все выполняют работу над ошибками по результатам суммативной работы.

Учитывая результаты проверки, изложенные в справке, в целях улучшения уровня обученности учащихся, учителям-предметникам **рекомендовано:**

1. Всем учителям-предметникам Мукашеву М.Ж., Испаевой А.Т. обратить внимание на эстетику оформления тетрадей и работ. на аккуратность ведения ученических тетрадей;
2. Напомнить учащимся основные единые требования к ведению тетрадей, требовать от них соблюдения единого орфографического режима.

3. Постоянно следить за внешним видом тетрадей и вести работу по отработке навыка каллиграфии у учащихся.
4. В целях улучшения знаний, умений и навыков усилить контроль над выполнением домашней работы, разнообразить виды заданий.
5. Регулярно проверять тетради соответственно единым требованиям проверки письменных работ.
6. Объем выполненных работ должен соответствовать программным требованиям.
7. После каждой проверенной работы должна проводиться работа над ошибками.

Постановили:

- 3.1 Обеспечить систематическое и единое ведение рабочих тетрадей обучающихся в соответствии с требованиями;
- 3.2 Уделять внимание оформлению записей в рабочих тетрадях, а так же выполнению практических и лабораторных работ;
- 3.3 Осуществлять регулярную проверку рабочих тетрадей с обязательным выставлением отметок и комментариев;
- 3.4 Соблюдать требования к объёму и периодичности домашних и классных работ.

4. Слушали:

Информацию о результатах проверки состояния преподавания «музыки» в 3-4 классах

Заместитель директора по УР Берко М.В. сообщила, что в декабре с целью оценки выявления уровня методической и профессиональной готовности педагога к реализации требований ГОСО, анализ качества организации учебного процесса и определение направлений методической помощи. В ходе проверки было выявлено:

Учитель: Керимкулова А.К.

1. Состояние учебно-методической документации

Календарно-тематическое планирование по музыке разработана в соответствии с требованиями ГОСО и утверждена в установленном порядке. КСП составлено, темы уроков соответствуют КТП.

В то же время в ходе посещения уроков выявлено, что **не всегда обеспечивается чёткое следование КСП**, отдельные этапы урока реализуются частично или не в полном объёме, что снижает целостность учебного занятия.

2. Анализ организации и структуры уроков

Учитель в целом стремится соблюдать структуру урока, однако в силу недостаточного педагогического опыта **структура урока не всегда выдержана**. В ряде случаев:

- недостаточно чётко обозначается мотивационный этап;
- цели и задачи урока формулируются не всегда конкретно и не всегда доводятся до обучающихся;
- этап рефлексии либо отсутствует, либо проводится формально.

Переходы между этапами урока не всегда логически выстроены, что затрудняет достижение планируемых результатов.

3. Методы и приёмы обучения

В процессе обучения преимущественно используются **традиционные методы** (объяснение, показ, фронтальная работа). Разнообразие форм музыкальной деятельности (ритмические упражнения, элементы импровизации, творческие задания) применяется эпизодически.

Недостаточно используются:

- игровые и деятельностные методы;
- групповые и парные формы работы;

- приёмы активизации познавательной деятельности обучающихся.

В результате потенциал предмета «Музыка» в развитии творческих способностей и эмоциональной отзывчивости обучающихся реализуется не в полной мере.

4. Работа с обучающимися и учебная мотивация

Обучающиеся в целом проявляют интерес к предмету, доброжелательно реагируют на деятельность учителя. Дисциплина на уроках удовлетворительная. Учитель старается поддерживать положительный эмоциональный настрой, однако **не всегда удаётся вовлечь всех учащихся в активную деятельность.**

Индивидуальный подход к обучающимся реализуется частично.

5. Контроль и оценивание учебных достижений

Контроль знаний и умений осуществляется в процессе урока, однако система оценивания носит преимущественно эпизодический характер. Формирующее оценивание используется недостаточно.

Выводы

Преподавание учебного предмета «Музыка» в 3–4 классах Керимкуловой А.К, осуществляется на **удовлетворительном уровне**. Малоопытному педагогу требуется целенаправленная методическая помощь по вопросам планирования, построения структуры урока и расширения методического инструментария.

Рекомендации

1. Строго планировать и проводить уроки в соответствии с КСП.
2. Чётко выстраивать структуру каждого урока с обязательным включением всех этапов.
3. Разнообразить методы и формы работы, активнее использовать игровые и творческие приёмы.
4. Повысить роль формирующего оценивания и рефлексии.
5. Организовать посещение уроков более опытных педагогов с последующим анализом.

Постановили:

4.1 Обеспечить проведение уроков в строгом соответствии с утверждённым календарно-тематическим планированием;

4.2 соблюдать структуру урока, включая этапы мотивации, актуализации знаний, освоения нового материала и рефлексии;

4.3 разнообразить методы и формы обучения с использованием игровых, творческих и деятельностных подходов; активнее вовлекать обучающихся в различные виды музыкальной деятельности; повысить эффективность формирующего оценивания на уроках.

5. Слушали

Информацию по результатам по восполнению пробелов в знаниях обучающихся по казахскому языку и литературе в 5-6 классах и русскому языку и литературе в 9-11 классах.

Замдиректора по УР Ибышева М.А. доложила о результатах по восполнению пробелов в знаниях обучающихся по казахскому языку и литературе в 5-6 классах и русскому языку и литературе в 9-11 классах. В целях предупреждения неуспеваемости, повышения уровня обученности отдельных учащихся, в школе проводится целенаправленная систематическая работа учителей-предметников и классных руководителей со слабоуспевающими учащимися по казахскому языку и литературе в 5-6 классах, русскому языку и литературе в 9-11 классах.

Учителями-предметниками разработан план работы со слабоуспевающими учащимися по казахскому языку и литературе в 5-6 классах, русскому языку и литературе в 9-11 классах.. В ходе посещений дополнительных занятий установлено, что слабоуспевающие учащиеся не всегда посещают дополнительные занятия согласно графику, иногда занимаются в удобное время. В соответствии с разработанным планом работы со слабоуспевающим учащимися основной объем работы с данной категорией детей проводили учителя русского языка и казахского языка. В соответствии с разработанными планами, составлены графики

индивидуальных занятий со слабоуспевающими учащимися. Заведены дополнительные тетради для выполнения упражнений, отработки навыков решения тестовых заданий. На уроках осуществляется дифференцированный подход в обучении: разноуровневые тесты для самостоятельной работы, дифференцированное по сложности домашнее задание, различные виды опроса учащихся.

С целью организации взаимопомощи между учащимися учителя организуют работу в парах, когда ученик-консультант (сильный учащийся) проверяет правильность выполнения заданий слабоуспевающим учащимся, объясняет ему допущенные ошибки, помогает их исправить или предотвратить, совместно выполняют работу над ошибками. Этот метод решает двойную задачу: оказание помощи слабоуспевающему учащемуся и закрепление знаний на практике сильными учащимися. Не менее важной в работе со слабоуспевающими учащимися является работа классных руководителей. Основным методом классных руководителей являются индивидуальные беседы с учащимися и родителями по повышению учебной мотивации. В каждом классе проводились родительские собрания, на которых рассмотрены вопросы успеваемости, повышения качества знаний учащихся, усиления контроля со стороны родителей.

Классные руководители проводят индивидуальную работу с родителями учащихся, регулярно доводят до сведения результаты успеваемости их детей, напоминают родителям об ответственности за получение их детьми образования, обращаются с просьбой усилить контроль над успеваемостью, посещаемостью учебных и дополнительных занятий, обсуждают общие действия по повышению учебной мотивации.

Классные руководители поддерживают связь с учителями-предметниками, систематически знакомят родителей под роспись с результатами выполнения диагностических работ, текущей успеваемостью по всем предметам. Сообщают родителям об обязательном посещении дополнительных занятий. Проверка тетрадей слабых учащихся показала, что не все задания, планируемые учителем, на уроке выполнены. При выполнении домашних заданий у отдельных учащихся по русскому языку, казахскому языку не всегда имеется выполненное задание. Иногда учащиеся вообще не приступают к выполнению заданий или выполняют частично. По работе учителей-предметников в данном направлении можно сделать следующие выводы: необходимо обсудить на заседаниях методических объединений формы и методы работы со слабыми учащимися, а также включить этот вопрос в план работы школьных методических объединений учителей.

Рекомендации:

1. Учителям русского языка и казахского языка: усилить работу со слабоуспевающими учащимися; обратить внимание на формирование самоконтроля у учащихся, опору на него при написании творческих и контрольных работ; создать условия для повторения материала прошлых лет; обратить внимание на индивидуальную работу с учениками, имеющими как пониженный, так и повышенный интерес к предмету; уделять большее внимание приемам организации обратной связи на уроке.
2. Классным руководителям усилить работу с учениками в отношении пропусков занятий.

Постановили:

- 5.1 Учителям казахского языка и литературы (5–6 классы) и русского языка и литературы (9–11 классы): продолжить целенаправленную работу по устранению выявленных пробелов в знаниях обучающихся; планировать коррекционную работу с учётом результатов текущего и диагностического контроля; использовать дифференцированный и индивидуальный подход в обучении;
- 5.2 Усилить работу по развитию читательской и функциональной грамотности обучающихся.
- 5.3 Организовать обмен эффективными методами и приёмами по восполнению пробелов в знаниях обучающихся.
- 5.4 Заместителю директора по учебной работе Ибышевой М.А. продолжить мониторинг качества знаний обучающихся по казахскому и русскому языкам и литературе.

6. Слушали

Информацию о горячем питании в школьной столовой.

Замдиректора по ВР Мырзамуратова С.С. сообщила, что с целью проверки оценки качества горячего питания, соблюдения санитарных норм и требований, соответствия меню и питания учащихся установленным нормам. Согласно плану ВШК в декабре месяце проводилась проверка организации горячего питания учащихся в школьной столовой. Школьная комиссия по мониторингу в составе

- директора,
- зам. директора по ВР,
- медработника, п
- Представителей Поп.совета
- родительской общественности

Провела проверку работы столовой, наличия и состояния необходимого инвентаря, посуды, моющих и дезинфицирующих средств, наличие отдельного входа для учащихся и работников столовой, условия хранения овощей, сыпучих продуктов, продукции животного происхождения, наличие отдельных столов для работы с сырыми и готовыми продуктами, маркировка разделочных досок, ножей, мясорубок, наличие спецодежды, медицинских книжек с допуском к работе на всех сотрудников.

С учетом возраста учащихся в меню соблюдены требования санитарных правил по массе порций блюд, их пищевой и энергетической ценности, суточной потребности в основных витаминах. Производство готовых блюд осуществляется в соответствии с технологическими требованиями. Ежедневно в обеденном зале вывешивают, утвержденное меню, в котором указываются сведения об объемах блюд и названия кулинарных изделий. Все приобретаемые продукты имеют сертификат соответствия.

С целью контроля по соблюдению технологического процесса отбирается суточная проба от каждой партии приготовленных блюд. Отбор суточной пробы осуществляет Тойшыбекова М.О. школьный мед работник, в том числе следит за качеством поступающих продуктов, правильностью закладки продуктов и приготовлением готовой пищи.

Выполняются требования к организации питьевого режима, в столовой стоят кулеры.

Запрещенные продукты в питании детей не употребляются. При проведении питания детей обязательным является присутствие классного руководителя.

Столовая обеспечена достаточным количеством столовой посуды и приборами, в целях соблюдения правил мытья и дезинфекции в соответствии с требованиями настоящих санитарных правил, а также шкафами для ее хранения.

Уборка обеденных залов проводится после каждого приема пищи. Обеденные столы моют с добавлением моющих средств, используя специально выделенную ветошь и промаркированную тару для чистой и использованной ветоши. Моющие и дезинфицирующие средства хранят в таре в специально отведенных местах, недоступных для учащихся, отдельно от пищевых продуктов.

Для мытья рук установлены умывальные раковины. Персонал обеспечен специальной санитарной одеждой (халат, головной убор, легкая не рабочая обувь). К работе допускаются лица, имеющие

соответствующую профессиональную квалификацию, прошедшие периодические медицинские осмотры в установленном порядке.

Выводы:

— считать работу по организации питания удовлетворительной;

Дежурному администратору ежедневно осуществлять контроль:

- Постановили:**

8.2 Усилить контроль за качеством приготовления блюд, условиями хранения продуктов и соблюдением режима питания учащихся.

8.3 Классным руководителям 1–11 классов провести разъяснительную работу с обучающимися и родителями о важности регулярного горячего питания.



Кудабаева Г.С.
Елібай А. Ф.