

ЗАТВЕРДЖЕНО

рішенням вченої ради Національного
університету «Чернігівський колегіум»
імені Т. Г. Шевченка

протокол №__ від_____

введено в дію наказом № від_____

ПОЛОЖЕННЯ

про академічну доброчесність в Національному університеті «Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка

I. Загальні положення

1.1. Положення про академічну доброчесність (далі – Положення) розроблено відповідно до вимог Конституції України, до законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», Порядку присудження ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.3.2016 №261 (зі змінами), Деяких питань присудження (позбавлення) наукових ступенів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.11.2021 №1197, Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої Вченої ради закладу вищої освіти наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 №44, «Про запобігання корупції», Статуту університету, інших нормативних документів та визначає засади забезпечення академічної доброчесності в рамках освітнього процесу в Національному університеті «Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка (далі – Університет), а також підстави та порядок притягнення суб'єктів академічної діяльності – педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, інших вчених, здобувачів освіти, вступників, учасників та організаторів

конкурсів, експертів у сфері освіти і науки, суб'єктів освітньої діяльності, суб'єктів наукової діяльності (далі – суб'єкти академічної діяльності) до академічної відповідальності за порушення вимог академічної доброчесності.

1.2. Академічна доброчесність – сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності.

1.3. Академічний твір – твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проекту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом Університету.

1.4. Суб'єктами академічної доброчесності є педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти наукової діяльності Університету, а також працівники установ, які спільно з Університетом провадять наукову, науково-технічну та інноваційну діяльність.

1.5. Базовими цінностями академічної доброчесності є:

чесність суб'єктів академічної діяльності перед собою та іншими особами;

довіра до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів;

повага до честі і гідності своєї та інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок, повага до прав інтелектуальної власності інших осіб;

справедливість у ставленні суб'єктів академічної діяльності один до одного, зокрема створення справедливих політик закладів освіти, наукових установ, послідовне та неупереджене реагування на порушення академічної доброчесності, доброчесне оцінювання результатів академічної діяльності;

відповідальність суб'єктів академічної діяльності перед собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності;

стійкість у доброчесному провадженні своєї академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до порушення академічної доброчесності та від наявності чи відсутності зовнішнього контролю;

рішучість у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності, сміливість у захисті академічної доброчесності в академічній діяльності.

1.6. Основними принципами академічної доброчесності в Університеті є:

пріоритетність забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення;

відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них;

нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності;

повага до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушність прав інтелектуальної власності;

уникнення конфлікту інтересів.

1.7. Система забезпечення академічної доброчесності є невід'ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти в Університеті і включає в себе:

внутрішню політику щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності;

нормативну базу: дане Положення; процедуру перевірки академічних робіт на дотримання норм академічної доброчесності; інші нормативні документи, які містять розгляд питань, пов'язаних з правилами академічної доброчесності;

вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів, навчальних робіт у частині забезпечення академічної доброчесності;

заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності;

повноваження та відповідальність уповноважених осіб;

процедуру розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, забезпечення обов'язкового фіксування повідомлень про порушення академічної доброчесності;

притягнення до відповідальності осіб, які порушили академічну доброчесність, документування прийнятих рішень, порядок прийняття рішень про застосування до особи заходів реагування на порушення академічної доброчесності та порядок оскарження таких рішень;

створення уповноважених комісій, які здійснюють наглядову та контролюючу функцію, а також розглядають спірні питання, які можуть виникати під час провадження освітньої діяльності:

Комісії з академічної доброчесності на факультетах (інститутах);

Комісія з етики університету;

інформаційна база, за допомогою якої здійснюється популяризація академічної доброчесності та забезпечується своєчасність інформування усіх учасників освітньо-наукової діяльності Університету:

сторінка вебсайту «Академічна доброчесність»;

інституційний репозитарій Національного університету «Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка;

оприлюднення дисертацій.

1.8. Комісія з академічної доброчесності на факультетах (інститутах) (далі – Комісії) створюється розпорядженням ректора Університету за поданням деканів факультетів, директорів інститутів на початку навчального року. Строк повноважень – один навчальний рік.

Комісії виконують контрольні функції щодо забезпечення дотримання принципів і процедур академічної доброчесності.

Основні завдання Комісій:

- виявлення, встановлення та розгляд фактів порушення норм та принципів академічної доброчесності науковими, науково-педагогічними, педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти;
- сприяння дотриманню академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу;
- розгляд звернень здобувачів вищої освіти з питань оцінювання навчальних досягнень;
- розгляд скарг здобувачів вищої освіти стосовно організації і проведення поточного і підсумкового контролю;
- забезпечення дієвого реагування на факти порушення академічної доброчесності.

Члени Комісій приймають участь/входять до складу комісій з захисту кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти.

Організаційною формою роботи Комісії є засідання. Засідання проводяться у строки, які визначаються виробничою необхідністю.

Рішення Комісії приймаються більшістю голосів та оформлюються відповідним протоколом, який підписує голова комісії та секретар.

Комісія, відповідно до визначених завдань та обов'язків, має право виносити на обговорення пропозиції з питань, що належать до її компетенції, з метою прийняття управлінських рішень.

Комісія розглядає подану заяву і протягом 5-ти робочих днів і від дня її подачі приймається відповідне рішення, яке повідомляють заявнику.

У разі незгоди з рішенням, заявник може подати апеляційну заяву до університетської Комісії з етики та трудових спорів.

1.9. Комісія з етики Університету (далі – Комісія з етики) забезпечує вирішення конфліктних ситуацій та розгляд скарг і звернень усіх суб'єктів академічної діяльності на рівні Університету, виконує наглядову та

контролюючу функцію з питань дотримання учасниками освітнього процесу норм і принципів академічної доброчесності, етики та вирішує конфліктні ситуації, які виникають під час провадження освітнього процесу між його учасниками.

Комісію з етики очолює проректор з науково-педагогічної роботи.

До її складу входять: проректор, декани факультетів, директори інститутів, начальник юридичного відділу, завідувач відділу внутрішнього забезпечення якості освіти, голова профспілкового комітету працівників Університету, голова студентського самоврядування, голова профспілкового комітету студентів.

Організаційною формою роботи Комісії з етики є засідання. Засідання проводяться у строки, які встановлюються виробничою необхідністю.

Засідання Комісії з етики вважається правомірним у разі, якщо участь у ньому приймає не менше двох третин членів. Рішення Комісії з етики вважається прийнятим, якщо воно підтримано більшістю голосів її членів відкритим голосуванням.

Розгляд конфліктної ситуації / апеляції ініціюється проректором з науково-педагогічної роботи на підставі письмової заяви суб'єкта академічної діяльності в який аргументовано викладається суть конфліктної ситуації.

Заява (у паперовій чи електронній формі) подається проректору науково-педагогічної роботи.

Заява приймається до розгляду лише у випадку, якщо вона не може бути розглянута Комісією з доброчесності на факультетах (інститутах) і про це є письмове обґрунтування голови відповідної комісії.

За рішенням голови Комісії з етики, до її роботи можуть додатково долучатися інші співробітники та здобувачі вищої освіти Університету.

У прийнятті рішення щодо встановлення факту порушення особою академічної доброчесності не може брати участь особа, яка має конфлікт інтересів.

Комісія з етики протягом 10 днів проводить службове розслідування за поданою заявою і приймає рішення, яке оформляється відповідним протоколом.

Комісія проводить розслідування стосовно дотримання процедурних питань, а не по суті заяви.

Рішення комісії про притягнення особи до академічної відповідальності має бути обґрунтованим, тобто ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення, або на підставі визнання особою факту порушення академічної доброчесності, та містити інформацію про конкретний вид порушення академічної доброчесності і санкцію за таке порушення.

Особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про притягнення її до академічної відповідальності, а також особа, яка подала повідомлення, мають право оскаржити таке рішення у порядку, визначеному законодавством.

У разі незгоди з висновком Комісії з етики, заявник має право оскаржити це рішення, подавши заяву про свою незгоду з рішенням Комісії з етики на ім'я ректора Університету.

У цьому випадку, для розгляду апеляції створюється Апеляційна комісія, склад і термін роботи якої затверджується наказом ректора. Рішення Апеляційної комісії щодо розгляду апеляційної заяви є остаточним і оскарженню не підлягає.

II. Дотримання академічної доброчесності суб'єктів академічної діяльності.

2.1. Наукові, науково-педагогічні, педагогічні працівники, інші особи, які здійснюють викладацьку діяльність в Університеті зобов'язані:

ставитися з повагою до здобувачів вищої освіти та інших учасників освітнього процесу;

ґрунтувати власну діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень та відображають сучасний стан знань з відповідних питань;

перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам вищої освіти та іншим учасникам освітнього процесу;

чітко окреслювати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань та мати прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, яка базується на чітких оприлюднених критеріях;

добросовісно оцінювати академічні твори та навчальні роботи здобувачів вищої освіти, переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності;

власним прикладом сприяти формуванню у здобувачів вищої освіти академічної доброчесності;

стимулювати та заохочувати здобувачів вищої освіти до дотримання академічної доброчесності;

вчасно, неупереджено, невибірково реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення, застосовувати до здобувачів освіти заходи реагування на порушення академічної доброчесності.

Забороняється доведення до здобувачів освіти завідомо неправдивої чи викривленої інформації, сфабрикованих чи сфальсифікованих даних, крім випадків, зумовлених навчальними та/або методичними цілями, зокрема з метою формування у здобувачів освіти критичного мислення, вміння критично сприймати та аналізувати інформацію.

2.2. Суб'єкти наукової і науково-технічної діяльності зобов'язані дотримуватися таких правил:

дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

забезпечувати прозорість наукового дослідження (з урахуванням визначених законодавством обмежень) шляхом надання (зазначення, повідомлення тощо) достовірної (правдивої) інформації про первинні дані дослідження, використані/застосовані методи, методики, матеріали, обладнання тощо, порядок проведення і результати власних досліджень, джерела використаної інформації, власну дослідницьку діяльність;

аналізувати надійність і достовірність вихідної інформації та раніше отриманих наукових результатів, що використовуються для отримання нових наукових результатів;

формулювати або формувати висновки і рекомендації за результатами досліджень на основі належних доказів і фактів;

чітко виокремлювати і розмежовувати результати власної наукової діяльності та результати наукової діяльності інших осіб;

під час оприлюднення результатів досліджень нести відповідальність за їх достовірність і вплив на суспільство.

2.3. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти передбачає:

самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей), за винятком випадків, коли такі завдання передбачають групову роботу;

посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

2.4. Академічна доброчесність під час створення та оприлюднення академічних творів.

Під час створення академічного твору автор повинен дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності. Якщо в академічному творі використані результати інтелектуальної творчої діяльності (текст, зображення, ідея, розробка, твердження, відомості, думка тощо) іншої особи, про це має бути зазначено в такому академічному творі з посиланням на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора.

Посилання на джерело інформації здійснюється у спосіб, що дає змогу виокремити внесок автора в академічному творі серед результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб.

Академічний твір повинен містити достовірну інформацію та не має містити сфабрикованої чи сфальсифікованої автором інформації. У разі наведення припущень чи недоведених тверджень про це має бути зазначено в академічному творі.

В оприлюдненому академічному творі зазначаються всі його автори.

У разі використання в академічному творі об'єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повинен повідомити про це в такому творі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп'ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення та/або оприлюднення відповідних академічних творів, визначених відповідним суб'єктом академічної діяльності.

В оприлюдненому академічному творі, крім авторів, зазначаються й інші особи, які брали участь у роботі над ним (надання рекомендацій, консультування, редагування, оформлення, виконання експериментів, розрахунків, перекладу тощо), із зазначенням характеру внеску кожної з таких осіб. Інформація про рецензента (рецензентів) академічного твору може не оприлюднюватися відповідно до редакційної політики видавця.

У разі використання автором у новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів (частково або повністю) про це має бути обов'язково зазначено в цьому новому академічному творі.

Тексти прийнятих до захисту у закладі вищої освіти, науковій установі дисертацій, кваліфікаційних робіт, підписані кваліфікованим електронним підписом, оприлюднюються до їх захисту у машино зчитувальному форматі, на постійній основі, з наданням вільного доступу до них без проходження автентифікації та з дотриманням інших вимог, визначених законодавством, зокрема положенням про Національний репозитарій академічних текстів, затвердженим Кабінетом Міністрів України.

2.5. Академічна доброчесність під час оцінювання результатів академічної діяльності.

Кожен має право на доброчесне оцінювання результатів його академічної діяльності.

Оцінюванню підлягають персональні (індивідуальні) результати діяльності особи, досягнуті нею особисто, або результати діяльності авторського колективу, що їх отримав.

Особи, які проводять оцінювання, зобов'язані вживати всіх заходів, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», спеціальними законами, іншими актами законодавства, внутрішніми актами, щоб оцінювання здійснювалося:

з дотриманням визначених у цьому Положенні цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до об'єкта оцінювання, процедур оцінювання та чітких і зрозумілих критеріїв оцінювання;

за допомогою методів та інструментів оцінювання, що здатні забезпечити досягнення мети оцінювання;

за відсутності недозволеної допомоги під час оцінювання результатів діяльності та/або створених для окремої особи (групи осіб) переваг чи перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження оцінювання (крім додаткової підтримки для осіб з особливими освітніми потребами);

за відсутності конфлікту інтересів або після його врегулювання в порядку, встановленому законодавством;

за відсутності упередженого ставлення або дискримінації особи за будь-якою ознакою.

Забороняється оцінювати людину, її поведінку, зовнішній вигляд, одяг та інші ознаки, якщо вони не є об'єктом оцінювання відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до результатів її академічної діяльності.

III. Запобігання порушенням академічної доброчесності

3.1. Університет вживає заходів щодо ознайомлення суб'єктів академічної діяльності із поняттям та вимогами академічної доброчесності шляхом включення відповідного матеріалу до програм навчальних дисциплін, проведення окремих лекцій, семінарів, тренінгів, круглих столів, індивідуальних консультацій для здобувачів освіти та в інші способи, що не суперечать чинному законодавству.

3.2. Наукова бібліотека Університету організовує демонстрацію роботи антиплагіатної системи та бере участь у розробленні методичних рекомендацій щодо оформлення наукових робіт відповідно до особливостей роботи системи автоматизованої перевірки текстових документів на унікальність.

3.3. Особа, яка набула статусу здобувача освіти в Університеті (була зарахована на навчання, переведена, поновлена з іншого закладу вищої освіти тощо) упродовж місяця з дня набуття такого статусу бере на себе зобов'язання щодо дотримання академічної доброчесності та власноручним підписом на окремій сторінці в журналі обліку роботи академічної групи підтверджує, що вона ознайомила з цим Положенням.

3.4 Науковий, науково-педагогічний, педагогічний працівник прийнятий на роботу в Університет, бере на себе зобов'язання щодо дотримання академічної доброчесності та власноручним підписом у журналі

«Ознайомлення з Положенням «Про академічну доброчесність»» в деканаті факультету (інституту), підтверджує, що він ознайомився з цим Положенням.

IV. Порушення вимог академічної доброчесності та відповідальність за їх вчинення

4.1. Порушенням академічної доброчесності є дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, передбачена Законом України «Про академічну доброчесність» або спеціальними законами.

Порушення академічної доброчесності характеризується однією чи кількома з таких ознак:

1) обман – свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе (інших осіб) чи про результати своєї (інших осіб) академічної діяльності;

2) несправедливість, що виявляється у вчиненні однієї чи кількох таких дій: порушення принципу рівності, зокрема шляхом упередженого та/або дискримінаційного ставлення до іншого учасника освітнього процесу, вченого; упереджене оцінювання результатів академічної діяльності; застосування виду академічної відповідальності, що не відповідає змісту та рівню (значущості) вчиненого порушення академічної доброчесності; надання або отримання незаслуженої переваги;

3) бездіяльність, неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень, невиконання (несвоєчасне виконання), свідоме порушення своїх обов'язків, визначених законодавством, внутрішніми актами з питань академічної доброчесності;

4) привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб).

4.2. Суб'єкт академічної діяльності вважається таким, що допустив порушення академічної доброчесності, лише у разі встановлення такого факту відповідно до процедур, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» та / або цим Положенням, прийнятим відповідно до Закону

України «Про академічну доброчесність» (принцип презумпції академічної доброчесності).

Встановлення факту порушення академічної доброчесності є виключним повноваженням уповноваженого органу або уповноваженої особи.

Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності вчинених у ході освітньої чи наукової діяльності визначається відповідними комісіями Університету з дотриманням вимог Закону «Про академічну доброчесність», Закону України «Про освіту», Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», спеціальних законів у сфері освіти і науки.

4.3. Видами порушень академічної доброчесності є

- 1) відчуження авторства;
- 2) академічний плагіат;
- 3) приписування авторства;
- 4) самоплагіат;
- 5) фабрикація;
- 6) фальсифікація;
- 7) недоброчесне використання результатів, згенерованим штучним інтелектом;
- 8) недоброчесне оцінювання;
- 9) несамостійне виконання завдання;
- 10) недозволена допомога;
- 11) академічний саботаж;
- 12) схиляння до порушення академічної доброчесності;
- 13) інституційні порушення академічної доброчесності.

4.3.1. Відчуження авторства – передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором.

Авторство вважається відчуженим з моменту оприлюднення академічного твору (його частини) під іменем особи, яка не є його (її) автором

У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого педагогічним, науково-педагогічним, науковим працівником Університету, така особа звільняється з Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

У разі встановлення факту відчуження авторства кваліфікаційної роботи, вчиненого здобувачем вищої освіти, такий здобувач відраховується з Університету.

4.3.2. Академічний плагіат – це оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора (інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів) (за наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі (навчальній роботі) перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору.

У разі вчинення педагогічним, науково-педагогічним, науковим працівником Університету академічного плагіату внаслідок відчуження авторства така особа звільняється з Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

У разі вчинення здобувачем вищої освіти академічного плагіату внаслідок відчуження авторства на кваліфікаційну роботу такий здобувач відраховується із Університету.

4.3.3. Приписування авторства – це оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні.

Автор академічного твору, якого схилиють до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства, зобов'язаний повідомити про це уповноважену особу.

До педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів наукового ступеня, які не брали участі у створенні академічного твору, але зазначені серед його авторів, можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із Університету, відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

Особа, яка, користуючись службовим становищем, схилила автора академічного твору до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства собі чи іншій особі, може бути звільнена із Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

До здобувачів освіти, які зазначені як автори такого академічного твору, можуть бути застосовані санкції, визначені внутрішніми актами.

Особа, яка не брала участі у створенні академічного твору, але зазначена серед його авторів, не вважається такою, що вчинила порушення академічної доброчесності, якщо включення її до складу авторів було здійснено без її відома.

4.3.4. Самоплагіат – це оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

Не вважається самоплагіатом оприлюднення в дисертації на здобуття наукового ступеня раніше опублікованих власних наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

Особа притягається до академічної відповідальності за самоплагіат, якщо його вчинено з метою досягнення кількісних показників, необхідних для проходження атестації, підтвердження (присвоєння, присудження) кваліфікації, присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання,

призначення на посаду, звітування про результати наукової (освітньої) діяльності, а також у разі наведення у звітах про виконання освітніх, наукових, науково-технічних (інноваційних) проектів результатів, що були опубліковані раніше, як таких, що отримані при виконанні відповідних проектів, під час проведення конкурсів у сфері освіти і науки.

У разі встановлення факту самоплагіату в науковій статті така наукова стаття відкликається та не враховується для цілей присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, кваліфікаційної категорії, під час оцінювання результатів наукової та науково-педагогічної діяльності.

У разі виявлення у звіті про виконання наукового проекту наукових результатів, що були оприлюднені раніше, до початку його виконання, які подаються як результати виконання цього проекту, замовник проекту може визнати цей проект невиконаним або виконаним частково.

За вчинення самоплагіату можуть застосовуватися також інші санкції, визначені внутрішніми актами.

4.3.5. Фабрикація – це вигадкування суб'єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.

За вчинення фабрикації до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

За вчинення фабрикації до здобувача наукового ступеня, здобувача вищої освіти можуть бути застосовані санкції у виді відрахування із Університету або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

4.3.6. Фальсифікація – це свідомо зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

За вчинення фальсифікації до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із

Університету, відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

За вчинення фальсифікації до здобувача наукового ступеня, здобувача вищої освіти можуть бути застосовані санкції у виді відрахування із Університету або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом – це оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього.

За недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, до особи застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами, умовами конкурсу.

4.3.7. Недоброчесне оцінювання – це свідоме порушення вимог щодо оцінювання, визначених цим Законом, законодавством, внутрішніми актами, умовами конкурсу, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності.

Особа, яка вважає, що результати її академічної діяльності та/або результати академічної діяльності іншої особи були оцінені недоброчесно, має право на оскарження результатів такого оцінювання в порядку, встановленому цим Положенням, іншими актами законодавства, внутрішніми актами, умовами конкурсу.

У разі встановлення факту недоброчесного оцінювання відповідна оцінка має бути приведена (за можливості) у відповідність із продемонстрованими чи оприлюдненими результатами академічної діяльності.

За вчинення недоброчесного оцінювання застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами, якщо інше не встановлено законом.

4.3.8. Несамостійне виконання завдання – це виконання навчального, конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозвеної допомоги іншої особи (інших осіб).

Несамостійне виконання навчальних, конкурсних завдань може здійснюватися у формі списування, виконання завдання іншою особою чи в іншій формі, визначеній актами законодавства, внутрішніми актами або правилами проведення конкурсу.

Несамостійно виконане завдання вважається невиконаним та не підлягає оцінюванню, а факт порушення академічної доброчесності фіксується у документі про результати оцінювання у спосіб, визначений Університетом.

За несамостійне виконання завдання до особи застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

4.3.9. Недозволена допомога – це надання допомоги, не передбаченої умовами навчального, конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

До особи, яка надавала недозволену допомогу, застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

4.3.10. Академічний саботаж – академічний саботаж - це діяння (дія чи бездіяльність) педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника, здобувача освіти, вступника, учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

За вчинення академічного саботажу до особи застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

4.3.11. Схиляння до порушення академічної доброчесності – це прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи

будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності.

Особа, яку схиляють до порушення академічної доброчесності, зобов'язана відмовитися від вчинення такого порушення та невідкладно, не пізніше наступного робочого дня, повідомити про це уповноважений орган або уповноважену особу.

За схиляння до порушення академічної доброчесності до педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників застосовується санкція у виді догани та можуть бути застосовані інші санкції, визначені внутрішніми актами, умовами конкурсу.

За схиляння до порушення академічної доброчесності до здобувача освіти застосовується санкція у виді письмового попередження та можуть бути застосовані інші санкції, визначені цим Положенням, внутрішніми актами, умовами конкурсу.

4.3.12. Порушення академічної доброчесності вступником під час вступного випробування (конкурсу) – є підставою для припинення участі такого вступника (учасника конкурсу) у вступному випробуванні (конкурсі).

Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу), виявлене після проведення вступного випробування (конкурсу), є підставою для анулювання організатором такого вступного випробування (конкурсу) рішення про результати вступного випробування (конкурсу) особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності.

Порушення академічної доброчесності вступником, виявлене після його зарахування до складу здобувачів освіти, є підставою для його відрахування зі складу здобувачів освіти.

Порушення академічної доброчесності особою, яка бере участь у проведенні вступного випробування (конкурсу), зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, має наслідком виведення такої особи зі складу відповідного органу та притягнення її до дисциплінарної відповідальності.

4.3.13. Інституційні порушення академічної доброчесності та інституційні заходи реагування на них.

Інституційними порушеннями академічної доброчесності є:

надання, поширення Університетом недостовірної інформації щодо власної академічної діяльності та/або академічної діяльності їхніх педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів освіти;

бездіяльність щодо розбудови системи та/або механізмів чи правил забезпечення академічної доброчесності;

безпідставне залишення без розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності;

невжиття заходів, спрямованих на виявлення порушень академічної доброчесності;

невжиття заходів реагування на встановлені факти порушення академічної доброчесності.

Інституційними заходами реагування на інституційні порушення академічної доброчесності є:

позбавлення права утворювати спеціалізовані вчені ради та присуджувати наукові ступені;

відмова в акредитації освітньої програми;

скасування рішення про акредитацію освітньої програми;

відмова в інституційній акредитації;

зниження оцінки за результатами державної атестації Університету в частині провадження ним наукової (науково-технічної) діяльності;

виключення Університету з Державного реєстру наукових установ, яким надається підтримка держави;

притягнення до дисциплінарної відповідальності ректора Університету;

виключення наукового видання з переліку наукових фахових видань України.

V. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності

5.1. Кожна особа, стосовно якої розглядається питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;

особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень,

брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;

знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;

оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до Комісії з етики.

5.2. Усі суб'єкти академічної діяльності Університету зобов'язані забезпечувати дотримання академічної доброчесності в освітньому процесі та науковій діяльності.

У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності відповідно до законодавства України або чинних нормативних документів Університету може бути застосовано одну або декілька санкцій:

До педагогічних, науково-педагогічних та наукових працівників:

у межах притягнення до академічної відповідальності:

– заборона претендувати на присвоєння вченого звання на строк від одного до трьох років;

– позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання;

– виключення зі складу вченої ради, інших колегіальних органів Університету, з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;

- позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років;
 - позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проектів на строк від одного до трьох років;
 - виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого Університетом, з позбавленням права бути членом редакційної колегії на строк від одного до трьох років;
 - проведення додаткової перевірки на відсутність ознак академічного плагіату всіх робіт, автором яких є порушник;
 - відкликання з друку робіт, автором яких є порушник,
 - відмови в присвоєнні вченого звання, наукового ступеня тощо;
- у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності:
- догана;
 - звільнення.

5.3. Особливості реагування на порушення академічної доброчесності здобувачем освіти.

5.3.1. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти при виконанні завдань поточного та підсумкового контролю і атестації здобувача освіти забезпечує викладач (екзаменаційна комісія), який проводить такий контроль (атестацію).

5.3.2. До початку виконання завдань поточного або підсумкового контролю чи атестації здобувача освіти, викладач (екзаменаційна комісія) має визначити, які джерела інформації дозволяється використовувати при виконанні цих завдань. У випадку виявлення порушення безпосередньо під час проходження поточного або підсумкового контролю чи атестації в присутності викладача (екзаменаційної комісії), розгляд питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності відбувається негайно на місці, при цьому має

бути забезпечено права здобувача освіти, які передбачено п. 5.1 цього Положення. У разі встановлення факту порушення, проходження контролю здобувачем освіти припиняється, йому повідомляється про встановлення факту порушення академічної доброчесності.

5.3.3. У випадку виявлення порушення академічної доброчесності під час перевірки письмових робіт поточного або підсумкового контролю чи атестації за відсутності здобувача освіти, про це йому направляється повідомлення, у якому має бути визначено час і місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності. Питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності розглядає викладач (екзаменаційна комісія), який проводив поточний або підсумковий контроль чи атестацію в присутності здобувача освіти.

Відсутність здобувача освіти, належним чином повідомленого про час та місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності не перешкоджає вирішенню цього питання по суті. Рішення викладача (екзаменаційної комісії) повідомляється здобувачеві освіти.

5.3.4. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти при написанні курсових робіт забезпечує науковий керівник. У випадку виявлення порушень у тексті курсової роботи (як у її остаточному, так і в попередніх варіантах, а також в окремих частинах роботи, які було подано на розгляд наукового керівника в процесі підготовки роботи), встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності відбувається за правилами, передбаченими підпунктом 5.3.2. цього Положення.

5.3.5. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти при написанні кваліфікаційних робіт і дисертацій забезпечує науковий керівник (консультант) та комісія з академічної доброчесності факультету (інституту) з

перевірки кваліфікаційних робіт на відповідність вимогам академічної доброчесності.

5.3.6. Усі кваліфікаційні роботи (дисертації) до їх захисту підлягають перевірці на відповідність вимогам академічної доброчесності комісією з академічної доброчесності факультету (інституту). Комісія з числа своїх членів обирає голову та секретаря. Комісія самостійно визначає порядок своєї роботи.

5.3.7. Строк і порядок подання готових переплєтених робіт для перевірки комісією з академічної доброчесності, а також строк, протягом якого таку перевірку має бути проведено, визначаються факультетом (інститутом) відповідно до графіку освітнього процесу.

5.5.8. До робіт обов'язково додається їх електронна версія у файлі формату ODT (Open Office Document), DOC, DOCX, RTF (Microsoft Word). За рішенням факультету (інституту) електронні версії робіт можуть подаватися у файлі формату PDF (редагована версія), якщо це обумовлюється особливостями ілюстративного матеріалу (формул), використаного в роботі.

5.5.9. Перевірка робіт може здійснюватись з використанням спеціальних програмних засобів (в тому числі інтернет- систем) та/або вручну за допомоги пошукових Інтернет-сервісів, а також з використанням будь-яких інших способів. Використання будь-якого способу перевірки не виключає можливість використання іншого (інших) способів.

5.5.10. Якщо у роботі виявлено порушення, Комісія повідомляє здобувача освіти, який подав роботу, про час та місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності. Здобувач освіти має право ознайомитись та скопіювати всі матеріали, що свідчать або можуть свідчити про наявність в його роботі порушень.

5.5.11. Питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності розглядається Комісією в присутності здобувача освіти. Відсутність здобувача освіти, якого

належним чином повідомили про час та місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності не перешкоджає вирішенню цього питання по суті. Рішення повідомляється здобувачеві освіти (якщо він присутній при розгляді) або направляється поштою.

5.5.12. Комісія ухвалює рішення шляхом голосування більшістю голосів присутніх членів комісії. Рішення викладаються у формі протоколу засідання Комісії, який підписує голова комісії та секретар. У протоколі зазначається, в яких роботах виявлено порушення, зі вказівкою на відповідний підпункт п. 4.1 цього Положення та сторінку роботи, де це порушення виявлено. До протоколу додаються матеріали (копія публікації іншого автора, роздруківка з мережі Інтернет тощо), які підтверджують факт порушення.

5.5.13. Якщо роботу не зазначено в протоколі Комісії, вважається, що Комісія ухвалила рішення про відсутність у такій роботі порушень і жодні матеріали, пов'язані з перевіркою такої роботи, до протоколу не додаються.

5.6. У випадку отримання факультетом (інститутом) інформації про наявність порушень у статті, тезах виступу на конференції, круглому столі або іншому науковому заході, конкурсній роботі чи будь-якій науковій чи навчально-методичній праці здобувача освіти, факультет (інститут) створює комісію, яка перевіряє таку інформацію. Комісія розглядає питання про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності за правилами, передбаченими цим Положенням.

5.7. У випадку вчинення здобувачем обману, який полягав у поданні до Університету завідомо неправдивих документів або у вигляді хабарництва, особа, яка виявила такий обман або хабарництво, направляє декану факультету/директору інституту подання, у якому викладає обставини вчинення виявленого порушення і додає матеріали, які свідчать про факт обману чи хабарництва. Якщо обман або хабарництво виявив декан/директор, він направляє подання проректору з науково- педагогічної та навчальної роботи.

5.8. Декан/директор (проректор) розглядає питання про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності за правилами, передбаченими підпунктом 5.3.2 цього Положення. У випадку якщо порушення містить ознаки складу кримінального правопорушення, декан/директор (проректор) передає інформацію про вчинення порушення до Національної поліції України.

VI. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення суб'єкта академічної діяльності до академічної відповідальності

6.1. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, вчиненого суб'єктом академічної діяльності має право повідомити про це письмово (у паперовій чи електронній формі) Комісію з академічної доброчесності факультету (інституту) або керівника Університету, який протягом трьох робочих днів приймає рішення про притягнення особи до академічної та/або дисциплінарної відповідальності.

6.2. Повідомлення підлягає розгляду, якщо наведена у ньому інформація містить фактичні дані, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності, які можуть бути перевірені. В іншому випадку повідомлення може залишитися без розгляду.

6.3. Комісія з академічної доброчесності факультету (інституту) або керівник Університету протягом 10 робочих днів з дня надходження повідомлення: ухвалює рішення про початок розгляду повідомлення за встановленою процедурою або про залишення повідомлення без розгляду і повідомляє про це заявника; надсилає/надає особі, стосовно якої надійшло повідомлення, його копію та не пізніш як за три робочі дні до дати розгляду інформує її про дату, час і місце розгляду повідомлення.

6.4. Розгляд повідомлення здійснюється в порядку, затвердженому колегіальним органом управління Університету, з дотриманням принципів і

основних правил реагування на порушення академічної доброчесності, визначених цим Положенням.

6.5. Порядок розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності має визначати:

процедуру ініціювання розгляду повідомлення;

процедуру повідомлення особи, стосовно якої надійшло повідомлення, та заявника чи його представника (за наявності) про початок розгляду повідомлення;

етапи і строки розгляду повідомлення та прийняття рішення про наявність (відсутність) порушення академічної доброчесності (не більше шести місяців з дня реєстрації повідомлення);

процедуру залучення зовнішніх експертів, врегулювання конфлікту інтересів, забезпечення участі заінтересованих осіб у розгляді відповідного питання, дотримання прав осіб, які можуть зазнати негативних наслідків;

процедуру прийняття рішення щодо притягнення особи до академічної відповідальності та/або застосування інших заходів реагування на порушення академічної доброчесності.

6.6. З метою запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлення за рішенням уповноваженого органу можуть запрошуватися як експерти педагогічні, науково-педагогічні та/або наукові працівники інших закладів освіти, наукових установ.

У прийнятті рішення щодо встановлення факту порушення особою академічної доброчесності не може брати участь особа, яка має конфлікт інтересів.

6.7. Особа, стосовно якої розглядається повідомлення, має право особисто або через свого представника: бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення;

бути поінформованою про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду повідомлення;

ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо порушення нею академічної доброчесності, надавати до них зауваження;

надавати усні та письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання; брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності.

6.8. У разі визнання факту порушення академічної доброчесності особою, стосовно якої розглядається повідомлення, перевірка і дослідження доказів не проводяться. Визнання факту порушення академічної доброчесності враховується під час визначення санкції, крім випадку, якщо санкція визначена цим Положенням та Законом «Про академічну доброчесність».

6.9. Рішення уповноваженого органу про притягнення особи до академічної відповідальності має бути обґрунтованим, тобто ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення, або на підставі визнання особою факту порушення академічної доброчесності, та містити інформацію про конкретний вид порушення академічної доброчесності і санкцію за таке порушення.

6.10. Особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про притягнення її до академічної відповідальності, а також особа, яка подала повідомлення, мають право оскаржити таке рішення у порядку, визначеному законодавством, Університетом.

6.11. Рішення уповноваженого органу, ухвалене у встановленому порядку, набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження – з дня оприлюднення рішення суб'єктом розгляду скарги.

VII. Особливості реагування на порушення академічної доброчесності здобувачем вищої освіти.

7.1. Рішення викладача про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача вищої освіти до академічної

відповідальності викладається у формі подання на ім'я завідувача кафедри або в Комісію з академічної доброчесності на факультеті (інституті), у якому повідомляється про ухвалене рішення та викладаються обставини виявлення факту порушення академічної доброчесності. Подання направляється в день ухвалення рішення, а його копія направляється здобувачеві вищої освіти, щодо якого ухвалене рішення про притягнення до академічної відповідальності.

7.2. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача вищої освіти до академічної відповідальності викладається у формі подання на ім'я ректора Університету, в день ухвалення рішення, у якому повідомляється про ухвалене рішення та викладаються обставини виявлення факту порушення академічної доброчесності. Копія рішення направляється здобувачеві вищої освіти, щодо якого ухвалене рішення про притягнення до академічної відповідальності.

7.3. Рішення екзаменаційної комісії про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача вищої освіти до академічної відповідальності викладається у формі протоколу, у якому зазначається ухвалене рішення та викладаються обставини виявлення факту порушення академічної доброчесності. Протокол направляється завідувачу кафедри, в Комісію з академічної доброчесності на факультеті (інституті) в день ухвалення рішення, а його копія направляється здобувачеві вищої освіти, щодо якого ухвалене рішення про притягнення до академічної відповідальності.

7.4. Протокол засідання Комісії з академічної доброчесності на факультеті (інституті) з перевірки кваліфікаційних робіт на відповідність вимогам академічної доброчесності, направляється декану факультету / директору інституту в день ухвалення рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності, а його копія направляється здобувачеві вищої освіти, щодо якого ухвалене це рішення.

7.5. У випадку застосування відповідальності у формі повторного проходження навчального компонента освітньої програми викладач (екзаменаційна комісія) у заліковоекзаменаційну відомість вносить позначку «не допущено». Якщо порушення, за яке передбачено повторне проходження навчального компонента освітньої програми, вчинено до підсумкового контролю, здобувач вищої освіти не допускається до наступних навчальних занять з відповідної навчальної дисципліни.

7.6. При повторному проходженні навчального компонента освітньої програми, якщо таким компонентом є вибіркова навчальна дисципліна, її може бути замінено іншою вибірковою навчальною дисципліною такого самого обсягу.

7.7. При повторному проходженні навчального компонента освітньої програми, застосованому за вчинення порушень при написанні курсової роботи, здобувач вищої освіти має підготувати нову курсову роботу, захист якої відбувається у наступному навчальному році.

7.8. Якщо порушення, за яке передбачено відрахування, виявлено під час атестації здобувача вищої освіти, в протоколі екзаменаційної комісії вноситься позначка «не допущено».

7.9. У випадку застосування відповідальності у формі відрахування з Університету, видається наказ про відрахування, до якого додається подання викладача чи декана/директора або протокол Комісії з академічної доброчесності на факультеті (інституті), у яких викладено рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності.

7.10. Рішення щодо встановлення фактів порушень академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності, які набрали чинності, доводяться до відома здобувачів освіти та оприлюднюються у загальнодоступних джерелах (на веб-сайті, дошках оголошень тощо).

7.11. Здобувач вищої освіти, щодо якого ухвалено рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до

академічної відповідальності, має право протягом трьох днів з дня отримання повідомлення про прийняття такого рішення оскаржити його в Комісії з етики та трудових спорів. Якщо закінчення строку оскарження припадає на неробочий день, останнім днем строку вважається перший після нього робочий день.

7.12. Комісія з етики повинна розглянути скаргу здобувача вищої освіти протягом двох робочих днів від дня її подання.

7.13. Член Комісії з етики не може брати участь у розгляді скарги, якщо він виявив факт порушення, або брав участь у прийнятті рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності, або таке рішення ухвалено відносно цього члена комісії.

7.14. Розгляд скарг відбувається відкрито, в присутності здобувача вищої освіти, який подав скаргу, та (або) його представника. Відсутність під час розгляду здобувача вищої освіти та (або) його представника, яких було належним чином повідомлено про час та місце засідання, не перешкоджає розгляду скарги.

7.15. За результатами розгляду скарги Комісія з етики може ухвалити одне із таких рішень:

задовольнити скаргу та скасувати рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності; змінити рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;

відмовити в задоволенні скарги.

7.16. Рішення Комісії з етики оформлюються у формі протоколу її засідання, який підписується головою комісії та секретарем, і набувають чинності з моменту їх ухвалення. У протоколі мають бути викладені аргументи, виходячи з яких комісія ухвалила рішення. Копія протоколу надсилається здобувачу освіти, який подав скаргу та (або) його представнику.

ПОГОДЖЕНО

Проректор з наукової роботи

Наталія НОСОВЕЦЬ

Проректор з науково-педагогічної
та навчальної роботи
Начальник юридичного відділу

Валентин ПАНЧЕНКО
Віктор КИЯН