Національний технічний університет України
«КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ
імені ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО»

Кафедра менеджменту підприємств

ТРЕНІНГ «КРИТИЧНЕ МИСЛЕННЯ»

Робоча програма навчальної дисципліни (Силабус)

Реквізити навчальної дисципліни

Рівень вищої освіти	**Другий (магістерський)**
Галузь знань	D Бізнес, адміністрування та право
Спеціальність	D3 Менеджмент
Освітня програма	Менеджмент і бізнес-адміністрування
Статус дисципліни	Вибіркова
Форма навчання	очна(денна)
Рік підготовки, семестр	І курс, весняний семестр
Обсяг дисципліни	4 кредити (120 годин)
Семестровий контроль/ контрольні заходи	залік, модульна контрольна робота, семестрові атестації
Розклад занять	згідно розкладу: https://schedule.kpi.ua/
Мова викладання	Українська
Інформація про керівника курсу / викладачів	Лектор: Колешня Яна Олександрівна, доцент кафедри менеджменту підприємств, кандидат економічних наук *e-mail:* koleshnia.yana@gmail.com Практичні: к.е.н., доцент Колешня Я.О.
Розміщення курсу	https://classroom.google.com

Програма навчальної дисципліни

1. Опис навчальної дисципліни, її мета, предмет вивчання та результати навчання

Навчальна дисципліна «Критичне мислення» спрямована на розвиток культури раціонального опрацювання інформації та формування системного підходу до вирішення управлінських проблем. В умовах інформаційного перенасичення, поширення фейкових новин та постправди, здатність до об'єктивного аналізу стає ключовою компетенцією сучасного менеджера. Курс інтегрує знання з прикладної логіки, когнітивної психології та теорії прийняття рішень. У процесі вивчення дисципліни буде розглянуто: фізіологію та психологію мислення (системи прийняття рішень, когнітивні упередження та ефекти); механізми виявлення маніпуляцій у діловій комунікації, медіа та переговорах; інструментарій фактчекінгу та верифікації даних для забезпечення інформаційної безпеки бізнесу; технології побудови переконливої аргументації та спростування софізмів опонентів.

Особлива увага приділяється практичному застосуванню критичного мислення для мінімізації управлінських помилок, спричинених ірраціональними факторами, а також вмінню формувати власну незалежну позицію, що базується на доказах та перевірених фактах.

У результаті вивчення дисципліни студент отримає теоретичні знання щодо законів логіки, типів когнітивних викривлень та методів їх нівелювання та практичні навички швидкого аналізу великих масивів інформації, деконструкції аргументів співрозмовника, виявлення логічних помилок у бізнес-звітах та стратегіях, а також прийняття виважених рішень в умовах невизначеності та ризику.

Мета курсу:

Формування у майбутніх фахівців системного мислення, здатності до неупередженого аналізу бізнес-ситуацій, фактчекінгу та ефективної аргументації власної позиції

Предмет курсу:

Методи та інструменти критичного аналізу, закони логіки, когнітивна психологія прийняття рішень та техніки протидії інформаційним маніпуляціям у професійній діяльності.

Викладення курсу зорієнтоване на формування у студентів таких **компетентностей**:

Здатність до аналізу та синтезу, використання критичного мислення при опрацюванні інформації;

Здатність приймати управлінські рішення, засновані на критичному і неупередженому аналізі інформації, уникати когнітивних викривлень та упереджень у процесі прийняття рішень;

Здатність доносити власну думку уникаючи маніпуляцій та розпізнавати маніпуляції у діловому спілкуванні.

Завдання курсу реалізуються через досягнення наступних **програмних результатів навчання**:

Здатність до аналітичної деконструкції інформації та верифікації даних, що проявляється в умінні розпізнавати маніпулятивні технології, фейки, «інформаційний шум» та deepfakes у бізнес-середовищі; застосовувати інструменти фактчекінгу для перевірки надійності джерел перед прийняттям стратегічних рішень;

Навички виявлення та нівелювання когнітивних викривлень у менеджменті, зокрема ідентифікувати системні помилки мислення (упередження підтвердження, ефект ореолу, помилка вижившого тощо) у себе та команди; впроваджувати процедури прийняття рішень, що мінімізують вплив ірраціональних факторів;

Вміти будувати валідні логічні конструкції для захисту власної управлінської позиції, знаходити логічні хиби (софізми) у пропозиціях контрагентів чи підлеглих та вести конструктивну полеміку;

Використовувати методики латерального мислення для прогнозування малоймовірних, але впливових подій; розробляти антикризові сценарії, що виходять за межі стандартного лінійного планування.

2. Пререквізити та постреквізити дисципліни (місце в структурно-логічній схемі навчання за відповідною освітньою програмою)

Пререквізити: необхідні базові уміння пошуку інформації, аналізу інформації та звітності.

Постреквізити: практика, написання магістерської дисертації.

3. Зміст навчальної дисципліни

Тема 1. Сутність критичного мислення в епоху постправди.

Тема 2. Робота з інформацією: фактчекінг та верифікація джерел.
Тема 3. Логіка та мистецтво аргументації.
Тема 4. Когнітивні викривлення та прийняття рішень.
Тема 5. Критичне мислення в комунікаціях та перемовинах.
Тема 6. Problem Solving та креативні методики.
Тема 7. Стратегічний аналіз та сценарне планування.
Тема 8. Етика та прийняття рішень.

4. Навчальні матеріали та ресурси

Базова література:

1. Конверський А.Є. Критичне мислення. Підручник для студентів вищих навчальних закладів усіх спеціальностей. – К. : Центр учбової літератури, 2020. – 370 с
2. Канеман Д., Сібоні О., Санстейн К. Шум. Хибність людських суджень. — Київ : Наш Формат, 2022. — 464 с.
3. Ґрант А. Подумай знову. Сила знання про незнання. — Київ : Віхола, 2021. — 288 с.
4. Чатфілд Т. Критичне мислення. Твій путівник з боротьби з упередженнями та фейками (2-ге оновлене видання). — Київ : Yakaboo Publishing, 2023. — 340 с.

Додаткова література:

1. Мороз О. Як не стати овочем. Інструкція з виживання в інфопросторі. — Київ : Віхола, 2021. .
2. Ґалеф Дж. Мислення розвідника. Як припинити обманювати себе й побачити світ таким, яким він є. — Київ : Наш Формат, 2022.
3. Макінтайр Л. Постправда. — Київ : ArtHuss, 2021.
4. HBR Guide to Critical Thinking. — Harvard Business Review Press, 2023.
5. Рослінг Г. Фактологія. 10 хибних уявлень про світ. — Київ : Наш Формат, 2021 (стереотипне вид.).
6. Susskind J. The Future of Professions: How Technology Will Transform the Work of Human Experts. — Oxford University Press, 2022.
7. Кухарчук Р. Інформаційна гігієна. Як розпізнати брехню в медіа та соцмережах. — Київ : Фабула, 2023.
8. Беррі Д. Аргументація: як перемагати в суперечках без маніпуляцій. — Київ : Лабораторія, 2022.
9. Ткаченко Н. Критичне мислення в епоху штучного інтелекту. — Львів : Видавництво УКУ, 2024.
10. Берґстром К., Вест Д. Брехня: чому нам вішають лапшу на вуха і як у цьому розібратися. — Київ : Наш Формат, 2022. — 360 с.

Інформаційні ресурси (Web-посилання):

1. StopFake (www.stopfake.org) — ресурс для перевірки фактів та боротьби з пропагандою.
2. VoxCheck (voxukraine.org/voxcheck) — база перевірених висловлювань політиків та економічних фейків.
3. По той бік новин (Facebook-спільнота та сайт) — розбір актуальних інформаційних вкидів.
4. Cognitive Bias Cheat Sheet — інтерактивна бібліотека когнітивних викривлень (доступна на GitHub та спеціалізованих сайтах).
5. Deepware Scanner — інструмент для перевірки відео на наявність deepfake-технологій.

Навчальний контент

5. Методика опанування навчальної дисципліни(освітнього компонента)

Методи навчання і форми оцінювання

Викладання та опановування освітньої компоненти ґрунтується на ряді методів навчання:

основні методи навчання: лекції-дискусії проблемного характеру, практичні тренінги, індивідуальні консультації, написання аналітичного есе, самостійна робота з першоджерелами та верифікація даних;

загальні методи навчання: метод проблемного викладу (сократівський діалог), евристичний (частково-пошуковий) метод, інтерактивний метод, дослідницький метод (аналіз інформаційного сліду);

спеціальні методи навчання: кейс-метод, навчальні ігри, робота в групах, навчальна дискусія, дебати, фактчекінг-практикуми.

Засвоєння освітньої компоненти передбачає відповідні методи навчання та оцінювання, які забезпечать досягнення програмних результатів навчання.

Відповідність програмних результатів, методів навчання і форм оцінювання

Методи навчання	Форми оцінювання
основні методи навчання: лекції-дискусії проблемного характеру, практичні тренінги, індивідуальні консультації, написання аналітичного есе, самостійна робота з першоджерелами та верифікація даних; *загальні методи навчання:* метод проблемного викладу (сократівський діалог), евристичний (частково-пошуковий) метод, інтерактивний метод, дослідницький метод (аналіз інформаційного сліду); *спеціальні методи навчання:* кейс-метод, навчальні ігри, робота в групах, навчальна дискусія, дебати, фактчекінг-практикуми.	Рейтингова система оцінювання, яка передбачає накопичення балів за: відповіді на практичних заняттях, виконання навчальних завдань, участь у дискусіях та дебатах, модульну контрольну роботу, написання ессе. Підсумковий контроль – залік

Тематика та структурно-логічна побудова курсу

Навчальним планом передбачено проведення 16 годин лекційних та 30 годин практичних занять, модульний контроль, індивідуальне завдання у вигляді реферату.

Тиждень навчання	Назва розділів, тем	Розподіл годин (Л / П)	Опис занять	Навчальна діяльність та оцінювання
1-2	Тема 1. Сутність критичного мислення в епоху постправди	2 / 4	Л: Фізіологія та психологія мислення (Система 1 і 2), роль критичного мислення в управлінні бізнесом. П: Діагностика власного стилю мислення, бар'єри критичного сприйняття, аналіз кейсів «успішних помилок».	Н: дискусія, тестування О: опитування на занятті
3-4	Тема 2. Робота з інформацією: фактчекінг та верифікація джерел	2 / 4	Л: Критерії достовірності інформації, deepfakes, фейкові новини та інформаційні бульбашки. П: Практикум з фактчекінгу: інструменти верифікації	Н: проблемний пошук, робота в групах О: перевірка практичних завдань

			фото/відео, перевірка джерел, аналіз медіа-контенту.	
5-6	Тема 3. Логіка та мистецтво аргументації	2 / 4	Л: Структура аргументу, дедукція/індукція, логічні помилки та софізми. П: Побудова аргументаційних карт, деконструкція публічних виступів, пошук логічних помилок у текстах.	Н: міні-дебати, кейс-метод О: оцінювання виступів
7-8	Тема 4. Когнітивні викривлення та прийняття рішень	2 / 4	Л: Основні когнітивні упередження (confirmation bias, ефект ореолу, survivor bias), як мозок обманює менеджера. П: Вирішення управлінських задач з пастками мислення, аналіз впливу емоцій на рішення.	Н: дискусія, аналіз кейсів О: опитування, експрес-тест
9-10	Тема 5. Критичне мислення в комунікаціях та перемовинах	2 / 4	Л: Маніпуляції в діловому спілкуванні, емоційний інтелект, методи захисту та асертивна поведінка. П: Рольові ігри: «Перемовини зі складним опонентом», «Адвокат диявола».	Н: рольова гра, робота в групах О: оцінювання участі в іграх
11-12	Тема 6. Problem Solving та креативні методики	2 / 4	Л: Методики вирішення проблем (5 Why, Fishbone, Six Hats), латеральне мислення. П: Сесія дизайн-мислення, застосування методу Уолта Діснея для бізнес-задач.	Н: мозковий штурм, презентації О: захист групових рішень
13	Тема 7. Стратегічний аналіз та сценарне планування	2 / 2	Л: Критичний погляд на стратегію, аналіз «Чорних лебедів», сценарне мислення. П: Розробка песимістичних та оптимістичних сценаріїв для реального підприємства.	Н: кейс-метод, аналітична доповідь О: презентація сценаріїв
14	Тема 8. Етика та прийняття рішень	2 / 2	Л: Моральні дилеми в бізнесі, утилітаризм vs деонтологія в менеджменті. П: Розбір складних етичних кейсів (Harvard Business School cases). Підбиття підсумків перед МКР.	Н: дискусія О: опитування
15	Модульна контрольна робота (МКР)	- / 2	Виконання комплексної модульної контрольної роботи, що охоплює весь матеріал курсу (Теми 1-8).	О: Оцінювання МКР
Всього		**16 / 30**		**Наскрізне оцінювання засвоєння ПРН**

Примітка: Л – лекції, П – практичні заняття, Н – навчальна діяльність, О – оцінювання, ЗК – загальні компетентності, СК – спеціальні компетентності, ПРН – програмні результати навчання

6. Самостійна робота студента/аспіранта

Самостійна робота студентів передбачає самостійне опрацювання додаткових матеріалів курсу, підготовку до практичних занять, виконання домашніх завдань, проведення міні-досліджень, виконання творчих завдань, підготовку до модульної контрольної роботи та підготовку до складання заліку. Обсяги часу на виконання самостійної роботи становить 74 год.

Структурна та завдання самостійної роботи

Тиждень навчання	Тема	Завдання	Обсяг годин
1-2	Тема 1	Підготовка до опитування, тестування та групової роботи на аудиторному занятті:Сутність критичного мислення в епоху постправди	6
3-4	Тема 2	Підготовка до опитування, обговорення та презентування результатів фактчекінгу на аудиторному занятті:Робота з інформацією: фактчекінг та верифікація джерел	6
5-6	Тема 3	Підготовка до дебатів, побудова аргументаційних карт та аналіз промов на аудиторному занятті:Логіка та мистецтво аргументації	6
7-8	Тема 4	Підготовка до опитування, обговорення та вирішення управлінських кейсів на аудиторному занятті:Когнітивні викривлення та прийняття рішень	6
9-10	Тема 5	Підготовка до рольових ігор та вирішення комунікативних кейсів на аудиторному занятті:Критичне мислення в комунікаціях та перемовинах	6
11-12	Тема 6	Підготовка до мозкового штурму, обговорення та вирішення завдань на аудиторному занятті:Problem Solving та креативні методики	6
13	Тема 7	Підготовка до опитування, презентації сценаріїв та обговорення на аудиторному занятті:Стратегічний аналіз та сценарне планування	4
14	Тема 8	Підготовка до дискусії та розбору етичних дилем на аудиторному занятті:Етика та прийняття рішень	4
15	Тема 1-8	Підготовка до модульної контрольної роботи (МКР)	6
2-14	ІЗ (Есе)	Підготовка та написання індивідуального аналітичного есе	14
16	Залік	Підготовка до заліку	10
Всього			**74**

Примітка: РСО – рейтингова система оцінювання

Політика та контроль

7. Політика навчальної дисципліни (освітнього компонента)

Відвідування занять та норми поведінки. Відвідування занять є вільним, бали за присутність на лекціях та практичних заняттях не додаються. Втім, вагома частина рейтингу формується через активну участь у заходах на практичних заняттях., а саме за участі у ділових іграх, аналізі конкретних ситуацій, груповій та індивідуальній роботі. Тому пропуск практичного заняття знижує можливість здобувача отримати рейтингові бали.

Користуватись мобільним телефоном на заняттях можна лише у беззвучному режимі. Норми етичної поведінки визначені у Кодексі честі (https://kpi.ua/code). В університеті здобувачі мають поводити себе відповідно до Правил внутрішнього розпорядку (https://kpi.ua/admin-rule).

Дистанційний режим навчання. У разі запровадження обмежень на відвідування університету, пов'язаних з введенням карантину або режиму воєнного стану в державі, освітній процес проваджується у дистанційному режимі відповідно до Положення про дистанційне навчання в КПІ ім. Ігоря Сікорського (https://osvita.kpi.ua/index.php/node/188), Регламенту організації освітнього процесу в дистанційному режимі (https://profkom.kpi.ua/reglament-organizatsiyi-osvitnogo-protsesu-v-distantsiynomu-rezhimi/) та Регламенту проведення семестрового контролю в дистанційному режимі (https://osvita.kpi.ua/node/148).

Дистанційний курс дисципліни розміщено на Платформі дистанційного навчання «Сікорський» (https://www.sikorsky-distance.org). Дистанційні заняття проводяться у вигляді онлайн-конференції з використанням програми для організації відеоконференцій Zoom. Посилання на конференцію надається здобувачам на початку семестру. Результати оцінювання висвітлюють у АС «Електронний кампус» на особистій сторінці здобувача (https://ecampus.kpi.ua).

Політика оцінювання контрольних заходів. Оцінювання контрольних заходів відбувається відповідно до Положення про систему оцінювання результатів навчання в КПІ ім. Ігоря Сікорського (https://osvita.kpi.ua/node/37), Положення про поточний, календарний та семестровий контролі результатів навчання в КПІ ім. Ігоря Сікорського (https://osvita.kpi.ua/index.php/node/32). Нижня межа позитивного оцінювання кожного контрольного заходу складає не менше 60% від балів, визначених для цього контрольного заходу, а негативний результат оцінюється в 0 балів. Семестровий контроль проводиться у формі заліку за РСО-1 (першого типу), що передбачає оцінювання заходів поточного контролю з дисципліни впродовж семестру.

Рейтингова оцінка здобувача складається з балів, отриманих здобувачем за результатами заходів поточного контролю та заохочувальних балів.

Рейтингова оцінка доводиться до здобувачів на заліку. Здобувачі, які виконали всі умови допуску до заліку та мають рейтингову оцінку 60 і більше балів, отримують відповідну до набраного рейтингу оцінку без додаткових випробувань. Здобувачі, які виконали всі умови допуску до заліку та мають рейтингову оцінку 60 і більше балів, отримують відповідну до набраного рейтингу оцінку без написання залікової контрольної роботи. Здобувачі, які виконали умови допуску до заліку, але набрали менше 60 балів, а також ті, хто бажають підвищити свою рейтингову оцінку, проходять захід семестрового контролю. Якщо за результатами семестрового контролю студент отримав оцінку нижчу, ніж попередній рейтинг, зараховується більша з двох оцінок.Результати оцінювання висвітлюються у АС «Електронний кампус» на особистій сторінці здобувача (https://ecampus.kpi.ua).

Правила зарахування індивідуальних завдань. Індивідуальне завдання не передбачено.

Заохочувальні бали. Заохочувальні бали здобувач може отримати за участь у конкурсах наукових робіт за тематикою дисципліни або за поглиблене вивчення окремих тем, результати якого представлені у вигляді наукових тез, наукової статті тощо, проходження онлайн курсів за тематикою дисципліни. Порушення дедлайнів впливає на критерії оцінювання робіт, оцінка може бути знижена в межах 25% від початкової кількості балів для даного виду роботи, наведеної у РСО. Заохочувальні бали не входять до основної шкали РСО, а їх максимальна сума складає 5 балів. Підсумкова оцінка не може перевищувати 100 балів.

Політика дедлайнів та перескладань. МКР складаються лише у призначений день. Неявка на МКР оцінюється у 0 балів. Якщо контрольні заходи, або виконання завдань пропущені з поважних причин (хвороба або вагомі життєві обставини), надається можливість додатково скласти завдання протягом найближчого тижня. Невиконання завдань, а також порушення термінів їх виконання з неповажних причин не надасть можливості набрати відповідні бали рейтингу. Порядок ліквідації академічної заборгованості та перескладання семестрового контролю регулюється Положенням про поточний, календарний та семестровий контроль результатів навчання в КПІ ім. Ігоря Сікорського (https://osvita.kpi.ua/index.php/node/32).

Оскарження результатів контрольних заходів. У випадку незгоди здобувача з оцінкою за результатами контрольного заходу, він має право подати апеляцію у день оголошення

результатів на ім'я декана факультету за процедурою визначеною Положенням про апеляції (https://osvita.kpi.ua/index.php/node/182).

Визнання результатів навчання, набутих у неформальній або інформальній освіті. Порядок визнання таких результатів регламентується Положенням про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті (https://osvita.kpi.ua/index.php/node/179). Можуть бути зараховані окремі теми дисципліни. В такому разі здобувач звільняється від виконання відповідних завдань, отримуючи за них максимальний бал відповідно до рейтингової системи оцінювання.

Академічна доброчесність. При оцінювання робіт здобувачів особлива увага приділяється дотриманню політики академічної доброчесності (https://kpi.ua/academic-integrity). В разі виявлення дублювання робіт, такі роботи отримують нульовий рейтинг. При виявлені значного рівня запозичень в розрахунковій роботі або інших роботах без належного цитування, роботи не оцінюються і повертаються здобувачу на доопрацювання.

Політика використання штучного інтелекту. Використання штучного інтелекту регламентується «Політикою використання штучного інтелекту для академічної діяльності в КПІ ім. Ігоря Сікорського» (https://osvita.kpi.ua/node/1225). Усі навчальні завдання з дисципліни мають бути результатом власної оригінальної роботи здобувача. Використання штучного інтелекту для автоматичної генерації відповідей без подальшого їх аналізу та доопрацювання заборонено. Здобувачам не рекомендується покладатися на штучний інтелект, як на єдине джерело інформації. Важливо перевіряти та аналізувати отримані дані з наукових джерел. Усі випадки використання штучного інтелекту для виконання завдань мають бути чітко вказані та задокументовані. Це стосується як використання текстових генераторів, так й інших інструментів штучного інтелекту. Використання штучного інтелекту має відповідати принципам академічної доброчесності. Недотримання цього положення розглядатиметься як порушення академічної етики.

8. Види контролю та рейтингова система оцінювання результатів навчання (РСО)

Види контролю

Опанування дисципліни передбачає наступні види контролю:

- ✔ *Поточний контроль:* опитування на практичних заняттях, МКР.
- ✔ *Календарний контроль:* провадиться двічі на семестр як моніторинг поточного стану виконання вимог силабусу.
- ✔ *Семестровий контроль:* залік

Рейтингова система оцінювання

Оцінювання ґрунтується на застосування рейтингової системи оцінювання, яка передбачає систематичну роботу студентів протягом семестру і складається з наступних заходів:

1. Робота на практичних заняттях — максимум 50 балів. Студент отримує бали за участь у дискусіях, кейсах, обговореннях, дебатах, опитуваннях. Ваговий бал за одне заняття 5 балів. Критерії оцінювання роботи на занятті: 5 балів: активна участь у діловій грі чи дебатах, вирішення складного кейсу, глибокий аналіз проблеми, аргументоване відстоювання позиції; 4 бали: повна відповідь на теоретичне питання, доповнення відповідей інших студентів, участь у груповому обговоренні; 3 бали: неповна відповідь, пасивна участь у груповій роботі; 0 балів: відсутність на занятті або відсутність участі у роботі.
2. Модульна контрольна робота (МКР) — максимум 25 балів. Пишеться на 15-му тижні після вивчення 8 тем. МКР комплексна і складається з тестової частини (перевірка знань) та практичної частини (перевірка навичок). Тестові завдання: 40 питань × 0,5 бала = 20 балів. Аналітична задача: аналіз тексту/ситуації = 5 балів. Завдання передбачає аналіз запропонованого кейсу/тексту на предмет виявлення логічних помилок, когнітивних викривлень або маніпулятивних технологій: 5 балів — завдання виконано бездоганно; студент чітко ідентифікував тип помилки чи маніпуляції, використовуючи професійну термінологію; аналіз

глибокий та системний; запропоновано ефективний алгоритм протидії або коректний контр-аргумент; 4 бали — відповідь правильна, але містить незначні неточності; студент правильно визначив суть проблеми, але аргументація дещо узагальнена або стандартна; бракує глибини аналізу чи оригінальності у висновках; 3 бали — відповідь неповна, однак у цілому коректна; студент розуміє, що в тексті є порушення логіки, але не може точно його класифікувати або плутається в термінах; аргументація слабка, присутні описові судження замість аналітичних; 0 балів — відповідь неправильна або не стосується суті завдання; студент не виявив маніпуляцію або зробив хибний висновок; наявні лише загальні міркування без прив'язки до теорії курсу; або завдання не виконано.

3. Індивідуальне аналітичне есе — максимум 25 балів. Студент виконує одне творче завдання протягом семестру (теми узгоджуються з викладачем). Критерії оцінювання: 0 — робота не відповідає вимогам; тема розкрита поверхово або не розкрита зовсім; відсутній системний аналіз, замість аргументації наведено набір неперевірених фактів або емоційних суджень; робота має хаотичну структуру; виявлено ознаки плагіату або некоректного використання штучного інтелекту (генерація тексту без авторського опрацювання та верифікації); джерела відсутні або сумнівні; 15–18 балів — робота виконана на базовому рівні; тема частково розкрита, але переважає описовий стиль замість аналітичного; студент демонструє розуміння проблеми, але аргументація слабка або містить логічні хиби; фактчекінг проведено частково; структура роботи наявна, але висновки є занадто загальними або не випливають із тексту; оформлення має недоліки; 19–22 бали — робота якісна та відповідає більшості вимог; проведено аналіз інформаційного поля та джерел; аргументація є логічною та послідовною, студент уникає основних когнітивних пасток; джерела релевантні та верифіковані; проте роботі бракує глибини або оригінальності думки; висновки коректні, але стандартні; оформлення грамотне; 23–25 балів — робота виконана на високому рівні; тема розкрита повністю, системно та критично; віртуозно використано інструменти аналізу (деконструкція аргументів, виявлення маніпуляцій, сценарне моделювання); робота демонструє самостійність мислення та глибоке опрацювання першоджерел; висновки обґрунтовані, переконливі та мають практичну цінність; оформлення відповідає академічним стандартам.

Максимальний бал за курс – 100 балів.

Для отримання „атестовано" з першого календарного контролю (7 тиждень) студент має мати не менше, ніж 10 балів (за умови, якщо на початок 7 тижня згідно з календарним планом контрольних заходів „ідеальний" студент може отримати 20 балів).

Для отримання „атестовано" з другого календарного контролю (13 тиждень) студент повинен мати не менше, ніж 25 балів (за умови, якщо на початок 13 тижня згідно з календарним планом контрольних заходів „ідеальний" студент може отримати 50 балів).

Сума рейтингових балів, отриманих студентом протягом семестру, за умови виконання есе та написання МКР, переводиться до підсумкової оцінки згідно з таблицею. Якщо сума балів менша за 60, але есе зараховано та написано МКР, студент виконує залікову контрольну роботу. У цьому разі сума балів за виконання залікової контрольної роботи переводиться до підсумкової оцінки згідно з таблицею.

Умови допуску до семестрового контролю: допуск до складання заліку можливий за умови отримання студентом не менше 30 балів за наведеними видами контролю.

Семестрова залікова робота складається з:

- 20 тестових запитань закритого типу (по 0,5 бала кожне);
- 4 відкритих запитань (по 10 балів кожне);
- одного аналітичного завдання (50 балів).

Кількість балів	*Оцінка*
100-95	Відмінно
94-85	Дуже добре

84-75	Добре
74-65	Задовільно
64-60	Достатньо
Менше 60	Незадовільно
Не виконані умови допуску	Не допущено

9. Додаткова інформація з дисципліни (освітнього компонента)

У рейтинг здобувача можуть бути зараховані сертифікати проходження очних або дистанційних курсів за тематикою курсу на платформах Prometheus та Coursera.

Перелік можливих для проходження курсів:

1. Наука повсякденного мислення prometheus.org.ua/course/course-v1:UQx+THINK101+2016_T1
2. Медіаграмотність: практичні навички prometheus.org.ua/course/course-v1:CZ+MEDIA101+2024_T1
3. Критичне мислення для освітян prometheus.org.ua/course/course-v1:CZ+CTFT101+2017_T1
4. Think Again I: How to Understand Arguments coursera.org/learn/understanding-arguments
5. Critical Thinking Skills for the Professional coursera.org/learn/critical-thinking-skills
6. Introduction to Logic and Critical Thinking coursera.org/specializations/logic-critical-thinking-duke
7.

Викладення дисципліни може бути переведено у дистанційній формі в разі введення карантинних обмежень на території університету.

Робочу програму навчальної дисципліни (силабус):

Складено доценткою кафедри менеджменту підприємств, к.е.н., доц. Колешнею Я.О.

Ухвалено кафедрою менеджменту підприємств (протокол № 18 від 27.06.2025р.)

Погоджено Методичною комісією ФММ (протокол № 11 від 30.06.2025 р.)

Оновлено згідно нової редакції «Положення про систему оцінювання результатів навчання в КПІ ім. Ігоря Сікорського» (Наказ № НОД/761/25 від 19.09.2025 р.)

Переухвалено кафедрою менеджменту підприємств (протокол №4 від 01.10.2025 р.)

Погоджено Методичною комісією ФММ (протокол №3 від 07.10.2025 р.)