

การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูด้วยโมเดลการประเมินของเคิร์กแพททริก
Assessment of the Graduate Diploma Program in Teaching Profession
using Kirkpatric Model

พงศ์เทพ จิระโร^{1*}, กุศลวัฒน์ คงประดิษฐ์²,
พจนีย์ มั่งคั่ง³, มลเทียร ชมดอกไม้⁴, บัญชา พนเจริญสวัสดิ์⁵

บทคัดย่อ

การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา ปีการศึกษา 2564 โดยเน้นทฤษฎีการประเมินด้วย Kirkpatric Model(1950) ประกอบด้วย 4 มิติ คือ 1) การประเมินปฏิกิริยา ทำที่ความรู้สึกหรือความพึงพอใจต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน(Reaction) 2) การประเมินประสบการณ์การเรียนรู้ที่ได้จากหลักสูตร(Learning) 3) การประเมินความเปลี่ยนแปลงด้านพฤติกรรม การจัดการเรียนรู้หรือพฤติกรรมการทำงานในหน้าที่ครู(Behavior) และ 4) การประเมินประสิทธิผลหรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับหน่วยงาน/สถานศึกษา/องค์กร (Results) พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.37(S.D.=0.57) 4.35(0.61) 4.40(SD=0.60) และ 4.26(SD=0.59) ตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.35 (SD.=0.55) ซึ่งผลที่เกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตรทั้ง 4 ด้านสูงกว่าเกณฑ์ตัดสินความสำเร็จที่กำหนด (3.50 ระบบคะแนนเต็ม 5.00)

คำสำคัญ: หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู , โมเดลการประเมินของเคิร์กแพททริก

Abstract

Overall assessment of the Graduate Diploma Program in Teaching Profession (Thai) was at a good level (Mean=4.35 S.D.=.55). And when considering each aspect, it was found that behavior evaluation had the highest mean (Mean=4.40 S.D.=.60), followed by reaction (Mean=4.37 S.D.=.57). The results were the lowest average (Mean=4.26 S.D.=.59). By evaluating the results of the organization of the successful As a result of the change in behavior of the successful (Results), it was found that the overall results were evaluated at a good level (Mean=4.26 S.D.=.59). And when considering each item, it was found that the graduates had the ability to use internet technology appropriately and were able to apply their knowledge in daily life with a very good average (Mean=4.43 S.D.=.69), followed by students. They have the ability to measure and evaluate learning management results with a good average (Mean=4.35 S.D.=.71), and students have the ability to research at the institutional level and to research the development of teaching and research in the classroom. Good average (Mean=4.33 S.D.=.73)

Keyword: Graduate Diploma Program in Teaching Profession, Kirkpatrick Model

^{1*} วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา เลขที่ 1 ม.6 ถนนรังสิต-นครนายก ต.ปิ่นศาล อ.องครักษ์ จ.นครนายก 26120

Email Address: Pongthep@stic.ac.th

² วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา เลขที่ 1 ม.6 ถนนรังสิต-นครนายก ต.ปิ่นศาล อ.องครักษ์ จ.นครนายก 26120

Email Address: Kusalawat@stic.ac.th

³ วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา เลขที่ 1 ม.6 ถนนรังสิต-นครนายก ต.ปิ่นศาล อ.องครักษ์ จ.นครนายก 26120

Email Address: pojanee.m@stic.ac.th

⁴ วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา เลขที่ 1 ม.6 ถนนรังสิต-นครนายก ต.ปิ่นศาล อ.องครักษ์ จ.นครนายก 26120

Email Address: Montien@stic.ac.th

⁵ วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา เลขที่ 1 ม.6 ถนนรังสิต-นครนายก ต.ปิ่นศาล อ.องครักษ์ จ.นครนายก 26120

Email Address: Bancha@stic.ac.th

ความเป็นมาและความสำคัญ

การประเมินหลักสูตรโดยโมเดลต่างๆ เป็นการกำหนดว่าจะประเมินครอบคลุมอะไรบ้างตามโมเดล การประเมินของนักวิชาการ นักคิดด้านการประเมิน เช่น CIPP Model เป็นทฤษฎีของนักประเมินชื่อ Stufflebeam(1973) เป็นกรอบการประเมินที่มีความนิยมนำมาใช้มาก คือการประเมินครอบคลุม บริบท(Context) ปัจจัยนำเข้า(Input) กระบวนการ(Process) และผลงาน(Product) ยังมีนักประเมินอีกหลายท่านที่เป็นเจ้าของทฤษฎีการประเมิน ได้แก่ Tyler(1942)ประเมินเน้นวัตถุประสงค์ Scriven(1967) เน้น ประเมินความก้าวหน้าและผลสรุป (Formative-Summative) ส่วน Cronbach (1989)ประเมินกระบวนการ ความสามารถทั่วไป เจตคติ และการประเมินติดตามผล สำหรับในการประเมินหลักสูตร **ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู หลักสูตรภาษาไทย ในครั้งนี้** เป็น Model การประเมินของ Kirkpatrick(1978) ระบุการประเมิน 4 ด้าน(RLBR) คือ ประเมิน ปฏิกริยา (Reaction) การเรียนการสอน(Learning) พฤติกรรม (Behavior) และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น (Result)

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อประเมินหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู หลักสูตรภาษาไทยของคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะดังนี้

- 1.เพื่อประเมินปฏิกริยา และความพึงพอใจต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา (Reaction/Satisfaction)

2. เพื่อประเมินการเรียนรู้ที่ได้จากหลักสูตร(Learning)
3. เพื่อประเมินพฤติกรรมจัดการเรียนการสอน/พฤติกรรมการทำงานในหน้าที่ครู (Behaviors/Performance)
4. เพื่อประเมินประสิทธิผล/ผลลัพธ์/ผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อสถานศึกษา (Results/Effectiveness)

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงประเมิน(Evaluation Research) ประชากรเป็น ผู้เรียน ผู้สำเร็จการศึกษา จากหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู(หลักสูตรภาษาไทย) คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา รวมเป็นเวลา 5 ปี ประกอบด้วยรุ่นที่ 5, 6, 7, 8 และ 9 จำนวนรวม 590 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง(sample size)โดยวิธีการของ เคอร์ลิงเจอร์(Kerlinger:1971) กรณีประชากรไม่เกิน 1,000คนกลุ่มตัวอย่างไม่ต่ำกว่า25% ในการนี้จึงใช้กลุ่มตัวอย่างเป็น ผู้เรียน ผู้สำเร็จ(บัณฑิต) รวม จำนวน 160 คน โดยการใช้กระบวนการสุ่มตามอุบัติเหตุ(Accidental sampling) โดยใช้แบบประเมินตามการรับรู้ของตนเองเป็นแบบสำรวจออนไลน์(Google form) คำถาม เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ด้านปฏิกิริยา (Reaction) ด้านการเรียนรู้ (Learning) ด้านพฤติกรรม (Behavior) และด้านผลลัพธ์ (Results) รวบรวมข้อมูลในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565

สถิติที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ความถี่และค่าร้อยละใช้บรรยายลักษณะข้อมูลทั่วไป ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้บรรยายผลประเมิน รายข้อ รายด้านและโดยรวม การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างสองกลุ่มโดยการทดสอบค่าที(Independent t-test) และ การเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม 3 กลุ่มขึ้นไปโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว(One-way ANOVA) และการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟต์ (Scheffe's Method) และการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ โดยสูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน(Pearson correlation coefficient formula)

สรุปผลการประเมิน

ด้านที่ 1 การประเมินปฏิกิริยา (Reaction)

เป็นการประเมินปฏิกิริยาตอบสนองของผู้เข้าเรียนว่ามีความรู้สึกอย่างไรเกี่ยวกับหลักสูตร เช่น หลักสูตร/เนื้อหาสาระตรงกับความต้องการหรือไม่ ความคิดเห็นต่อเอกสาร สถานที่ สื่อทัศนูปกรณ์ ระยะเวลาของหลักสูตรว่าเหมาะสมเพียงไร คณาจารย์เหมาะสมหรือไม่ ได้รับความรู้-ทักษะในระดับใด มีความคาดหวังอย่างไร

ต่อการนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปใช้งาน เป็นต้น

ตารางที่1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปฏิกริยาต่อความเหมาะสมและตรงตามความต้องการของผู้เรียน

(Reaction)จำแนกตามรายข้อและรวมด้าน

ข้อ	รายการ	Mean	S.D.	ระดับผล ประเมิน	ลำดับ ที่
1	146 101 หลักแห่งวิชาชีพครู	4.3735	.77398	มาก	5
2	146 102 ความเป็นครู	4.4759	.70239	มาก	3
3	146 103 ภาษาและวัฒนธรรมสำหรับครู	4.2590	.83070	มาก	11
4	146 104 จิตวิทยาสำหรับครู	4.2349	.85931	มาก	13
5	146 105 หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	4.3253	.80315	มาก	10
6	146 106 นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา	4.5301	.62933	มากที่สุด ที่สุด	2
7	146 107 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.3735	.77398	มาก	5
8	146 108 การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	4.3976	.73756	มาก	4
9	146 109 การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา	4.3373	.74308	มาก	9
10	146 201 ฝึกประสบการณ์วิชาชีพระหว่างเรียน	4.3554	.75490	มาก	7
11	146 203 การฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา	4.3434	.77627	มาก	8
12	สถานที่ สอดคล้องอุปกรณ์ โดยรวมเหมาะสมเพียงไร	4.2410	.78764	มาก	12
13	ระยะเวลาวันเสาร์ อาทิตย์ เหมาะสมเพียงไร	4.5723	.66347	มากที่สุด	1
-	รวม	4.37	.57	มาก	-

จากตาราง ผลการประเมินปฏิกริยาต่อความเหมาะสมและตรงตามความต้องการของผู้เรียน(Reaction) พบว่า โดยรวมด้านปฏิกริยา(Reaction) มีผลการประเมินระดับ มาก(Mean=4.37 S.D.=.57) และเมื่อพิจารณา รายข้อพบว่า ความเหมาะสมเรื่องระยะเวลามีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด (Mean=4.57 S.D.=.66) รองลงมาเป็น รายวิชา นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา(146 106) ค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด (Mean=4.53 S.D.=.62) และรายวิชาความเป็นครู(146 102) ค่าเฉลี่ยระดับมาก (Mean=4.47 S.D.=.70)

ส่วนผลประเมินที่มีค่าเฉลี่ย 3 ลำดับท้ายพบว่า เป็นผลการประเมินรายวิชาภาษาและวัฒนธรรมสำหรับครู (146 103) (Mean=4.47 S.D.=.70) ความเหมาะสมของสถานที่ สอดคล้องอุปกรณ์(Mean=4.24 S.D.=.78) และ รายวิชา จิตวิทยาสำหรับครู(146 104) (Mean=4.23 S.D.=.85)

ด้านที่ 2 การประเมินการเรียนรู้ (Learning)

เป็นการประเมินผลการเรียนที่เกิดขึ้นกับผู้เข้าเรียน เช่น การเปลี่ยนแปลงการเรียนรู้ ก่อน-หลังเรียน เกี่ยวกับความรู้/ความคิด ทักษะ/ค่านิยม ทักษะ/การปฏิบัติ เป็นต้น

ตารางที่2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน **Learning** จำแนกตามเป็นรายข้อ และรวมด้าน **Learning**

ข้อ	รายการ	Mean	S.D.	ระดับผล ประเมิน	ลำดับที่
1	146 101 หลักแห่งวิชาชีพครู	4.3735	.78949	มาก	6
2	146 102 ความเป็นครู	4.3976	.73756	มาก	2
3	146 103 ภาษาและวัฒนธรรมสำหรับครู	4.2590	.83797	มาก	10
4	146 104 จิตวิทยาสำหรับครู	4.2410	.81784	มาก	11
5	146 105 หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	4.3193	.83875	มาก	9
6	146 106 นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา	4.4699	.66674	มาก	1
7	146 107 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.3554	.78636	มาก	7
8	146 108 การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	4.3976	.73756	มาก	2
9	146 109 การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา	4.3373	.74308	มาก	8
10	146 201 ฝึกประสบการณ์วิชาชีพระหว่างเรียน	4.3916	.71158	มาก	4
11	146 203 การฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา	4.3855	.71911	มาก	5
-	รวม	4.35	.61	มาก	-

จากตาราง การประเมินผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน Learning พบว่า โดยรวมด้าน มีผลการประเมินระดับ มาก (Mean=4.35 S.D.=.61) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า วิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา (146 106) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด(Mean=4.46 S.D.=.66) รองลงมาเป็นวิชาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้(146 108) และ ความเป็นครู(146 102) มีค่าเฉลี่ยเท่ากันระดับดีมาก (Mean=4.39 S.D.=.73)

ส่วนผลประเมินที่มีค่าเฉลี่ย 3 ลำดับท้ายพบว่า เป็นผลการประเมินรายวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (146 105) (Mean=4.31 S.D.=.83) ภาษาและวัฒนธรรมสำหรับครู (146 103) (Mean=4.25 S.D.=.83) และ รายวิชา จิตวิทยาสำหรับครู(146 104) (Mean=4.24 S.D.=.81)

ด้านที่ 3 การประเมินพฤติกรรม (Behavior)

เป็นการประเมินพฤติกรรมเมื่อกลับไปปฏิบัติงานว่าเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่พึงประสงค์หรือไม่ มีการนำความรู้และทักษะที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานมากน้อยเพียงไร เป็นต้น

ตารางที่3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พฤติกรรมเมื่อกลับไปปฏิบัติงาน(Behavior) จำแนกตามรายข้อ และรวมด้าน(Behavior)

ข้อ	รายการ	Mean	S.D.	ระดับผลประเมิน	ลำดับที่
1	146 101 หลักแห่งวิชาชีพครู	4.4759	.68492	มาก	3
2	146 102 ความเป็นครู	4.5000	.68534	ดีมาก	2
3	146 103 ภาษาและวัฒนธรรมสำหรับครู	4.3072	.76804	มาก	11
4	146 104 จิตวิทยาสำหรับครู	4.3614	.70631	มาก	8
5	146 105 หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	4.3494	.74563	มาก	9
6	146 106 นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา	4.5301	.69347	มากที่สุด	1
7	146 107 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.3735	.72548	มาก	7
8	146 108 การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	4.4096	.73090	มาก	5
9	146 109 การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา	4.3494	.72920	มาก	9
10	146 201 ฝึกประสบการณ์วิชาชีพระหว่างเรียน	4.3976	.72094	มาก	6
11	146 203 การฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา	4.4398	.71731	มาก	4
-	รวม	4.40	.60	มาก	-

จากตาราง การประเมินผลพฤติกรรมเมื่อกลับไปปฏิบัติงาน(Behavior) พบว่า โดยรวมด้าน (Behavior) มีผลการประเมินระดับ มาก(Mean=4.40 S.D.=.60) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า วิชา นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา(146 106) ค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด (Mean=4.53 S.D.=.69) รองลงมา เป็น รายวิชา และรายวิชาความเป็นครู(146 102) ค่าเฉลี่ยระดับมาก (Mean=4.50 S.D.=.68) และ หลักแห่งวิชาชีพครู(146 101)ค่าเฉลี่ยระดับมาก (Mean=4.47 S.D.=.68)

ส่วนผลประเมินที่มีค่าเฉลี่ย 3 ลำดับท้ายพบว่า เป็นผลการประเมินรายวิชา ภาษาและวัฒนธรรมสำหรับครู (146 103) (Mean=4.30 S.D.=.76) หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้(146 105) (Mean=4.34 S.D.=.74) การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา(146 109) (Mean=4.34 S.D.=.72)

ด้านที่ 4 การประเมินผลลัพธ์ (Results)

การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดต่อองค์กร เป็นการประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดต่อองค์กรของผู้เรียน อันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เข้าเรียน เช่น การลดลงของปัจจัยเสี่ยง การเพิ่มของประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงาน/องค์กร การลดลงของต้นทุน การเพิ่มกำไร ประโยชน์ต่อเพื่อนร่วมงาน หรือผู้เกี่ยวข้อง/หน่วยงาน/องค์กร/สถาบัน เป็นต้น

ตารางที่4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลลัพธ์ที่เกิดต่อองค์กรของผู้เรียน อันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลง

พฤติกรรมของผู้เข้าเรียน(Results) จำแนกตามรายชื่อและรวมด้าน(Results)

ข้อ	รายการ	Mean	S.D.	ระดับผลประเมิน	ลำดับที่
1	การลดลงของปัจจัยเสี่ยงของหน่วยงาน/องค์กร	4.1506	.76766	มาก	9
2	การเพิ่มของประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงาน/องค์กร	4.2711	.71690	มาก	6
3	ผลกระทบในทางบวกจากการพัฒนาของนักศึกษา/ศิษย์เก่าที่มีต่อสถานศึกษา	4.1988	.76452	มาก	7
4	ผลกระทบทางบวกจากการพัฒนาของนักศึกษา/ศิษย์เก่าของหลักสูตรที่มีต่อผลการเรียนของนักเรียน	4.1988	.78021	มาก	7
5	การยกระดับคุณภาพการศึกษาหรือระบบสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ตามความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา	4.2952	.72420	มาก	5
6	นักศึกษา ได้เรียนรู้แบบบูรณาการวิชาจากหลักสูตร	4.3253	.73209	มาก	4
7	นักศึกษามีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่เหมาะสม สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.1265	.84690	มาก	10

ข้อ	รายการ	Mean	S.D.	ระดับผล ประเมิน	ลำดับที่
8	นักศึกษามีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี internet ที่เหมาะสม สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.4337	.69094	มาก	1
9	นักศึกษามีความสามารถในการวิจัยระดับสถาบันและวิจัยพัฒนาการสอนและวิจัยในชั้นเรียน	4.3313	.73351	มาก	3
10	นักศึกษามีความสามารถในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้	4.3554	.71363	มาก	2
-	รวม	4.26	.59	มาก	-

จากตาราง การประเมินผล ผลลัพธ์ที่เกิดต่อองค์กรของผู้เรียน อันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เข้าเรียน(**Results**) พบว่า โดยรวมด้าน มีผลการประเมินระดับ มาก(Mean=4.26 S.D.=.59) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักศึกษามีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี internet ที่เหมาะสม สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้มีค่าเฉลี่ยระดับมาก (Mean=4.43 S.D.=.69) รองลงมาเป็น นักศึกษามีความสามารถในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ค่าเฉลี่ยระดับมาก (Mean=4.35 S.D.=.71) และนักศึกษามีความสามารถในการวิจัยระดับสถาบันและวิจัยพัฒนาการสอนและวิจัยในชั้นเรียน ค่าเฉลี่ยระดับมาก (Mean=4.33 S.D.=.73)

ส่วนผลประเมินที่มีค่าเฉลี่ย 2 ลำดับท้ายพบว่า การลดลงของปัจจัยเสี่ยงของหน่วยงาน/องค์กร (Mean=4.15 S.D.=.76) และนักศึกษามีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่เหมาะสม สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้(Mean=4.12 S.D.=.84)

ตารางที่5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินหลักสูตร จำแนกตามรายด้านและโดยรวม

ที่	รายการ	Mean	S.D.	ผลประเมิน
1	ด้านการประเมินปฏิกิริยา (Reaction)	4.37	.57	มาก
2	ด้านการประเมินการเรียนรู้ (Learning)	4.35	.61	มาก
3	ด้านการประเมินพฤติกรรม (Behavior)	4.40	.60	มาก

ที่	รายการ	Mean	S.D.	ผลประเมิน
4	ด้านการประเมินผลลัพธ์ (Results)ที่เกิดต่อองค์กร	4.26	.59	มาก
	โดยรวม	4.35	.55	มาก

จากตารางผลการประเมินหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู หลักสูตรภาษาไทยโดยรวม มีผลประเมินระดับมาก (Mean=4.35 S.D.=.55) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผลประเมินด้าน พฤติกรรม (Behavior) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (Mean=4.40 S.D.=.60) รองลงมาเป็นด้าน ปฏิกริยา (Reaction) (Mean=4.37 S.D.=.57) และพบว่า ผลลัพธ์ที่เกิดต่อองค์กร(Results)มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด(Mean=4.26 S.D.=.59)

สรุปผลวิจัย

ผลการประเมิน 4 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 การประเมินปฏิกริยา (Reaction)

ผลประเมินปฏิกริยาต่อความเหมาะสมและตรงตามความต้องการของผู้เรียน(Reaction) จำแนกตามเป็นรายข้อและรวมด้าน พบว่า โดยรวมด้านปฏิกริยา(Reaction) มีผลการประเมินระดับ มาก(Mean=4.37 S.D.=.57) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความเหมาะสมเรื่องระยะเวลามีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด (Mean=4.57 S.D.=.66) รองลงมาเป็น รายวิชา นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา(146 106) ค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด (Mean=4.53 S.D.=.62) และรายวิชาความเป็นครู(146 102) ค่าเฉลี่ยระดับมาก (Mean=4.47 S.D.=.70) ส่วนผลประเมินที่มีค่าเฉลี่ย 3 ลำดับท้ายพบว่า เป็นผลการประเมินรายวิชาภาษาและวัฒนธรรมสำหรับครู (146 103) (Mean=4.47 S.D.=.70) ความเหมาะสมของสถานที่ สอดคล้องอุปกรณ์(Mean=4.24 S.D.=.78) และรายวิชา จิตวิทยาสำหรับครู(146 104) (Mean=4.23 S.D.=.85)

ด้านที่ 2 การประเมินการเรียนรู้ (Learning)

ผลประเมินผลที่เกิดกับผู้เรียน Learning จำแนกตามเป็นรายข้อ และรวมด้าน พบว่า โดยรวมด้าน Learning มีผลการประเมินระดับ มาก(Mean=4.35 S.D.=.61) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า วิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา(146 106) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด(Mean=4.46 S.D.=.66) รองลงมาเป็น วิชาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้(146 108) และ ความเป็นครู(146 102) มีค่าเฉลี่ยเท่ากันระดับมาก (Mean=4.39 S.D.=.73) ส่วนผลประเมินที่มีค่าเฉลี่ย 3 ลำดับท้ายพบว่า เป็นผลการประเมินรายวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (146 105) (Mean=4.31 S.D.=.83) ภาษาและวัฒนธรรมสำหรับครู (146 103) (Mean=4.25 S.D.=.83) และ รายวิชา จิตวิทยาสำหรับครู(146 104) (Mean=4.24 S.D.=.81)

ด้านที่ 3 การประเมินพฤติกรรม (Behavior)

ผลประเมินพฤติกรรมเมื่อกลับไปปฏิบัติงาน(Behavior) จำแนกตามรายข้อ และรวมด้าน(Behavior) พบว่า โดยรวมด้าน(Behavior) มีผลการประเมินระดับ มาก(Mean=4.40 S.D.=.60) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า วิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา(146 106) ค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด (Mean=4.53 S.D.=.69) รองลงมาเป็น รายวิชา และรายวิชาความเป็นครู(146 102) ค่าเฉลี่ยระดับมาก (Mean=4.50 S.D.=.68) และ หลักแห่งวิชาชีพครู(146 101)ค่าเฉลี่ยระดับมาก (Mean=4.47 S.D.=.68) ส่วนผลประเมินที่มีค่าเฉลี่ย 3 ลำดับท้ายพบว่า เป็นผลการประเมินรายวิชา ภาษาและวัฒนธรรมสำหรับครู (146 103) (Mean=4.30 S.D.=.76) หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้(146 105) (Mean=4.34 S.D.=.74) การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา(146 109) (Mean=4.34 S.D.=.72)

ด้านที่ 4 การประเมินผลลัพธ์ (Results)

ผลประเมินผลลัพธ์ที่เกิดต่อองค์กรของผู้เรียน อันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เข้าเรียน (Results) จำแนกตามรายข้อและรวมด้าน(Results) พบว่า โดยรวมด้าน มีผลการประเมินระดับ มาก (Mean=4.26 S.D.=.59) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักศึกษามีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี internet ที่เหมาะสม สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้มีค่าเฉลี่ยระดับมาก (Mean=4.43 S.D.=.69) รองลงมาเป็น นักศึกษามีความสามารถในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ค่าเฉลี่ยระดับมาก (Mean=4.35 S.D.=.71) และนักศึกษามีความสามารถในการวิจัยระดับสถาบันและวิจัยพัฒนาการสอนและวิจัยในชั้นเรียน ค่าเฉลี่ยระดับมาก (Mean=4.33 S.D.=.73) ส่วนผลประเมินที่มีค่าเฉลี่ย 2 ลำดับท้ายพบว่า การลดลงของปัจจัยเสี่ยงของหน่วยงาน/องค์กร(Mean=4.15 S.D.=.76) และนักศึกษามีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่เหมาะสม สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้(Mean=4.12 S.D.=.84)

สรุปผลการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครูหลักสูตรภาษาไทยโดยรวม จำแนกตามรายด้าน และโดยรวม พบว่า โดยรวมมีผลประเมินระดับมาก (Mean=4.35 S.D.=.55) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผลประเมินด้าน พฤติกรรม (Behavior) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (Mean=4.40 S.D.=.60) รองลงมาเป็นด้าน ปฏิกริยา (Reaction) (Mean=4.37 S.D.=.57) และ ด้านการประเมินการเรียนรู้ (Learning) (Mean=4.35 S.D.=.61) โดยพบว่า ด้านผลลัพธ์ที่เกิดต่อองค์กร(Results) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด(Mean=4.26 S.D.=.59) ซึ่งผลที่เกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตรทั้ง 4 ด้าน สูงกว่าเกณฑ์ตัดสินความสำเร็จที่กำหนด (3.50 ในระบบคะแนนเต็ม 5.00)

การเปรียบเทียบผลการประเมินระหว่างรุ่น5 ถึงรุ่น9 โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่า นักศึกษารุ่นต่างกันมีผลประเมินแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลประเมินกับอายุของนักศึกษาโดยสูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson correlation coefficient formula) พบว่า อายุนักศึกษามีความสัมพันธ์กับผลประเมินด้านพฤติกรรม

(Behavior) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทิศทางบวก ส่วนผลประโยชน์ด้านอื่นๆและโดยรวม พบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผล

อายุนักศึกษามีความสัมพันธ์กับผลประโยชน์ด้านพฤติกรรม (Behavior) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทิศทางบวกหมายถึง นักศึกษาที่มีอายุมากได้แสดงการรับรู้ผลประโยชน์ด้านพฤติกรรมสูงส่วนนักศึกษาที่มีอายุน้อยแสดงการรับรู้ผลประโยชน์ด้านพฤติกรรมต่ำ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การจัดการเรียนรู้ในกลุ่มแรกๆเป็นการจัดการเรียนรู้แบบ on site ตลอดหลักสูตร ส่วนการจัดการเรียนรู้รุ่น 8 9 เป็นการจัดการเรียนรู้ในช่วงของโรคระบาด โควิด19 โดยการเรียน on line เป็นหลัก ซึ่งเป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ขาดความใกล้ชิดกับนักศึกษาทำให้นักศึกษามีความมั่นใจในการนำความรู้และประสบการณ์ไปเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานของตนเองในหน่วยงานต้นสังกัดได้น้อยลง

ผลประโยชน์ด้านปฏิกิริยาต่อความเหมาะสมและตรงตามความต้องการของผู้เรียน(Reaction)จำแนกตามรายชื่อพบว่าผลประโยชน์ที่มีค่าเฉลี่ย 2 ลำดับท้าย คือผลการประเมินความเหมาะสมของสถานที่ โสตทัศนูปกรณ์ (Mean=4.24 S.D.=.78) และ การจัดการเรียนรู้รายวิชา จิตวิทยาสำหรับครู(146 104) (Mean=4.23 S.D.=.85) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากในระยะเวลา 3 ปีซึ่งเป็นช่วงเวลาเรียนของ 3 รุ่นจาก 5 รุ่นเป็นช่วงโรคโควิด 19 ระบาดการจัดการเรียนรู้จึงไม่สามารถใช้ศักยภาพของสถานที่ โสตทัศนูปกรณ์ได้เต็มที่ทำให้ผู้เรียนมีการรับรู้เรื่องการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกด้านอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ที่ไม่เต็มศักยภาพเท่าที่ควร รวมถึงการจัดการเรียนรู้รายวิชา จิตวิทยาสำหรับครูซึ่งเป็นรายวิชาที่มีความเป็นนามธรรมสูง กระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยระบบออนไลน์มีส่วนทำให้ไม่ตอบสนองความต้องการของนักศึกษาเท่าที่ควร

การเปรียบเทียบรายด้านที่พบว่าด้านผลลัพธ์ที่เกิดต่อองค์กร(Results) ผลประเภที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดทั้งนี้อาจเนื่องมาจากในการพิจารณาผลลัพธ์ที่เกิดต่อองค์กรโดยรายละเอียด พบว่าค่าเฉลี่ย 2 ลำดับท้ายคือการลดลงของปัจจัยเสี่ยงของหน่วยงาน/องค์กร และนักศึกษามีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่เหมาะสม สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ซึ่งทั้งสองประเด็นเน้นผลที่จะปรากฏภายหลังจากจบหลักสูตรไปแล้ว ซึ่งจะเห็นเป็นรูปธรรมได้ยาก การลดปัจจัยเสี่ยงของหน่วยงานจะมีผลอยู่บ้างแต่อาจเป็นผลที่เกิดขึ้นกับผู้สำเร็จเพียงส่วนน้อยบางคน ทำให้โดยภาพรวมยังมีการรับรู้ว่ามีผลต่อเรื่องนี้ไม่มากเท่าที่ควร อีกประเด็นที่ทำให้ผลประโยชน์ด้านผลลัพธ์ต่ำคือความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันที่ผู้เรียนและผู้สำเร็จมีความคาดหวังสูงแต่ในช่วงเวลาดังกล่าวกลับมีความยากลำบากในการนำศักยภาพด้านนี้ไปปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือองค์กรเพราะผลแห่งการจัดการเรียนรู้ที่หน่วยงานก็ขาดประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้เป็นระยะเวลา 3 ปีติดต่อกันซึ่งเป็นระยะเวลาส่วนใหญ่ของช่วงการประเมินในครั้งนี้ซึ่งประเมินในระยะเวลา 5 ปี

จุดเด่นหรือจุดแข็งของหลักสูตร

ด้านตรงตามความต้องการ(Reaction) ความเหมาะสมเรื่องระยะเวลามีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด รองลงมาเป็น รายวิชา นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา(146 106) ค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด

ด้านการได้รับการเรียนรู้(Learning) วิชา นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา(146 106) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาเป็นวิชาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้(146 108) และ ความเป็นครู(146 102) มีค่าเฉลี่ยเท่ากันระดับมาก

ด้านพฤติกรรมเปลี่ยนแปลง(Behaver) วิชา นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา(146 106) ค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด รองลงมาเป็น รายวิชา และรายวิชาความเป็นครู(146 102) ค่าเฉลี่ยระดับมาก

ด้านผลลัพธ์ที่นำไปพัฒนาองค์กร(Result) นักศึกษามีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี internet ที่เหมาะสม สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้มีค่าเฉลี่ยระดับมาก รองลงมาเป็น นักศึกษามีความสามารถในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ค่าเฉลี่ยระดับมาก และนักศึกษามีความสามารถในการวิจัยระดับสถาบันและวิจัยพัฒนาการสอนและวิจัยในชั้นเรียน ค่าเฉลี่ยระดับมาก

จุดอ่อนของหลักสูตร

1.ความตรงตามความต้องการ (Reaction)เรื่องความเหมาะสมของสถานที่ โสตทัศนูปกรณ์ และ การจัดการเรียนรู้รายวิชา จิตวิทยาสำหรับครู (146 104)

2.ผลการเรียนรู้ที่ได้รับ (Learning) จากรายวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (146 105) และภาษาและวัฒนธรรมสำหรับครู (146 103)

3.พฤติกรรมเปลี่ยนแปลง (Behaver) จากการนำผลการเรียนไปใช้ได้น้อยจากรายวิชา ภาษาและวัฒนธรรมสำหรับครู (146 103) และ รายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู (146 104)

4.ผลลัพธ์จากการเรียนที่ได้จากหลักสูตร (Results) ที่ไม่มากเท่าที่ควรเรื่อง การลดลงของปัจจัยเสี่ยงของหน่วยงาน/องค์กร และความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่เหมาะสม สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

ข้อเสนอแนะ

1.ข้อเสนอแนะจากผลประเมิน

1.1.ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาจุดอ่อน

จากผลประเมินไม่สูงเท่าที่ควรในมิติต่างๆจึงควรได้รับการพัฒนาหลักสูตรดังต่อไปนี้

ผลประเมินด้านปฏิกริยาต่อความเหมาะสมและตรงตามความต้องการของผู้เรียน(Reaction) ควรปรับปรุงความเหมาะสมของสถานที่ โสตทัศนูปกรณ์ และ การจัดการเรียนรู้รายวิชา จิตวิทยาสำหรับครู(146 104)

ด้านการเรียนรู้(Learning) ควรปรับปรุงการจัดการเรียนรู้รายวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (146 105) และ ภาษาและวัฒนธรรมสำหรับครู (146 103)

ด้านพฤติกรรมการนำไปปฏิบัติงาน(Behavior) ควรปรับปรุงรายวิชา ภาษาและวัฒนธรรมสำหรับครู (146 103) รายวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้(146 105) รายวิชาการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา(146 109) และวิชาจิตวิทยาสำหรับครู(146 104)

ด้านผลลัพธ์ที่เกิดต่อองค์กรของผู้เรียน อันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียน (Results) ควรพัฒนาให้ผู้เรียนนำไปลดปัจจัยเสี่ยงของหน่วยงาน/องค์กร และพัฒนาให้นักศึกษามีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่เหมาะสม สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้มากขึ้น

สำหรับการปรับปรุงและพัฒนาโดยภาพรวมของหลักสูตรคือการเร่งพัฒนาด้านผลลัพธ์ที่เกิดต่อองค์กร (Results) ให้มีการนำผลการศึกษาไปใช้ปรับปรุงพัฒนาองค์กรหรือหน่วยงานให้มากขึ้นเนื่องจากมีผลประเมินที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจาก 4 มิติ

1.2. ข้อเสนอแนะในการเสริมจุดแข็ง

สถาบันและคณาจารย์ผู้สอนควรส่งเสริมให้นักศึกษาหลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ส่งผลงานจากการพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยี และงานวิจัยทางการศึกษาอันประกอบด้วยการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ การวิจัยพัฒนาการเรียนรู้ และการวิจัยในชั้นเรียนสู่การเผยแพร่ระดับชาติหรือนานาชาติ

2.ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1. การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา โดยใช้ทฤษฎีการประเมินโดย Kirkpatrick Model(1950) ที่ใช้ข้อมูลจากหลายแหล่ง(Multisource Assessment) ครอบคลุมแต่ละมิติของการประเมินให้มากขึ้น

2.2. การวิจัยพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา โดยเน้นหลักสูตรฐานสมรรถนะ(Competency Base Education)

บรรณานุกรม

กัลยาณี พรมทอง. (2560). ความหมายของครูและจรรยาบรรณวิชาชีพ. สืบค้นเมื่อ 6 พฤศจิกายน 2564,

จาก <http://www.ipebk.ac.th/bep/wp-content/uploads/2017/11/Kanlayanee-B3L04>.

เดชพงษ์ อุ่นชาติ. (2563). **ความสำคัญของจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพครู**. สืบค้นเมื่อ 6 พฤศจิกายน 2564,
จาก <https://www.kruchiangrai.net>

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา.(2560). **ความหมายของ
จรรยาบรรณในวิชาชีพ**.// สืบค้นเมื่อ 20 พฤศจิกายน 2564,จาก
<https://college.rmutl.ac.th/page/ethics>

ปนัดดา วัฒน.(2554) **ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีต่อการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของครูในภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ** (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะสถิติประยุกต์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร
ศาสตร์, 2554) หน้า 36-39.

พงศ์เทพ จิระโร. (2564). **หลักการวิจัยทางการศึกษา** (พิมพ์ครั้งที่ 10). ชลบุรี: ร้านบัณฑิตเอกสาร.

อาภรณ์ รัชไซ. (2560). **ความหมายของพฤติกรรม**. สืบค้นเมื่อ 20 พฤศจิกายน 2564,
จาก <https://www.scimath.org/lesson-biology/item/7001-behavior-7001>

อุษา พรหมรินทร์, พิมพ์พรรณ เพชรสมบัติ.(2562). **การศึกษาการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูของครู
ในสถานศึกษาของรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2**
(วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
จังหวัดปทุมธานี, 2562) หน้า 1.