



REVISTA CIENTÍFICA FEMUAS

FORMATO DE DICTAMEN PARA EVALUACIÓN POR PARES DOBLE CIEGO

DATOS GENERALES

Tipo de artículo: Artículo original Artículo de revisión Aporte de innovación para la práctica

DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERÉS

¿Existe algún conflicto de interés que pueda influir en su evaluación?

- No
 Sí (especifique)

Declaro que la evaluación será realizada de forma objetiva, confidencial e imparcial.

ESCALA DE EVALUACIÓN

| Valor | Interpretación |
|-------|----------------|
| 1 | SI |
| 2 | NO |
| 3 | PARCIALMENTE |

EVALUACIÓN DEL MANUSCRITO

1. TÍTULO

El título es claro, preciso, informativo y representa adecuadamente el contenido del estudio. Se presenta en español e inglés.

Calificación:

- 1 2 3

Observaciones:



2. RESUMEN

Presenta adecuadamente:

- Introducción
- Objetivo
- Metodología
- Resultados
- Conclusiones
- Traducción adecuada al inglés

Calificación:

- 1 2 3

Observaciones:

3. PALABRAS CLAVE

Utiliza términos DeCS/MeSH pertinentes y facilita la recuperación e indexación del manuscrito.

Calificación:

- 1 2 3

Observaciones:

4. INTRODUCCIÓN

Evalúe si:

- Define claramente el problema de investigación.
- Justifica la relevancia científica.
- Identifica vacíos de conocimiento.
- Presenta objetivos claros.
- Incluye literatura actualizada.



Calificación:

1 2 3

Observaciones:

5. ORIGINALIDAD Y CONTRIBUCIÓN CIENTÍFICA

Evalúe si:

- El estudio aporta conocimiento nuevo.
- Presenta innovación conceptual o metodológica.
- Tiene relevancia para Enfermería y Ciencias de la Salud.
- Posee potencial impacto científico.

Calificación:

1 2 3

Observaciones:

6. METODOLOGÍA

Evalúe si:

- El diseño es apropiado.
- La muestra está adecuadamente descrita.
- Se especifican criterios de inclusión y exclusión.
- Se describen instrumentos y procedimientos.
- El método permite reproducibilidad.
- Se identifica la guía internacional correspondiente:
 - CONSORT
 - STROBE
 - PRISMA



- CARE
- COREQ
- No aplica

Calificación:

- 1 2 3

Observaciones:

7. CONSIDERACIONES ÉTICAS

Evalúe si:

- Cuenta con aprobación por Comité de Ética.
- Incluye consentimiento informado.
- Declara confidencialidad de los participantes.
- Cumple principios éticos internacionales.
- Declara financiamiento y conflictos de interés.

Calificación:

- 1 2 3

Observaciones:

8. ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Evalúe si:

- Las pruebas estadísticas son apropiadas.
- Los análisis responden a los objetivos.
- Los resultados están correctamente interpretados.
- Se reportan medidas estadísticas pertinentes.

Calificación:



1 2 3

Observaciones:

9. RESULTADOS

Evalúe si:

- Responden a los objetivos planteados.
- Son claros y ordenados.
- No repiten innecesariamente información.
- Destacan los hallazgos principales.

Calificación:

1 2 3

Observaciones:

10. TABLAS Y FIGURAS

Evalúe si:

- Son comprensibles.
- Complementan el texto.
- Poseen títulos adecuados.
- Cumplen normas editoriales.

Calificación:

1 2 3

Observaciones:

11. DISCUSIÓN

Evalúe si:



- Interpreta adecuadamente los resultados.
- Compara con estudios previos.
- Identifica limitaciones.
- Explica implicaciones para la disciplina.

Calificación:

- 1 2 3

Observaciones:

12. CONCLUSIONES

Evalúe si:

- Responden al objetivo.
- Están sustentadas por los resultados.
- Destacan aportaciones científicas.
- Plantean líneas futuras de investigación.

Calificación:

- 1 2 3

Observaciones:

13. REFERENCIAS

Evalúe si:

- Son pertinentes.
- Son actuales, máximo 5 años.
- Incluyen literatura internacional.
- Cumplen normas editoriales vigentes.

Calificación:

- 1 2 3

Observaciones:



RECOMENDACIONES A LOS AUTORES

COMENTARIOS CONFIDENCIALES AL EDITOR

(Esta sección no será enviada a los autores)

DICTAMEN FINAL

- Aceptado sin modificaciones.
- Aceptado con modificaciones.
- Reenviar para revisión.
- Rechazado.