

Этот способ хорош для того, чтобы сравнивать гипотезы между собой. Он не даёт однозначного ответа по поводу того, сработает ли это, но можно понять, что делать сначала, чтобы не пропустить хорошие и лёгкие идеи.

Путь эксперимента:

1. Записываем его в общие идеи, определяем (прикидываем) его Total Score
2. Еженедельно пересматриваем все идеи, самые лучшие выносим в планирование
3. Просматриваем планирование, всё что вынесено туда должно быть проанализировано аналитиком более детально и вынесено в таблицу гипотез
4. После этого планирование еще раз обсуждается с учетом новых данных
5. Начинается разработка

Эксперимент проходит путь: Идея → Предварительное планирование → Детальный анализ гипотез → Планирование

Остановимся на пункте Детальный анализ гипотез.

Для этого рассмотрим два шага: оценка его Effort and Impact Scores и более детальная документация остальной части. В принципе, из-за того, что времени детально документировать всё никогда не хватает, на этапе планирования можно обойтись только общей оценкой идеи. Главная суть, это добиться того, чтобы оценка не была субъективной: мол, один человек считает это важной фишкой, а другой - нет. Для этого мы в команде придумали такой алгоритм подсчета:

How do we count Effort and Impact Scores:

Score Efford from 1 to 20:

1) Are programmers included? (from 0 to 5)

2) Is it difficult to predict/count/plan (from 0 to 3)

(Score analytics part of work. Do you use regression models/multiple metrics?)

3) Do u need a new design for it? (from 0 to 5 points)

new screen +5,

new element +2

4) Is it diffuicalt to test after? (from 0 to 3)

Do you need some after research/modifications?

5) Estimate time needed (from 1 to 4)

quick tests +1

> month test +4

Score Impact from 1 to 20:

1) Estimate possible profit (revenue, retention, etc) increase after the test (from 1 to 8)

2) Estimate Risks (from 1 to 5)

1 - many risks, test is likely unsuccessful

2 - 50/50 (it is a completely new feature, we can't predict)

5 - 99% it is going to work, based on our previous experience

3) how much audience it is going to impact? (0-4)

1 - 10-20% of our users

2 - 50% of our users

4 - 100% of our users

4) how multipurpose is this experiment? (1-3)

Would it be possible to use the results of this test long-term?

Is it seasonal?

Will we make any other conclusions?

После того, как мы оценили эксперимент, можно вынести его на декартовую плоскость, чтобы сравнить с другими экспериментами, которые планируются

Пример того, как это будет выглядеть

№	Experiment Name	Impact Score	Effort Score
1	Ask for push notifications before Get Started	10	13
2	Add new onboarding screen with functionality asking	14	16
3	Onboarding test flow C	10	4



Так получаем, что в первую очередь надо делать эксперименты из правого верхнего края.

Как только понимаем, что нужно тестировать, дополняем документацию всеми деталями. Любой эксперимент с продуктом - это определенный риск, но заполняя такую документацию по шаблону, отвечаешь себе на основные вопросы и дополнительно перестраховываешься.

Ссылка на пример шапки документации:

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1TxAO1wOcGGkOBctruyHZg41eQ_GAXAXXG0nbr3Yctfc/edit?usp=sharing