

高雄市楠梓區藍田國小 | 永續行動PBL 課程教案設計

(修改自范信賢教授設計之表件)

設計者	陳世虎、宣熒菲	日期	115 年 5 月 11 日		
課程名稱	多元文化, 共好楠梓	年級	五下	節數	60節 (實際約54-57節)
設計理念	教師對於主題的理念 移工是與我們共居的生命個體, 大眾的標籤常使我們對其處境「不知不覺」。當我撕開偏見, 看見的既是結構性體制對生命的夾縫擠壓, 更是他們在文學與藝術中所展現的強韌主體性。尤有甚者, 隨著留才與永居政策的推動, 移工正從短暫的「過客」轉化為長久的「新移民」, 這徹底翻轉了我過往將其視為「局外人」的盲點——他們不是暫時的勞動力, 而是共同交織未來的「新鄰居」。 這份體悟讓我深刻意識到, 跨文化的認識不只是當下的同理, 更是一場關於未來共居社會的公民思辨。我期盼引導學生從打破標籤、洞悉結構困境出發, 進而能平視並欣賞多元生命的韌性, 學會以更長遠、包容的公民眼光接納這群新鄰居, 共同實踐一個共存共好的社會。				
	主題對於學生重要性 學生每天在校園與社區中生活, 卻少有機會察覺環境背後的建造故事, 常因社會標籤而對身邊的移工日常「不知不覺」。本主題的重要性在於打破學生的理所當然, 透過真實的觀察與文化比較, 引導學生發現所處環境是許多人共同付出的結果。 隨著視野的拉長, 當學生意識到移工正從短暫的「過客」轉變為共同生活的「新鄰居」時, 這場學習將促使他們發展出深層的社會覺察與同理心。這不僅能幫助學生消除對未知的恐懼, 更能學會在多元差異中尋找「共存共好」的交集, 培養出面對未來社會不可或缺的跨文化溝通力與包容實踐力。				
	預設培養的態度價值 ❖ 珍視自己擁有的生活環境, 領會移工群體的重要付出與貢獻。 ❖ 同理移工在生活與文化上的差異與挑戰, 體諒他們的處境。 ❖ 審視自身文化與移工文化的異同, 覺知多元文化帶來的豐富價值。 ❖ 尊重不同文化的存在與差異, 並賞識其中的獨特美感。 ❖ 承諾並實踐對多元文化的尊重行動, 共築和諧共好的社區氛圍。				
本教育階段 核心素養	總綱核心素養項目		領綱核心素養具體內涵		
	A2 系統思考與解決問題		社-E-A2 敏覺居住地方的社會、自然與人文環境變遷, 關注生活問題及其影響, 並思考解決方法。		
	B1 符號運用與溝通表達		國-E-B1 理解與運用國語文在日常生活中學習體察他人的感受, 並給予適當的回應, 以達成溝通及互動的目標。		

	C3 多元文化與國際理解	綜-E-C3 體驗與欣賞在地文化，尊重關懷不同族群，理解並包容文化的多元性。
課程目標	【課程目標】 學生能觀察並分析移工參與校園與社區建設的文化現象，領會自身生活環境背後所蘊含的集體貢獻，透過審視與比較移工文化與在地文化的異同，體諒其生活處境與挑戰，並賞識多元文化帶來的豐富價值，最終能運用人際技巧與負責任的決策，設計具啟發性的文化導覽方案，實踐對多元文化的尊重，並倡議共築和諧共好的社區氛圍。 1.態度 ❖ 珍惜自己所處的生活環境，理解其並非理所當然，而是許多人努力付出的成果。 ❖ 同理移工在生活、文化上的挑戰與差異，願意以理解與尊重的心態對待他人。 ❖ 反思自身與他人文化的異同，從中培養欣賞多元的態度。 ❖ 主動展現對多元文化的尊重，樂於與不同文化背景的人共處與合作。 2.知識 ❖ 移工在校園建設與社區生活中的角色：認識他們對環境與生活的貢獻。 ❖ 環境與文化的關聯性：理解生活空間是由不同人群共同建構而成的。 ❖ 文化差異與相似性：能比較、區分移工文化與地方文化的不同，並找出其中的共同點。 ❖ 多元文化與共好社會：理解尊重與包容不同文化對社區永續發展的重要性。 3.能力 ❖ 觀察與覺察現象：能注意並描述移工參與校園建設與社區活動的文化現象。 ❖ 分析與連結生活：能分析移工與自身生活環境的關聯，理解環境並非自然存在，而是眾人努力的結果。 ❖ 比較與反思文化：能比較移工文化與在地文化的差異與相似，並思考自己對不同文化的態度。 ❖ 表達與倡議行動：能透過故事、訪談、簡報或創意表達，傳遞尊重多元文化、共好生活的理念。 【SEL目標】 1.自我覺察 認識自己的情緒、價值、感受與學習歷程；了解自己與議題的連結。 ❖ 能說出自己在認識移工參與校園建設與社區生活時的感受與想法。(內容的SEL) ❖ 能辨識自己對多元文化的理解、態度與立場。(內容的SEL) ❖ 能察覺自己在學習過程中，因為看見文化差異或相似而產生的好奇、困惑或欣賞。(歷程的SEL) 2.自我管理 管理情緒與行為、設定目標與自我激勵。 ❖ 能在探究與合作活動中設定學習目標並完成分工任務。(歷程的SEL) ❖ 能調整自己在面對文化差異時的不安或偏見，並用正向態度參與討論。	

	(歷程的SEL) ❖ 能針對學習過程中的困難(如理解他人文化、比較差異)提出改善方法或請求協助。(歷程的SEL) 3.社會覺察 理解他人觀點、產生同理、關懷公平與正義。 ❖ 能以同理心理解移工在生活、工作與文化上的挑戰。(內容的SEL) ❖ 能察覺移工與地方文化在差異與相似中帶來的影響。(內容的SEL) ❖ 能關注並思考社會中的多元文化議題,理解其與公平、尊重的關聯。(內容的SEL) 4.人際技巧 建立並維持健康、互助的人際關係,學習有效溝通與合作。 ❖ 能傾聽同儕對移工文化的不同看法,並展現尊重的態度。(歷程的SEL) ❖ 能與同伴合作完成多元文化探究或表達任務。(歷程的SEL) ❖ 能在小組交流中,用友善語言表達對文化差異的欣賞與包容。(內容的SEL) 5.負責任的決策 在理解資訊與後果的基礎上,做出合乎倫理與責任的選擇。 ❖ 能根據觀察與學習提出合宜的想法或建議,展現對多元文化的尊重。(內容的SEL) ❖ 能思考自己在日常生活中可行的行動,如用友善態度與移工互動。(內容的SEL) ❖ 能在面對文化差異的議題時,做出符合公平、尊重與共好的選擇。(歷程的SEL)
總結性 表現任務	專案屬性:跨文化溝通與交流專案 專案名稱:共融空間設計師,科技園區周邊共好行動方案 說明: 學生小組需鎖定楠梓科技園區周邊(如:社區公園、車站、商店街或移工宿舍附近),找出一個與移工生活相關,但可能存在需求未被滿足或文化摩擦的真實情境(例如:公園休憩區缺乏多語種服務資訊、移工休閒時間無法進行文化活動、垃圾分類溝通困難等)。 此任務不要求學生實際解決文化差異問題,而是著重覺察文化價值,運用人際技巧與多元語言進行異文化溝通,珍視與同理移工的貢獻處境,並尊重多元文化。

架構脈絡	五下 大概概念－差異與多元探究焦點 驅動問題： 我們能如何設計一個公共空間或服務，讓移工與在地居民都能感到被尊重，並一起共存共好？ 差異：當大量東南亞移工移入本地，發現其生活文化與我們不同。 多元：從移工工作權益、生活方式找出與我們相似之處，同理移工生活方式並尊重移工文化。 專案行動： 共融空間設計師，科技園區周邊共好行動方案					
議題融入	【安全教育】E5 了解日常生活危害安全的事件。 【戶外教育】E7 參加學校校外教學活動，認識地方環境，如生態、環保、地質、文化等的戶外學習 【環境教育】E4 覺知經濟發展與工業發展對環境的衝擊。					
各節次(子題)學習設計						
子題/節次	學習表現 (相關領域或自訂)	學習內容 (相關領域或自訂)	學習目標	學習活動	學習評量	備註
單元1 看見新鄰居與打破偏見 / 9節	1. 能透過社區實地觀察或照片，辨識(識記/觀察)移工在校園或社區建設中的具體存在事實。能具體說明(理解)移工對大眾生活、基層產業與家庭長照的實際貢獻與重要性。能覺察(情意-接受)並反思(後設認知)自己過去對身邊這群新鄰居理所當然、不知不覺的態度。 2.	1. 校園與社區中的移工足跡觀察、移工與日常環境建設的關聯性。移工對在地社會的支持價值(公共工程、基層產業、長照護理)。自我生活經驗與移工存在現象的檢視、SEL自我覺察。 2. 媒體報導中的刻板印象、社會標籤效應對群體形象的影響。公共空間排斥真實案例	1. 學生能從觀察日常社區與校園環境出發，辨識移工新鄰居的足跡並說明其對在地生活的實際貢獻，反思過往理所當然與不知不覺的態度(自我覺察) 2. 透過探討公共空間排斥事件與媒體標籤，分析社會刻板印象如何演化為空間歧視，並能换位同理多元群體面臨的不公處境(社	1. 準備活動 展示社區照片與新聞標題，引導學生辨識身邊移工的足跡與貢獻，並察覺媒體標籤如何塑造刻板印象，激發打破偏見與關注公共空間的探究動機。 2. 發展活動 探討移工對基層產業與長照的付出，反思過往忽視的心態；進一步解析公共空間排斥告示等案例，换位同理移工面臨空間限制時的無助與不公感受。 3. 總結活動 引導學生抒發對空間不	1. 能在社區照片或素材中，準確指認出移工在校園或社區環境中的活動足跡。能客觀描述移工在該特定公共空間中的具體行為或工作狀態。 2. 能具體說明移工對於在地基層產業與社區硬體建設的實際貢獻。能闡述移工參與照顧長輩對在地家庭穩定發展的支持價值。	

	能分析(分析)大眾媒體對移工的新聞標題，區辨報導中的客觀事實與主觀偏見(標籤)。能針對特定公共空間排斥移工的事件，描述(理解)其發生經過與雙方的核心衝突點。能同理(情意-反應)移工在空間被排斥的無助感受，並評估(評鑑)公共空間規則隱含的偏見與不平等。 3. 能清晰表達(情意-組織)自己看見空間排斥與不平等現象時的情緒感受，以及對社會不公的想法。能理解並重述(理解)驅動問題的核心意義，展現從「不知不覺的旁觀者」轉向「友善行動者」的學習動機。能針對選定的空間痛點，初步發想(應用/創造)符合國小五年級學生能力、且能傳達尊重價值的微改造點子。	探討(如:特定場所限制聚集公告或爭議新聞)。社會標籤與空間歧視的因果關係、空間使用權利反思、SEL社會覺察。 3. 社會不公現象的情感抒發與價值觀對話、SEL自我情緒表達。驅動問題(友善空間微改造)的發布與意義探討、專案學習動機的建立。空間微改造概念與小規模視覺倡議案例、個人與小組行動可行性的探索。	會覺察) 3. 能將看見不公的內在情感轉化為實踐動機，正向理解並重述驅動問題的任務意義，針對楠梓公共空間初步發想出具備可行性的友善微改造點子(自我管理與關係技巧)。	平等的真實情緒，理解「友善空間微改造」專案任務，初步發想符合小學生能力的友善點子，展現轉化為行動者的決心。	3. 能誠實指認自己過往對於社區中移工群體存在的「不知不覺」與忽視。能後設反思自己過往將身邊便利環境與移工存在視為「理所當然」的原因。 4. 能從大眾媒體報導中，精準提取與圈選出實際發生的客觀事件事實。能指出新聞標題中帶有特定群體刻板印象或主觀排斥的「標籤字眼」。 5. 能口語流暢且完整地描述公共空間排斥移工事件的發生經過。能分析並點出在地居民與移工在該公共空間使用權上的核心衝突點。 6. 能站在移工新鄰居的角度换位思考，表達在公共空間受到限制或驅趕時的心理感受。能評估並反思現行社區或公共空間規則背後隱含的不平等或群體偏見。	
單元2 踏查 空間 痛點	1. 能從移民工文學或影音作品中，擷取(分	1. 移民工文學獎作品選讀、移工作者自媒體	1. 學生能透過閱讀移工的文學與藝術創作擷	1. 準備活動 閱讀移工文學與影音作品，賞析其生命韌性與	1. 能從文本/影音中擷取移工的真實情感。指出	

與共創方案 / 21節	析)移工在異鄉真實的生活心聲與情感。能歸納(理解)移工在受限環境中展現的主體性與文化韌性,並給予讚賞(情意-價值判斷)。能將移工的文化韌性連結至空間需求,深切同理(情意-反應)他們在異鄉渴望的心靈與社交空間。 2. 能區辨(分析)日常公共空間中「友善包容」與「排斥受限」的環境與硬體特徵。能小組合作規劃(創造)針對楠梓特定場域的「空間友善觀察指標與紀錄表」。能準備並分配(應用)空間踏查任務,展現為實地探究負責的團隊態度。 3. 能執行(應用)楠梓特定場域(如車站、公園、東南亞商店)的實地空間踏查與紀錄。能透過觀察或簡單互動,蒐集(應用)移工、在地居民或店家對該空間的多方使用現況。能組織(分析)踏查	(TikTok/攝影展)影音素材。多元文化主體性探討、逆境中的生命韌性與文化支持力量。文化韌性與空間需求的關聯、SEL社會覺察(同理心深化)。 2. 包容性空間(Inclusive Space)概念、友善與不友善空間的視覺特徵。田野調查工具設計、空間硬體(標示/動線)與軟體(人群互動)觀察指標。踏查前任務分工、安全規範與紀錄工具操作演練、SEL自我管理。 3. 楠梓科技園區周邊空間實地踏查、客觀環境視覺紀錄與測繪。多元視角觀察法、田野互動與行為痕跡紀錄。踏查資料的分類、視覺化整理與資訊收斂。 4. 多方觀點對照分析、空間需求衝突點盤點。摩擦歸因探討(打破個人惡意迷思,	取其真實心聲,並歸納其在異鄉環境中展現的主體性與文化韌性(社會覺察) 2. 能執行在地空間踏查,透過對照與分析移工、居民與店家等多方觀點,將社區空間的文化摩擦歸因於體制限制與環境包容性設計的缺乏,進而闡釋個人對於空間正義與多元文化共好的清晰立場(自我覺察)。 3. 最終,能運用主動聆聽與協商技巧,在小組討論中整合多元意見以凝聚共識,並針對楠梓特定空間角落評估行動可行性,規劃出兼顧多方需求、能促進群體尊嚴互動的「友善空間微改造」共識方案(關係技巧與負責任的決策)。	家鄉文化支持力量,引導學生將同理心連結至移工渴望社交與祈禱的真實空間需求。 2. 發展活動 設計觀察指標並實地踏查楠梓空間,記錄硬體與人群互動現況;對照移工、居民與店家觀點,將文化摩擦理性歸因於包容性環境設計的缺乏。 3. 總結活動 繪製楠梓空間痛點分析圖與同理心地圖,發表個人共好宣言;經由小組協商與可行性評估,共同規劃並繪製「友善空間微改造」共識方案草稿。	移工在異鄉面臨的具體生活挑戰。 2. 能歸納移工在逆境中的文化支持力量。對移工展現的生命韌性給予平視與讚賞。 3. 能將移工的文化韌性連結至對空間的需求。深刻同理他們在異鄉渴望的心靈/社交空間。 4. 能指出包容性空間的友善特徵。區辨出空間中不友善或排斥性的硬體。 5. 能為踏查提出具體的空間觀察指標。積極參與小組觀察紀錄表的版面設計。 6. 能清楚重述自己在踏查中的分工角色。展現為實地探究負責的自我管理態度。 7. 能執行客觀的空間硬體與環境視覺紀錄。遵守安全規範,不干擾在地民眾。 8.
--------------------	--	---	--	---	---

	蒐集到的空間數據與質性資料，完成小組客觀觀察紀錄。 4. 能對照與比較(分析)不同群體(移工 vs. 在地居民)在同一空間中的需求差異與摩擦點。能將空間的文化摩擦理性歸因(分析)於「體制限制與環境包容性設計的缺乏」。能總結(評鑑)在地空間的結構性痛點，繪製完成「楠梓空間痛點分析圖」。 5. 能運用同理心地圖，深刻描述(理解)弱勢群體在該痛點空間中面臨的真實心理感受。能針對空間痛點，清楚闡釋(評鑑)個人對於「空間正義與多元共好」的價值立場。能撰寫並發表(創造/表達)個人的「共好空間宣言」，展現改變現況的公民意識。 6. 在小組中能主動聆聽(情意-接受)夥伴的宣言，並展現	看見空間設計與體制的結構性困境)。能總結(評鑑)在地空間的結構性痛點，繪製完成「楠梓空間痛點分析圖」。 5. 《如果我是他們》同理心地圖操作、SEL社會覺察(换位思考)。空間正義與包容概念、個人觀點與價值觀的梳理。個人倡議宣言撰寫、口語表達與信念傳遞。 6. SEL關係技巧(主動聆聽、正向回饋與接納異見)、多元觀點交流。凝聚共識的決策方法(如投票、優劣點分析)、焦點收斂與妥協。行動可行性評估(資源、時間、能力限制)、方案篩選與淘汰。 7. 專案企劃邏輯、微改造方案架構設計(目標、受眾、傳遞價值)。視覺化草圖繪製、多語標語或文化圖像的初步發想與版面設計。第二			能蒐集移工、居民等不同群體的使用現況。敏銳觀察空間中留下的行為痕跡。 9. 能將踏查的質性與量化資料進行分類。能與組員合作將資料組織為易讀的版面。 10. 能對照不同群體在同一空間中的需求差異。能精準點出空間中發生的核心摩擦點。 11. 能理解摩擦並非來自特定群體的惡意。能將摩擦歸因於空間包容性設計的缺乏。 12. 能總結該在地空間的結構性痛點。參與繪製「楠梓空間痛點分析圖」。 13. 能切換視角，代入弱勢群體的心理狀態。能深刻填寫同理心地圖中的真實感受。 14. 能梳理自己對於「空間正義」的價值觀。清楚表達個人對於多元共好的立
--	---	---	--	--	--

	包容與尊重的溝通態度。能運用協商技巧整合(綜合)小組歧見,共同選定一個最具共識的空間改造「焦點地點」。能針對選定的地點,評估(評鑑)由五年級學生執行「視覺微改造」的行動可行性。 7. 能共同規劃(創造)出兼顧多方需求、傳達尊重價值的「友善空間微改造」共識方案藍圖。能動手繪製(應用/創造)微改造方案的初步視覺草稿或標語內容草案。能統整(綜合)探究與決策成果,完成第二單元《專案設計與可行性評估報告》。	單元學習總結、書面企劃報告撰寫、SEL負責任的決策。			場。 15. 能將個人立場轉化為文字版的倡議宣言。能自信且有感情地發表自己的空間宣言。 16. 能專注聆聽組員不同的意見與宣言。能展現包容、尊重與正向回饋的溝通態度。 17. 能運用投票或優劣分析法來整合歧見。能在標語或圖像中融入多元文化元素。 18. 能妥協並共同選定一個最具共識的地點。能針對構想,理性評估小學生的執行能力。果斷篩選或淘汰不切實際的硬體改造點子。	
單元3 原型試作與公眾倡議 / 24節	1. 能操作(應用)Canva等數位工具與多語翻譯軟體,具備視覺排版的基本技能。能依據企劃草稿,分配(應用)小組成員在原型製作中的具體任務與期程。能建構(創造)微改造物件(如多語歡迎牌、故事牆)	1. 數位工具(Canva)操作基礎、多語翻譯工具應用、視覺排版原則。專案製作分工、SEL自我管理(進度與時間規劃)。視覺微改造物件版面設定、文字與圖像的空間配置。	1. 學生能運用視覺傳達基礎與數位工具(如Canva),小組合作計畫並製作出符合國小五年級能力的「友善空間微改造」實體物件原型(創造/應用) 2. 能透過跨組角色扮演執行同理心測試,藉	1. 準備活動 學習操作 Canva 數位工具與多語翻譯軟體,規劃任務期程,引導學生融入多元文化圖騰與色彩,建立展現文化賞識與友善排版的設計框架。 2. 發展活動 製作微改造實體或數位原型,透過角色扮演進行同理心測試與跨組回饋,修正排版與語氣細	1. 能操作Canva等數位工具與多語翻譯軟體。能理解視覺排版的基本原則(如對比、對齊) 2. 能依據企劃草稿,明確分配製作任務。能展現為專案期程負責的自我管理態度。	

的數位版面框架。 2. 能在設計中融入(應用/創造)多元文化圖騰或色彩,展現對異國文化的賞識。能製作(創造)出傳達「友善與尊重」核心價值的視覺原型(Prototype)初版。能在長時間實作中主動協助(情意-反應)遇到困難的夥伴,展現團隊互助精神。 3. 能透過角色扮演執行同理心測試,檢驗(評鑑)原型設計是否符合移工的真實感受。能跨組交流(應用),並對他組的設計提出具體且具建設性的優化建議。能依據同理心測試的回饋,修改並優化(創造/評鑑)微改造原型的設計細節。 4. 能完成(創造)微改造成品的最終定稿,確保資訊正確且具視覺美感。能撰寫(創造)具備感染力的設計理念說帖	2. 多元文化美學元素、視覺色彩與文化意涵的連結。視覺微改造原型製作、數位或實體複合媒材的運用。SEL團隊合作(互助補位與壓力調適)、實作問題解決。 3. 模擬使用者視角測試(User Testing)、同理心檢核指標。跨組回饋技巧、SEL關係技巧(給予與接受建設性批評)。產品優化迭代(Iteration)、設計細節修正(如字體大小、語氣調整)。 4. 視覺微改造定稿、品質檢核與輸出(或實體加工)準備。設計理念說帖撰寫、說故事技巧。口語表達訓練、倡議展演走位模擬、SEL自我管理(克服發表焦慮)。 5. 校內微改造博覽會展演、公眾倡議實踐。展場互動解說技巧、聽眾注意力引導策	由轉換使用者視角來檢核與優化設計細節(評鑑/社會覺察);在校內外的成果博覽會中,能撰寫說帖並自信發表微改造方案的共好理念,敏銳分析聽眾的回饋(關係技巧與表達) 3. 最終,能統整整個專案的學習歷程,透過反思日誌評估自身從「旁觀者」轉變為「行動者」的心態成長,並在日常生活中承諾實踐呼應聯合國永續發展目標(SDG 10 減少不平等、SDG 11 永續城鄉)的公民責任(後設認知與自我管理)。	節;撰寫說帖並練習口語宣導,克服發表焦慮。 3. 總結活動辦理微改造博覽會向師生與社區公眾倡議,分析聽眾回饋;撰寫個人反思日誌,將在地行動對接聯合國 SDGs(SDG 10與11),發表未來共好承諾。	3. 能建構微改造物件的數位版面框架。能合理配置文字與圖像的空間。 4. 能在設計中融入多元文化圖騰或元素。運用色彩與圖像展現對異國文化的賞識。 5. 能製作出傳達「友善」的視覺原型初版。能結合數位設計與實體複合媒材。 7. 能在長時間實作中主動幫助遇到困難的組員。面對實作卡關時能保持冷靜並尋求解方。 8. 能切換使用者視角執行同理心測試。檢驗原型設計是否真正解決了新鄰居的困難。 9. 能對他組的設計提出具體、有建設性的建議。以尊重的態度傾聽並接納別人對自己作品的批評。 10. 能依據測試與回饋,確實修改原型設計。專注處理字體、語氣		
---	---	--	--	--	--	--

	，將設計轉化為能打動人心的感性故事。能透過模擬演練，調整(應用)上台倡議時的口語表達、語氣與肢體語言。 5. 能在校內成果博覽會中，自信地向師生發表(應用/表達)微改造方案的共好理念。能在倡議過程中，適時引導(應用)聽眾參與互動，傳遞尊重多元的價值。能蒐集(應用)第一波聽眾的回饋，並進行展演策略的初步檢討與微調。 6. 能面向家長或社區人士，展現(情意-品格化)促進社會共好的公民實踐力。能主動聆聽並記錄(理解/應用)聽眾對於微改造方案的真實質性回饋。能分析(分析)聽眾回饋，評估小組方案對大眾偏見改變的實際影響力。 7. 能回顧(理解)18週的專案歷程，梳理各階段的學習收	略。聽眾回饋單蒐集、展演後立即檢討與表達策略調整。 6. 社區/家長正式展演發表、真實社會情境的公民倡議。質性回饋紀錄、傾聽與提問互動技巧。聽眾回饋分析、專案影響力評估、SEL社會覺察。 7. 專案歷程回顧、學習經驗與問題解決盤點。學習反思日誌撰寫、SEL自我覺察(心智與價值觀蛻變評估)。團隊感恩與互相肯定、SEL關係技巧(正向結業與團隊凝聚)。 8. 專案行動與全球永續目標(SDGs)的對接與意義化。未來公民行動倡議承諾、永續價值的日常實踐。學習成就感深化。			與排版的微小瑕疵。 11. 能完成微改造成品的最終定稿與輸出準備。嚴格檢查資訊正確性(如翻譯是否錯誤)。 12. 能撰寫具備感染力的設計理念說帖。將設計理念轉化為打動人心的「故事」。 13. 能透過模擬演練，調整說話語氣與肢體動作。運用自我管理技巧克服上台發表的緊張感。 14. 能在校內博覽會中流暢發表微改造方案。清晰向師生傳達多元共好與尊重的核心價值。 15. 能在展演過程中適時引導聽眾參與互動。能運用提問或目光接觸維持聽眾的注意力。 16. 能主動蒐集第一波師生聽眾的回饋意見。針對發表缺失，立即進行展演策略的微調。	
--	--	--	--	--	---	--

	穫與遭遇的挑戰。能透過反思日誌, 坦誠評估(評鑑/後設認知)自身從旁觀者到行動者的心態成長。能以文字或口語肯定(情意-價值判斷)組員的付出, 展現感恩的團隊態度。 8. 能將本次的專案行動, 明確連結(分析)至聯合國SDG 10(減少不平等)與11(永續城鄉)。能發表未來的「共好承諾」, 承諾(情意-品格化)在日常中持續實踐友善包容的行動。能統整(綜合)學習成果, 參與結業慶典, 深化「共好空間倡議大使」的公民認同感。				17. 能面向家長或社區人士展現自信的社會倡議。展現出促進社區共好的小公民實踐力。 18. 能主動聆聽並記錄家長/社區人士的質性回饋。面對大人的提問能有條理且禮貌地進行回應。 19. 能分類並分析蒐集到的所有質性回饋。評估小組方案對改變大眾偏見的實際影響力。 20. 能回顧18週專案歷程, 梳理各階段學習收穫。能盤點自己或小組解決過的最困難挑戰。 21. 能坦誠評估自身從「旁觀者」到「行動者」的心態。透過文字在反思日誌中寫出深刻的自我覺察。 22. 能以文字或口語明確肯定組員在專案中的付出。展現感恩的態度, 為小組合作劃下正向句點。	
--	---	--	--	--	---	--

國民小學及國民中學學生成績評量準則第 五 條

國民中小學學生成績評量，應依第三條規定，並視學生身心發展、個別差異、文化差異及核心素養內涵，採取下列適當之多元評量方式：

一、紙筆測驗及表單：依重要知識與概念性目標，及學習興趣、動機與態度等情意目標，採用學習單、習作作業、紙筆測驗、問卷、檢核表、評定量表或其他方式。

二、實作評量：依問題解決、技能、參與實踐及言行表現目標，採書面報告、口頭報告、聽力與口語溝通、實際操作、作品製作、展演、鑑賞、行為觀察或其他方式。

三、檔案評量：依學習目標，指導學生本於目的導向系統性彙整之表單、測驗、表現評量與其他資料及相關紀錄，製成檔案，展現其學習歷程及成果。

特殊教育學生之成績評量方式，由學校依特殊教育法及其相關規定，衡酌學生學習需求及優勢管道，彈性調整之。

評量標準與評分指引(參考)

評量標準與評量指引(參考)			
表現 任務	共融空間設計師，科技園區周邊共好行動方案(跨文化溝通與交流型)		
評量標準			
評量向度內涵	評量等第描述		
	A(優良)	B(尚可)	C(基礎)
共融空間/ 服務設計	深度同理移工需求，設計能促進雙向交流的共融機制，將珍視移工貢獻的理念轉化為實用且具創意的空間或服務。設計說明明確指出如何解決特定文化摩擦點。	設計內容考慮到移工的基本生活需求(如資訊多語化)，能體現尊重文化的意願。設計說明完整，但多為單向提供協助，較少有雙向交流的設計。	設計方案未能解決移工的實際需求，或設計理念與課程強調的多元文化或共融價值連結薄弱。
價值倡議宣傳 文宣或影片	文宣或影片具備強大說服力與情感，能真誠且感動地傳遞對多元文化共好的信念。語言精準，成功喚起社區對珍視與尊重移工的意識，並提出明確的合作邀請(承諾共築)。	文宣或影片能清楚說明設計理念，並提及尊重文化差異的重要性。內容合乎邏輯，但缺乏情感張力和說服力，較多為單純的介紹而非行動倡議。	文宣或影片僅描述設計的功能，未能將設計連結到同理、尊重或共好的價值主張。語言表達模糊，無法有效向社區傳遞訊息。
可行性與決策	方案對資源評估(人力、經費等)清晰詳盡，展現負責任的決策能力。學生能權衡不同利害關係人(在地居民/移工/里長)的觀點，並為方案提出公正且可持續	方案大致評估了實施的可行性，但資源估算較為籠統。能意識到方案可能帶來的正負面影響，但在權衡多方觀點上深度不足。	方案的可行性評估過於理想化或完全闕如。未考慮或忽略在地居民或移工的實際立場，設計帶有單一、主觀的偏見。

	的實施策略(實踐態度)。		
評量工具	課堂紀錄單(學習歷程檔案)、評量規準對照表		