

Tema 8.

La democracia.

1.- ORIGEN DEL TERMINO DEMOCRACIA.

El término “democracia” es de origen griego, y literalmente significa “gobierno del pueblo”. Sin embargo, hay que tener claro que la democracia griega no tiene prácticamente nada que ver con la democracia actual. Hay que aclarar que el término “demos” en griego, no significa tanto pueblo, tal y como entendemos hoy en día esta palabra, como “barrio” o la zona donde habitaba un determinado linaje. Así, la democracia griega es el gobierno de los “demos”. Hay que tener en cuenta que las distintas familias patricias en Atenas, después de la reforma de Clístenes, ocupaban un determinado lugar en la ciudad. De esta forma, en Grecia los únicos que tenían acceso al gobierno democrático eran los miembros de estas familias, los considerados hombres libres o habitantes de los “demos” que no superaban el número de quinientos, pues tanto las mujeres, como los niños, los esclavos, los artesanos y todo aquel que no perteneciera a alguno de éstos, estaba excluido de la posibilidad de participar en la política.

Posiblemente, la definición más famosa de lo que es la democracia moderna la dio Abraham Lincoln. Según él, la democracia es “el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo”.

2.- CARACTERÍSTICAS DE LA DEMOCRACIA MODERNA.

La democracia moderna se desarrolla a partir de tres fases, cada una de las cuales aporta una serie de características que acaban conformando lo que hoy en día se entiende por democracia. La primera de estas fases es la fase del Liberalismo y se desarrolla durante el siglo XIX. En ella los liberales pretenden defenderse contra el estado absolutista. De esta forma reclaman una libertad negativa. No pretenden intervenir en las decisiones de gobierno, pero si que el Estado no intervenga en aquellas facetas que son propias del ciudadano, fundamentalmente en las actividades económicas y el desarrollo del mercado. Surge así el concepto del “Laissez faire”, dejar hacer, según el cual el Estado debe dejar que el mercado se autorregule y no intervenir en él. La mejor manera de evitar la intervención del Estado es debilitarle, dividir el poder. Por eso la característica de la democracia actual que se mantiene de

esta época es la división de poderes –ejecutivo, legislativo y judicial- propuesta por Montesquieu.

La segunda etapa a la que nos referimos es la etapa liberal-social, y se desarrolla a finales del siglo XIX. Las ideas liberales propician un desarrollo del sistema capitalista y la aparición de una nueva clase social: el proletariado. El proletariado, como clase dominada, pretende tener acceso al poder y defienden así la libertad positiva. No se trata ya tan sólo de que el Estado no intervenga en la vida de los individuos sino que los individuos participen en las decisiones del Estado. Se reclama así el derecho al sufragio universal –la posibilidad de que cualquier ciudadano puede elegir y ser elegido para ocupar un puesto de gobierno- que es la característica de la democracia actual que proporciona esta etapa.

La tercera fase del desarrollo de la democracia es el estado social y de derecho. A partir del crash económico de 1929 y sobre todo de las consecuencias de éste –depauperación de la clase obrera, surgimiento de los fascismos y estallido de la segunda guerra Mundial- se plantea la idea de que los ciudadanos deben tener unas ciertas garantías sociales que les protejan ante eventualidades como la de la crisis económica, para evitar así también que se radicalicen sus posturas con las consecuencias ya conocidas. Se introducen así en la democracia la idea de una protección social para todos los ciudadanos –sanidad y educación gratuitas, seguros de desempleo, jubilación, etc.- que son características que se mantienen en la democracia actual.

3.- DOS MODELOS DE DEMOCRACIA.

Actualmente es posible hablar de dos modelos distintos de democracia: la democracia representativa y la democracia participativa.

El modelo representativo de democracia es el que ha triunfado y el que está establecido en todos los Estados democráticos. Este modelo tiene sus orígenes, por un lado, en las teorías políticas de los teóricos del fascismo Gaetano Mosca y Wilfredo Pareto, según los cuales el gobierno de un estado tiene que estar en manos de una élite, tanto económica como intelectual. Por otro lado, estas ideas de Mosca y Pareto se combinan con la postura del teórico político y económico austriaco Joseph Schumpeter, según el cual el gobierno de las élites debe estar sometido a las leyes del mercado. De esta forma no se trata ya de que sea una única élite la que gobierne, sino que distintas élites entren en competencia libre en el mercado político, de tal forma que los ciudadanos elijan aquella que mejor satisfaga la demanda social, o a aquella que oferte los mejores productos para satisfacer esta demanda. La democracia

representativa, así, funciona como un mercado, donde distintas élites políticas, encuadradas en partidos políticos, ofrecen sus productos a los ciudadanos, y estos deciden cada cierto tiempo cual de los productos les parece mejor. Las críticas que se hacen a este modelo de democracia se encuadran en este modelo económico. Así, se dice que la política queda reducida a pura marketing y análisis de mercado, que los ciudadanos son meros consumidores pasivos de productos pónicos y que no tienen posibilidad de participar de forma activa en la vida pública o que la hay una corrupción de la oferta y la demanda políticas, de tal forma que son los propios partidos políticos los que crean una demanda social para luego ofrecer una oferta que la cubra.

El modelo participativo de democracia está basado en las ideas de Rousseau. Según este modelo todos los ciudadanos deben tener la posibilidad de participar de forma activa en el gobierno del estado, no tan sólo unas élites elegidas. Este modelo está presente en los sistemas asamblearios y es el que funciona de forma interna en muchos sindicatos y organizaciones políticas de izquierda. A nivel de política estatal lo más parecido fue el sistema de soviets de la antigua Unión Soviética y, en la actualidad, sistema como el suizo o el norteamericano donde una gran cantidad de decisiones políticas son sometidas a referéndum entre los ciudadanos. Los enemigos de este sistema aducen que es imposible de aplicar en sociedades que cuentan con un gran número de ciudadanos, pues las decisiones se dilatarían mucho en el tiempo y no serían operativas. Por otra parte, consideran que las actuales sociedades son extremadamente complejas y que por tanto solo pueden ser gobernadas por grupos de expertos, de técnicos que puedan parcelar esta complejidad y solucionar sus problemas.

PREGUNTAS

- 1.- ¿Qué diferencias existen entre la democracia griega y la actual?.
- 2.- ¿Qué características fundamentales posee la democracia moderna?.
- 3.- ¿Quién era Schumpeter?.
- 4.- ¿Qué ventajas ofrece la democracia representativa sobre la participativa?.
- 5.- ¿Por qué se acusa a la democracia representativa de convertir a los ciudadanos en meros consumidores políticos?.
- 6.- ¿Qué inconvenientes tiene la democracia representativa?.
7. ¿Qué ventajas ofrece la democracia participativa sobre la representativa?.
- 8.- ¿Es posible actualmente la democracia participativa?.