



แบบติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2564

สำนักงานประกันคุณภาพ

สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

องค์ประกอบที่ 1
การผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต																													
ชื่อตัวบ่งชี้ สกอ. 1.1: ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																													
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์																													
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ประธานกรรมการ :																												
กรรมการและเลขานุการ :																													
เกณฑ์การประเมิน : ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ																													
ข้อมูลพื้นฐาน																													
<table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด</td> <td></td> </tr> <tr> <td>--ระดับปริญญาตรี</td> <td></td> </tr> <tr> <td>--ระดับปริญญาโท</td> <td></td> </tr> <tr> <td>--ระดับปริญญาเอก</td> <td></td> </tr> <tr> <td>จำนวนหลักสูตรที่ผ่านการกำกับมาตรฐาน</td> <td></td> </tr> <tr> <td>--ระดับปริญญาตรี</td> <td></td> </tr> <tr> <td>--ระดับปริญญาโท</td> <td></td> </tr> <tr> <td>--ระดับปริญญาเอก</td> <td></td> </tr> <tr> <td>จำนวนหลักสูตรที่ไม่ผ่านการกำกับมาตรฐาน</td> <td></td> </tr> <tr> <td>--ระดับปริญญาตรี</td> <td></td> </tr> <tr> <td>--ระดับปริญญาโท</td> <td></td> </tr> <tr> <td>--ระดับปริญญาเอก</td> <td></td> </tr> <tr> <td>คะแนนผลการจัดการหลักสูตรโดยรวม</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		รายการ	จำนวน	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด		--ระดับปริญญาตรี		--ระดับปริญญาโท		--ระดับปริญญาเอก		จำนวนหลักสูตรที่ผ่านการกำกับมาตรฐาน		--ระดับปริญญาตรี		--ระดับปริญญาโท		--ระดับปริญญาเอก		จำนวนหลักสูตรที่ไม่ผ่านการกำกับมาตรฐาน		--ระดับปริญญาตรี		--ระดับปริญญาโท		--ระดับปริญญาเอก		คะแนนผลการจัดการหลักสูตรโดยรวม	
รายการ	จำนวน																												
จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด																													
--ระดับปริญญาตรี																													
--ระดับปริญญาโท																													
--ระดับปริญญาเอก																													
จำนวนหลักสูตรที่ผ่านการกำกับมาตรฐาน																													
--ระดับปริญญาตรี																													
--ระดับปริญญาโท																													
--ระดับปริญญาเอก																													
จำนวนหลักสูตรที่ไม่ผ่านการกำกับมาตรฐาน																													
--ระดับปริญญาตรี																													
--ระดับปริญญาโท																													
--ระดับปริญญาเอก																													
คะแนนผลการจัดการหลักสูตรโดยรวม																													
ข้อมูลผลการดำเนินงาน																													
ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของ ทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ	= $\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$																												
	= คะแนน																												

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2564			
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
			<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน:			
หลักฐาน:			

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	
ชื่อตัวบ่งชี้ สกอ. 1.2: อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า	
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ประธานกรรมการ :
กรรมการและเลขานุการ :	
เกณฑ์การประเมิน : ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	
ข้อมูลพื้นฐาน	
รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน	
<p>ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก = $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \square 100$</p> <p>= $\frac{\text{จำนวน}}{\text{จำนวน}} \times 100$</p> <p>= ร้อยละ</p>	
<p>$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$ ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> <p>$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100 = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$</p> <p>คะแนนที่ได้</p>	

$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100 \quad \text{-----} \quad \times 5$ $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$ <div style="text-align: center; margin-top: 10px;"> $\frac{\text{อาจารย์ที่มี}}{\text{นวนอาจารย์}}$ $\frac{\text{อาจารย์ที่มี}}{\text{นวนอาจารย์}}$ <p>=</p> </div>			
ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2564			
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน:			
หลักฐาน:			

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต													
ชื่อตัวบ่งชี้ สกอ. 1.3: อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ													
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า													
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ประธานกรรมการ :												
กรรมกรและเลขานุการ :													
เกณฑ์การประเมิน : ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป													
ข้อมูลพื้นฐาน													
<table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์</td> <td></td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์</td> <td></td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์</td> <td></td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		รายการ	จำนวน	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
รายการ	จำนวน												
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ													
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์													
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์													
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์													
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์													
ข้อมูลผลการดำเนินงาน													
<p>จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ <u> 100 </u></p> <p>จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด</p>													
<p>ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p>													

=

= ร้อยละ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

คะแนนที่ได้

=

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100 \times 5$$

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

=

$\frac{\text{อาจารย์ที่มี}}{\text{นวนอาจารย์}}$
 $\frac{\text{อาจารย์ที่มี}}{\text{นวนอาจารย์}}$

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2564

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
			<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน:

หลักฐาน:

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ชื่อตัวบ่งชี้ สกอ. 1.4 : การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี				
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ				
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :			ประธานกรรมการ :	
กรรมการและเลขานุการ :				
เกณฑ์การประเมิน :				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ
ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2564				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	

			<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ประเมินตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input type="checkbox"/>	1.	จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ		
<input type="checkbox"/>	2.	มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา		
<input type="checkbox"/>	3.	จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา		
<input type="checkbox"/>	4.	ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5		
<input type="checkbox"/>	5.	นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูลเพื่อส่งผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา		
<input type="checkbox"/>	6.	ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า		

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ชื่อตัวบ่งชี้ สกอ. 1.5 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี				
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ				
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :			ประธานกรรมการ :	
กรรมการและเลขานุการ :				
เกณฑ์การประเมิน :				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ
ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2564				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	
			<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	

<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย				
ประเมินตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input type="checkbox"/>	1.	จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม		
<input type="checkbox"/>	2.	ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วนและครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาประกอบด้วย (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		
<input type="checkbox"/>	3.	จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา		
<input type="checkbox"/>	4.	ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป		

แบบติดตาม / คณะ.....

<input type="checkbox"/>	5.	ประเมินความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผนการ จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา		
<input type="checkbox"/>	6.	นำผลการประเมินไป ปรับปรุงแผนหรือปรับปรุง การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา นักศึกษา		

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ชื่อตัวบ่งชี้ สกอ. 1.6 : การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ				
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ				
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :			ประธานกรรมการ :	
กรรมการและเลขานุการ :				
เกณฑ์การประเมิน :				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ
ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2564				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	
			<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	

ประเมินตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input type="checkbox"/>	1.	มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ		
<input type="checkbox"/>	2.	มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษจากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ		
<input type="checkbox"/>	3.	มีการจัดสรรงบประมาณและสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ		
<input type="checkbox"/>	4.	มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป		
<input type="checkbox"/>	5.	มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ		

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ชื่อตัวบ่งชี้ สกอ. 1.7 : การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล				
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ				
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :			ประธานกรรมการ :	
กรรมการและเลขานุการ :				
เกณฑ์การประเมิน :				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ
ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2564				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	
			<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	

ประเมินตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input type="checkbox"/>	1.	มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล		
<input type="checkbox"/>	2.	มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ		
<input type="checkbox"/>	3.	มีการจัดสรรงบประมาณและสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล		
<input type="checkbox"/>	4.	มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป		
<input type="checkbox"/>	5.	มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีที่สุดท้ายที่เข้าสอบ		

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							
ชื่อตัวบ่งชี้ สกอ. 1.8: หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม							
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์							
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ประธานกรรมการ :						
กรรมการและเลขานุการ :							
เกณฑ์การประเมิน :							
<p>โดยการแปลงค่าร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100</p>							
ข้อมูลพื้นฐาน							
<table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม</td> <td></td> </tr> <tr> <td>จำนวนหลักสูตรทั้งหมดในคณะ</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		รายการ	จำนวน	จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม		จำนวนหลักสูตรทั้งหมดในคณะ	
รายการ	จำนวน						
จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม							
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดในคณะ							
ข้อมูลผลการดำเนินงาน							

จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้าง นวัตกรรม 100			
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดในคณะ			
ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามี ส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	= = ร้อยละ		
$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times$ $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times$ คะแนนที่ได้	ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม $= \frac{\text{ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม}}{\text{กรรมที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$		
$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$ $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$	$\times 5$		
$\frac{\text{อาจารย์ที่มี}}{\text{นวนอาจารย์}}$ $\frac{\text{อาจารย์ที่มี}}{\text{นวนอาจารย์}}$ =			
ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2564			
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
			<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน:			
หลักฐาน:			

ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 1
จุดแข็ง
1.
2.
แนวทางเสริมจุดแข็ง
1.
2.
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.
2.
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม
1.
2.

องค์ประกอบที่ 2
การวิจัย

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย
ชื่อตัวบ่งชี้ สกอ. 2.1 : ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ				
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :			ประธานกรรมการ :	
กรรมการและเลขานุการ :				
เกณฑ์การประเมิน :				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ
ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2564				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	
			<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ประเมินตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input type="checkbox"/>	1.	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
<input type="checkbox"/>	2.	สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือ		

		งานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัย ในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์ อาคันตูกะหรือ ศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting Professor)		
<input type="checkbox"/>	3.	จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ		
<input type="checkbox"/>	4.	มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจ ตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น		
<input type="checkbox"/>	5.	มีการดำเนินงานกับเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐหรือเอกชน ทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ		
<input type="checkbox"/>	6.	มีระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้		

		เรียนหรือชุมชนและดำเนินการตามระบบที่กำหนด		
<input type="checkbox"/>	7.	มีระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด		

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	
ชื่อตัวบ่งชี้ สกอ. 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า	
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ประธานกรรมการ :
กรรมการและเลขานุการ :	

เกณฑ์การประเมิน :
 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5

กลุ่มสถาบัน	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ข และ ค2	60,000 บาทขึ้นไปต่อคน	50,000 บาทขึ้นไปต่อคน	25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

ข้อมูลพื้นฐาน

รายการ	จำนวน
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ศึกษาต่อ)	
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ศึกษาต่อ)	

หมายเหตุ : ใช้งบประมาณ พ.ศ. 2565

ข้อมูลผลการดำเนินงาน

$$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

$$= \frac{\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100}{\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

$$\frac{\text{จำนวน}}{\text{จำนวน}} \times 5 =$$

อาจารย์
 นวนอา
 อาจารย์
 นวนอา

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2564			
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
			<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน:			
หลักฐาน:			

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย			
ชื่อตัวบ่งชี้ สกอ. 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย			
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์			
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :		ประธานกรรมการ :	
กรรมการและเลขานุการ :			
เกณฑ์การประเมิน :			
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5			
กลุ่มสถาบัน	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ข และ ค 2	ร้อยละ 30 ขึ้นไป	ร้อยละ 30 ขึ้นไป	ร้อยละ 20 ขึ้นไป
ข้อมูลพื้นฐาน			
รายการ			จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)			
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.2)			
มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.2)			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.4)			
มีการยื่นจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.4)			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (ค่าน้ำหนัก 0.6)			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.6)			
มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์ (ค่าน้ำหนัก 0.6)			
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.8)			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. (ค่าน้ำหนัก 0.8)			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.8)			

บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ.2562 (ค่าน้ำหนัก 1.0)	
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (ค่าน้ำหนัก 1.0)	
รายการ	จำนวน
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (ค่าน้ำหนัก 1.0)	
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (ค่าน้ำหนัก 1.0)	
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 1.0)	
ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม - ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ - ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ - ผลงานวิชาการรับใช้สังคม - กรณีศึกษา - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล - ซอฟต์แวร์ - พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน (ค่าน้ำหนัก 1.0) 	
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.2)	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.4)	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.6)	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.8)	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.0)	

ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ผลงาน	จำนวนผลงาน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก
งานวิจัย		
กรณีที่ 1 คำน้ำหนัก 0.20		
กรณีที่ 2 คำน้ำหนัก 0.40		
กรณีที่ 3 คำน้ำหนัก 0.60		
กรณีที่ 4 คำน้ำหนัก 0.80		
กรณีที่ 5 คำน้ำหนัก 1.00		
งานสร้างสรรค์		
กรณีที่ 1 คำน้ำหนัก 0.20		
กรณีที่ 2 คำน้ำหนัก 0.40		
กรณีที่ 3 คำน้ำหนัก 0.60		
กรณีที่ 4 คำน้ำหนัก 0.80		
กรณีที่ 5 คำน้ำหนัก 1.00		
รวม		

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$\begin{aligned}
 & \frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ} \times \text{ร้อยละของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \\
 & = \text{ร้อยละ} \dots\dots\dots
 \end{aligned}$$

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} = \text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}$$
 ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้

$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำ}} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำ}} \times 5$			
$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำ}} =$			
ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2564			
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
			<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน:			
หลักฐาน:			

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	
ชื่อตัวบ่งชี้ สกอ. 2.4 : งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์	
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ประธานกรรมการ :
กรรมการและเลขานุการ :	
เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงค่าคะแนนร้อยละของจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนทั้งหมดของคณะที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30	
ข้อมูลพื้นฐาน	
รายการ	จำนวน
ผลรวมของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	
จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมดของคณะในปีที่ประเมินฯ	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน	

ร้อยละของจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	=	ผลรวมของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำ ไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน 100 จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมด ของคณะในปีที่ประเมินฯ
$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 10$	=	ร้อยละของจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน
$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 10$ คะแนนที่ได้	=	ร้อยละของจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม $\times 5$ ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนทั้งหมดของคณะที่กำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5
	=	$\frac{\text{จำนวน}}{\text{จำนวน}} \times 5$
	=	$\frac{\text{อาจารย์}}{\text{นวนอาจ}} \frac{\text{อาจารย์}}{\text{นวนอาจ}}$

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2564

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
			<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน:

หลักฐาน:

ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 2

จุดแข็ง
1.
2.
แนวทางเสริมจุดแข็ง
1.
2.
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.
2.
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม
1.
2.

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	
ชื่อตัวบ่งชี้ สกอ. 3.1 : ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ	
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ประธานกรรมการ :
กรรมการและเลขานุการ :	

แบบติดตาม / คณะ.....

เกณฑ์การประเมิน :				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2564			
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
			<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

ประเมินตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input type="checkbox"/>	1.	มีส่วนร่วมกับสถาบันและชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของสถาบัน ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ		
<input type="checkbox"/>	2.	จัดทำแผนบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม ตามจุดเน้น จุดเด่นของสถาบันตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริและแผนการนำไปใช้ประโยชน์ ที่มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการ และเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา		
<input type="checkbox"/>	3.	ดำเนินการตามแผนการบริการทางวิชาการเพื่อการ		

		พัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือ สังคม ที่กำหนดไว้ตามข้อ 2 โดยร่วมมือกับหน่วยงาน ภายในหรือภายนอกสถาบัน อย่างน้อย 1 โครงการ		
<input type="checkbox"/>	4.	ประเมินความสำเร็จตามตัว บ่งชี้ของแผนและโครงการ บริการวิชาการเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น ชุมชนหรือ สังคมตามข้อ 2 และนำ เสนอคณะกรรมการประจำ คณะเพื่อพิจารณา		
<input type="checkbox"/>	5.	นำผลการประเมินตามข้อ 4 ไปปรับปรุงแผนบริการ วิชาการในปีต่อไป		

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	
ชื่อตัวบ่งชี้ สกอ. 3.2 : จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความ สัมพันธ์กับชุมชน	
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์	
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ประธานกรรมการ :
กรรมการและเลขานุการ :	
เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชนที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20	

หลักฐาน:

ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 3
จุดแข็ง 1. 2.
แนวทางเสริมจุดแข็ง 1. 2.
จุดที่ควรพัฒนา 1. 2.
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง 1. 2.
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม 1. 2.

องค์ประกอบที่ 4
ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				
ชื่อตัวบ่งชี้ สกอ. 4.1 : ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ				
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :			ประธานกรรมการ :	
กรรมการและเลขานุการ :				
เกณฑ์การประเมิน :				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ
ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2564				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	
			<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ประเมินตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input type="checkbox"/>	1.	กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อการพัฒนาต่อยอดและสร้างคุณค่าตามจุดเน้นของสถาบัน		
<input type="checkbox"/>	2.	จัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน		
<input type="checkbox"/>	3.	มีการส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่		

		การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลป วัฒนธรรม การปรับและ ประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม		
<input type="checkbox"/>	4.	มีการกำกับติดตามให้หน่วย งานมีการดำเนินงาน และ ประเมินความสำเร็จตามตัว บ่งชี้ของแผนด้านศิลป วัฒนธรรมและความเป็น ไทย และรายงานผลการ ดำเนินงานต่อผู้บริหารคณะ		
<input type="checkbox"/>	5.	นำผลการประเมินไป ปรับปรุงแผนหรือกิจกรรม ด้านศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย		

องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	
ชื่อตัวบ่งชี้ สกอ. 4.2 : ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย	
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์	
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ประธานกรรมการ :
กรรมการและเลขานุการ :	

เกณฑ์การประเมิน :			
คะแนน 0	คะแนน 5		
ไม่มีองค์ความรู้	มีองค์ความรู้ 1 เรื่อง		
ข้อมูลพื้นฐาน			
รายการ	จำนวน		
จำนวนองค์ความรู้			
ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2564			
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
			<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน:			
หลักฐาน: 4.2-1 4.2-2			

ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 4
จุดแข็ง 1. 2.
แนวทางเสริมจุดแข็ง 1. 2.
จุดที่ควรพัฒนา 1. 2.
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง 1. 2.

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

- 1.
- 2.

องค์ประกอบที่ 5

การบริหารจัดการ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ชื่อตัวบ่งชี้ สกอ. 5.1 : การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน				
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ				
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :			ประธานกรรมการ :	
กรรมการและเลขานุการ :				
เกณฑ์การประเมิน :				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ
ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2564				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	
			<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ประเมินตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input type="checkbox"/>	1.	มีระบบและกลไกให้ หลักสูตรจัดทำแผนจัดการ เรียนรู้แบบบูรณาการกับ การทำงาน		
<input type="checkbox"/>	2.	มีการกำกับ ติดตามให้ หลักสูตรดำเนินการตาม แผนการจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงาน ตามที่กำหนด		
<input type="checkbox"/>	3.	มีการกำกับ ติดตามให้ หลักสูตรประเมินความ สำเร็จตามวัตถุประสงค์ของ แผนที่กำหนด		
<input type="checkbox"/>	4.	มีการนำผลไปปรับปรุงแผน จัดการหลักสูตรและการ จัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง		

<input type="checkbox"/>	5.	มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับ การจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงาน		
--------------------------	----	---	--	--

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ชื่อตัวบ่งชี้ สกอ. 5.2 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ				
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ				
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :			ประธานกรรมการ :	
กรรมการและเลขานุการ :				
เกณฑ์การประเมิน :				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ
ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2564				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	
			<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ประเมินตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input type="checkbox"/>	1.	พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ		
<input type="checkbox"/>	2.	ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยใน		

		แต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน		
<input type="checkbox"/>	3.	ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิมอย่างน้อย 1 เรื่อง		
<input type="checkbox"/>	4.	บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ทั้ง 10 ประการที่อธิบายการทำงานอย่างชัดเจน		
<input type="checkbox"/>	5.	ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง		

แบบติดตาม / คณะ.....

<input type="checkbox"/>	6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน		
<input type="checkbox"/>	7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ		

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ชื่อตัวบ่งชี้ สกอ. 5.3 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร				
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ				
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :			ประธานกรรมการ :	
กรรมการและเลขานุการ :				
เกณฑ์การประเมิน :				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ
ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2564				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	
			<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ประเมินตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input type="checkbox"/>	1.	มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร		
<input type="checkbox"/>	2.	มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา		
<input type="checkbox"/>	3.	มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร		
<input type="checkbox"/>	4.	มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลา		

		ทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา		
<input type="checkbox"/>	5.	นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง		
<input type="checkbox"/>	6.	มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		

<p>ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 5</p> <p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2. <p>แนวทางเสริมจุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2. <p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2. <p>วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2.

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ □ = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3					

เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้	
----------------------------	--

ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ
ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	8					ระดับ.....
องค์ประกอบที่ 2	4					ระดับ.....
องค์ประกอบที่ 3	2					ระดับ.....
องค์ประกอบที่ 4	2					ระดับ.....
องค์ประกอบที่ 5	3					ระดับ.....
รวมทุกตัวบ่งชี้	19	3	10	6		
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ						ระดับ.....
ผลการประเมิน		ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2-5

จุดเด่น
1.
2.
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.

ตารางที่ ส.3 มาตรฐานการศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ 5 ด้าน และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

มาตรฐานที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	8					ระดับคุณภาพ.....
2	4					ระดับคุณภาพ.....
3	2					ระดับคุณภาพ.....
4	2					ระดับคุณภาพ.....
5	3					ระดับคุณภาพ.....
รวม	19					ระดับคุณภาพ.....
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน		3	10	6		
ผลการประเมิน		ระดับ...	ระดับ..... .	ระดับ..... ..		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา มาตรฐานที่ 1-5

<p>จุดเด่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2. <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2.
--

แบบติดตาม / คณะ.....