



UNIVERSITAS MULAWARMAN
FAKULTAS KEHUTANAN
PROGRAM STUDI KEHUTANAN PROGRAM MAGISTER

Kode Dokumen

2

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunan
Metode Penelitian dan Publikasi Ilmiah		220401803W006		T=2	P=1	I	
OTORISASI		Pengembang RPS	Koordinator MK			Koordinator PRODI	
		Prof. Dr. Irawan Wijaya Kusuma, S.Hut., M.P.	Prof. Dr. Irawan Wijaya Kusuma, S.Hut., M.P.			Dr. Rachmat Budiwijaya Suba, S.Hut., M.Sc.	
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK						
	CPL-1	Menerapkan etika ilmiah, norma, dan nilai-nilai profesionalisme					
	CPL-2	Menguasai pengetahuan, keterampilan, dan teknik khusus di bidang kehutanan dan lingkungan tropis serta mampu mengembangkan teori, model, dan metode inovatif di bidangnya					
	CPL-3	Mampu menganalisis masalah-masalah dan isu-isu kekinian, serta menilai dampak ekologi, sosial, dan ekonomi dari implementasi program-program di sektor kehutanan dan lingkungan tropis					
	CPL-4	Menyusun skema penelitian berbasis pendekatan inter atau multidisipliner kehutanan dan lingkungan tropis, serta mengkomunikasikan hasilnya kepada publik					
	CapaianPembelajaran Mata Kuliah (CPMK)						
	CPMK-1	Mahasiswa mampu memahami pentingnya menginternalisasi etika ilmiah, norma, dan nilai-nilai profesionalisme dalam melakukan penelitian dan publikasi ilmiah					
	CPMK-2	Mahasiswa mampu menggunakan pengetahuan, keterampilan, dan teknik khusus di bidang kehutanan dan lingkungan tropis dalam menyusun skema penelitian di bidangnya masing-masing					
	CPMK-3	Mahasiswa mampu melakukan penelitian dan mempublikasi hasilnya dengan tema-tema terkait analisis masalah-masalah dan isu-isu kekinian, serta menilai dampak ekologi, sosial, dan ekonomi dari implementasi program-program di sektor kehutanan dan lingkungan tropis					
	CPMK-4	Mahasiswa mampu menyusun skema penelitian berbasis pendekatan inter- atau multi-disipliner kehutanan dan lingkungan tropis, serta mengkomunikasikan hasilnya kepada publik					
	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)						
	Sub CPMK-1	Mahasiswa mampu memahami konsep dasar penelitian					
	Sub CPMK-2	Mahasiswa mampu mengkonsepkan suatu desain riset					
	Sub CPMK-3	Mahasiswa mampu menggali sumber pustaka dan menilai kemutakhiran topik					

	https://doi.org/10.1515/jdis-2017-0006 2. Denney AS, Tewksbury R. 2013. How to write a literature review. Journal of Criminal Justice Education 24(2): 218-234. DOI: http://dx.doi.org/10.1080/10511253.2012.730617 3. Leshem S, Trafford V. 2007. Overlooking the conceptual framework. Innovations in Education and Teaching International 44(1): 93-105. DOI: 10.1080/14703290601081407 4. Mattick K, Johnston J, de la Croix A. 2018. How to...write a good research question. The Clinical Teacher 15: 104-108. DOI: 10.1111/tct.12776. 5. Mengist W, Soromessa T, Legese G. 2020. Method for conducting systematic literature review and meta-analysis for environmental science research. MethodsX 7: 1-11. DOI: http://dx.doi.org/10.1016/j.mex.2019.100777 6. Mengist W, Soromessa T, Legese G. 2019. Ecosystem services research in mountainous regions: a systematic literature review on current knowledge and research gaps. Science of the Total Environment, DOI: https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2019.134581 7. Pickering CM, Byrne J. 2014. The benefits of publishing systematic quantitative literature reviews for PhD candidates and other early career researchers. Higher Education Research and Development. 33: 534-548. DOI: http://dx.doi.org/10.1080/07294360.2013.841651 8. Randolph J. 2009. A guide to writing the dissertation literature review. Practical Assessment, Research, and Evaluation 14: 1-13. DOI: https://doi.org/10.7275/b0az-8t74 9. Shelby LB, Vaske JJ. 2008. Understanding meta-analysis: a review of the methodological literature. Leisure Sciences: An Interdisciplinary Journal 30(2): 96-110. DOI: 10.1080/01490400701881366
Dosen Pengampu	Prof. Dr. Irawan Wijaya Kusuma, S.Hut., M.P. Dr. Ir. Setiawati, M.P. Dr. Erwin, S.Hut., M.P. Ali Suhardiman, S.Hut., M.P., Ph.D. Dr. Rachmat Budiwijaya Suba, S.Hut., M.Sc. Kiswanto, S.Hut., M.P., Ph.D.
Mata Kuliah Syarat	

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik	Luring (<i>offline</i>)	Daring (<i>online</i>)		
1	Mahasiswa mampu memahami konsep dasar penelitian	Mahasiswa mampu menjelaskan definisi riset Mahasiswa mampu membedakan jenis-jenis riset Mahasiswa mampu menjabarkan tahapan umum riset	Kriteria: Ketepatan menjelaskan definisi riset Teknik: Diskusi kelas, tes lisan Kriteria: Ketepatan membedakan jenis-jenis riset Teknik: Diskusi kelas, tes lisan Kriteria: Ketepatan menjabarkan tahapan umum riset Teknik: Diskusi kelas, tes lisan	Tatap Muka: Model pembelajaran langsung (metode ceramah, demonstrasi dan tanya jawab) mengenai konsep dasar penelitian (3x50') Tugas Mandiri: Mahasiswa membaca bahan kuliah yang telah diberikan (3x60') Tugas Terstruktur: Mahasiswa mencari contoh jenis-jenis riset yang dijelaskan (3x60')		Definisi riset, jenis riset dan tahapan umum riset Singh YK. 2006. Fundamental of Research Methodology and Statistics. New Age International (P) Limited. 313 pp. Kumar R. 2011. Research methodology: a step-by-step guide for beginners. SAGE Publications India Pvt Ltd. Leshem S, Trafford V. 2007. Overlooking the conceptual framework. Innovations in Education and Teaching International 44(1): 93-105. DOI: 10.1080/14703290601081407	5%
2	Mahasiswa mampu mengkonsepkan suatu desain riset	Mahasiswa mampu menentukan topik risetnya masing-masing Mahasiswa mampu mengemukakan masalah yang ingin dipecahkan dalam risetnya	Kriteria: Kemampuan menentukan topik riset Teknik: Portofolio Kriteria: Kemampuan mengemukakan masalah yang ingin dipecahkan Teknik: Portofolio	Tatap Muka: Model pembelajaran langsung (metode ceramah, demonstrasi dan tanya jawab) dipadukan dengan model pembelajaran berbasis masalah (<i>problem based learning</i>) untuk menentukan topik riset masing-masing (3x50') Tugas Mandiri: Mahasiswa mempelajari		Memilih topik riset, merumuskan masalah yang ingin dipecahkan, merumuskan hipotesis Singh YK. 2006. Fundamental of Research Methodology and Statistics. New Age International (P) Limited. 313 pp. Kumar R. 2011. Research methodology: a	5%

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik	Luring (<i>offline</i>)	Daring (<i>online</i>)		
		Mahasiswa mampu mengemukakan hipotesis yang mendukung risetnya	Kriteria: Kemampuan mengemukakan hipotesis Teknik: Portofolio	bahan kuliah yang telah diberikan (3x60') Tugas Terstruktur: Mahasiswa menyusun topik, rumusan masalah dan hipotesis dari rencana penelitiannya (3x60')		step-by-step guide for beginners. SAGE Publications India Pvt Ltd. Mattick K, Johnston J, de la Croix A. 2018. How to...write a good research question. The Clinical Teacher 15: 104-108. DOI: 10.1111/tct.12776.	
3	Mahasiswa mampu mengkonsepkan suatu desain riset	Mahasiswa mampu menelusuri riset yang sudah ada dan relevan dengan risetnya masing-masing Mahasiswa mampu menentukan desain dan pendekatan riset yang akan digunakannya	Kriteria: Kemampuan menelusuri topik riset yang sudah ada Teknik: Portofolio Kriteria: Kemampuan menentukan desain dan pendekatan riset untuk topik yang dipilih Teknik: Portofolio	Tatap Muka: Model pembelajaran langsung (metode ceramah, demonstrasi dan tanya jawab) dipadukan dengan model pembelajaran inkuiri/discovery/inquiry learning mengenai bagaimana menelusuri riset yang sudah ada (3x50') Tugas Mandiri: Mahasiswa mempelajari bahan kuliah yang telah diberikan (3x60') Tugas Terstruktur: Mahasiswa melakukan penelusuran riset yang sudah ada dan		Menelusuri riset yang sudah ada, desain dan pendekatan riset Singh YK. 2006. Fundamental of Research Methodology and Statistics. New Age International (P) Limited. 313 pp. Chen, C. 2017. Science mapping: a systematic review of the literature. Journal of Data and Information Science 2(2): 1-40. DOI: https://doi.org/10.1515/jdis-2017-0006 Denney AS, Tewksbury R. 2013. How to write a literature review. Journal of Criminal Justice Education 24(2): 218-234. DOI:	10%

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik	Luring (<i>offline</i>)	Daring (<i>online</i>)		
				menentukan desain dan pendekatan riset untuk topik yang telah dipilih (3x60')		http://dx.doi.org/10.1080/10511253.2012.730617	
4	Mahasiswa mampu menggali sumber pustaka dan menilai kemutakhiran topik	Mahasiswa mampu menggali sumber-sumber pustaka mutakhir dan primer untuk tema penelitian pilihannya masing-masing Mahasiswa mampu menilai kemutakhiran tema riset (<i>state of the art</i>) pilihannya masing-masing	Kriteria: Ketepatan dalam menggali sumber-sumber pustaka mutakhir dan primer untuk tema penelitian pilihannya masing-masing Teknik: Portofolio Kriteria: Ketepatan dalam menilai kemutakhiran tema riset (<i>state of the art</i>) pilihannya masing-masing Teknik: Portofolio	Tatap Muka: Model pembelajaran langsung (metode ceramah, demonstrasi dan tanya jawab) dipadukan dengan model pembelajaran inkuiri/discovery/inquiry learning mengenai penggalan sumber-sumber pustaka ilmiah mutakhir dan mempraktekkan penilaian kemutakhiran tema risetnya masing-masing (3x50') Tugas Mandiri: Mahasiswa memberikan ulasan dan catatan poin-poin penting sumber pustaka yang diperoleh (3x60') Tugas Terstruktur: Mahasiswa mencari 2-3		Mengenal sumber pustaka dan menilai kemutakhiran topik Singh YK. 2006. Fundamental of Research Methodology and Statistics. New Age International (P) Limited. 313 pp. Chen, C. 2017. Science mapping: a systematic review of the literature. Journal of Data and Information Science 2(2): 1-40. DOI: https://doi.org/10.1515/jdis-2017-0006 Denney AS, Tewksbury R. 2013. How to write a literature review. Journal of Criminal Justice Education 24(2): 218-234. DOI: http://dx.doi.org/10.1080/10511253.2012.730617	5%

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik	Luring (<i>offline</i>)	Daring (<i>online</i>)		
				sumber pustaka terbaru yang merupakan referensi utama rencana penelitiannya (3x60')			
5	Mahasiswa mampu menerapkan etika dalam penelitian, penulisan dan publikasi ilmiah	Mahasiswa mampu memahami definisi dan klasifikasi plagiarisme, fabrikasi dan falsifikasi Mahasiswa mampu menerapkan etika riset melalui teknik menghindari plagiarisme	Kriteria: Ketepatan dalam menguraikan definisi dan klasifikasi plagiarisme, fabrikasi dan falsifikasi Teknik: Diskusi kelas, tes lisan Kriteria: Ketepatan dalam melakukan teknik penulisan dengan paraphrasing untuk menghindari plagiarisme dan fabrikasi Teknik: Portofolio	Tatap Muka: Model pembelajaran langsung (metode ceramah, demonstrasi dan tanya jawab) dipadukan dengan model pembelajaran kontekstual mengenai definisi dan klasifikasi plagiarisme, fabrikasi dan falsifikasi (3x50') Tugas Mandiri: Mahasiswa mempelajari bahan kuliah yang telah diberikan (3x60') Tugas Terstruktur: Mahasiswa menyitir minimal 3 referensi yang diperoleh sebelumnya, kemudian melakukan paraphrasing untuk menghindari plagiarisme dan fabrikasi (3x60')		Etika ilmiah dan teknik penulisan dan pengiriman publikasi ilmiah Macfarlane B. 2009. Researching with Integrity: The Ethics of Academic Enquiry. Taylor and Francis. 190 pp. Turabian KL. 2013. A Manual for Writers of Research Papers, Theses, and Dissertations. The University of Chicago Press. 288 pp.	5%

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik	Luring (<i>offline</i>)	Daring (<i>online</i>)		
6	Mahasiswa mampu memperjelas dan menyempurnakan bagian pendahuluan	Mahasiswa mampu memperjelas latar belakang dari rencana penelitiannya Mahasiswa mampu memperjelas tujuan penelitiannya Mahasiswa mampu memperjelas kerangka penelitiannya masing-masing	Kriteria: Kemampuan memperjelas latar belakang penelitian Teknik: Portofolio Kriteria: Kemampuan memperjelas tujuan penelitian Teknik: Portofolio Kriteria: Kemampuan memperjelas kerangka penelitian Teknik: Portofolio	Tatap Muka: Model pembelajaran langsung dengan demonstrasi dipadukan dengan model pembelajaran inquiry learning dalam menyusun bagian pendahuluan untuk rencana tesisnya (3x50') Tugas Mandiri: Mahasiswa mempelajari kembali tahapan-tahapan yang dipelajari sebelumnya untuk menulis bagian pendahuluan (3x60') Tugas Terstruktur: Mahasiswa menulis dan membuat bagian pendahuluan (3x60')		Latar belakang, tujuan, dan kerangka penelitian Singh YK. 2006. Fundamental of Research Methodology and Statistics. New Age International (P) Limited. 313 pp. Turabian KL. 2013. A Manual for Writers of Research Papers, Theses, and Dissertations. The University of Chicago Press. 288 pp.	5%
7	Mahasiswa mampu mengadaptasi sistematika penyusunan proposal dan tesis	Mahasiswa mampu mengadaptasi sistematika penyusunan proposal dan tesis	Kriteria: Kemampuan dalam menggunakan dan mengadaptasi sistematika penyusunan proposal yang berlaku Teknik: Portofolio	Tatap Muka: Model pembelajaran langsung dengan demonstrasi dipadukan dengan model pembelajaran inquiry learning dalam mengadaptasi sistematika penyusunan		Mengenal sistematika penyusunan proposal dan tesis Fahutan Unmul. 2019. Panduan Penulisan Tesis untuk Fakultas Kehutanan Turabian KL. 2013. A Manual for Writers of	5%

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik	Luring (<i>offline</i>)	Daring (<i>online</i>)		
				proposal dan tesis (3x50') Tugas Mandiri: Mahasiswa mempelajari bahan kuliah yang telah diberikan dan membaca kembali panduan penulisan proposal dan tesis yang berlaku (3x60') Tugas Terstruktur: Mahasiswa menyesuaikan bagian pendahuluan rencana tesis yang telah disusun dengan panduan penulisan (3x60')		Research Papers, Theses, and Dissertations. The University of Chicago Press. 288 pp.	
8	Evaluasi Tengah Semester / Ujian Tengah Semester						
9	Mahasiswa mampu memperjelas bagian review pustaka	Mahasiswa mampu memperjelas bagian tinjauan pustaka dari rencana penelitiannya Mahasiswa mampu	Kriteria: Kemampuan memperjelas bagian tinjauan pustaka rencana penelitiannya Teknik: Portofolio	Tatap Muka: Model pembelajaran langsung dengan demonstrasi dipadukan dengan model pembelajaran inquiry learning dalam menyusun bagian tinjauan pustaka untuk rencana tesisnya (3x50')		Tinjauan pustaka, teknik pengutipan pustaka, dan penggunaan aplikasi <i>reference manager</i> Chen, C. 2017. Science mapping: a systematic review of the literature. Journal of Data and Information Science 2(2):	5%

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik	Luring (<i>offline</i>)	Daring (<i>online</i>)		
		memperjelas teknik pengutipan pustaka Mahasiswa mampu memvalidasi penggunaan <i>reference manager</i> untuk menyusun review pustaka	Kriteria: Kemampuan memperjelas teknik pengutipan pustaka Teknik: Portofolio Kriteria: Kemampuan memvalidasi penggunaan <i>reference manager</i> Teknik: Portofolio	Tugas Mandiri: Mahasiswa menggunakan <i>reference manager</i> untuk mereview dan menyusun tinjauan pustaka (3x60') Tugas Terstruktur: Mahasiswa menulis dan membuat bagian tinjauan pustaka (3x60')		1-40. DOI: https://doi.org/10.1515/jdis-2017-0006 Denney AS, Tewksbury R. 2013. How to write a literature review. <i>Journal of Criminal Justice Education</i> 24(2): 218-234. DOI: http://dx.doi.org/10.1080/10511253.2012.730617 Leshem S, Trafford V. 2007. Overlooking the conceptual framework. <i>Innovations in Education and Teaching International</i> 44(1): 93-105. DOI: 10.1080/14703290601081407 Mengist W, Soromessa T, Legese G. 2020. Method for conducting systematic literature review and meta-analysis for environmental science research. <i>MethodsX</i> 7: 1-11. DOI: http://dx.doi.org/10.1016/j.mex.2019.100777 Mengist W, Soromessa T, Legese G. 2019. Ecosystem services research in mountainous regions: a systematic literature review on current knowledge and research	

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa [<i>Estimasi Waktu</i>]		Materi Pembelajaran [<i>Pustaka</i>]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik	Luring (<i>offline</i>)	Daring (<i>online</i>)		
						gaps. Science of the Total Environment, DOI: https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2019.134581 Pickering CM, Byrne J. 2014. The benefits of publishing systematic quantitative literature reviews for PhD candidates and other early career researchers. Higher Education Research and Development. 33: 534-548. DOI: http://dx.doi.org/10.1080/07294360.2013.841651 Randolph J. 2009. A guide to writing the dissertation literature review. Practical Assessment, Research, and Evaluation 14: 1-13. DOI: https://doi.org/10.7275/b0az-8t74 Shelby LB, Vaske JJ. 2008. Understanding meta-analysis: a review of the methodological literature. Leisure Sciences: An Interdisciplinary Journal 30(2): 96-110. DOI: 10.1080/01490400701881366	

ASPEK PENILAIAN		PERSENTASE	Rumus Nilai Akhir Mata NA = (20 X RP, RPA) + RUAS)	BOBOT	RENTANG NILAI	HURUF	kuliah: (20 X RTG) + (20 X RUTS) + (40 X
Partisipasi Aktif (PA)		20 %		4,00	>86	A	
UAS (Penilaian Proposal)		40 %		3,75	80-85	A-	
UTS		20 %		3,50	74-79	B+	
Tugas (Tg) membuat cerita dan simulasi cerita		20 %		3,00	68-73	B	
(Partisipasi Aktif (PA))				2,75	62-67	B-	
				2,50	56-61	C+	
				2,00	50-55	C	
				1,00	44-49	D	
				0,00	<43	E	
EVALUASI							
BENTUK TES	JENIS TES	KISI-KISI INSTRUMEN PENILAIAN	INSTRUMEN PENILAIAN	INSTRUMEN PENILAIAN	RUBRIK PENILAIAN		
Tes/ Non Tes/ Lembar Observasi Kinerja	Lisan/ Tertulis/ Praktik Kinerja/ Observasi	Terlampir		Terlampir	Terlampir		
Ujian Tengah Semester	Tertulis	Terlampir		Terlampir	Terlampir		
Ujian Akhir Semester	Tertulis	Terlampir		Terlampir	Terlampir		

KISI-KISI INSTRUMEN PENILAIAN

NO	KEMAMPUAN AKHIR YANG DIHARAPKAN (SUB-CPMK)	BENTUK INSTRUMEN (PILIHAN GANDA/ URAIAN/ OBSERVASI/ PRAKTIK)	ASPEK			NOMOR BUTIR SOAL
			KOGNITIF (C1-C6)	AFEKTIF (A1-A5)	PSIKOMOTO RIK (P1-P5)	
1.	Mahasiswa mampu memahami konsep dasar penelitian	OBSERVASI	C2	A3	P1	
2.	Mahasiswa mampu mengkonsepkan suatu desain riset	PRAKTIK	C3	A4	P2	-
3.	Mahasiswa mampu menggali sumber pustaka dan menilai kemutakhiran topik	PRAKTIK	C3	A4	P2	-

NO	KEMAMPUAN AKHIR YANG DIHARAPKAN (SUB-CPMK)	BENTUK INSTRUMEN (PILIHAN GANDA/ URAIAN/ OBSERVASI/ PRAKTIK)	ASPEK			NOMOR BUTIR SOAL
			KOGNITIF (C1-C6)	AFEKTIF (A1-A5)	PSIKOMOTORIK (P1-P5)	
4.	Mahasiswa mampu menerapkan etika dalam penelitian, penulisan dan publikasi ilmiah	OBSERVASI	C3	A3	P2	-
5.	Mahasiswa mampu memperjelas dan menyempurnakan bagian pendahuluan	PRAKTIK	C5	A4	P3	-
6.	Mahasiswa mampu mengadaptasi sistematika penyusunan proposal dan tesis	PRAKTIK	C3	A3	P4	-
7.	Mahasiswa mampu memperjelas bagian review pustaka	PRAKTIK	C5	A4	P4	-
8.	Mahasiswa mampu memperjelas variabel yang digunakan dalam metode penelitiannya	PRAKTIK	C5	A4	P4	-
9.	Mahasiswa mampu memilih kaidah-kaidah statistika dalam teknik pengumpulan data	PRAKTIK	C4	A4	P4	-
10.	Mahasiswa mampu merinci poin-poin penting yang mesti dikemukakan sebagai hasil penelitian dan publikasi	PRAKTIK	C5	A4	P4	-
11.	Mahasiswa mampu menyusun proposal penelitian secara utuh	PRAKTIK	C6	A4	P4	-

Aspek/Dimensi yang Dinilai	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
	<20	(21-40)	(41-60)	(61-80)	>80
Kemampuan Komunikasi					
Penguasaan Materi					
Kemampuan Menghadapi Pertanyaan					
Penggunaan Alat Peraga Presentasi					
Ketepatan Menyelesaikan Masalah					

INSTRUMEN PENILAIAN

Lampirkan

RUBRIK PENILAIAN

Lampirkan

CATATAN DAN KETERANGAN:

Evaluasi dan Penilaian Mata Kuliah

1. Ujian Tengah Semester (UTS)

Materi yang akan diujikan meliputi materi perkuliahan pada pertemuan pertama sampai pertemuan ke tujuh/delapan dengan memberikan beberapa soal/tugas kepada mahasiswa.

2. Ujian Akhir Semester (UAS)

Materi yang akan diujikan meliputi materi perkuliahan pada pertemuan pertama sampai terakhir, yang dilaksanakan sesuai dengan kalender akademik.

3. *Performance* (Tugas dan Partisipasi Aktif)

Nilai *performance* merupakan penilaian yang diambilkan dari aktivitas kelas meliputi: penyelesaian tugas terstruktur maupun mandiri dengan baik dan tepat waktu, presensi, keaktifan berpartisipasi dalam diskusi, etika dalam perkuliahan dan diskusi, menghargai teman, dan sebagainya yang dianggap perlu sebagai penunjang.